

A/S BOLIGBETON
Gl Præstegårdsvej 19
8723 Løsning

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

Susanne Juul Sørensen
D: +4579755674
M: +4521130562
Mail:
susanne.j.soerensen
@hedensted.dk
Sagsnr. 09.40.20-P19-41-25

9.10.2026

Afgørelse om at etablering af nyt kedelanlæg, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Hedensted Kommune har den 10. september 2025 modtaget VVM-ansøgning i forbindelse med at A/S Boligbeton ønsker at etablere et nyt varmtvandskedelanlæg til erstatning for et ældre dampkedelanlæg i en eksisterende bygning på matr.nr. 5x, Løsning By, Løsning beliggende Gl Præstegårdsvej 19, 8723 Løsning.

Ansøgningen er behandlet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven¹ med henvisning til bilag 2 punkt 3a) Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

Denne afgørelse er gældende for det samlede projekt.

Kommunens afgørelse

På baggrund af en VVM-screening vurderer Hedensted Kommune, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og at projektet derfor ikke skal gennemgå en miljøvurdering (VVM).

Afgørelsen er truffet efter § 21 i lov om miljøvurdering af planer, programmer og af konkrete projekter (VVM). Er afgørelsen ikke udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den.

Denne afgørelse er ikke en tilladelse til projektet, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces, før der meddeles øvrige tilladelser/godkendelse til projektet.

Sagens oplysninger

Der opføres et nyt kedelanlæg inkl. udpumpninger i den eksisterende bygning, se korudsnit. Ved udpumpning forstås at det varme vand pumpes fra kedel og rundt til de forskellige varmekilder, som dermed er forbrugeren. Dvs. ingen vand udpumpes her, men kører rundt i lukket anlæg. Der er kondensat fra economiser som går til afløb efter det er ledt igennem et neutraliseringsfilter først. Her måles vandets PH og i denne proces om nødvendigt, neutraliseret vandet til alm. Ph. værdi, inden det bliver afledt til kloak.

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Anlægget erstatter det eksisterende ca. 4,6 MW dampkedelanlæg. Damp er ikke længere nødvendigt i produktionen og virkningsgraden ved at veksle damp til varmt vand er meget lav i forhold til virkningsgraden på et moderne gaskedelanlæg. Behovet for varmeproduktion er vurderet til 3 MW. Der er lagt vægt på at få et moderne anlæg.

Ved at foretage en opgradering af varmeanlægget, med varmeproduktion fra varmepumper i kombination med et nyt gaskedelanlæg, vil det styrke A/S Boligbetons grønne profil og med en moderne Low-Nox brænder vil den samlede emissionsudledning mindskes.



Kortudsnit med placering af anlægget

Vurdering

Hedensted Kommune vurderer, på baggrund af VVM-screeningen og ud fra projektets placering, karakteristika og potentielle indvirkning på miljøet inklusiv de kumulative effekter, at projektet ikke giver anledning til en væsentlig påvirkning af miljøet. Derfor er der ikke krav om udarbejdelse af en miljøvurdering i henhold til miljøvurderingsloven.

Begrundelse

Ændringen sker på en eksisterende virksomhed. Virksomheden er etableret i 1961 og drives i bestående bygninger på matr. 5x Løsning By, Løsning, beliggende Gl. Præstegårdsvej 19, 8723 Løsning. Virksomhedens matr.nr. 5x er desuden placeret i kommuneplanramme 5.E.08 som fastlægger anvendelsen til tung industri. Herudover er matriklen reguleret af lokalplan 61, som udlægger arealet til erhvervsområde. Nærmeste boligområde 5.B.08 mellem Vandmøllevej og Gl. Præstegårdsvej grænser op til virksomheden mod syd. Mod vest grænser virksomheden op til Motorvej E45. Mod øst grænser virksomheden dels op til området med blandet bolig og erhverv (5.L.08) og mod boligområde 5.B.07 Løsning nord. Mod nord grænser virksomheden op til åbent land. Umiddelbart øst for virksomhedens matrikel 5x ligger 2 boliger på henholdsvis Gl. Præstegårdsvej nr. 18 og nr. 20. Virksomheden ejer boligen på nr. 18.

Virksomheden er etableret på stedet tilbage i 1960'erne. Virksomheden er ændret og udvidet i flere omgange siden da. Virksomhedens produktion ligger i et område, der er udlagt til tung industri. Virksomheden vurderes at være etableret i overensstemmelse med gældende planlægning.

Virksomheden er placeret i område med drikkevandsinteresser, umiddelbart vest for motorvejen er området udlagt til område med særlig drikkevandsinteresse. En mindre del af virksomhedens areal mod sydvest ligger inden for indvindingsopland til Løsning Vandværk. Udskiftning af et ældre kedelanlæg med et nyt vurderes ikke at medføre en påvirkning.

Vest for motorvejen ligger der en mindre § 3 i naturbeskyttelsesloven beskyttet sø og en mindre § 3 beskyttet vandløbsstrækning (Løsning Møllebæk). En del af Løsning Møllebæk ligger rørlagt under virksomhedens areal. Udskiftning af et ældre kedelanlæg med et nyt vurderes ikke at medføre en påvirkning.

Nærmeste fredede område er Løsning kirke, som ligger mere end 600 meter væk. Det vurderes ikke at udskiftning af en kedel giver nogen påvirkning.

Der er cirka 6,4 kilometer til nærmeste Natura 2000-område, som er nr. 236 'Bygholm Ådal', som rummer Habitatområde nr. 236. Habitatområdets udpegningsgrundlag er blandt andet 'Vandløb med vandplanter' og bæklampret.

Der er cirka 8,8 kilometer til næstnærmeste Natura 2000-område som er nr. 77. "Uldum kær, Tørring Kær og Ølholm Kær" som rummer Habitatområde nr. 66 og fuglebeskyttelsesområde, nr. 44.

Der er cirka 18 km til nærmeste Ramsar-område, som er nr. 13 "Horsens Fjord og Endelave".

Der er ikke registreret bilag IV-arter i området. Området ligger inden for udbredelsesområdet for bilag IV-arter såsom odder, markfirben, stor vandsalamander, spidssnudet frø, strandtudse, og en række flagermus.

Det vurderes samlet set, at projektet på den eksisterende virksomhed ikke kan medføre en væsentlig påvirkning af habitatnaturtyper og arter som udgør udpegningsgrundlag for de Natura 2000-områder, der potentielt kan påvirkes. Det vurderes desuden, at udskiftningen af et kedelanlæg med et nyt i en eksisterende bygning ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV.

A/S Boligbeton er miljøgodkendt den 15. august 2024 til produktion af betonvarer. Kedelanlægget er omfattet af bekendtgørelse om mellemstore fyringsanlæg, det betyder, at der skal søges om miljøgodkendelse til anlægget, og at ansøgningen skal suppleres med oplysninger fra bekendtgørelse om mellemstore fyr. Kommunen udarbejder derefter et tillæg til miljøgodkendelsen. Bekendtgørelsens krav om emissionsgrænseværdier, egenkontrolkrav og krav om indretning og drift er direkte bindende og skal ikke fastsættes som vilkår i godkendelsen. Da støj og luftemissioner derimod reguleres af vilkår i den samlede virksomheds miljøgodkendelse, hvorfor tillægget vil omhandle vilkår vedr. B-værdier.

Der udledes kondensat fra economiser, som efter neutralisering afledes til spildevandskloakken. Dette vil kræve en tilladelse, som udstedes efterfølgende.

Hedensted Kommune vurderer samlet set, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og derfor skal projektet ikke gennemgå en miljøvurdering.

Forudgående høring

Inden afgørelse om miljøvurdering træffes, skal kommunen høre andre berørte myndigheder om, hvorvidt de vurderer, at der er anledning til at gennemføre en miljøvurdering af projektet. Ved berørt myndighed forstås en myndighed, som på grund af dens specifikke miljøansvar skal godkende eller give samtykke, tilladelse, godkendelse eller dispensation, for at projektet kan realiseres.

Andre berørte myndigheder har i perioden fra den 8. juli 2026 til den 14. august 2026 haft mulighed for at kommentere kommunens forventede afgørelse om ikke at gennemføre en miljøvurdering af projektet, og der er ikke indkommet bemærkninger, som giver anledning til at miljøvurdere projektet.

Endvidere har udkast til afgørelse været i partshøring i perioden 25. august 2026 til den 11. september 2026, der er ikke indkommet bemærkninger.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på [kommunens hjemmeside](#) den 9. oktober 2026.

Klagevejledning

Klagevejledningen er vedlagt som bilag 1. Klagefristen er 4 uger efter offentliggørelsen på hjemmesiden.

Med venlig hilsen

Susanne Juul Sørensen
Erhvervskoordinator

Bilag

1. Klagevejledning
2. Ansøgningsskema inkl. myndighedsvurdering og screening

Kopimodtagere

- Danmarks Naturfredningsforening, cvr. 60804214 og p-nr. 1002121278
- Friluftsrådet, cvr. 56230718 og p-nr. 1003112789
- Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Nord, cvr. 37105562, og p-nr.: 1020864415

Kommunens afgørelse om ikke miljøvurderingspligt, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagen skal være indsendt senest 4 uger efter den dato, hvor afgørelsen er offentliggjort på kommunens hjemmeside. Det koster et gebyr at klage. Læs mere om klageregler og gebyrer på [Nævnenes Hus](#).

Hvad kan du klage over?

Du skal være klageberettiget for at kunne klage, det vil sige have en væsentlig retlig interesse i sagens udfald. Derudover kan du klage over retlige spørgsmål.

Klageportalen

Du sender klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet via Klageportalen. Efterfølgende kommunikation om klagen sker også gennem Klageportalen. Du kan finde Klageportalen via Miljø- og Fødevareklagenævnet på [Nævnenes Hus](#).

Hvis du er undtaget for digital selvbetjening og derfor ønsker at klage uden at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Hedensted Kommune. Vi videre-sender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden for 6 måneder fra den dato, hvor afgørelsen er offentliggjort.

Bilag til afgørelse om projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt) inklusiv myndighedsvurdering og screening på side 9

Projektnavn: Ny 3 MW gaskedelanlæg inkl. economiser.

Projektet går ud på at udskifte en eksisterende dampkedel med en ny og moderne varmtvandskedel inkl. economiser for udnyttelse af den indfyrede energi. Vi har kondensat fra vores economiser som går til afløb efter det er ledt igennem et neutraliseringsfilter først. Her måles vandets PH og i denne proces om nødvendigt, neutraliseret vandet til alm. Ph. værdi, inden det bliver afledt til kloak.

Kort projektbeskrivelse:

Der opføres et nyt kedelanlæg inkl. udpumpninger i den eksisterende bygning. Ved udpumpning forstås at det varme vand pumpes fra kedel og rundt til de forskellige varmekilder, som dermed er forbrugeren. Dvs. ingen vand udpumpes her, men køre rundt i lukket anlæg.

Anlægget erstatter det eksisterende ca. 4,6 MW dampkedelanlæg. Damp er ikke længere nødvendigt i produktionen og virkningsgraden ved at veksle damp til varmt vand er meget lav i forhold til virkningsgraden på et moderne gaskedelanlæg.

Behovet for varmeproduktion er vurderet til 3 MW.

Der er lagt vægt på at få et moderne anlæg.

Ved at foretage en opgradering af varmeanlægget, med varmeproduktion fra varmepumper i kombination med et nyt gaskedelanlæg, vil det styrke A/S Boligbetons grønne profil og med en moderne Low-Nox brænder vil den samlede emissionsudledning mindskes.

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jævnfør ansøgningsskemaet, som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening med videre for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 806 af 14. juni 2023) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Tekst – Udfyldes af ansøger		Myndighedsvurdering – udfyldes af kommunen
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	3 MW gaskedelanlæg iht. ovenstående tekst.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	A/S Boligbeton. Gl, Præstegårdsvej 19, 8723 Hedensted		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Rune Linnebjerg		
Projektets adresse, matrikelnummer og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Gl, Præstegårdsvej 19, 8723 Hedensted. P nummer: 1001674442 A/S Boligbeton		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Hedensted kommune		
Oversigtskort i målestok eksempel 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives:		
Forholdet til VVM reglerne	Ja Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1: <i>Energianlæg, men det bør være uden ændring i forhold til eksisterende forhold. Derfor kunne man overveje at sætte kryds i "Nej".</i>	Det er vores vurdering, at projektet er omfattet af bilag 2, og ikke som oplyst bilag 1. Derfor behandles sagen som en screening efter bilag 2.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:	Det er Hedensted Kommunes vurdering at projektet er omfattet af bilag 2 punkt 3a) Industri anlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).
Projektets karakteristika	Tekst		Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matrikelnummer og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²	Ikke relevant – opføres i eksist. bygning med samme formål.		Ingen bemærkninger

Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	Ikke relevant		
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Ikke relevant		
3.	Ikke relevant	Ingen bemærkninger	
Projektets areal og volumenmæssige udformning			
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i meter	Nej		
Projektets samlede grundareal angivet i hektar eller m ²	Ikke relevant		
Projektets bebyggede areal i m ²	Ikke relevant		
Projektets nye befæstede areal i m ²	Ikke relevant		
Projektets samlede bygningsmasse i m ³	Ikke relevant		
Projektets maksimale bygningshøjde i meter	Ikke relevant		
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Skrotning af eksisterende kedelanlæg.		
4.	Begrænset	Ingen bemærkninger	
Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden			
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde	Standard byggematerialer i mindre mængde.		
Vandmængde i anlægsperioden	Ikke relevant		
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Skrotmetal, isolering og kabler fra nedrivning. Det sorteres før bortskaffelse. Der er ikke farligt affald. Emballage og andet småt brændbart.	Det er kommunens vurdering, at nedtagning og skrotning af eksisterende kedelanlæg, alene frembringer affald, der kan afsættes via eksisterende ordninger og modtageanlæg.	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Ikke relevant		
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Ikke relevant		
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Ikke relevant		
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	2025 Uge 32-50		
5.	Der er ikke opbevaring af råstof. Der bruges maksimalt gas svarende til en varmeeffekt på 3 MW.	Ingen bemærkninger	
Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:			
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Naturgas svarende til varmeproduktion på 3 MW.		
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant		
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant		
Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant		

6.	Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	Anlægget medfører ikke affald	Ingen bemærkninger
	Farligt affald:	Ikke relevant	
	Andet affald:	Ikke relevant	
	Spildevand til renseanlæg:	Ikke relevant	Der uledes kondensat fra economiser, som efter neutralisering afledes til spildevandsloakken. Dette vil kræve en tilladelse, som udstedes efterfølgende
	Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Ikke relevant	
	Håndtering af regnvand:	Ikke relevant	
	Projektets karakteristika	Ja Nej Tekst	Myndighedsvurdering
	7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	☒	Drikkevand – Nej.
	8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	X	A/S Boligbeton er miljøgodkendt den 15. august 2024. Kedelanlægget er omfattet af bekendtgørelse om mellemstore fyringsanlæg, det betyder, at der skal søges om miljøgodkendelse til anlægget, og at ansøgningen skal suppleres med oplysninger fra bekendtgørelse om mellemstore fyr. Kommunen udarbejder derefter et tillæg til miljøgodkendelsen. Bekendtgørelsens krav om emissionsgrænseværdier, egenkontrolkrav og krav om indretning og drift er direkte bindende og skal ikke fastsættes som vilkår i godkendelsen. Da støj og luftemissioner derimod reguleres af vilkår i den samlede virksomheds miljøgodkendelse, hvorfor tillægget vil omhandle vilkår vedr. B-værdier.
	9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	☒	Hedensted Kommune udsteder en miljøgodkendelse, hvis anlægget kan overholde kravene. Det er forventningen, at dette er tilfældet.
	10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X	Hedensted Kommune har ingen bemærkninger til dette punkt, idet projektet ikke er omfattet af BREF-dokumenter.
	11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	☒	Ingen bemærkninger

			dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Hedensted Kommune har ingen bemærkninger til dette punkt, idet projektet ikke er omfattet af BAT-konklusioner.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Ingen bemærkninger
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til punkt 17. <i>Projektet er omfattet af Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder samt evt. kommunale støjgrænser. Det nye anlæg forventes at overholde disse grænseværdier.</i>	I miljøgodkendelsen af 15. august 2024 er der stillet vilkår til støj. Disse vilkår dækker de samlede aktiviteter og anlæg på virksomheden, herunder kedelanlæg.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Virksomheden overholder vilkårene, og det er også forventningen, at det er tilfældet efter installering af nyt kedelanlæg.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Det er vores vurdering, at virksomhedens udskiftning af en ældre dampkedel med en ny gaskedel ikke ændrer på virksomhedens støj og vibrationer, og det vurderes, at virksomheden fortsat vil overholde vilkårene i miljøgodkendelsen af 15. august 2024
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til punkt 20. <i>Anlægget er omfattet af bekendtgørelse om mellemstore fyringsanlæg (implementering af MCP-direktivet). Anlægget vil kunne overholde de gældende emissionsgrænseværdier, og</i>	Virksomhedens drift reguleres af miljøgodkendelsen af 15. august 2024, den nye kedel er desuden omfattet af bekendtgørelse om mellemstore fyringsanlæg, hvilket betyder, at Hedensted Kommune efterfølgende udarbejder et tillæg til miljøgodkendelsen. Det er vores vurdering, at anlægget overholder kravene i bekendtgørelsen.

			emissionerne reduceres ift. det eksisterende anlæg (Low-NOx brænder).	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Virksomhedens drift reguleres af miljøgodkendelsen af 15. august 2024, den nye kedel er desuden omfattet af bekendtgørelse om mellemstore fyringsanlæg, hvilket betyder, at Hedensted Kommune efterfølgende udarbejder et tillæg til miljøgodkendelsen. Det er vores vurdering, at anlægget overholder kravene i bekendtgørelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Udskiftning af en kedel med en ny, giver ikke anledning til øgede støvgener hverken i anlægs- eller driftsfasen.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Udskiftning af en kedel med en ny, giver ikke anledning til øgede lugtgener hverken i anlægs- eller driftsfasen.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Nyt kedelanlæg i bestående fyrrum forventes ikke have behov for udendørs belysning, der i aften-/nattimer vil kunne oplyse naboarealer eller omgivelser, hverken i anlægsperioden eller i driftsfasen.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jævnfør bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X			Ingen bemærkninger
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	ja, anlægget kan rummes inden for lokalplanens generelle formål.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X		Hvis »ja« angiv hvilke:	Det konkrete område er ikke omfattet af gældende bygge- og beskyttelseslinjer og der forudsættes derfor ingen dispensation.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	X			Udskiftning af en eksisterende kedel med en ny kedel påvirker ikke anvendelsen af naboarealer
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	X			Drikkevand – Nej. Der er ikke udlagte råstofområder i området.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X			Der er mere end 7 km til nærmeste kystnærhedszone.

29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ hektar og mere end 20 meter bredt.)	X		Kedlen etableres i en eksisterende bygning.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	X		Det er ikke Hedensted Kommune bekendt, at der skulle være rejst en fredningssag for området.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ingen bemærkninger da projektet foregår i eksisterende bygninger.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Ingen bemærkninger da projektet foregår i eksisterende bygninger hvor der ikke lever beskyttede arter.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er Løsning kirke, som ligger mere end 600 meter væk. Det vurderes ikke at udskiftning af en kedel giver nogen påvirkning.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ingen bemærkninger da projektet foregår i eksisterende bygninger og derved ikke påvirker Natura 2000-områder.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, for eksempel i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Udskiftning af en eksisterende kedel med en ny kedel påvirker ikke grundvandsforekomster, da det er et lukket system. Det er oplyst, at der ikke skal ske udledning af spildevand eller regnvand til overfladevand ifm. projektet. På den baggrund vurderes projektet ikke at medføre en påvirkning af overfladevand.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		Drikkevand – Nej.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Ingen bemærkninger.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		En del af virksomheden ligger i et område, hvor der er risiko for oversvømmelse af regnvand fra kloakken. Udskiftning af en kedel til en ny kedel i en eksisterende bygning, vurderes ikke at medføre en ændret påvirkning.
39. Er projektet placeret i et område, der, jævnfør oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		Ingen bemærkninger

40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	X		Ændringen i at nedtage en ældre kedel og erstatte den med en nyere vurderes ikke medføre ændrede kumulative forhold for omgivelserne,
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	X		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ingen bemærkninger

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: _____ Bygherre/anmelder: _____

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Myndighedsscreening – udfyldes af kommunen						
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under-søges	Initialer	Vurdering
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X			Projektet forventes ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger i omgivelserne
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X			Projektet kræver ikke ændringer i hverken affalds- eller spildevandsforholdene.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X			Ingen bemærkninger
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X			Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare områder			X			Projektet forventes ikke at påvirke sårbare områder negativt.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder Nationalt: Internationalt (Natura 2000-områder):			X			Ingen bemærkninger da projektet foregår i eksisterende bygninger og derved ikke påvirker Natura 2000-områder.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X			Ingen bemærkninger da projektet foregår i eksisterende bygninger.
Forventes området at rumme rødlistearter			X			Ingen bemærkninger da projektet foregår i eksisterende bygninger.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte			X			Drikkevand - Udskiftning af en eksisterende kedel med en ny kedel påvirker ikke grundvandsforekomster, da det er et lukket system.

miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og luft)					Det er oplyst, at der ikke skal ske udledning af spildevand eller regnvand til overfladevand ifm. projektet. På den baggrund vurderes projektet ikke at medføre en påvirkning af overfladevand. Projektet foregår i eksisterende bygninger. Projektet forventes ikke at påvirke sårbare områder negativt Projektet forventes ikke at medføre lysgener på omkringliggende boligområder. Projektet foregår i eksisterende bygninger.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område			X		Projektet gennemføres på en eksisterende virksomhed, hvor en ældre kedel erstattes med en ny. Virksomheden ligger i et erhvervsområde i Løsning By, med boliger indenfor kort afstand. Projektet vurderes ikke at medføre en væsentlig miljøpåvirkning.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk			X		Ændringen sker i en eksisterende bygning, hvor en ældre kedel erstattes af en ny. Det vurderes, at projektet ikke medfører en væsentlig miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ingen
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Det vurderes, at projektet kan overholde vejledende grænseværdier og ikke er en hindring for at opnå fastlagte miljømål
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det vurderes, at der er ringe sandsynlighed for væsentlige miljøpåvirkninger fra projektet
Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					Eventuelle miljøpåvirkninger fra projektet kunne være i form af emission til luften fra kedlen. Virksomhedens drift er reguleret af en miljøgodkendelse med vilkår til forebyggelse af grænseværdierne overskrides.

Myndighedens konklusion					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):			x		Hedensted Kommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og derfor skal projektet ikke gennemgå en miljøvurdering

Dato: 25-08-2026

Sagsbehandler: Susanne Juul Sørensen