

Louiselund ApS
Stubberup Skovvej 33
8723 Løsning

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

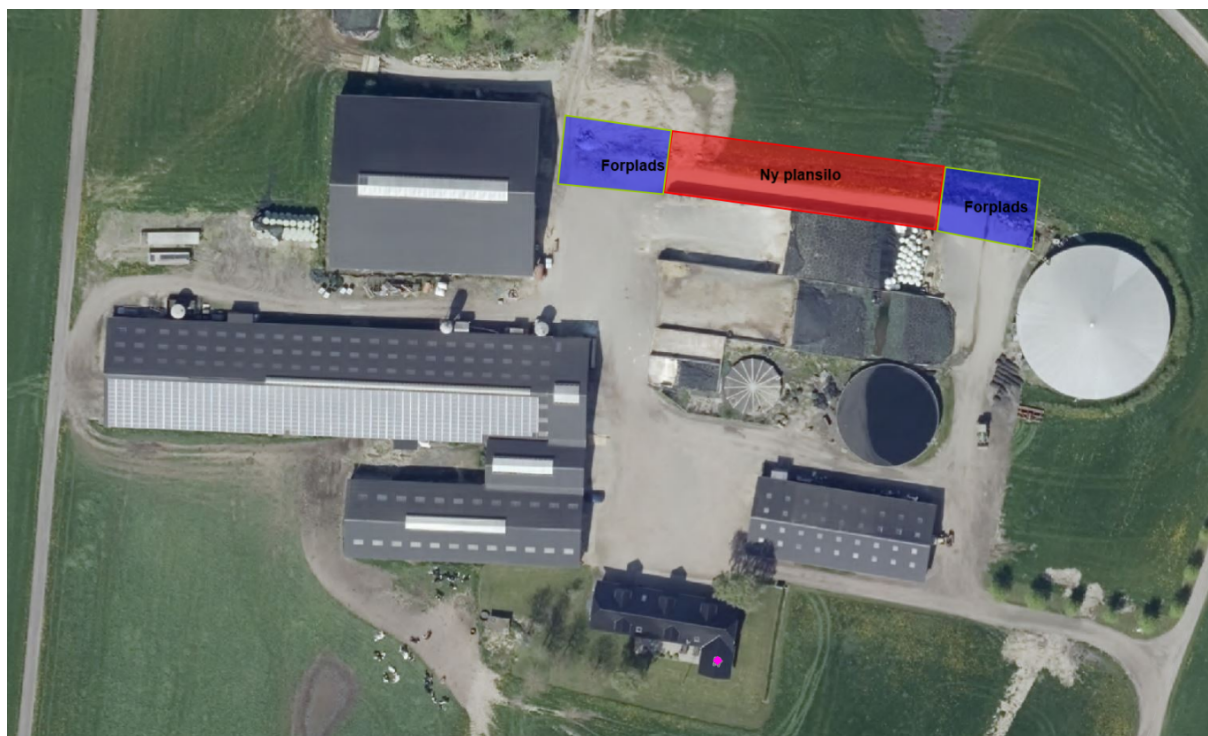
Rudi Pia Frederiksen
D: +4579755677
Mail:
Rudi.pia.frederiksen
@hedensted.dk
Sagsnr. 09.40.15-P19-2-25

18. juni 2025

Afgørelse om at nyttiggørelse af slagge, Stubberup Skovvej 33, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Hedensted Kommune har den 10. juni 2025 modtaget VVM-ansøgning i forbindelse med, at der er søgt om miljøgodkendelse til nyttiggørelse af slagge som bundsikring under to forpladser på samlet set 720 m² til en plansilo på 840 m². Der er den 10. september 2024 givet miljøgodkendelse til nyttiggørelse af slagge under plansiloen.

Projektet er beliggende på matr.nr. 14f, Stubberup By, Løsning beliggende Stubberup Skovvej 33, 8723 Løsning.



Oversigtskort med placering af plansilo og forpladser

Ansøgningen er indsendt i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven¹ med henvisning til bilag 2 punkt 13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

Kommunens afgørelse

På baggrund af en VVM-screening vurderer Hedensted Kommune, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og at projektet derfor ikke skal gennemgå en miljøvurdering (VVM).

Afgørelsen er truffet efter § 21 i lov om miljøvurdering af planer, programmer og af konkrete projekter (VVM). Er afgørelsen ikke udnyttet inden 3 år bortfalder den.

Denne afgørelse er ikke en tilladelse til projektet, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces, før der meddeles øvrige tilladelser/godkendelse til projektet.

Sagens oplysninger

Meldgaard Miljø A/S har, på vegne af Louiselund ApS, Stubberup Skovvej 33, 8783 Løsning, søgt om miljøgodkendelse til nyttiggørelse af kategori 3 slagge fra affaldsforbrændingsanlæg til bundsikring under forpladserne til plansiloen. Der er søgt om at udlægge slagge i en lagtykkelse på 1 m svarende til en samlet udlægning på 1296 ton. Slaggen udlægges over højeste grundvandsspejl og slutaftækkes med mindst 80 mm asfaltbelægning som tæt belægning.

Slaggen tilkøres løbende og forventes at blive udlagt på dens endelige placering med det samme.

Projektet forventes påbegyndt umiddelbart efter meddelelse af miljøgodkendelse og forventes at være afsluttet 8 uger efter påbegyndelse.

Slaggen udlægges på matr.nr. 14f Stubberup By, Løsning beliggende Stubberup Skovvej 33, 8723 Løsning.

Vurdering

Hedensted Kommune vurderer, på baggrund af VVM-screeningen og ud fra projektets placering, karakteristika og potentielle indvirkning på miljøet inklusiv de kumulative effekter, at projektet ikke giver anledning til en væsentlig påvirkning af miljøet. Derfor er der ikke krav om udarbejdelse af en miljøvurdering i henhold til miljøvurderingsloven.

Begrundelse

Udlægning af slagge skal miljøgodkendes i henhold til miljøbeskyttelseslovens² § 33, idet aktiviteten er omfattet af bilag 2 pkt. K206 i godkendelsesbekendtgørelsen³. Der er ikke standardvilkår til denne aktivitet. Det vurderes, at der er foretaget de nødvendige foranstaltninger til at hindre støvgener i omgivelserne, idet det er oplyst, at slaggen er befugtet.

Slaggen tilkøres alene i dagtimerne og udlægges på den endelige placering med det samme. Det forventes dog ikke at medføre gener ved de nærmeste naboer.

² Lovbekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 om miljøbeskyttelse

³ Bekendtgørelse nr. 1027 af 2. september 2024 om godkendelse af listevirksomhed

Udlægning af slagge giver ikke anledning til lugtgener.

Ejendommen ligger inden for udbredelsesområdet for Odder, Stor Vandsalamander, Butsnudet Frø og Strandtudse. Nærmeste fund af bilag IV art er 800 meter syd for husdyrbruget – Stor Vandsalamander. Området favoriserer ikke de arter der er udbredelsesområde for, på den baggrund og sammenholdt med afstanden vurderes arten ikke at blive påvirket af projektet.

Der er godt 5 km til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). Pga. afstanden vurderes projektet ikke at påvirke Natura 2000-områder.

Det vurderes samlet set, at projektet ikke kan medføre en væsentlig påvirkning af habitatnaturtyper og arter som udgør udpegningsgrundlag for de Natura 2000-områder, der potentielt kan påvirkes. Det vurderes desuden at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller raste-områder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV.

Der er ikke fundet rødlistede arter på ejendommen. Nærmeste beskyttede natur er en sø, som pga. afstanden vurderes ikke at blive påvirket af projektet.

Nærmeste målsatte vandløb er Pilebæk med dårlig økologisk tilstand. Grundet afstanden vurderes projektet ikke at have indvirkning på vandløbet.

Anlægget etableres udenfor OSD og indvindingsoplande til almene vandværker. Der vurderes anlægget ikke at have en negativ miljøpåvirkning på grundvandet.

Ejendommen er ikke beliggende inden for strand-, skov-, sø- og åbeskyttelseslinjerne.

Samlet set vurderes det, at projektet ikke giver anledning til væsentlig påvirkning af det omgivende miljø, både med hensyn til forurening, beskyttede og fredede områder samt menneskers sundhed.

Forudgående høring

Inden afgørelse om miljøvurdering træffes, skal kommunen høre andre berørte myndigheder om, hvorvidt de vurderer, at der er anledning til at gennemføre en miljøvurdering af projektet. Ved berørt myndighed forstås en myndighed, som på grund af dens specifikke miljøansvar skal godkende eller give samtykke, tilladelse, godkendelse eller dispensation, for at projektet kan realiseres.

Der er ikke indkommet bemærkninger, som giver anledning til at miljøvurdere projektet.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på [kommunens hjemmeside](#) den 19. juni 2025.

Klagevejledning

Klagevejledningen er vedlagt som bilag 1. Klagefristen er 4 uger efter offentliggørelsen på hjemmesiden.

Med venlig hilsen

Rudi Pia Frederiksen
Ingeniør

Bilag

- 1 Klagevejledning
- 2 Ansøgningsskema inkl. myndighedsvurdering og screening

Kopimodtagere

- Danmarks Naturfredningsforening, cvr. 60804214 og p-nr. 1002121278
- Friluftsrådet, cvr. 56230718 og p-nr. 1003112789
- Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Vest, Randers, cvr. 37105562, og p-nr.: 1020864415

Bilag 1 - Klagevejledning

Kommunens afgørelse om ikke miljøvurderingspligt, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagen skal være indsendt senest 4 uger efter den dato, hvor afgørelsen er offentliggjort på kommunens hjemmeside. Det koster et gebyr at klage. Læs mere om klageregler og gebyrer på [Nævnenes Hus](#).

Hvad kan du klage over?

Du skal være klageberettiget for at kunne klage, det vil sige have en væsentlig retlig interesse i sagens udfald. Derudover kan du klage over retlige spørgsmål.

Klageportalen

Du sender klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet via Klageportalen. Efterfølgende kommunikation om klagen sker også gennem Klageportalen. Du kan finde Klageportalen via Miljø- og Fødevareklagenævnet på [Nævnenes Hus](#).

Hvis du er undtaget for digital selvbetjening og derfor ønsker at klage uden at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Hedensted Kommune. Vi videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden for 6 måneder fra den dato, hvor afgørelsen er offentliggjort.

Udnyttelse af tilladelsen inden klagefristens udløb, herunder påbegyndelse af bygge- og anlægsarbejder, sker på eget ansvar

Ansøgningsskema inklusiv myndighedsvurdering og screening

Projektnavn: Nyttiggørelse af slagge under forpladser til en plansilo, Stubberup Skovvej 33, Løsning

Projektet går ud på nyttiggørelse af slagge under to forpladser samlet set på 720 m² til en plansilo på 840 m², samt miljøgodkendelse heraf.

Skemaet indeholder byherrens anmeldte oplysninger af projektet jævnfør ansøgningsskemaet, som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening med videre for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 806 af 14. juni 2023) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Tekst – Udfyldes af ansøger	Myndighedsvurdering - udfyldes af kommunen
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Nyttiggørelse af slagge under forpladser til en plansilo	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Louiselund ApS Stubberup Skovvej 33 8723 Løsning kohuset@godmail.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Camilla Nielsen can@meldgaard.com	
Projektets adresse, matrikelnummer og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Stubberup Skovvej 33 8723 Løsning Matrikelnr. 14f, Stubberup By, Løsning	

Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Hedensted Kommune		
Oversigtskort i målestok eksempel 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Situationsplan er vedlagt ansøgningen		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives:		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 13a
			13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).
Projektets karakteristika	Tekst		Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matrikelnummer og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Der vil anvendes slagge under to forpladser til en plansilo på ca. 840 m ² .		Af ansøgningen om miljøgodkendelse efter § 33 i miljøbeskyttelsesloven fremgår det, at der skal anvendes slagge under to forpladser på et samlet areal på 720 m ² . Hedensted Kommune har ikke bemærkninger til dette udover, at der i miljøgodkendelsen stilles vilkår til den maksimale mængde der må anvendes.

3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i meter Projektets samlede grundareal angivet i hektar eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i meter Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Plansiloanlæg vil samlet set have et areal på 1560 m ² .	Der udlægges kategori 3 slagge i projektet. Slaggen udlægges i en lagtykkelse af 1 meter, svarende til et udlæg af slagge på 1296 ton. Slaggen udlægges over højeste grundvandsspejl og slutaftdækkes med mindst 80 mm asfaltbelægning.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Der er ikke behov råstoffer i anlægsperioden. Projektet omfatter nyttiggørelse af slagge. Anlægsperioden forventes at være juli 2025.	Ingen bemærkninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:	Det drejer sig om forpladser til en plansilo til oplag af ensilage.	Ingen bemærkninger

Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Der er ikke behov for råstoffer i anlægsperioden. Projektet omhandler nyttiggørelse af slagge.	Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Der frembringes ikke affald i forbindelse med udlægning af slagge.	Ingen bemærkninger
Projektets karakteristika	Ja Nej Tekst	Myndighedsvurdering
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	 	Ikke relevant
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10 Udlægning af slagge skal miljøgodkendes efter miljøbeskyttelseslovens § 33, idet aktiviteten er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens

				bilag 2 pkt. K 206. Der er ikke standardvilkår til denne aktivitet.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREFdokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 12.	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREFdokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BATkonklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Nyttiggørelse af slagge er ikke omfattet af BAT-konklusioner
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BATkonklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til punkt 17.	I miljøgodkendelsen stilles vilkår til regulering af støj. Fra aktiviteten, Hedensted Kommune vurderer, at der er tale om en midlertidig aktivitet, hvorfor der ikke stilles egentlige støjgrænser.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Der er ingen lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer. Slaggen tilkøres alene i dagtimerne og udlægges som udgangspunkt på den endelige placering med det samme. Det forventes dog ikke at medføre gener ved de nærmeste naboer.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til punkt 20.	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Slaggen er befugtet, hvilket er støvdæmpende. Det vurderes derfor, at der er foretaget de fornødne foranstaltninger til at hindre støvgener i omgivelserne.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Udlægning af slagge giver ikke anledning til lugtgener.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jævnfør bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Ingen bemærkninger
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Området er ikke lokalplanlagt. Projektet kræver ikke landzonetilladelse.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ingen bemærkninger
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Der er ikke udlagt et råstofområde omkring ejendommen.

28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Ingen bemærkninger
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ hektar og mere end 20 meter bredt.)		x		Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		Ingen bemærkninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			256 m, en sø	Natur har ingen bemærkninger
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Ejendommen ligger inden for udbredelsesområdet for Odder, Stor Vandsalamander, Butsnudet Frø og Strandtudse. Nærmeste fund af bilag IV art er 800 meter syd for husdyrbruget – Stor Vandsalamander.	Området favoriserer ikke stor vandsalamander og arten vurderes pga. af afstanden derfor ikke at blive påvirket af projektet.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1630 m	Ejendommen er beliggende uden for områder, der er udpeget som områder med fortidsminder og fredninger. Der er registreret et beskyttet fortidsminde ca. 800 meter nord øst for husdyrbruget. Hedensted Kommune vurderer at denne tilladelse ikke får konsekvenser for den landskabelige oplevelse i området.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 5300 m	Pga. afstanden vurderes projektet ikke at påvirke Natura 2000-områder
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, for eksempel i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Grundvand: Vurderes ikke at påvirke grundvandsforekomster eller forhindre målopfyldelse jf. vandplanerne Vandløb: Slagge forventes indkapslet under forpladserne
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x		Projektet er beliggende i område med drikkevandsinteresser (OD).

37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?				Brug af slagge kan udløse en kortlægning af det pågældende område.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.				Ingen bemærkninger
39. Er projektet placeret i et område, der, jævnfør oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?				Ingen bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			Der er anvendt slagge under eksisterende plansilo.	Der er tidligere anvendt slagge under en plansilo. At der anvendes slagge under forpladserne forventes ikke at give en øget miljøpåvirkning af omgivelserne, idet slaggen anvendes som bundsikring og er forseglet med tæt belægning ovenover.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?				Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Virksomheden har i ansøgning om miljøgodkendelse redegjort for en eventuel påvirkning af omgivelserne. Der stilles vilkår i miljøgodkendelsen, der forebygger dette.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 10-06-2025 Bygherre/anmelder: Camilla Nielsen på vegne af Louiselund Aps

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVMmyndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Myndighedsscreening – udfyldes af kommunen

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	Initialer	Vurdering
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X			Projektet forventes ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger i omgivelserne
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X			
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X			Ingen bemærkninger
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X			Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare områder			X			Projektet forventes ikke at påvirke sårbare områder negativt.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder Nationalt: Internationalt (Natura 2000områder):			X			Pga. afstanden vurderes projektet ikke at påvirke Natura 2000-områder.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X			Området favoriserer ikke de arter der er udbredelsesområde for, på den baggrund og sammenholdt med afstanden vurderes arten ikke at blive påvirket af projektet.
Forventes området at rumme rødlistearter			X			Der er ikke fundet rødliste arter på ejendommen.

Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet			X		Vandløb: Nej.
Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og luft)			X		Natur: Nærmeste beskyttede natur er en sø, som pga. afstanden vurderes ikke at blive påvirket af projektet. Overfladevand: Nærmeste målsatte vandløb er Pilebæk med dårlig økologisk tilstand. Grundet afstanden vurderes projektet ikke at have indvirkning på vandløbet. Grundvand: Anlægget etableres udenfor OSD og indvindingsoplande til almene vandværker. Der vurderes anlægget ikke at have en negativ miljøpåvirkning på grundvandet. Projektet forventes ikke at påvirke omgivelserne negativt. I miljøgodkendelsen vil der blive stillet vilkår, der vil sikre at udlægningen af slagge ikke giver anledning til en påvirkning.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Udlægning af slagge under forpladserne forventes ikke at medføre en påvirkning af omgivelserne.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område			X		Husdyrbruget er beliggende ca. 560 meter nord for Løsning, og ca. 3,5 km. vest for Ølsted.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk			X		Husdyrbruget er beliggende i det åbne land, landskabeligt er området omkring ejendommen karakteriseret ved at være let kuperet, med spredte gårdbyggerier og læbælter med bevoksning omkring ejendommene. Ejendommen er ikke beliggende inden for strand-, skov-, sø- og åbeskyttelseslinjerne. Ejendommen er beliggende tæt op ad fredsskov, og er til dels beliggende inden for i kommuneplanen udpegede grønne danmarkskort. Ejendommen er beliggende uden for områder, der er udpeget som områder med fortidsminder og fredninger. Der er registreret et beskyttet fortidsminde ca. 800 meter nord øst for husdyrbruget. Nærmeste beskyttede jord- eller stendige er beliggende i markskellet ca. 85 meter vest for husdyrbruget. Vurdering Hedensted Kommune vurderer at dette projekt ikke får konsekvenser for den landskabelige oplevelse i området.

						Samlet set ændrer projektet ikke på omgivelserne eller påvirkningen af disse.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)						Projektet ændrer ikke på omgivelserne eller påvirkningen af disse. Projektet forventes ikke at påvirke hverken personer i enkeltliggende boliger i nærområdet eller de nærmeste byer.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter						Ingen
Miljøpåvirkningsgrad og kompleksitet						Ingen
Miljøpåvirkningens sandsynlighed						Ingen
Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:						Ingen
Myndighedens konklusion						
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges		
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVMpligtigt):			x		Hedensted Kommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og derfor skal projektet ikke gennemgå en miljøvurdering.	

Dato: 5/9-2024

Sagsbehandler: Rudi Pia Frederiksen