

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

Kasper K. Grønkjær
D: +45 92446316
Mail: Kasper.Gronkjaer
@hedensted.dk
Sagsnr. 01.02.00-G01-2-24

12.11.2025

Høringsnotat – Afgrænsningsnotat for MKR Aktumgaard

Nr.	Afsender af høringssvar	Resumé	Kommunens kommentarer	Opsamling til rapport
1	Vejlemuse- erne (s. 3)	a) Der er ikke på forhånd kendskab til fortidsminder i lokalplanområdet. På matrikler der støder op til lokalplanområdet er dog registreret bopladser, der kan strække sig ind i lokalplanområdet. Vejlemuseerne anbefaler generelt, at der foretages arkæologiske forundersøgelser af arealet hvor der skal foretages dybere jordarbejder, og det anbefales at der indhentes en udtalelse efter Museumslovens §25 når omfanget af jordarbejde kendes.	a) Miljøpåvirkningen i forhold til kulturmiljø er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. De øvrige bemærkninger tages til efterretning.	

2	Borger 1 (s. 4)	b) Utilfreds med projektet og ønsker ikke placering af vindmøller i området. Der er et ønske om placering af anlægget ved motorvejen.	b) Placering af nye vedvarende energianlæg er en opvejning af forskellige interesser og bindinger i et område. Der foretages en vurdering af projektets påvirkninger på miljøet ved den givne placering. Så vidt muligt forsøges det at placere disse anlæg, hvor de er til mindst mulig gene.	
3	Borger 2 (s. 5-8)	a) Efterspørger vurdering af de økonomiske konsekvenser ved etablering af projektet. b) Uklarheder i forhold til formålet med projektet og formålet med varmepumpe til tilkobling til fjernvarmenettet i Bjerre. c) Nedlæggelse af ejendomme omkring anlægget. Spørger ind til, om der er indgået aftale om dette. d) Visuel påvirkning ved etablering af vindmøllerne. Der henvises til et andet tidligere nævnt solcelleprojekt på den samme placering, som vil have mindre visuel påvirkning end vindmøllerne. Der spørges ind til, om der har været en sammenligning af projekterne. e) Der henvises til et andet vindmølleprojekt bestående af 3 vindmøller, som har større effektivitet end det omtalte projekt ved Aktumgaard. Bemærkningen går på, hvorfor der er forskel på effektiviteten, og hvorfor projektet ved Aktumgaard er blevet valgt. f) Ønske om lokalt engagement og lokal bygherre, som er placeret inden for kommunegrænsen.	a) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. Det er en privatretlig sag mellem bygherre og grundejere. b) Formålet med projektet er opstilling af vedvarende energi med tilhørende batterianlæg, akkumuleringsstank og varmepumpe. Formålet med varmepumpen er at udnytte overskudsenergi fra vindmøllerne til produktion af fjernvarme. c) Som en forudsætning for projektets gennemførelse vil der ske nedlæggelse af 3 beboelsesejendomme. Bygherre har indgået aftale med ejerne af ejendommene. d) Der udarbejdes visualiseringer af projektet i forbindelse med miljøkonsekvensrapporten, som skal ligge til grund for de nærmere vurderinger af de landskabelige påvirkninger, som projektet kan medføre. Vind- og solenergi har begge en central rolle i den grønne omstilling og der er fordele og ulemper ved begge typer. Vindmøller udnytter arealer mere effektivt, da der kan drives landbrug under møllerne, mens solcelleparker kræver større, sammenhængende arealer, som midlertidigt tages ud af drift. Vindproduktionen er generelt mere stabil over året og døgnet, hvilket understøtter forsyningssikkerheden bedre end solenergi, der er afhængig af soltimer. Samtidig leverer vindmøller en højere energiproduktion per arealenhed. Der er planlægges	

		g) Peger på stor trafikal påvirkning af vejnettet herunder Bjerrevej, som er svært befærdet især i morgen- og eftermiddagsspidsstimerne. Der efterspørges i forhold til trafiksikkerheden på Bjerrevej og ved ud-kørsel fra Stenderupvej til Bjerrevej, da byggeperioden varer 10-12 måneder. h) Håndtering af materialer ved nedrivning af anlægget. Der efterspørges, hvor meget materiale der kan genbruges, og hvad der vil ske med de materialer, der ikke kan genbruges. Der bør redegøres for materialetyper og -mængder herunder også, om der er taget stilling til brug af så genanvendelige materialer som muligt. Vurdering i forhold til mængden af industriaffald, og om det er noget, som er overvejet i projektet. i) Der efterspørges uddybning i forhold til støjpåvirkning i anlægsfasen, herunder nedgravning af kabel, rejsning af møller, støbning af fundamenter, kørsel med større køretøjer. j) Stiller sig tvivlende over for katastrofer og ulykker fra vindmøller. Hvor stor en risikozone regnes der med omkring anlægget, og hvordan sikres det, at der ikke forekommer væsentlig trafik af lokale borgere inden for området.	sideløbende for et solcelleprojekt ved Solmarkerne, hvor der ligeledes udarbejdes en miljøkonsekvensrapport. e) Planlægning for vedvarende energianlæg kræver en opvejning af forskellige interesser og bindinger i et område. Så vidt muligt forsøges det at placere disse anlæg, hvor de er til mindst mulig gene. At der er forskel på effektiviteten af projektet ved Aktumgaard og det andet omtalte projekt, kan afhænge af flere faktorer såsom vindmølletype, højde på møllerne og hvilket område de opstilles i. f) Formålet med miljøkonsekvensrapporten er, at vurdere projektet ud fra planmæssige og miljømæssige forhold, mens ejerskab og organisering af anlægget er et privatretligt anliggende. g) Der skal i miljøkonsekvensrapporten foretages en vurdering af de trafikale forhold i og omkring projektområdet. Herunder vil også indgå en vurdering af trafikken på Bjerrevej. h) Der vil i miljøkonsekvensrapporten redegøres for materialeforbruget ved nedtagning af anlægget. Store dele af vindmøllerne og batteri-anlægget forventes at kunne genanvendes i henhold til WEEE-direktivet. Leverandører er blandt andet forpligtiget til at tilbagetage batterierne efter endt drift og genbruge batteriets delelementer. i) Støjpåvirkning fra projektet vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Hertil vil der også redegøres for støjpåvirkningen i anlægsfasen. j) Vindmøller er ikke klassificeret som risikovirk-somhed, og der beregnet ikke en risikozone herfor. Der må inden for 4 gange møllehøjde ikke være beboelsesejendomme. Da ejendomme inden for denne afstand nedlægges	
--	--	--	---	--

		k) Der spørges ind til økonomien i projektet, total byggesum og driftsøkonomi. Vil den producerede el fra vindmøllerne komme de lokale brugere til gavn herunder i form af lavere pris på enten el eller fjernvarme i området. Der spørges ind til prisniveauet for de lokale aftagere af fjernvarme, og om der er prisgarantier, til- og afmeldingsregler med mere. Hvis anlægget skal være et tillæg til andre eksisterende anlæg, hvordan vil det påvirke prisen på fjernvarme? Ønsker et samlet overblik over fjernvarmeprojekter i lokalområdet samt økonomien for dette for den enkelte fjernvarmeaftager, således det er muligt at danne et overblik over den forventede varmeøkonomi i fremtiden.	som beboelse og vindmøllerne placeres inde på landbrugsarealer, hvor der ikke færdes mennesker men kun normal landbrugsdrift, vurderes der ikke at være risiko omkring anlægget. k) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. Den producerede el fra vindmøllerne og varmen fra varmepumpe og akkumuleringstank skal sendes ud på elnettet og fjernvarmenettet.	
4	Kriminalforsorgen (s. 9)	Ingen bemærkninger		
5	Miljøstyrelsen - Badevand (s. 12)	Miljøstyrelsen vurderer, at placering af det projekterede anlæg medfører, at det ikke er relevant for sagsområdet "Badevand".		
6	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (s. 54-56)	Ingen bemærkninger		
7	Borger 3 (s. 57)	Vindmøller og solcelleparker generer støj. Der vil være en kumulativ støjpåvirkning fra kornbehandlingsanlæg	Der foretages beregninger af støjbidraget fra vindmøllerne og solcelleanlægget. Støjpåvirkningen fra anlægget vil indgå i miljøvurderingen.	

		ved og i Hornsyld, som vil blive reflekteret i solcellerne og generere støj på ejendommen.	Der foretages ligeledes en vurdering af de kumulative støjpåvirkninger.	
8	Haderslev Stift (s. 58-60)	a) Ønsker at miljøvurderingen indeholder en vurdering af anlæggenes samlede visuelle påvirkning af kirkerne. Det fremgår af afgrænsningsnotatet, der er sendt i høring, at det kun er vurdering i forhold til vindmøllerne. Det ønskes, at akkumuleringstanken, som vil have en højde på 26 meter, og lynafledere, skal indgå i miljøkonsekvensrapporten. b) Det er ikke tilstrækkeligt kun at vurdere den visuelle påvirkning på baggrund af visualiseringer fra centrale steder ved kirkerne ind mod projektområdet. Der bør også foretages vurderinger og visualiseringer fra projektområdet mod kirkerne. Visualiseringerne skal vise den visuelle påvirkning af kirkerne som markante kendingsmærker i landskabet og anlæggets betydning for indsynet til kirkerne. c) Stiftsøvrigheden ønsker en vurdering af alle berørte kirker: Bjerre, Nebsager, Stenderup, Hornum og Urlev Kirker.	a) Der foretages i miljøkonsekvensrapporten en vurdering af den visuelle påvirkning mellem projektet og kirkerne. Der vil foretages en vurdering af det visuelle samspil mellem vindmøller, akkumuleringstank og kirker. Akkumuleringstank fremgår ligeledes på visualiseringerne. b) Der udvælges en række visualiseringspunkter både fra kirkerne og fra landskabet omkring kirkerne. I miljøkonsekvensrapporten vil der indgå en vurdering af projektets samspil med kirkerne. c) Inden for 28 gange vindmøllehøjden (4,2 kilometer) findes 5 kirker. Kirkerne er Bjerre, Nebsager, Stenderup, Hornum og Urlev Kirker. Der foretages en vurdering af alle fem kirker i miljøkonsekvensrapporten.	På baggrund af bemærkning c) præciseres det, at vurderingen foretages for kirkerne; Bjerre, Nebsager, Stenderup, Hornum og Urlev.
9	Vejdirektoratet (s. 64)	Ingen bemærkninger		

10	Glud Museum (s. 65)	Der bør foretages en vurdering af den kulturhistoriske værdi af de tre ejendomme, der vil blive nedlagt ved realisering af projektet. Det omfatter specifikt Bjerrevej 340 (Aktumgård) og Bjerrevej 342 (bindingsværkshus fra 1876 ifølge BBR).	Som en forudsætning for projektets gennemførelse vil der ske nedlæggelse af 3 beboelsesejendomme. Disse ejendomme vil ikke blive nedrevet.	
11	Hedensted Spildevand (s. 67)	Ingen bemærkninger		
12	Hedensted Kommune – Landskab (s. 189-190)	Ingen bemærkninger		
13	Hedensted Kommune – Industrimiljø (s. 191-193)	a) Eftersom de to projekter (Aktumgaard og Solmarkerne) er forbundet med et kabeltracé skal de vurderes som et samlet projekt og der skal således kun udarbejdes én miljøkonsekvensrapport. b) Kabeltracéet, der ikke er medtaget i nogen af projekter, skal indgå. c) Projektet Solmarkerne skal indgå i forhold til vurderingen af kumulative effekter.	a) Eftersom der er tale om to forskellige bygherrer; Renewable Energy Company A/S og Eurowind Energy A/S, er der udarbejdet to miljøkonsekvensrapporter. b) Kabeltracéet medtages i begge miljøkonsekvensrapporter. c) Se næste kolonne.	På baggrund af bemærkning b) tydeliggøres det, at kabeltracéet indgår i miljøkonsekvensrapporterne. På baggrund af bemærkning c) medtages en vurdering af de kumulative effekter i samspil Solmarkerne.
14	Hedensted Kommune – Natur I (s. 318)	a) Der skal foretages undersøgelse af odder, da odder er registreret 2,5 km væk og kan bevæge sig over lange strækninger langs vandløbene. Det vurderes, at odder kan være i vandløbene omkring projektområdet.	a) I forbindelse med undersøgelse af bilag IV-arter i området, vil der blive foretaget undersøgelser af odder. b) Taget til efterretning.	På baggrund af bemærkning b) medtages en vurdering af den potentielle påvirkning af odder i miljøkonsekvensrapporten.

		b) Minivådområder kan ikke blive omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.		
15	Hedensted Kommune – Natur II (s. 320-321)	a) Matrikelnumre stemmer ikke overens. b) Opmærksomhedspunkt om flere dræn i området, hvis man skal i jorden samt fortsat vedligeholdelse af disse. c) Ud over at nævne Bjørnkær Grøft bør Stenderup Bæk også indgå i miljøkonsekvensvurderingen, da denne ligger tæt på projektet. d) Der skal redegøres for oliespild fra vindmøller. e) Håndtering af kondensvand og forventede mængder bør fremgå. f) Batterier skal forholde sig til eventuelt uheld i miljøkonsekvensvurderingen. Der gøres opmærksom på faskiner tilhørende Fjernvarme ligger på matrikelnummer 7i lige ved siden af placeringen af batteri-anlægget. g) Spørgsmål om vindmøller indeholder PFAS. h) Der skal redegøres for at afledning af regnvand fra anlæggene ikke må påvirke hverken grundvand eller vandløb, opmærksomhed på miljøfremmede stoffer og drift af anlæggene. i) Strømningsveje ind og ud af området skal bevares. Lavningsvolumener i områder skal bevares. Der skal redegøres for terrænregulering, etablering af stier eller anlæg.	a) Se næste kolonne. b) Projektet må ifølge vandløbsloven ikke forringe den nuværende afvanding fra opstrøms liggende strækninger (dræn og/eller grøfter). Det skal, i forbindelse med gravearbejde sikres, at dræn/rør til vandløbsstrækninger, både de åbne og rørlagte delstrækninger, ikke beskadiges. Hvis disse rør bliver beskadiget, skal de retableres med rør i samme dimension og i samme dybde som hidtil. c) Der redegøres i miljøkonsekvensrapporten både for påvirkning af Bjørnkær Grøft og Stenderup Bæk. d) Der vil i miljøkonsekvensrapporten redegøres for forurening og herunder også oliespild fra vindmøllerne. e) Miljøpåvirkningen i forhold til overfladevand er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. f) Der redegøres for risikoen for uheld i projektbeskrivelsen for miljøkonsekvensrapporten. Derudover inddrages aspektet under de relevante miljøemner. g) Ingen danske vindmølleproducenter anvender PFAS i deres produkter. h) Miljøpåvirkningen i forhold til overfladevand og grundvand er inddraget som emner i miljøkonsekvensrapporten. i) Se næste kolonne.	På baggrund af bemærkning a) tilrettes det angivne matrikelnummer. På baggrund af bemærkning i) skal der i miljøkonsekvensrapporten indgå en vurdering af den potentielle påvirkning på strømningsveje ind og ud af projektområdet og det præciseres, at lavningsvolumener skal bevares.

16	Hedensted Kommune – Natur III (s. 327-330)	a) Gør opmærksom på, at projektet kræver øvrige tilladelser fra kommunen og andre berørte myndigheder. b) Stenderup Bæk passerer vindmølleprojektet. Anlægsdelen ved Bråskovvej er i oplandet til Stenderup Bæk. Begge vandløb er § 3-beskyttet. Der er registreret beskyttede engarealer langs delstrækning af Bjørnkærgrøften. Begge vandløb udløber i Rohden Å-system. Ved en direkte udledning skal der redegøres for, at udledninger fra rense- og forsinkelsesløsningen ikke vil påvirke risikoen for oversvømmelse af å-systemet. c) Der skal redegøres for spildevandstyper. Er der processpildevand, kondensvand, tagvand, vejvand med mere?	a) Taget til efterretning. b) Der foretages i miljøkonsekvensrapporten en vurdering af den potentielle påvirkning af Stenderup Bæk. c) Miljøpåvirkningen i forhold til både grundvand, overfladevand og spildevand behandles i miljøkonsekvensrapporten.	
17	Sydøstjyllands Politi (s. 331-333)	Ingen bemærkninger		
18	Hedensted Kommune – Varme (s. 334-335)	a) Der bør tages højde for levering af fjernvarme fra varmepumpe i miljøkonsekvensvurderingen. b) Rettelse til bilagspunkt i henhold til miljøvurderingsloven for fjernvarme. c) Rettelse til matrikelnumre.	a) Se næste kolonne. b) Se næste kolonne. c) Se næste kolonne.	På baggrund af bemærkning a) skal fjernvarmeprojektet indgå i vurderingen af kumulative forhold i miljøkonsekvensrapporten. På baggrund af bemærkning b) tilrettes bilagsnummeret.

				På baggrund af bemærkning c) tilrettes matrikelnumrene.
19	Borger 4 (s. 336)	a) Varmepumpeanlægget med en højde på op til 6 meter bør afskærmes mod indsigt og støj ved randbeplantning og om nødvendigt med støjvægge. Akkumuleringstank skal nedgraves, således den samlede højde ikke overstiger 10 meter. Alternativt skal denne opdeles i flere mindre tanke med randbeplantning. b) Et teknisk anlæg med en højde på 26 meter og diameter på 15 meter, placeret på højderyg ved hovedindfaldsvej til Bjerre, vil medføre en påvirkning på kulturlandskabet med bakker og skov i Bjerre.	a) Der etableres afskærmende beplantningsbælter omkring transformerstation, varmepumpe, akkumuleringstank og BESS-anlæg. b) Der foretages i miljøkonsekvensrapporten en vurdering af de visuelle og landskabelige påvirkninger som følge af projektet. Dette indebærer ligeledes en vurdering af de landskabelige og visuelle påvirkninger, som anlægget med akkumuleringstanken medfører.	
20	Borger 5 (s. 337)	a) Vindmøllerne vil påvirke landsbyerne og kulturlandskabet. b) Anlægget vil ligeledes medføre negative konsekvenser for ejendomspriser, færre tilflyttere og dermed dårligere vilkår for skoler, dagsinstitutioner med mere. c) Bekymret for støjpåvirkningen fra vindmøllerne.	a) Vurdering af vindmøllernes påvirkning på de nærmeste landsbyer og kulturlandskabet vil vurderes i miljøkonsekvensrapporten. b) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. Det er en privatretlig sag mellem bygherre og grundejere. c) Der foretages beregninger af støjbidraget fra vindmøllerne, som skal overholde de gældende støjgrænseværdier jævnfør vindmøllebekendtgørelsen.	
21	Miljøstyrelsen – Affald og Data (s. 338)	a) Spørgsmål om ejendomme, der nedlægges, skal nedrives under anlægsfasen, og hvor mange mængder affald der genereres som følge af dette. Det vurderes, at	a) Som en forudsætning for projektets gennemførelse vil der ske nedlæggelse af 3 beboelsesejendomme. Disse ejendomme vil ikke blive nedrevet.	

		mængden af affald ikke er af uvæsentlige mængder. b) Gør opmærksom på, at SGAV har overtage miljøvurderingskompetencen fra Miljøstyrelsen, hvorfor disse bør høres.	b) SGAV er blevet hørt i forbindelse med miljøvurderingen og havde ingen bemærkninger, se høringssvar nummer 5.	
22	Miljøstyrelsen – Grundvand (s. 339)	Enig i at grundvand/drikkevand skal medtages i miljøkonsekvensrapporten, da projektområdet er inden for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), indvindingsopland til Bjerre Vandværk (indvindingsoplandet er inden for OSD), nitrutfølsomme indvindingsområder og indsatsområder.		
23	Borger 6 (s. 341)	a) Fordele ved udbygning af grøn energi herunder vindmøller, og der er fortsat mulighed for dyrkning af markerne. b) Ulemper ved, at der kun produceres strøm fra vindmøllerne, når det blæser. c) Udenbys entreprenører, der tjener på projektet, hvilket kun giver en mindre "fortjeneste" til lokalområdet.	a) Taget til efterretning. b) Det er en politisk målsætning, at der skal produceres vedvarende energi. Dette indebærer også strøm fra vindmøller. c) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten.	
24	Borger 7 (s. 342-348)	a) Spørger ind til om Hornsyld, Bjerre og omegn skal være klimabyen i "Hedenstederne". Der bør sættes på naturbevarelse og træplantning frem for tekniske energianlæg. b) Ønsker ikke placering af vindmøller i området omkring Hornsyld og Bjerre. Ønsker i stedet at bevare de eksisterende naturområder, biodiversitet og dyreliv. Ønske om	a) Placering af nye vedvarende energianlæg er en opvejning af forskellige interesser og bindinger i et område. Der foretages en vurdering af projektets påvirkninger på miljøet ved den givne placering. Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer således afvejninger mellem mange interesser. Så vidt muligt forsøges det at placere disse anlæg, hvor de er til mindst mulig gene.	

		grundige og uvildige undersøgelser af biodiversitet, fauna og naturværdier inden beslutning. c) Bekymring for støj- og miljøpåvirkninger fra anlægget, herunder påvirkning i forhold til "hvid støj". d) Bekymring for eventuel værditab på boliger og konsekvenser for borgere, der har boet i området gennem generationer.	b) Der foretages besigtigelser af området for at kortlægge flora og fauna. Disse undersøgelser indgår i miljøkonsekvensvurderingerne. c) Der foretages støjberegninger, som skal ligge til grund for vurderingerne af støjpåvirkningen fra anlægget. d) Økonomi er ikke et emne, der kan behandles i miljøkonsekvensrapporter. Det er en privatretlig sag mellem bygherre og grundejere.	
--	--	---	---	--

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

Kasper K. Grønkjær
D: +45 92446316
Mail: Kasper.Gronkjaer
@hedensted.dk
Sagsnr. 01.02.00-G01-2-24

12.11.2025

Høringsnotat – Afgrænsningsnotat for MKR Solmarkerne

Nr.	Afsender af høringssvar	Resumé	Kommunens kommentarer	Opsamling til rapport
1	Vejlemuseerne (s. 3)	a) Der er ikke på forhånd kendskab til fortidsminder i lokalplanområdet. På matrikler der støder op til lokalplanområdet er dog registreret bopladser, der kan strække sig ind i lokalplanområdet. Vejlemuseerne anbefaler generelt, at der foretages arkæologiske forundersøgelser af arealet hvor der skal foretages dybere jordarbejder, og det anbefales at der indhentes en	a) Miljøpåvirkningen i forhold til kulturmiljø er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. De øvrige bemærkninger tages til efterretning.	

		udtalelse efter Museumslovens §25 når omfanget af jordarbejde kendes.		
2	BGI-Akademiet (s. 5-6)	b) Forslag om etablering af en offentlig sti, som forbinder Bjerrevej med Industrivej/Hornsyld/Kløverstierne og af en lokalitet, hvor der fremgår information om, hvordan energiparken virker i praksis, produktion mv.	b) Miljøpåvirkningen i forhold til rekreative værdier er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten.	
3	Borger A (s. 7)	a) Det er u hensigtsmæssigt, at der placeres solceller på modsatte side af Tværsiggård op ad Jordemodervej, da det vil komme til at virke som en korridor af hovedfærdselsåren ind mod byen.	a) Miljøpåvirkningen i forhold til projektets visuelle indvirkning på landskabet er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. Vurderingen understøttes af visualiseringer fra fotostandpunkter, der blandt andet viser den visuelle påvirkning af Nørregade ved ankomsten til Hornsyld – både i sydlig og nordlig retning.	
4	Borger B (s. 8)	a) Hvem kommer til at vedligeholde den afskærmende beplantning, samt sørge for, at den overholder den aftalte bredde og højde?	a) Bygherre har ansvaret for at vedligeholde den afskærmende beplantning. Etableringen af beplantningen indskrives som forudsætning for ibrugtagning i lokalplanen og der er samtidig mulighed for at stille vilkår i § 25-tilladelsen, der sikrer overvågning af, om beplantningen opnår en tilstrækkelig slørende effekt.	
5	Miljøstyrelsen – Badevand (s. 9)	Miljøstyrelsen vurderer, at placering af det projekterede anlæg medfører, at det ikke er relevant for sagsområdet "Badevand".		
6	Borger C (s. 51-53)	a) Projektet bør afvises, da solcellerne placeres oven på Hornsyld grundvandsmagasin og dermed udgør en risiko for forurening af grundvandet under etablering og drift. b) Placeringen tæt på byen vil reducere ejendomsværdier og	a) Miljøpåvirkningen i forhold til grundvand og drikkevand er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. Der vurderes både i forhold til anlægsfasen og driftsfasen. a) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. Det er en privatretslig sag mellem bygherre og grundejere. Placeringen af solcelle-	

		skade Hornsylds udvikling som attraktiv bosætningsby. c) Solceller på begge sider af indfaldsvejen vil give et industrielt og uindbydende indtryk af byen. Beplantning som afskærmning vurderes utilstrækkelig. d) Placering af batterianlæg tæt på beboelse (ved Nørremarksvej) kan give støjproblemer og bør i stedet placeres centralt i anlægget. e) Projektet vurderes ikke gennemtænkt i forhold til energiform (sol frem for vind), miljøpåvirkning og arealanvendelse. Argumentet om Hornsylds høje strømforbrug afvises som fejlagtigt. f) Det forslås i stedet at placere solcellerne ved planlagte vindmøller, på tage af industri og offentlige bygninger eller langs motorveje. g) Der udtrykkes tvivl om Obtons økonomiske robusthed på grund af politiefterforskning og tilknytning til selskaber i skattely.	parken er valgt ud fra en samlet vurdering af miljømæssige og tekniske forhold. Arealet er ikke udlagt til byudvikling i den gældende kommuneplan, og projektet vurderes derfor ikke at være i konflikt med eksisterende planlægningsmæssige rammer. Den endelige beslutning om arealanvendelsen træffes som en politisk afvejning mellem hensynet til byudvikling, miljøpåvirkningen og behovet for udbygning af vedvarende energi. b) Miljøpåvirkningen i forhold til projektets visuelle indvirkning på landskabet er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. Vurderingen understøttes af visualiseringer fra fotostandpunkter, der blandt andet viser den visuelle påvirkning af Nørregade ved ankomsten til Hornsyld – både i sydlig og nordlig retning. Visualiseringer omfatter både en situation uden og med randbevoksningen. c) Miljøpåvirkningen i forhold til støj behandles i miljøkonsekvensrapporten. Her foretages støjberegninger, som sammenholdes med de vejledende grænseværdier. d) Ved opstilling af vindmøller er arealforbruget væsentligt mindre, men der er til gengæld krav i forhold til afstand til beboelse og støjpåvirkning, som begrænser placeringsmulighederne. Miljøpåvirkningen vurderes i miljøkonsekvensrapporten, så beslutningen om etableringen af solcelleparken kan tages på et oplyst grundlag og der kan sættes vilkår til opstiller om eventuelle afværgeforanstaltninger, som mindsker miljøpåvirkningen. e) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejsninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab og landbrugsinteresser. Det er således svært at finde steder, hvor projektet ikke strider mod nogen arealbindinger og hensyn. Større solcelleanlæg i det åbne land giver	
--	--	--	--	--

			en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage kan stå alene. f) Spørgsmål om Renewable Energy Company's (tidligere Obton's) retssager, skatteforhold eller økonomiske robusthed kan ikke behandles i en miljøkonsekvensrapport.	
7	Borger D (s. 54)	a) Solcelleparker og vindmøller giver støjgener for naboer og støjen fra de store kornbeholdningsanlæg ved og i Hornsyld vil blive reflekteret i solcellerne, hvilket giver mere støj.	a) Miljøpåvirkningen i forhold til støj behandles i miljøkonsekvensrapporten. Her foretages støjberegninger, som sammenholdes med de vejledende grænseværdier for støj. Se desuden næste kolonne.	På baggrund af bemærkning a) inddrages en vurdering af den kumulative støjpåvirkning i samspil med Vindmøllepark Aktumgaard.
8	OSMA Ejendomme ApS (s. 55)	a) Er modstander af projektet, da anlægget ikke er kønt, huspriserne vil falde og Hornsyld vil gå i stå. b) Forslag om, at placere solcellerne et sted, hvor der ikke er så meget beboelse eller på store industritage.	a) Miljøpåvirkningen i forhold til projektets visuelle indvirkning på landskabet er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. Økonomi er ikke et emne, som behandles i miljøkonsekvensrapporten. Det er en privatretslig sag mellem bygherre og grundejere. b) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab og landbrugsinteresser. Det er således svært at finde steder, hvor projektet ikke strider mod nogen arealbindinger og hensyn. Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele	

			betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage kan stå alene.	
9	Vejdirektoratet (s. 59)	Ingen bemærkninger		
10	Haderslev Stift (s. 60-62)	a) Anmodning om, at miljøkonsekvensrapporten kommer til at indeholde en vurdering af anlæggets samlede visuelle påvirkning af kirkerne. Dette indebærer ikke kun visualiseringer fra centrale steder ved kirkerne ind mod projektområdet, men også visualiseringer fra projektområdet og ind mod kirkerne. Vurderingen skal foretages for kirkerne; Bjerre, Nebsager, Stenderup, Hornum og Urlev.	a) Miljøpåvirkningen i forhold til projektets visuelle indvirkning på landskabet er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. Se desuden næste kolonne.	På baggrund af bemærkning a) præciseres det, at vurderingen foretages for kirkerne; Bjerre, Nebsager, Stenderup, Hornum og Urlev.
11	Hedensted Spildevand (s. 63-64)	Ingen bemærkninger		
12	Hedensted Kommune – Landskab (s. 186-187)	Ingen bemærkninger		
13	Hedensted Kommune – Industrimiljø (s. 188-190)	a) Eftersom de to projekter (Aktumgaard og Solmarkerne) er forbundet med et kabeltracé skal de vurderes som et samlet projekt og der skal således kun udarbejdes én miljøkonsekvensrapport. b) Kabeltracéet, der ikke er medtaget i nogen af projekter, skal indgå.	a) Eftersom der er tale om to forskellige bygherrer; Renewable Energy Company A/S og Eurowind Energy A/S, er der udarbejdet to miljøkonsekvensrapporter. b) Kabeltracéet medtages i begge miljøkonsekvensrapporter. c) Se næste kolonne.	På baggrund af bemærkning b) tydeliggøres det, at kabeltracéet indgår i miljøkonsekvensrapporterne. På baggrund af bemærkning c) medtages en

		c) Projektet Aktumgaard Vindmøllepark skal indgå i forhold til vurderingen af kumulative effekter.		vurdering af de kumulative effekter i samspil med Vindmøllepark Aktumgaard.
14	Hedensted Kommune – Geologi (s. 191-193)	a) Den potentielle påvirkning fra ioniske væsker skal vurderes på lige fod med PFAS, olier, mv. i miljøkonsekvensrapporten for at klarlægge om der er risiko for påvirkning af grundvandskvaliteten.	a) Se næste kolonne.	På baggrund af bemærkning a) præciseres det, at der i miljøkonsekvensrapporten skal vurderes i forhold til den potentielle påvirkning fra ioniske væsker.
15	Hedensted Kommune – Natur I (s. 315-316)	a) Det skal være muligt at genoprette natur inden for Grønt Danmarkskort ved solcelleanlægget – specielt i forbindelse med genåbningen af den rørlagte del af Bjørnkær Grøft, som er en del af VMP3-indsatserne. På den baggrund må der ikke være bygninger eller afskærmende beplantning inden for disse udpegninger. Gravetraceet mellem teknikbygning og solcelleanlæg mangler, det vil skulle være gennem udpegningen af Grønt Danmarkskort. Udpegningen erhvervsområde harmonerer derfor heller ikke med VMP3.	a) Miljøpåvirkningen i forhold til udpegningerne for Grønt Danmarkskort indgår i miljøkonsekvensrapporten. For batterianlægget er der et område på cirka 2.000 kvadratmeter som overlapper med potentielle økologiske forbindelser. Det vurderes ikke, at opsætningen af batterianlægget vil påvirke områdets mulighed for at udvikle sig til en naturtype eller spredningen mellem eksisterende naturbeskyttelsesområder. Det vurderes, at projektet ikke vil være til hinder for en fremtidig regulering af Bjørnkær Grøft og dermed målopfyldelse, hvis der holdes en respektafstand på 10 meter til den rørlagte strækning, som løber syd for batterianlægget. Skulle det blive besluttet at genåbne vandløbet i den potentielle økologiske forbindelse vil afstanden, der er mellem solcelleparken og batterilagringsanlægget på mindst 45 meter ikke være en hindring for dette. b) Se næste kolonne.	På baggrund af bemærkning b) medtages en vurdering af den potentielle påvirkning af odder i miljøkonsekvensrapporten.

		b) Der skal undersøges i forhold til bilag IV-arten odder, da der er foretaget en registrering 2,5 kilometer fra projektområdet og arten kan bevæge sig mange kilometer langs vandløbene. c) Tre ejendomme nedrives inden for solcelleområdet. De kan potentielt være yngle-/rastesteder for flagermus og skal derfor undersøges inden nedrivning. d) Der opfordres som udgangspunkt ikke til udsåning i det åbne land, men til, at areaerne efterlades til naturlig succession. Hvis der skal afgræsses kan der udsås hjemmehørende arter af lave græsser.	c) Der nedrives ingen bygninger inden for solcelleprojektets afgrænsning og det vurderes derfor ikke at være relevant med en undersøgelse af yngle-/rasteområder for flagermus. d) Det indgår som en del af projektbeskrivelsen, at areaerne mellem og under solcellepanelerne skal fremstå med lav vegetation af naturligt hjemmehørende arter. Det er beskrevet, at der kan sås græs- og blomsterblandinger.	
16	Hedensted Kommune – Klima (s. 317-319)	a) Det er ikke specificeret, hvilke solpaneler, der anvendes. b) Der skal redegøres i forhold til forurening af solpanelerne og deres stativer – særligt i forhold til PFAS og udvaskning af galvaniseret stål fra stativerne. c) Forslag om krav om en glasplade på bagsiden af solpanelerne med henblik på at undgå forurening.	a) Der er ansøgt om mulighed for anvendelse af to typer af solcellepaneler – enten sydvendte fastmonterede paneler eller øst-vest roterende tracker-paneler. b) Se næste kolonne. c) Miljøpåvirkningen i forhold til grundvand og overfladevand er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. I den forbindelse opstilles afværgeforanstaltninger, hvis det vurderes at være nødvendigt med henblik på at undgå en væsentlig påvirkning.	På baggrund af bemærkning b) præciseres, at der i miljøkonsekvensrapporten skal vurderes i forhold til forurening fra solcellepanelerne og udvaskning af galvaniseret stål fra stativerne.
17	Hedensted Kommune –	a) Der er uoverensstemmelse i forhold til de nævnte matrikelnumre. Matrikelnummer	a) Se næste kolonne.	På baggrund af bemærkning a)

	Natur II (s. 320-321)	11s, Sønder Bjerre By, Bjerre kan ikke findes. b) Opmærksomhed på dræn – især på matrikelnummer 14e og 51 Sønder Bjerre By, Bjerre. c) BGI ønsker sti langs Haredalsbækken og igennem parken. d) Kobber og zink er overskredet i vandløb. Derfor skal miljøkvalitetskravene overholdes ved udledning eller nedsivning. Dette skal der redegøres for i miljøkonsekvensrapporten. e) I forhold til batterianlægget skal der i miljøkonsekvensrapporten gøres rede for eventuelle uheld. f) Projektområdet overlapper med nitratfølsomme indvindingsområder og indvindingsoplande. Der skal derfor indgå en vurdering af påvirkningen af grundvandet. g) Strømningsveje ind og ud af området, samt lavningsvolumener skal bevares. Der skal redegøres for det i miljøkonsekvensrapporten i forbindelse med terrænregulering, samt etablering af stier eller anlæg. h) Undersøgelser af får viser, at der sker afskalning af galvaniseringen af de stativer, som	b) Projektet må ifølge vandløbsloven ikke forringe den nuværende afvanding fra opstrøms liggende strækninger (dræn og/eller grøfter). Det skal, i forbindelse med gravearbejde sikres, at dræn/rør til vandløbstrækninger, både de åbne og rørlagte delstrækninger, ikke beskadiges. Hvis disse rør bliver beskadiget, skal de reableres med rør i samme dimension og i samme dybde som hidtil. c) Se bemærkning 1. d) Miljøpåvirkningen i forhold til overfladevand er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. Her vurderes blandt andet på projektets påvirkning af vandkvaliteten i de målsatte vandområder og muligheden for målopfyldelse. e) Der redegøres for risikoen for uheld i projektbeskrivelsen for miljøkonsekvensrapporten. Derudover inddrages aspektet under de relevante miljøemner – herunder overfladevand og grundvand. f) Miljøpåvirkningen i forhold til grundvand behandles i miljøkonsekvensrapporten. g) Se næste kolonne. h) Miljøpåvirkningen i forhold til overfladevand og grundvand er inddraget som emner i miljøkonsekvensrapporten. i) Det vurderes, at projektet ikke vil være til hinder for en fremtidig regulering af Bjørnkær Grøft og dermed målopfyldelse, hvis der holdes en respekt afstand på 10 meter til den rørlagte strækning, som løber syd for batterianlægget. Skulle det blive besluttet at genåbne vandløbet i den potentielle økologiske forbindelse vil afstanden, der er mellem solcelleparken og batterilagringsanlægget på mindst 45 meter ikke være en hindring for dette. j) Der redegøres for risikoen for uheld i projektbeskrivelsen for miljøkonsekvensrapporten. Derudover inddrages aspektet under de relevante miljøemner.	tilrettes det angivne matrikelnummer. På baggrund af bemærkning g) skal der i miljøkonsekvensrapporten indgå en vurdering af den potentielle påvirkning på strømningsveje ind og ud af projektområdet og det præciseres, at lavningsvolumener skal bevares.
--	-----------------------	--	--	--

		solceller opsættes på. Dette skaber en potentiel fare for, at der kan ske udvaskning/udledning til recipient. i) Vandløbsmyndigheden oplyser, at der ikke er nogen dato for hvornår en eventuelt genåbning af Bjørnkær Grøft kan ske, men muligheden for genåbning skal holdes åben. j) Bemærk at faskiner tilhørende Fjernvarme ligger på matrikelnummer 7i – lige ved siden af placering af batterianlægget. Dette skal medtages ved redegørelse for uheld og afværge.		
18	Hedensted Kommune – Natur III (s. 327-330)	a) Transformerstationernes overfladevand giver risiko for afledning af særligt forurenende stoffer såsom oliestoffer, tungmetaller, mfl. i en mængde, som er over, hvad der betragtes som almindelige belastede regnvandsudledninger. b) Rohden Å-system er hydraulisk belastet. Derfor skal byggherrer ved en direkte udledning forvente, at der skal redegøres for, at udledninger fra rense- og forsinkelsesløsningen ikke vil påvirke risikoen for oversvømmelse fra å-systemet.	a) Miljøpåvirkningen i forhold til overfladevand og grundvand er inddraget som emner i miljøkonsekvensrapporten. b) Miljøpåvirkningen i forhold til overfladevand behandles i miljøkonsekvensrapporten. Der ledes ikke oppumpet grundvand eller overfladevand direkte til vandløb eller vandhuller, men nedsivning på terræn. Emnet oversvømmelse inddrages således ikke i miljøkonsekvensrapporten, da der ikke vurderes at være en væsentlig påvirkning ved realiseringen af projektet.	

19	Sydøstjyllands Politi (s. 331-333)	Ingen bemærkninger		
20	Borger E (s. 334-337)	a) Placeringen af solcelleparken ved indkørslen til Hornsyld vil skabe et grimt og uindbydende bybillede, som kan gøre byen mindre attraktiv og hæmme bosætning. 5 meter beplantning mod vejen vurderes som utilstrækkelig til at afskærme solcelleparken. b) Der stilles spørgsmål ved, hvem der skal aftage strømmen, da lokalforbruget er begrænset, og om borgerne dermed indirekte skal betale for transport af overskydende strøm. c) Ifølge den grønne trepartsaf-tale bør landbrugsjord ikke kun bruges til solcelleanlæg. Indsenderen foreslår i stedet hævede anlæg, så jorden fortsat kan dyrkes eller anvendes til dyrehold. d) Der ønskes krav om bankgaranti fra bygherre, som skal dække fuld oprydning efter anlæggets levetid (25–30 år). e) Der foreslås en placering sammen med vindmøller, langs motorvej eller på tage af store virksomheder frem for tæt på by og natur. f) Der udtrykkes bekymring for konsekvenser af sænkning af	a) Miljøpåvirkningen i forhold til projektets visuelle indvirkning på landskabet er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. Vurderingen understøttes af visualiseringer fra fotostandpunkter, der blandt andet viser den visuelle påvirkning af Nørregade ved ankomsten til Hornsyld – både i sydlig og nordlig retning. Visualiseringerne illustrerer både en situation med og uden randbeplantning. Etableringen af beplantningen indskrives som forudsætning for ibrugtagning i lokalplanen og der er samtidig mulighed for at stille vilkår i § 25-tilladelsen, der sikrer overvågning af, om beplantningen opnår en tilstrækkelig slørende effekt. b) Det forventes, at solcellerne kan levere en årlig produktion af grøn strøm svarende til cirka 14.700 husstande. Solcelleparken producerer strøm til det kollektive elnet, og overskydende energi transporteres til andre dele af nettet. Borgerne vil ikke direkte betale for transporten af strømmen fra det konkrete anlæg; omkostninger til drift og vedligehold af elnettet dækkes via de almindelige nettariffer, som fordeles på alle forbrugere. c) Opførelse af solcelleparken indebærer midlertidig inddragelse af arealer, der efter anlæggets levetid (30–35 år) kan geninddrages til landbrug eller naturformål. Ved at udtage landbrugsjord fra intensiv drift bidrager projektet til forbedring af vandmiljøet og indfrielse af målene i Vandrammedirektivet, hvilket er nogle af målsætningerne i den grønne trepartsaf-tale. Realiseringen af projektet forhindrer ikke, at der kan holdes dyr til afgræsning inden for projektområdet. d) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. I forhold til oprydning bliver der	

		grundvand under anlæggets opførelse, samt påvirkning af dræn og afløb til Kirke Sø og Smedebæk/Urlev Å. g) Der ønskes en afklaring af, om anlægget vil påvirke vedligeholdelse og snerydning på de omkringliggende veje. h) Der stilles spørgsmålstejn ved, om projektet reelt bidrager til CO₂-reduktion, da det ifølge indsenderen tager op mod 20 år før anlægget er CO₂-neutralt. i) Det foreslås, at der overvejes et mindre atomkraftanlæg som en mere effektiv og mindre miljøbelastende løsning.	tinglyst en deklaration om, at anlæggets ejere senest et år efter endt drift skal fjerne alle anlægsdele uden udgift for det offentlige. e) Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime sammenlignet med anlæg på tage. Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser og det forsøges så vidt muligt at placere anlæggene, hvor de er til mindst mulig gene. f) Miljøpåvirkningen i forhold til overfladevand og grundvand behandles i miljøkonsekvensrapporten. Dette indebærer også konsekvenser ved en sænkning af grundvandet. g) Der er ingen forventning om, at projektet vil påvirke hverken vedligeholdelse eller snerydning på de omkringliggende veje. h) Miljøpåvirkningen i forhold til klima (herunder CO₂-reduktion) behandles i miljøkonsekvensrapporten. i) Anvendelse af atomkraft er ikke en mulighed i Danmark på nuværende tidspunkt, da det ifølge dansk lovgivning er forbudt at etablere og drive atomkraftværker. Regeringens og Folketingets energipolitik er aktuelt fokuseret på at udbygge vedvarende energikilder som sol, vind og biogas.	
21	Borger F (s. 338-341)	a) Solcelleparken vil have en markant negativ visuel påvirkning på området og give et industrielt præg, hvilket vil forringe landskabets æstetik. Beplantningen rundt om anlægget vurderes at være util-	b) Miljøpåvirkningen i forhold til landskabet og visuelle forhold medtages som emne i miljøkonsekvensrapporten. Vurderingen suppleres med visualiseringer, som både illustrerer en situation med og uden randbeplantningen. c) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne	

		strækkelig. Erfaringer fra andre solcelleparker viser, at løvfald i vinterhalvåret gør beplantningen ineffektiv som afskærmning. b) Området, hvor solcelleparken planlægges etableret, består af landbrugsjord af høj kvalitet, hvilket medfører et permanent eller langvarigt tab af dyrkbar jord og er i strid med den politiske prioritering af at beskytte landbrugsjord. c) Solcelleparken kan resultere i refleksioner fra solpanelerne, der kan være til gene for både beboere og trafikanter. d) Projektet vil medføre potentielle fald i ejendomsværdier for nærliggende boliger, hvilket kan påvirke bosætningen negativt. e) Projektet vil medføre begrænsning af adgang til rekreative områder. f) Områdets nuværende flora og fauna vil blive forstyrret, hvilket kan have negative konsekvenser for biodiversiteten. g) Der er risiko for forringelse af jordkvaliteten ved anvendelse af pesticider eller græsbekæmpelsesmetoder for at vedligeholde området under solcellerne. h) Der foreslås, at solcellerne i stedet placeres på tagflader,	land, herunder natur, landskab og landbrugsinteresser. Udtagningen af landbrugsjord fra drift er kun midlertidig og gælder anlæggets levetid, typisk 30–35 år, hvorefter jorden kan tages tilbage i produktion. d) Miljøpåvirkningen i forhold til refleksioner medtages som emne i miljøkonsekvensrapporten. e) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. Det er en privatretslig sag mellem bygherre og grundejere. f) Miljøpåvirkningen i forhold til rekreative værdier medtages som et emne i miljøkonsekvensrapporten. g) Miljøpåvirkningen i forhold til flora, fauna og biologisk mangfoldighed medtages som et emne i miljøkonsekvensrapporten. h) Ved udtagning af de cirka 67 hektar intensivt dyrket landbrugsjord ophører spredningen af sprøjtemidler med pesticider, hvilket formentlig vil bevirke en positiv påvirkning i forhold til andre miljøemner, såsom drikkevand og overfladevand. i) Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage, industrialiserede områder og lavbundslande kan stå alene. Der er både fordele og ulemper ved anvendelse af agrivoltaiske teknologi, hvor landbrug og solceller kan sameksistere. Nogle af ulemperne er en lavere energiproduktion per kvadratmeter, en større visuel påvirkning fra de væsentligt højere solpaneler, højere anlægs- og driftsomkostninger, med videre. Det er i den forbindelse værd at bemærke, at realiseringen af projektet ikke forhindre ekstensiv drift med afgræsning af dyr.	
--	--	--	--	--

		lavbundslande eller allerede industrialiserede områder frem for værdifuld landbrugsjord. Derudover foreslås muligheder for agrovoltaiske løsninger, hvor landbrugsproduktion og solceller kan sameksistere. i) Projektet vil blokere for en naturlig udvidelse af byen mod nord, hvilket begrænser fremtidige udviklingsmuligheder for både boliger og erhverv. j) Solcelleparken vil belastte det eksisterende elnet, der er baseret på et forholdsvis svagt 60 kVnet, som på ingen måde er dimensioneret til at håndtere denne type ustabil energiproduktion. Solcelleprojektet i Vandel nævnes som eksempel. Forhøjelser i spændingsniveauet medfører, at private solcelleinvertere kobler ud, når solen skinner. k) Det relevante ministerium har frafaldet kravet om, at kommuner skal opføre VE-anlæg. l) Finanstilsynet har i 2022 vurderet, at Obton har overtrådt god forretningsskik ved at love investorer højere afkast, end hvad der teoretisk er muligt. Det rejser alvorlige	j) Placeringen af solcelleparken er valgt ud fra en samlet vurdering af miljømæssige og tekniske forhold. Arealet er ikke udlagt til byudvikling i den gældende kommuneplan, og projektet vurderes derfor ikke at være i konflikt med eksisterende planlægningsmæssige rammer. Den endelige beslutning om arealanvendelsen træffes som en politisk afvejning mellem hensynet til byudvikling, miljøpåvirkningen og behovet for udbygning af vedvarende energi. k) Ansvar for belastningen og stabiliteten af det eksisterende elnet ligger hos de respektive netselskaber. Bygherre står udelukkende for opkoblingen til det tildelte nettilslutningspunkt ved Bjerre By. l) Regeringen har ikke frafaldet ambitionen om en firedobling af sol- og vindenergi på land. I oktober 2025 er indgået en ny aftale om udbygning af sol og vind på land. Aftalepartierne er, i tråd med de eksisterende klimaaftaler, enige om at sikre rammevilkår, der kan muliggøre en markedsdrevet firedobling af elproduktionen fra solenergi og landvind frem mod 2030. m) Spørgsmål om Renewable Energy Company's (tidligere Obton's) retssager, skatteforhold eller økonomiske robusthed kan ikke behandles i en miljøkonsekvensrapport. n) Opførelse af solcelleparken indebærer midlertidig inddragelse af arealer, der efter anlæggets levetid (30-35 år) kan geninddrages til landbrug eller naturformål. Ved at udtage landbrugsjord fra intensiv drift bidrager projektet til forbedring af vandmiljøet og indfrielse af målene i Vandrammedirektivet, hvilket er nogle af målsætningerne i den grønne trepartsaftale.	
--	--	--	--	--

		spørgsmål om projektets økonomiske bæredygtighed og investorernes troværdighed. m) Opførelsen af solcelleparken er i modstrid med målsætningerne i den grønne trepart. Projektet vil bidrage til yderligere inddragelse af arealer, der potentielt kunne have været brugt til at styrke biodiversiteten og vandmiljøet. n) Der produceres allerede mere vedvarende energi, end vi kan bruge.	o) Opstillingen af solcelleanlægget er i overensstemmelse med det nationale mål om firedobling af el-produktionen fra solenergi og landvind frem mod 2030.	
22	Borger G (s. 343)	a) Det er ikke hensigtsmæssigt at anvende god landbrugsjord til opstilling af solceller. b) Er der i øvrigt behov for flere energianlæg i Hedensted Kommune?	a) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab og landbrugsinteresser. Udtagningen af landbrugsjord fra drift er kun midlertidig og gælder anlæggets levetid, hvorefter jorden kan tages tilbage i produktion. b) Behovet for flere energianlæg i Hedensted Kommune afhænger af både lokale energibehov, nationale klimamål og kapaciteten i eksisterende anlæg. Generelt bidrager nye vedvarende energianlæg til at reducere CO₂-udledning, styrke forsyningssikkerheden og understøtte den grønne omstilling.	
23	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (s. 344-346)	Ingen bemærkninger		
24	Borger H (s. 347-348)	a) Der er nævnt vindmøller i projektet, men hvor er de placeret? b) Bekymring over projektets påvirkning af byens indfalds-	a) Vindmøllerne i projektet Vindmøllepark Aktumgaard er placeret sydvest for Bjerre på matrikelnummer 5i Sdr. Bjerre By, Bjerre. Projekterne behandles separat og der udarbejdes derfor to miljøkonsekvensrap-	

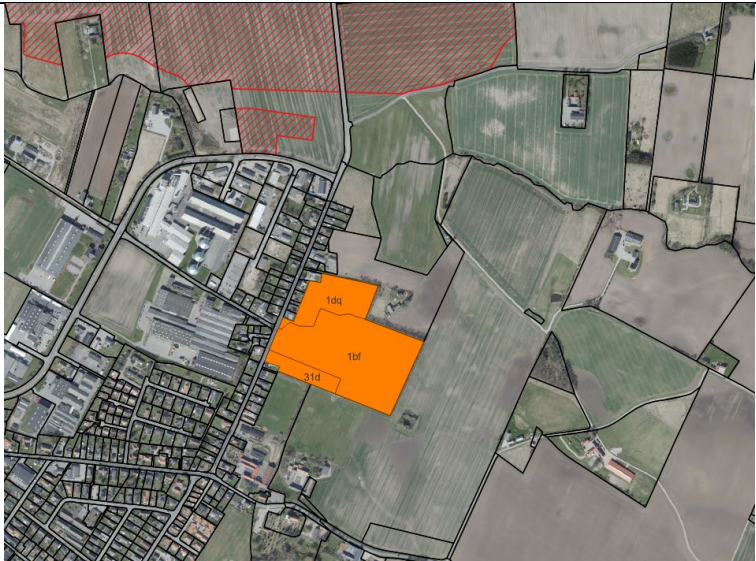
		veje. Det fremhæves, at projektets størrelse og højde vil have en væsentlig negativ indvirkning på byens indtryk og udsigt.	porter. Der vurderes dog på de kumulative påvirkninger i forhold til samspillet mellem de to projekter. b) Miljøpåvirkningen i forhold til projektets visuelle indvirkning på landskabet er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. Vurderingen understøttes af visualiseringer fra fotostandpunkter, der blandt andet viser den visuelle påvirkning af Nørregade ved ankomsten til Hornsyld – både i sydlig og nordlig retning.	
25	Borger I (s. 349)	a) Det er ikke hensigtsmæssigt at anvende god landbrugsjord eller industrijord til opstilling af solceller. b) Solceller bør i stedet placeres på tagene.	a) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab og landbrugsinteresser. Udtagningen af landbrugsjord fra drift er kun midlertidig og gælder anlæggets levetid, hvorefter jorden kan tages tilbage i produktion. b) Der er fordele og ulemper ved begge løsninger. Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage kan stå alene.	
26	Borger J (s. 350)	a) Solceller bør i stedet placeres på fabrikstage.	a) Der er fordele og ulemper ved begge løsninger. Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage kan stå alene.	
27	Borger K (s. 351)	a) Det er ikke hensigtsmæssigt at anvende god landbrugsjord til opstilling af solceller.	a) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne	

		b) Solceller bør i stedet placeres på tage. c) Ingen vil bo i Hornsyld, når indkørslen til byen bliver så grim. d) Når solcellerne er udtjente vil de forurene.	land, herunder natur, landskab og landbrugsinteresser. Udtagningen af landbrugsjord fra drift er kun midlertidig og gælder anlæggets levetid, hvorefter jorden kan tages tilbage i produktion. b) Der er fordele og ulemper ved begge løsninger. Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage kan stå alene. c) Miljøpåvirkningen i forhold til projektets visuelle indvirkning på landskabet er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. Vurderingen understøttes af visualiseringer fra fotostandpunkter, der blandt andet viser den visuelle påvirkning af Nørregade ved ankomsten til Hornsyld – både i sydlig og nordlig retning. d) Solcellerne har en forventet levetid på 30-35 år og senest et år efter end drift skal alle anlægsdele fjernes. Påvirkningen i driftsfasen i forhold til risikoen for forurening af grundvand og overfladevand behandles i miljøkonsekvensrapporten. I projektbeskrivelsen redegøres for de tiltag, som inddrages med henblik på at minimere risikoen for spild af olie og andre materiale, der kan medføre jordforurening.	
28	Borger L (s. 352)	a) Det er ikke hensigtsmæssigt at anvende god landbrugsjord til opstilling af solceller. b) Forslag om at placere dem på industritage eller marker, som ikke er så dyrkningsvenlige i stedet.	a) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab og landbrugsinteresser. Udtagningen af landbrugsjord fra drift er kun midlertidig og gælder anlæggets levetid, hvorefter jorden kan tages tilbage i produktion. b) Der er fordele og ulemper ved de forskellige løsninger. Større solcelleanlæg i det åbne land giver en	

		c) Det er ikke pænt, plastre marken til med solceller. d) Der bliver kun tænkt på økonomien og alt andet er lige gyldigt.	effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. c) Miljøpåvirkningen i forhold til projektets visuelle indvirkning på landskabet er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. Vurderingen understøttes af visualiseringer, der viser påvirkningen fra forskellige retninger, afstande med videre. d) Formålet med miljøkonsekvensrapporten er at inddrage alle relevante miljømæssige aspekter, så beslutningen om etableringen af projektet kan tages på et oplyst grundlag.	
29	Danske Vandværker (s. 353-371)	Fremsendelse af analyserapport fra Danske Vandværker med prøver fra en mark med solceller og en kontrolmark uden solceller.	a) Miljøpåvirkningen i forhold til grundvand og drikkevand behandles i miljøkonsekvensrapporten	
30	Hornsyld Vandværk (s. 372-373)	a) Hornsyld Vandværk udtrykker bekymring for, at projektet er placeret oven på et område med dannelse af drikkevandsgrundvand. Vandværket frygter, at materialer fra solcelleanlægget – herunder paneler, stativer, invertere og transformatorer – kan afgive miljøfarlige stoffer som PFAS, zink, olie og mikroplast, der på sigt kan forurene grundvandet. Der peges på manglende viden om langtidspåvirkninger samt behovet for fuld dokumentation og overholdelse af danske normer.	a) Miljøpåvirkningen i forhold til grundvand og drikkevand behandles i miljøkonsekvensrapporten. Dette indebærer en vurdering af, om projektet kan forringe vandkvaliteten og forhindre målopfyldelse for grundvandsforekomster udpeget i vandområdeplanerne, samt en vurdering af påvirkningen af drikkevandsinteresser i forhold til nærliggende vandindvindingsanlæg, herunder vandværker. Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab, landbrug og drikkevand. En anden placering vil således givetvis medføre konflikter i forhold til øvrige arealmæssige bindinger og hensyn.	

		Da grundvandet i området har en meget lang nedsivningstid, vurderes risikoen som særlig alvorlig. Vandværket anbefaler derfor, at anlægget flyttes til et område uden grundvandsdannelse og vandindvinding.		
31	Borger M (s. 374-375)	Erklærer sig enig med hørings-svar nummer 29.	Se svar ovenfor.	
32	Borger N (s. 376-378)	Besvarelse i forhold til hørings-svar 29. Det foreslås, at repræsentanterne for Hornsyld Vandværk tager en snak med lodsejeren, som lægger jord til projektet for at høre hans argumenter.	Se svar ovenfor.	
33	Hanja Plast ApS (s. 379)	a) Der udtrykkes uforståenhed over, at landbrugsjord omdannes til solcelleanlæg, som kunne placeres på mindre værdifulde arealer, eksempelvis langs motorveje og tilkørsler. b) Bekymring for, at både nærliggende ejendomme og byen som helhed vil miste værdi som følge af anlæggets etablering. Hvem skal kompensere for eventuelle værditab? c) Selv med beplantning vurderes anlægget at påvirke områdets udseende negativt. Det anføres desuden, at teknologien kan være forældet, når afskærmningen er vokset op, og der udtrykkes bekym-	a) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab og landbrugsinteresser. Det er således svært at finde steder, hvor projektet ikke strider mod nogen arealbindinger og hensyn. b) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. Det er en privatretslig sag mellem bygherre og grundejere. c) Miljøpåvirkningen i forhold til projektets visuelle indvirkning på landskabet er inddraget som emne i miljøkonsekvensrapporten. Vurderingen understøttes af visualiseringer, der både illustrerer en situation med og uden randbevoksning. I forhold til oprydning bliver der tinglyst en deklaration om, at anlæggets ejere senest et år efter endt drift skal fjerne alle anlægsdele uden udgift for det offentlige. d) Miljøpåvirkningen i forhold til risikoen for forurening af grundvand og overfladevand behandles i miljøkonsekvensrapporten. I projektbeskrivelsen redegøres for de tiltag, som inddrages med henblik på at	

		ring for, hvem der har ansvaret for oprydning, når anlægget engang skal fjernes. d) Der efterspørges dokumentation for, at solcelleanlægget ikke forurener jord og grundvand. e) Der udtrykkes bekymring for, at projektet vil hæmme den fremtidige udvikling af Hornsyld by. f) Der henvises til tidligere problemer med svingende strømstyrke i området, og der forventes, at eventuelle lignende problemer fremover håndteres og dækkes økonomisk af projektet.	minimere risikoen for spild af olie og andre materiale, der kan medføre jordforurening. e) Placeringen af solcelleparken er valgt ud fra en samlet vurdering af miljømæssige og tekniske forhold. Arealet er ikke udlagt til byudvikling i den gældende kommuneplan, og projektet vurderes derfor ikke at være i konflikt med eksisterende planlægningsmæssige rammer. Den endelige beslutning om arealanvendelsen træffes som en politisk afvejning mellem hensynet til byudvikling, miljøpåvirkningen og behovet for udbygning af vedvarende energi. f) Ansvaret for belastningen og stabiliteten af det eksisterende elnet ligger hos de respektive netselskaber. Bygherre står udelukkende for opkoblingen til det tildelte nettilslutningspunkt ved Bjerre By.	
34	Hornsyld Købmandsgaard A/S (s. 380-382)	a) Udtrykker bekymring for de begrænsninger, som virksomheden vil opleve med opførelsen af projektet på den foreslåede placering. Eftersom virksomheden er indrammet af bebyggelse på alle sider undtagen ud mod det foreslåede projekt vil det vanskeliggøre fremtidige udviklingsmuligheder.	a) Den del af projektområdet, som ligger på den østlige side af Nørregade, er cirka 450 meter nord for matrikelnummer 1dq Hornsyld By, Nebsager ejet af H.K. Ejendomme Hornsyld A/S. De øvrige matrikelnumre ejet af H.K. Ejendomme Hornsyld A/S (1bf og 31d smst.) er kun omgivet af bebyggelse på én side ind mod byen. Projektet vurderes således ikke at medføre en væsentlig påvirkning af virksomhedens mulighed for udvidelse.	

				
35	Borger O (s. 383-385)	a) Solcelleparken kommer til at ligge oven på et grundvandsmagasin og der er således risiko for forurening af grundvandet. b) Projektet vil beslaglægge en stor mængde god landbrugsjord. Det forslås i stedet at placere solceller på tage og lavbundslande. c) Projektet vil ændre byens visuelle udtryk markant og vil have negativ indflydelse på bosætning og tilflytning. d) Erfaring fra andre områder viser, at store solcelleanlæg medfører faldende ejendomsværdier.	a) Miljøpåvirkningen af grundvandet behandles i miljøkonsekvensrapporten. b) Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage og lavbundslande kan stå alene. c) Miljøpåvirkningen af landskabet og de visuelle forhold behandles i miljøkonsekvensrapporten. d) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. Det er en privatretslig sag mellem bygherre og grundejere. e) Ved opstilling af vindmøller er arealforbruget væsentligt mindre, men der er til gengæld krav i forhold til afstand til beboelse og støjpåvirkning, som	

		e) Der bør overvejes alternative placeringer og teknologier. Vindmøller er eksempelvis mere energieffektive og de kan sameksistere med landbrugsdrift. En placering tættere på Hedensted By, hvor der allerede sker meget udvikling ville give bedre mening. f) Obton har tidligere været omtalt i medierne i forbindelse med en politimæssig undersøgelse. Det er vigtigt, at der sikres gennemsigtighed omkring aktørerne bag projektet. g) Hedensted Kommune er ikke længere politisk forpligtet til at fremme solcelleparker på landbrugsjord, da det nationale mål om at firedoble solcellekapaciteten på land er revideret.	begrænser placeringsmulighederne. Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, byer, landskab og landbrugsinteresser. Det er således svært at finde steder, hvor projektet ikke strider mod nogen arealbindinger og hensyn. f) Spørgsmål om Renewable Energy Company's (tidligere Obton's) retssager, skatteforhold eller økonomiske robusthed kan ikke behandles i en miljøkonsekvensrapport. g) Regeringen har ikke frafaldet ambitionen om en firedobling af sol- og vindenergi på land. I oktober 2025 er indgået en ny aftale om udbygning af sol og vind på land. Aftalepartierne er, i tråd med de eksisterende klimaaftaler, enige om at sikre rammevilkår, der kan muliggøre en markedsdrevet firedobling af elproduktionen fra solenergi og landvind frem mod 2030.	
36	Hornsyld Erhvervsforening (s. 386-392)	a) Solcelleparken vil blokere byens naturlige udviklingsretning mod nord, hæmme investeringer og give indtryk af en stagnerende by, hvilket kan afskrække nye virksomheder og tilflyttere. b) Beslutningen om ikke længere at firedoble sol- og vindenergi på land reducerer behovet for store solcelleprojekter og giver kommunen mulighed for at afvise projektet.	a) Placeringen af solcelleparken er valgt ud fra en samlet vurdering af miljømæssige og tekniske forhold. Arealet er ikke udlagt til byudvikling i den gældende kommuneplan, og projektet vurderes derfor ikke at være i konflikt med eksisterende planlægningsmæssige rammer. Den endelige beslutning om arealanvendelsen træffes som en politisk afvejning mellem hensynet til byudvikling, miljøpåvirkningen og behovet for udbygning af vedvarende energi. b) Regeringen har ikke frafaldet ambitionen om en firedobling af sol- og vindenergi på land. I oktober 2025 er indgået en ny aftale om udbygning af sol og vind	

		c) Projektet vurderes at forringe landskabet markant, give området et industrielt præg og visuelt "indramme" byen. Beplantning vurderes utilstrækkelig som afskærmning. d) Projektet frygtes at medføre fald i ejendomsværdier, svække bosætning og gøre det vanskeligere at tiltrække og fastholde arbejdskraft, hvilket kan skade både byliv og erhverv. e) Etableringen kan belaste det lokale elnet og skabe ustabilitet, der kan påvirke både private solcelleanlæg og forsyningssikkerheden. f) Placeringen oven på Hornsylds grundvandsmagasin vurderes at indebære risiko for forurening med miljøfarlige stoffer under både anlægs- og driftsfase. g) Der udtrykkes bekymring over projektudvikleren Obtons troværdighed på baggrund af politiefterforskning og ejerskabsforhold gennem skattelyselskaber. h) Projektets økonomiske udbytte forventes at tilfalde eksterne investorer, mens Hornsyld bærer byrderne uden varig lokal gevinst.	på land. Aftalepartierne er, i tråd med de eksisterende klimaaftaler, enige om at sikre rammevilkår, der kan muliggøre en markedsdrevet firedobling af elproduktionen fra solenergi og landvind frem mod 2030. c) Miljøpåvirkningen i forhold til landskabet og de visuelle forhold behandles i miljøkonsekvensrapporten. Vurderingen suppleres af visualiseringer, der både illustrerer en situation med og uden randbeplantning. d) Økonomi er ikke et emne, der kan behandles i en miljøkonsekvensrapport. Det er en privatretslig sag mellem bygherre og grundejere. e) Ansvar for belastningen og stabiliteten af det eksisterende elnet ligger hos de respektive netselskaber. Bygherre står udelukkende for opkoblingen til det tildelte nettilslutningspunkt ved Bjerre By. f) Miljøpåvirkningen i forhold til grundvand er inddraget som et emne i miljøkonsekvensrapporten. Der vurderes både i forhold til anlægs- og driftsfasen. g) Spørgsmål om Renewable Energy Company's (tidligere Obton's) retssager, skatteforhold eller økonomiske robusthed kan ikke behandles i en miljøkonsekvensrapport. h) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. i) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab og landbrugsinteresser. Det er således svært at finde steder, hvor projektet ikke strider mod nogen arealbindinger og hensyn. Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele	
--	--	--	---	--

		i) Der opfordres til, at kommunen i stedet satser på solceller på tage og erhvervsbygninger samt på vindenergi, der udnytter arealer bedre og kan sameksistere med landbrug.	betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Ved opstilling af vindmøller er arealforbruget væsentligt mindre, men der er til gengæld krav i forhold til afstand til beboelse og støjpåvirkning, som begrænser placeringsmulighederne.	
37	Borger P (s. 393)	a) Hvis solcelleparken bliver etableret, kommer den med alt sandsynlighed til at ligge som udyrket areal. Hvordan har man tænkt sig at skabe biodiversiteten på markerne og i det omkringliggende bælte? b) Forslag om placering af solcellerne på tage i stedet, så man bibeholder den gode agerjord. c) Hvilken betydning har projektet for større dyr som rådyr, når området bliver indhegnet? d) Hvor meget støj (dB) forventes anlægget at udlede i driftsfasen? Kan der forekomme støjgener ved de nærmeste naboer og hvornår er man ikke længere nærmeste nabo? e) Hvor langt væk skal man bo før det kan forventes at ske en værdiforringelse af ens bolig? Vil det være muligt, at få ens bolig vurderet i nuværende marked, før solcellerne er sat op, samt en vurdering	a) Miljøpåvirkningen i forhold til flora, fauna og biologiske mangfoldighed indgår som et emne i miljøkonsekvensrapporten. b) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab og landbrugsinteresser. Det er således svært at finde steder, hvor projektet ikke strider mod nogen arealbindinger og hensyn. Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger per kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage kan stå alene. c) Der etableres hegn omkring solcelleanlægget af hensyn til sikkerhed og drift, men hegnet udformes som et dyrevenligt vildtheqn, der tillader passage af mindre dyr. Større dyr som rådyr vil blive ledt uden om området, men det vurderes, at projektet ikke vil have væsentlig negativ betydning for bestandene. d) Miljøpåvirkningen i forhold til støj indgår som et emne i miljøkonsekvensrapporten. Vurderingen foretages på baggrund af støjudbredelseskort, der sammenholdes med de vejledende grænseværdier for støj. Vurderingen foretages således for alle de ejendomme, som er relevante ifølge beregningerne og ikke inden for en bestemt radius.	

		med præmissen om at solcellerne allerede er sat op for, at fastslå om der er en værdiforringelse? Vil der være kompensation, såfremt det fastslås, at der er en værdiforringelse på ens bolig?	e) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. Det er en privatretslig sag mellem bygherre og grundejere. Ved opstilling af visse solcelleparker (se VE-lovens § 6) skal opstilleren betale erstatning for værdiforringelsen af naboejendommene. Hvis ejendommen ligger inden for en afstand på 200 meter fra anlægget er det gratis at ansøge om værditabserstatning. Der udbetales kun erstatning, hvis værditabet udgør mere end 1% af beboelsesejendommens værdi. For øvrig information om ordningen henvises til VE-loven.	
38	Borger Q (s. 394-398)	a) Solcelleparken vurderes at ændre områdets karakter markant, give et industrielt præg og visuelt "indramme" byen. Beplantning anses som utilstrækkelig til at skjule anlægget. b) Projektet kan medføre fald i ejendomsværdier, hæmme bosætning og gøre området mindre attraktivt for tilflyttere, hvilket skader både boligmarked og erhvervsliv. c) Regeringens beslutning om at droppe kravet om firedobling af sol- og vindenergi på land reducerer det politiske pres for projektet og giver kommunen mulighed for at afvise det. d) Placeringen på landbrugsjord står i modsætning til den grønne trepartsaftale, der anbefaler at undgå store energi-anlæg på landbrugsjord.	a) Miljøpåvirkningen af landskabet og de visuelle forhold indgår som emne i miljøkonsekvensrapporten. Vurderingen understøttes af visualiseringer fra foto-standpunkter, der blandt andet viser den visuelle påvirkning af Nørregade ved ankomsten til Hornsyld – både i sydlig og nordlig retning. b) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. Det er en privatretslig sag mellem bygherre og grundejere. c) Regeringen har ikke frafaldet ambitionen om en firedobling af sol- og vindenergi på land. I oktober 2025 er indgået en ny aftale om udbygning af sol og vind på land. Aftalepartierne er, i tråd med de eksisterende klimaaftaler, enige om at sikre rammevilkår, der kan muliggøre en markedsdrevet firedobling af elproduktionen fra solenergi og landvind frem mod 2030. d) Opførelse af solcelleparken indebærer midlertidig inddragelse af arealer, der efter anlæggets levetid (30-35 år) kan geninddrages til landbrug eller naturformål. Ved at udtage landbrugsjord fra intensiv drift bidrager projektet til forbedring af vandmiljøet og indfrielse af målene i Vandrammedirektivet, hvilket er nogle af målsætningerne i den grønne trepartsaftale.	

		e) Det lokale 60 kV-net vurderes utilstrækkeligt til at håndtere anlæggets ustabile produktion, hvilket kan give problemer for private solcelleanlæg og forsyningssikkerheden. f) Projektets økonomiske gevinster går primært til eksterne investorer, mens lokalsamfundet bærer byrden uden varig økonomisk eller beskæftigelsesmæssig gevinst. g) Obton er under politiefterforskning for vildledning af investorer, og ejerskabsforhold via skattely rejser bekymringer om økonomisk transparens og etisk forsvarlig praksis. h) Der anbefales i stedet solceller på tage af erhvervsbygninger, offentlige institutioner eller andre områder, der ikke grænser direkte til byer. En stor, centraliseret solcellepark gør området sårbart overfor tekniske fejl, virksomhedsnedbrud eller politiske ændringer, hvilket reducerer fleksibiliteten i kommunens fremtidige arealplanlægning.	e) Ansvar for belastningen og stabiliteten af det eksisterende elnet ligger hos de respektive netselskaber. Bygherre står udelukkende for opkoblingen til det tildelte nettilslutningspunkt ved Bjerre By. f) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. g) Spørgsmål om Renewable Energy Company's (tidligere Obton's) retssager, skatteforhold eller økonomiske robusthed kan ikke behandles i en miljøkonsekvensrapport. h) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab, byer og landbrugsinteresser. Det er således svært at finde steder, hvor projektet ikke strider mod nogen arealbindinger og hensyn. Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage kan stå alene.	
39	Borger R (s. 400)	a) Der rejses kritik af, at eksterne aktører vil tjene på projektet, mens lokalområdet kun får en minimal økonomisk gevinst.	a) Økonomi er ikke et emne, der behandles i miljøkonsekvensrapporten. b) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab og landbrugsinteresser.	

		b) Hvorfor skal der anvendes god landbrugsjord til opstilling af solceller? De bør i stedet placeres på tagene eller dårligere landbrugsjord?	ser. Det er således svært at finde steder, hvor projektet ikke strider mod nogen arealbindinger og hensyn. Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage kan stå alene.	
40	Borger S (s. 401-407)	a) Projektet truer eksisterende natur, vilde dyr og planter, herunder bier og flagermus, og kompromitterer lokal biodiversitet. b) Der rejses spørgsmål om K/S Obtons ejerskab, mulige udenlandske moderfirmaer og statslige tilskud, samt om lokalbefolkningen får økonomisk fordel. c) Der efterspørges målinger af støjniveauer fra solcelleparken og peges på potentielle negative effekter for beboere. d) Projektet anses som påklæst grøn omstilling, der kan skade boligpriser, lokal trivsel og fællesskab. e) Der foreslås decentrale solcelleløsninger på tage og eksisterende infrastrukturer samt fokus på træplantning som mere natur- og klimavenlig løsning.	a) Miljøpåvirkningen i forhold til flora, fauna og biologisk mangfoldighed indgår som et emne i miljøkonsekvensrapporten. b) Spørgsmål om Renewable Energy Company's (tidligere Obton's) retssager, skatteforhold eller økonomiske robusthed kan ikke behandles i en miljøkonsekvensrapport. c) Miljøpåvirkningen i forhold til støj indgår som et emne i miljøkonsekvensrapporten. d) Solcelleprojektet indgår som en del af den nationale indsats for udbygningen af den vedvarende energi, som er fastlagt gennem brede politiske aftaler om blandt andet firedobling af sol- og vindenergi på land. e) Planlægning af vedvarende energianlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab og landbrugsinteresser. Det er således svært at finde steder, hvor projektet ikke strider mod nogen arealbindinger og hensyn. Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med sol-	

		f) Der opleves manglende lokal indflydelse, utilstrækkelig information og det efterspørges, at kommunen lytter til lokalsamfundets perspektiv.	celler på tage kan stå alene. Trætilplantning og opstilling af VE-anlæg bidrager til den grønne omstilling på hver deres måde. Solcelleanlæg har til formål at producere vedvarende energi og dermed reducere behovet for fossil elproduktion, mens træplantning primært bidrager til kulstofbinding og øget biodiversitet. Begge initiativer er således vigtige, men kan ikke direkte erstatte hinanden. f) Processen for planlægning af Solmarkerne følger bestemmelserne i miljøvurderingsloven, hvor offentlighed og høring er lovfæstede elementer. Det betyder, at borgere og interessenter har mulighed for at afgive bemærkninger både i afgrænsningsfasen og til den efterfølgende miljøkonsekvensrapport. Den endelige beslutning om projektets realisering træffes dog som en politisk beslutning på baggrund af det samlede plan- og miljøgrundlag samt de indkomne høringssvar.	
--	--	---	--	--

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

Kasper K. Grønkjær
D: +45 92446316
Mail: Kasper.Gronkjaer
@hedensted.dk
Sagsnr. 01.02.00-G01-2-24

12.11.2025

**Høringsnotat – Afgrænsningsnotat for miljørapport,
Solmarkerne og Aktumgaard**

Nr.	Afsender af høringssvar	Resumé	Kommunens kommentarer	Opsamling til rapport
1	Vejlemuseerne (s. 3 A)	a) Der er ikke på forhånd kendskab til fortidsminder i lokalplanområdet. På matrikler der støder op til lokalplanområdet er dog registreret bopladser, der kan strække sig ind i lokalplanområdet. Vejlemuseerne anbefaler generelt, at der foretages arkæologiske forundersøgelser af arealet hvor der skal foretages dybere jordarbejder, og det anbefales at der indhentes en udtalelse efter Museumslovens § 25 når omfanget af jordarbejde kendes.	a) Miljøpåvirkningen i forhold til kulturmiljø er inddraget som emne i miljørapporten. De øvrige bemærkninger tages til efterretning.	

2	Kriminalforsorgen (s. 9 A)	Ingen bemærkninger		
3	Miljøstyrelsen - Badevand (s. 12 A)	Miljøstyrelsen vurderer, at placering af det projekterede anlæg medfører, at det ikke er relevant for sagsområdet "Badevand".		
4	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (s. 54-56 A)	Ingen bemærkninger		
5	Haderslev Stift (s. 61-63 A)	a) Anmodning om, at miljørapporten kommer til at indeholde en vurdering af anlæggets samlede visuelle påvirkning af kirkerne. Dette indebærer ikke kun visualiseringer fra centrale steder ved kirkerne ind mod projektområdet, men også visualiseringer fra projektområdet og ind mod kirkerne. Vurderingen skal foretages for kirkerne; Bjerre, Nebsager, Stenderup, Hornum og Urlev.	a) Se næste kolonne	På baggrund af bemærkning a) foretages vurderingen i miljørapporten tillige på baggrund af visualiseringer fra projektområdet mod kirkerne. Vurderingen foretages for kirkerne; Bjerre, Nebsager, Stenderup, Hornum og Urlev.
6	Vejdirektoratet (s. 64 A)	Ingen bemærkninger		
7	Glud Museum (s. 65 A)	a) Der bør foretages en vurdering af den kulturhistoriske værdi af de tre ejendomme, der vil blive nedlagt ved realisering af projektet. Det omfatter specifikt Bjerrevej 340 (Aktumgård) og Bjerrevej 342 (bindingsværkshus fra 1876 ifølge BBR).	a) De tre ejendomme nedlægges blot som beboelse og nedrives ikke. Det vurderes således ikke at være relevant at foretage en vurdering af den kulturhistoriske værdi i forbindelse med realiseringen af plangrundlaget.	
8	Hedensted Spildevand (s. 66 A)	Ingen bemærkninger		

9	Hedensted Kommune – Landskab (s. 189-190 A)	Ingen bemærkninger		
10	Hedensted Kommune – Industrimiljø (s. 191-193 A)	Ingen bemærkninger		
11	Hedensted Kommune – Geologi I (s. 194-196 A)	a) Indsender er ikke enig i formuleringen fra afgrænsningsnotatet om, at <i>"solcelleanlæg og vindmøller og dertilhørende transformerstationer, akkumuleringstank og batterianlæg ikke medfører en væsentlig risiko for forurening"</i> .	a) Se næste kolonne.	På baggrund af bemærkning a) skal der i miljørapporten foretages en vurdering af den potentielle påvirkning af grundvand og drikkevand, da planområdet er beliggende inden for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), indvindingsoplande til almene vandværker, nitrat-føl-somme indvindingsområder og indsatsområder.
12	Hedensted Kommune – Natur I (s. 318 A)	a) Det skal være muligt at genoprette natur inden for Grønt Danmarkskort ved solcelleanlægget – specielt i forbindelse med genåbningen af den rørlagte del af Bjørnkær Grøft, som er en del af VMP3-indsatserne. På den baggrund må der ikke være bygninger eller afskærmende beplantning inden for disse udpegninger. Gravetraceet mellem teknikbygning og solcelleanlæg mangler, det vil skulle være gennem udpeg-	a) Miljøpåvirkningen i forhold til udpegningerne for Grønt Danmarkskort indgår som emne i miljørapporten. For batterianlægget er der et område på cirka 2.000 kvadratmeter som overlapper med potentielle økologiske forbindelser. Det vurderes ikke, at op-sætningen af batterianlægget vil påvirke områdets mulighed for at udvikle sig til en naturtype eller spredningen mellem eksisterende naturbeskyttelsesområder. Det vurderes, at projektet ikke vil være til hinder for	På baggrund af bemærkning b) medtages en vurdering af den potentielle påvirkning af odder i miljørapporten.

		ningen af Grønt Danmarkskort. Udpegningen erhvervsområde harmonerer derfor heller ikke med VMP3. b) Der skal undersøges i forhold til bilag IV-arten odder, da der er foretaget en registrering 2,5 kilometer fra projektområdet og arten kan bevæge sig mange kilometer langs vandløbene. c) Tre ejendomme nedrives inden for solcelleområdet. De kan potentielt være yngle-/rastesteder for flagermus og skal derfor undersøges inden nedrivning. d) Der opfordres som udgangspunkt ikke til udsåning i det åbne land, men til, at arealerne efterlades til naturlig succession. Hvis der skal afgræsses kan der udsås hjemmehørende arter af lave græsser.	en fremtidig regulering af Bjørnkær Grøft og dermed målopfyldelse, hvis der holdes en respektafstand på 10 meter til den rørlagte strækning, som løber syd for batterianlægget. Skulle det blive besluttet at genåbne vandløbet i den potentielle økologiske forbindelse vil afstanden, der er mellem solcelleparken og batterilagringsanlægget på mindst 45 meter ikke være en hindring for dette. b) Se næste kolonne. c) Der nedrives ingen bygninger inden for solcelleprojektets afgrænsning og det vurderes derfor ikke at være relevant med en undersøgelse af yngle-/rasteområder for flagermus. d) Det indgår som en del af plangrundlaget, at arealerne mellem og under solcellepanelerne skal fremstå med lav vegetation af naturligt hjemmehørende arter. Det er beskrevet, at der kan sås græs- og blomsterblandinger.	
13	Hedensted Kommune – Natur II (s. 320-321 A)	a) Matrikelnumre stemmer ikke overens. b) Opmærksomhedspunkt om flere dræn i området, hvis man skal i jorden samt fortsat vedligeholdelse af disse. c) Ud over at nævne Bjørnkær Grøft bør Stenderup Bæk også indgå i miljøvurderingen, da denne ligger tæt på projektet. d) Håndtering af kondensvand og forventede mængder bør fremgå. e) Der skal redegøres for at afledning af regnvand fra anlæggene ikke må	a) Se næste kolonne. b) Realiseringen af plangrundlaget må ifølge vandløbsloven ikke forringe den nuværende afvanding fra opstrøms liggende strækninger (dræn og/eller grøfter). Det skal, i forbindelse med gravearbejde sikres, at dræn/rør til vandløbsstrækninger, både de åbne og rørlagte delstrækninger, ikke beskadiges. Hvis disse rør bliver beskadiget, skal de retableres med rør i samme dimension og i samme dybde som hidtil. c) Se næste kolonne.	På baggrund af bemærkning a) tilrettes det angivne matrikelnummer. På baggrund af bemærkning c) præciseres, at Stenderup Bæk også skal indgå i vurderingen. På baggrund af bemærkning e) skal der i

		påvirke hverken grundvand eller vandløb, opmærksomhed på miljøfremmede stoffer og drift af anlægene. f) Strømningsveje ind og ud af området skal bevares. Lavningsvolumener i områder skal bevares. Der skal redegøres for terrænregulering, etablering af stier eller anlæg.	d) Miljøpåvirkningen i forhold til overfladevand er inddraget som emne i miljørapporten. e) Miljøpåvirkningen i forhold til overfladevand er inddraget som emne i miljørapporten. f) Se næste kolonne.	miljørapporten foretages en vurdering af den potentielle påvirkning af grundvand og drikkevand. På baggrund af bemærkning f) skal der i miljørapporten indgå en vurdering af den potentielle påvirkning på strømningsveje ind og ud af projektområdet og det præciseres, at lavningsvolumener skal bevares.
14	Hedensted Kommune – Geologi II (s. 322-326)	a) Det vurderes, at der i miljørapporten skal indgå en vurdering af den potentielle påvirkning i forhold til grundvand og drikkevand.	a) Se næste kolonne.	På baggrund af bemærkning a) skal der i miljørapporten foretages en vurdering af den potentielle påvirkning af grundvand og drikkevand, da planområdet er beliggende inden for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), indvindingsoplande til almene vandværker, nitrat-følsomme indvindingsområder og indsatsområder.
15	Hedensted Kommune – Natur III (s. 327-330 A)	a) Planlægning og projektgennemførelse skal være foreneligt med Hedensted Kommunes Rammeplan for grundvandsbeskyttelse og retningslinje 11 om nedsivning af overfladevand.	a) Forholdet til anden planlægning og lovgrundlag, samt en vurdering af, hvorvidt der er overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer indgår som en del af miljørapporten.	

16	Sydøstjyllands Politi (s. 331- 333 A)	Ingen bemærkninger		
17	Hedensted Kommune – Varme (s. 334-335 A)	a) Der bør tages højde for levering af fjernvarme fra varmepumpe i miljøvurderingen. b) Rettelse til bilagspunkt i henhold til miljøvurderingsloven for fjernvarme. c) Rettelse til matrikelnumre.	a) Se næste kolonne. b) Se næste kolonne. c) Se næste kolonne.	På baggrund af bemærkning a) skal fjernvarmeprojektet indgå i vurderingen af kumulative forhold i miljørapporten. På baggrund af bemærkning b) tilrettes bilagsnummeret. På baggrund af bemærkning c) tilrettes matrikelnumrene.
18	Miljøstyrelsen – Affald og Data (s. 338 A)	a) Spørgsmål om ejendomme, der nedlægges, skal nedrives under anlægsfasen, og hvor mange mængder affald der genereres som følge af dette. Det vurderes, at mængden af affald ikke er af uvæsentlig. b) Indsender gør opmærksom på, at SGAV har overtaget miljøvurderingskompetencen fra Miljøstyrelsen, hvorfor disse bør høres.	a) Som en forudsætning for projektets gennemførelse vil der ske nedlægelse af 3 beboelsesejendomme. Disse ejendomme vil ikke blive nedrevet. b) SGAV er blevet hørt i forbindelse med miljøvurderingen og havde ingen bemærkninger, se høringssvar nummer 4.	
19	Miljøstyrelsen – Grundvand (s. 339 A)	a) Grundvand/drikkevand skal medtages som emne i miljørapporten, da planområdet ligger inden for områder med særlige drikkevandsinteresser, indvindingsoplande til almene vandværker, nitratfølsomme indvindingsområder og indsatsområder.	a) Se næste kolonne.	På baggrund af bemærkning a) skal der i miljørapporten foretages en vurdering af den potentielle påvirkning af grundvand og drikkevand.