



AEROPAK A/S
Aldumvej 1,
8722 Hedensted

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

Rudi Pia Frederiksen
D: +4579755677
M: +4521147190
Mail:
Rudi.Pia.Frederiksen
@Hedensted.dk
Sagsnr. 09.40.20-P19-44-25

30.10.2025

Afgørelse om at udvidelsen af Aeropak A/S, med Phønixvej 4, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Hedensted Kommune har den 10. juli 2025 modtaget jeres VVM-ansøgning i forbindelse med at virksomheden udvides til også at omfatte matr.nr. 6bv, Remmerslund By, Hedensted beliggende Phønixvej 4, 8722 Hedensted. På Phønixvej 4 etableres en plads, hvorpå der opstilles 8 containere til oplag af brandfarlige kemikalier i klasse I og II i 1000 liters IBC-tanke. Kemikalierne anvendes til fremstilling af produkter til påfyldning på aerosoldåser og påfyldning af færdige produkter på aerosoldåser.

Aeropak's aktiviteter er omfattet af listepunkt D 201 i godkendelsesbekendtgørelsen¹:

D 201: Virksomheder, der ved fysiske processer fremstiller organiske eller uorganiske kemiske stoffer, produkter eller mellemprodukter, herunder enzymer, hvor fremstillingen kan give anledning til væsentlig forurening.

Oplag af flydende organiske eller uorganiske kemiske stoffer, produkter eller mellemprodukter, herunder enzymer, hvor oplaget kan give anledning til væsentlig forurening, bortset fra flydende kvælstofholdige gødningsstoffer.
Oplag af flydende kvælstofholdige gødningsstoffer på mere end 500 tons.

Ansøgningen er indsendt i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven² med henvisning til bilag 2 punkt 13 a): Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

Denne afgørelse er gældende for udvidelsen, idet de eksisterende aktiviteter blev VVM-screenet, efter pkt. 6 c) Anlæg til oplagring af olie samt petrokemiske og kemiske produkter, i forbindelse med miljøgodkendelse af 24. maj 2017 af de eksisterende aktiviteter.

¹ Miljø- og Ligestillingsministeriets bekendtgørelse nr. 1027 af 2. september 2024 om godkendelse af listevirksomhed

² Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Kommunens afgørelse

På baggrund af en VVM-screening vurderer Hedensted Kommune, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og at projektet derfor ikke skal gennemgå en miljøvurdering (VVM).

Afgørelsen er truffet efter § 21 i lov om miljøvurdering af planer, programmer og af konkrete projekter (VVM). Er afgørelsen ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den.

Denne afgørelse er ikke en tilladelse til projektet, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces, før der meddeles øvrige tilladelser/godkendelse til projektet.

Sagens oplysninger

Projektet omfatter etablering af en plads, hvorpå der opstilles 8 containere til oplag af brandfarlige kemikalier i klasse I og II i 1000 liters IBC-tanke. Containerne indrettes, så mindst indholdet af en IBC-tank kan opsamles i tilfælde af, at en tank bliver utæt. Der kommer til at være tilløb af overfladevand fra pladsen til en rist og ud i gennemløbstank og herefter i regnvandskloak. Der installeres en ventil på rørsystemet fra gennemløbstank til kloak. Denne ventil lukkes ved arbejde på befæstet areal. Den lukkes ved at trykke på en knap inden arbejdet påbegyndes. Herefter er ventilen lukket i en time.

Vurdering

Hedensted Kommune vurderer, på baggrund af VVM-screeningen og ud fra projektets placering, karakteristika og potentielle indvirkning på miljøet inklusiv de kumulative effekter, at projektet ikke giver anledning til en væsentlig påvirkning af miljøet. Derfor er der ikke krav om udarbejdelse af en miljøvurdering i henhold til miljøvurderingsloven.

Begrundelse

Der er ingen lokalplan for arealet omfattet af udvidelsen. Kommuneplanrammer udlægger området til erhvervsområde. Det vurderes, at det ansøgte kan rummes inden for kommuneplan-rammens anvendelsesområde.

Hedensted Kommune meddeler efterfølgende tillæg til den eksisterende miljøgodkendelse af 24. maj 2017 til den arealmæssige udvidelse med Phønixvej 4. Overordnet vil aktiviteterne på Phønixvej 4 være omfattet af den eksisterende miljøgodkendelse. Det vurderes, at der i tillægget vil blive stillet vilkår til driften af containerpladsen, og det vurderes, at aktiviteterne på pladsen ikke vil give anledning til væsentlig miljøpåvirkning til omgivelserne.

Hedensted Kommune har ikke modtaget klager over støj fra virksomhederne. Bl.a. derfor vurderer kommunen, at støj fra virksomhederne ikke vil være til gene for omgivelserne.

Der er en mindre § 3 naturbeskyttet sø ca. 270 meter mod øst. Pga. afstanden vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil have en negativ indvirkning på beskyttet natur.

Nærmeste fredede område er Hedensted Kirke, ca. 1,15 km fra projektområdet.

Det vurderes, at projektområdet ikke påvirker fredningen negativt.

Der er ikke kendskab til rødlistede arter i området.

Ejendommen ligger indenfor udbredelsesområdet for bilag IV-arter som Strandtudse, Markfirben, Dværgflagermus, Stor Vandsalamander, Odder, Spidssnudet frø og Sydfalgermus.

Det er kommunens vurdering, at da disse arter ikke er fundet på arealet og ikke favoriserer arealet, som er tidligere bebygget og nu fremstår som byggegrund, vil de ikke blive påvirket af projektet.

Der er ca. 6 km til nærmeste Natura 2000 fuglebeskyttelse- og habitatområde nr. 67. Skovområde ved Vejle Fjord.

Det vurderes samlet set, at projektet pga. afstanden ikke kan medføre en væsentlig påvirkning af habitatnaturtyper og arter som udgør udpegningsgrundlag for de Natura 2000-områder, der potentielt kan påvirkes.

Hedensted Kommune vurderer samlet set, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og derfor skal projektet ikke gennemgå en miljøvurdering.

Forudgående høring

Inden afgørelse om miljøvurdering træffes, skal kommunen høre andre berørte myndigheder om, hvorvidt de vurderer, at der er anledning til at gennemføre en miljøvurdering af projektet. Ved berørt myndighed forstås en myndighed, som på grund af dens specifikke miljøansvar skal godkende eller give samtykke, tilladelse, godkendelse eller dispensation, for at projektet kan realiseres.

Andre berørte myndigheder har i perioden fra den 29. september 2025 til den 13. oktober 2025 haft mulighed for at kommentere kommunens forventede afgørelse om ikke at gennemføre en miljøvurdering af projektet, og der er ikke indkommet bemærkninger, som giver anledning til at miljøvurdere projektet.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på [Afgørelser og tilladelser | Hedensted Kommune](#) under Miljøvurderingsloven den 30. oktober 2025.

Klagevejledning

Klagevejledningen er vedlagt som bilag 1. Klagefristen er 4 uger efter offentliggørelsen på hjemmesiden.

Med venlig hilsen

Rudi Pia Frederiksen
ingeniør

Bilag

Ansøgningsskema inkl. myndighedsvurdering og screening
Klagevejledning

Kopimodtagere

- Danmarks Naturfredningsforening, cvr. 60804214 og p-nr. 1002121278
- Friluftsrådet, cvr. 56230718 og p-nr. 1003112789
- Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Vest, Randers, cvr. 37105562, og p-nr.: 1020864415

Kommunens afgørelse om ikke miljøvurderingspligt, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagen skal være indsendt senest 4 uger efter den dato, hvor afgørelsen er offentliggjort på kommunens hjemmeside. Det koster et gebyr at klage. Læs mere om klageregler og gebyrer på [Nævnenes Hus](#).

Hvad kan du klage over?

Du skal være klageberettiget for at kunne klage, det vil sige have en væsentlig retlig interesse i sagens udfald. Derudover kan du klage over retlige spørgsmål.

Klageportalen

Du sender klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet via Klageportalen. Efterfølgende kommunikation om klagen sker også gennem Klageportalen. Du kan finde Klageportalen via Miljø- og Fødevareklagenævnet på [Nævnenes Hus](#).

Hvis du er undtaget for digital selvbetjening og derfor ønsker at klage uden at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Hedensted Kommune. Vi videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden for 6 måneder fra den dato, hvor afgørelsen er offentliggjort.

Projektnavn: Miljøgodkendelse til udvidelse af Aeropak A/S, Aldumvej 1 med Phønixvej 4, 8722 Hedensted.

Projektet omfatter etablering af en plads, hvorpå der opstilles 8 containere til oplag af brandfarlige kemikalier i klasse I og II i 1000 liters IBC-tanke. Containerne indrettes, så mindst indholdet af en IBC-tank kan opsamles i tilfælde af, at en tank bliver utæt. Der kommer til at være tilløb af overfladevand fra pladsen til en rist og ud i gennemløbstank og herefter i regnvandskloak. Der installeres en ventil på rørsystemet fra gennemløbstank til kloak. Denne ventil lukkes ved arbejde på befæstet areal. Den lukkes ved at trykke på en knap inden arbejdet påbegyndes. Herefter er ventilen lukket i en time.

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jævnfør ansøgningsskemaet, som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening med videre for planer, programmer og konkrete projektet omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 806 af 14. juni 2023) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Tekst – Udfyldes af ansøger	Myndighedsvurdering - udfyldes af kommunen
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Aeropak A/S Aldumvej 1 8722 Hedensted Stig Ersgart stig@aeropak.dk ; 40289929	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Aeropak A/S Aldumvej 1 8722 Hedensted Rasmus Abildgaard Lind rasmus@aeropak.dk 88773594	
Projektets adresse, matrikelnummer og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Adresse: Phønixvej 4, 8722 Hedensted Matrikelnummer: 6bv	

Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	8722 -Hedensted	
Oversigtskort i målestok eksempel 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Et overordnet kort der viser grunden.	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives: se ovenstående.	
Forholdet til VVM reglerne	JaNej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1: XX
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 6.c + 13 a <i>Anlæg til oplagring af olie samt petrokemiske og kemiske produkter.</i>
Projektets karakteristika	Tekst	Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matrikelnummer og ejerlav	Ikke relevant	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	1300 m ² befæstet areal med efterfølgende påsætning af containere.	Virksomheden Aeropak A/S drives fra Aldumvej og er miljøgodkendt den 24. maj 2017. Udvidelsen, der er ansøgt om nu, sker på Phønixvej 4, men afgørelsen om miljøgodkendelsen gives som et tillæg til eksisterende miljøgodkendelse.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i meter Projektets samlede grundareal angivet i hektar eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i meter Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	1300 m2 X 1300 m2 En container er 3,7 meter høj. Max 4 m højde.	Hedensted Kommune har ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Bebyggelse skal ske på matrikel med et registreret areal på 2.303 m ² . Befæstelsesgraden på matrikel nr. 6bv Remmerslund By, Hedensted, vil være ca. 56 %.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Ikke relevant	Hedensted Kommune vurderer, at der skal anvendes råstoffer til etablering af pladsen, hvor containerne skal placeres, kommunen har dog ikke bemærkninger til dette.

Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant.	På Phønixvej 4 opsættes 8 containere til oplag af brandfarlig kemi klasse I og II. Kemikalierne opbevares i 1000 l IBC-tanke. Brandvæsenet har givet tilladelse til opbevaring af 10.000 OE i hver container. Den eksisterende virksomhed er godkendt efter godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2 pkt. D 201 til oplag af råvarer og hjælpestoffer i forbindelse med fremstilling af produkter til påfyldning på aerosoldåser og påfyldning af færdige produkter på aerosoldåser.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant.	Regnvand fra pladsen løber i regnvandsledning. Før der håndteres IBC-tanke på pladsen aktiveres en ventil på kloaktilførslen til regnvandsledningen, ventilen vil være lukket i en time. Skulle der ske spild, vil dette dermed blive begrænset til spildpladsen og spildet vil blive opsamlet i den nedgravede tank, hvorfra det vil blive opsamlet og bortskaffet som affald. Projektområdet er beliggende i erhvervsområde 5.E.23 og i kloakopland HE66, som er status separatkloakeret. Tag-, vej- og overfladevand skal afledes til forsyningsselskabets regnvandsledning. I kloakopland HE66 er registreret, at afledning sker via bassin i udløb UHE36, der udløber i Torup Bæk, Det fremgår af ansøgningen, at der ikke er spildevandsproduktion fra det ansøgte projekt. Der skal meddeles et tillæg til virksomhedens eksisterende miljøgodkendelse, og der kan stilles vilkår i miljøgodkendelse, for eksempel om, at der kun må være aktivitet med håndtering af forurenende stoffer på pladsen med IBC-tanke i maksimalt 55 minutter, og pladsen skal rengøres ved eventuelt spild inden ventil automatisk åbnes. Herved sikres, at overfladevand fra pladsen ikke vil

			indeholde forurenende stoffer fra aktivitet på pladsen.	
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		Nej
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Nej, der er ikke standardvilkår for listepunkt D 201.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 12.	Nej, projektet er ikke omfattet af BREF-dokumenter
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Nej, projektet er ikke omfattet af BAT-konklusioner
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til punkt 17.	I den eksisterende miljøgodkendelse er der stillet vilkår om, at virksomheden skal overholde miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj. Projektet vil være omfattet af vilkåret.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Der er ingen lokalt fastsatte grænseværdier for anlægsarbejde i kommunen. Hedensted Kommune vurderer, at der er tale om en midlertidig aktivitet og at støj herfra ikke vil være til væsentlig gene for omgivelserne.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Det vurderes, at de eksisterende vilkår om ekstern støj kan overholdes efter udvidelsen.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.	Hedensted Kommune vurderer modsat virksomheden, at projektet ikke er omfattet af miljøstyrelsens vejledninger mv. om

			Hvis »nej« gå til punkt 20.	luftforurening, idet der er tale om oplag af lukkede IBC-tanke.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Hedensted Kommune vurderer, at anlægsarbejdet ikke vil give anledning til væsentlig støj i omgivelserne.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Der er tale om lukkede IBC-containere, så der er ingen grænseværdier.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Det vurderes, at anlægsarbejdet og driftsfasen ikke giver anledning til væsentlige gener i omgivelserne.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Det vurderes, at anlægsarbejdet og driftsfasen ikke giver anledning til væsentlige gener i omgivelserne.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ejendommen ligger i et erhvervsområde, og projektet forventes ikke at medføre lysgener på naboejendomme eller vejarealer.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jævnfør bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Det vurderes, at projektet ikke er omfattet af risikobekendtgørelsen.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor: Ingen lokalplan. Kommuneplan angiver erhvervsområde til tung industri.	Der er ingen lokalplan for området. Gældende kommuneplanramme 5.E.23 foreskriver Erhvervsområde – tung industri.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Hvis »ja« angiv hvilke: Skovbeskyttelseslinje.	Området er omfattet af en skovbyggelinje, men der kræves ingen dispensation, da der findes anden eksisterende bebyggelse mellem skoven og det ansøgte projektområde.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Hedensted Kommune har ingen bemærkninger til dette.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Nej - Der er ikke udlagte råstofområder inden for projektområdet.

28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		Nej, det er projektet ikke.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ hektar og mere end 20 meter bredt.)	x		Nej, projektet forudsætter ikke rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	x		Det er ikke Hedensted Kommune bekendt, at der skulle være rejst fredningssag for området.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.		270 meter	Det er en beskyttet sø, som ikke må tilstandsændres. Pga. afstanden vurderes søen ikke at blive påvirket.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Der er ikke kendskab til beskyttede arter på matriklen. Derfor vurderes beskyttede arter ikke at blive påvirket.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		1,15 km.	Nærmeste fredede område er Hedensted Kirke, ca. 1,15 km fra projektområdet. Det vurderes, at projektområdet ikke påvirker fredningen negativt.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		6,16 km	Der er ca. 6 km til nærmeste Natura 2000-område, nr. 67 Skove langs nordsiden af Vejle Fjord. Det vurderes, at på grund af projektets karakter og afstand til udpegningsgrundlag, vil det ikke påvirke naturtyper, som Natura 2000-området er udpeget for at beskytte.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, for eksempel i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Regnvand fra pladsen løber i regnvandsledning. Før der håndteres IBC-tanke på pladsen aktiveres en ventil på kloaktilførslen til regnvandsledningen, ventilen vil være lukket i en time. Skulle der ske spild, vil dette dermed blive begrænset til spildpladsen og spildet vil blive opsamlet i den nedgravede tank, hvorfra det vil blive

			opsamlet og bortskaffet som affald. Projektet vurderes derfor ikke at kunne påvirke grundvandsforekomster, da evt. spild vil blive opsamlet. Afledning af overfladevand i projektområdet sker via forsyningsselskabets regnvandsledning, der afleder regnvandet til vådbassin på matrikel nr. 4S LI. Dalby, Hedensted. Fra bassinet sker udledning i Torup Bæk via udløb UHE36. Der skal meddeles et tillæg til virksomhedens eksisterende miljøgodkendelse, som med vilkår bl.a. kan begrænse varighed af aktivitet med håndtering af forurenende stoffer på pladsen med IBC-tanke til maksimalt 55 minutter. Hvormed eventuelt forurenende aktiviteter sker inden ventilen åbnes. Hvis vilkår ikke overholdes, eller ventil er defekt, kan der ske afværge i det eksisterende vådbassin, inden der sker påvirkninger i vandområder.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		x	Drikkevand – Nej området er udpeget som område med drikkevandsinteresser (OD)
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Der er ikke registreret kortlagt jordforurening, hverken på vidensniveau 1 eller 2 i projektområdet.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	I kommuneplanen for 2021-2033 er projektet placeret i et område, hvor der er risiko for oversvømmelse med regnvand fra kloak. Det vurderes dog, at dette ikke er til hinder for, at projektet kan realiseres.
39. Er projektet placeret i et område, der, jævnfør oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Nej, projektet er ikke placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Der er ikke lignende i området.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Ingen bemærkninger.

			
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?		Se afsnit i Byg og Miljø – Virksomhedens forslag til vilkår om egenkontrol.	Før der håndteres IBC-tanke på pladsen aktiveres en ventil på kloaktilførslen til regnvandsledningen, ventilen vil være lukket i en time. Skulle der ske spild, vil dette dermed blive begrænset til spildpladsen og spildet vil blive opsamlet i den nedgravede tank, hvorfra det vil blive opsamlet og bortskaffet som affald.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 09.07.2025 Bygherre/anmelder: Rasmus Abildgaard Lind

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angive miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Myndighedsscreening – udfyldes af kommunen

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	Initialer	Vurdering
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X			Det vurderes, at projektet ikke vil give væsentlige miljøpåvirkninger i omgivelserne.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X			Der er ikke behov for ændringer i ordninger for affald og spildevand.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X			Ingen bemærkninger
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X			Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare områder			X			Projektet forventes ikke at påvirke sårbare områder negativt.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder Nationalt: Internationalt (Natura 2000-områder):			X			Der er ca. 6 km til nærmeste Natura 2000-område, nr. 67 Skove langs nordsiden af Vejle Fjord. Det er kommunens vurdering, at på grund af projektets karakter og afstand til udpegningsgrundlag, vil det ikke påvirke naturtyper, som Natura 2000-området er udpeget for at beskytte.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X			Ejendommen ligger indenfor udbredelsesområdet for bilag IV-arter som Strandtudse, Markfirben, Dværgflagermus, Stor Vandsalamander, Odder, Spidssnudet frø og Sydflagermus. Det er kommunens vurdering, at da disse arter ikke er fundet på arealet og ikke favoriserer arealet, som er tidligere bebygget og nu fremstår som byggegrund, vil de ikke blive påvirket af projektet.
Forventes området at rumme rødlistearter			X			Der er ikke kendskab til rødlistearter på arealet hvorfor de vurderes ikke at blive påvirket af projektet.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet			X			På grund af projektet karakter og planer for håndtering af produkter samt afledning af overfladevand fra oplagspladsen vurderes, at vilkår til tillæg til eksisterende miljøgodkendelse vil sikre, at der ikke sker

Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og luft)						væsentlig påvirkning af overfladevand, hvor miljøkvalitetsnormerne allerede er overskredet. På baggrund af ansøgningen vurderes projektet ikke at kunne påvirke grundvandsområder, hvor miljøkvalitetsnormerne er overskredet. På baggrund af ansøgningen vurderes der ikke at kunne ske påvirkning af naturområder. Der er ikke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning			X			Der forventes ingen væsentlig påvirkning
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område			X			Området er placeret i kommuneplanramme 5.E.23 i kommuneplanen. Nærmeste boliger ligger umiddelbart syd for virksomheden
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk			X			Der er tale om udvidelse af en eksisterende virksomhed og det vurderes, at udvidelsen ikke medfører en væsentlig påvirkning.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)						Der er ingen væsentlige påvirkninger
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter						Ingen
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet				X		Der er tale om en eksisterende virksomhed som udvides, og projektet er ikke en hindring for at opnå fastlagte miljømål
Miljøpåvirkningens sandsynlighed						Det vurderes, at der er ringe sandsynlighed for væsentlige påvirkninger fra projektet.
Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:						Eventuelle miljøpåvirkninger fra projektet kunne være forurening af jord, grundvand eller overfladevand. Der stilles vilkår i tillægget til miljøgodkendelsen til forebyggelse af dette.
Myndighedens konklusion						
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges		

Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):			x		Hedensted Kommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og derfor skal projektet ikke gennemgå en miljøvurdering.
---	--	--	---	--	---

Dato: 27. oktober 2025

Sagsbehandler: Rudi Pia Frederiksen.