

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

Kasper K. Grønkjær
D: +45 92446316
Mail: Kasper.Gronkjaer
@hedensted.dk
Sagsnr. 01.02.00-P16-5-23

13.11.2025

**Høringsnotat – Afgrænsning for miljøredegørelse,
solcellepark mellem Hesselballe og Uldum**

Nr.	Afsender af høringssvar	Resumé	Kommunens kommentarer	Opsamling til rapport
1	Borger 1 (s. 2)	a) Ønsker ikke, at solcelleparken skal opføres. Der skal i stedet bevares natur. b) Borgerne får ikke gavn af projektet i form af billigere strøm.	a) Solcelleprojektet indgår som en del af den nationale indsats for udbygningen af den vedvarende energi, som er fastlagt gennem brede politiske aftaler om blandt andet fire-dobling af sol- og vindenergi på land. Bevaring af og etablering af natur er ligeledes en vigtig del af grønne omstilling (eksempelvis ved kulstofbinding og øget biodiversitet), men de to initiativer kan ikke direkte erstatte hinanden.	

			b) Strømmen fra anlægget sælges til elnettet og indgår dermed i den samlede energiforsyning, hvilket medvirker til at reducere afhængigheden af fossile brændsler, øge forsyningssikkerheden og stabilisere energipriserne på længere sigt.	
2	Borger 2 (s. 3)	a) Indsenderen har hørt, at der anvendes sprøjtning for at holde solcellerne rene og, at der sprøjtes mod ukrudt under panelerne. Det bør belyses. b) Solceller er mest effektive, når strålerne rammer panelet vinkelret. Arealet til solceller vil derfor kunne reduceres, hvis man anvender paneler, der drejer med solen.	a) Solcellepanelerne rengøres efter behov med rent vand for at fjerne, støv, pollen og anden aflejring, der reducerer produktionen. Når plan- og projektområdet udtages fra intensiv landbrugsdrift vil der ikke længere blive anvendt sprøjtemiddel. Arealerne kan dog stadig anvendes til afgræsning med dyr eller høslæt. b) Der er endnu ikke truffet beslutning om, hvorvidt der skal opstilles faste solcellepaneler eller automatiske stativer (trackere), som følger solens daglige bane. Miljøredøgørelsen vurderer derfor påvirkningen for begge scenarier, under de emner, hvor det er relevant. Valget af en løsning med trackere vil ikke medføre en reduktion af det samlede areal, men vil øge produktionen af elektricitet og dermed bidrage yderligere til den nationale udbygning af vedvarende energi.	
3	Borger 3 (s. 4-5)	a) Det fremgår ikke hvilke steder, der skal placeres henholdsvis 3 og 6 rækker beplantning. Kan det fast-	a) Spændet i antallet af beplantningsrækker skal give mulighed for at tilpasse efter lokale afskærmningsbehov. I § 25-tilladelsen for projektet kan fastsættes vilkår om, at	

		sættes, at der skal placeres 6 rækker ud mod beboelse – særligt mod vest og syd? b) Det er uhensigtsmæssigt, at punktet "Påvirkning af ejendomme" udgår, da det er bevist flere gange, at der sker et tab af ejendomsværdien for ejendomme nær disse parker. Det burde undersøges nærmere – eventuelt med noget faktuel data fra en uvildig mægler. c) Punktet "Påvirkning af tryghed" udgår af afgrænsningsnotatet, men det må være fordi man ikke har været ude og besigtige området. Hvis Hesselballevej omkranses af beplantning mod vest og yderligere beplantning mod øst, så påvirker det trafiksikkerheden. Vejen har i forvejen dårlige oversigtsforhold og der må køres 80 kilometer i timen. Der burde derfor overvejes en hastighedsbegrænsning på 60 kilometer i timen på hele Hesselballevej for at sikre mod ulykker. d) Kan der gøres noget under driftsfasen for punktet "Gener for naboer" i forhold til sikring af naboerne, så fremt vi bliver påvirket af refleksioner de første mange år indtil læhegnet er vokset op? Kan der tilføjes et ekstra punkt, så ekstra foranstaltninger undersøges?	der løbende skal foretages overvågning af beplantningens etablering, sundhedstilstand og afskærmende effekt. b) Spørgsmålet om påvirkning af ejendomsværdier er en privatretslig sag mellem bygherre og grundejere. Ved opstilling af visse solcelleparker (se VE-lovens § 6) skal opstilleren betale erstatning for værdiforringelsen af naboejendomme. Hvis ejendommen ligger inden for en afstand på 200 meter fra anlægget er det gratis at ansøge om værditabserstatning. Der udbetales kun erstatning, hvis værditabet udgør mere end 1% af beboelsesejendommens værdi. For øvrig information om ordningen henvises til VE-loven. c) De nævnte aspekter inddrages i miljøredegørelsen i forhold til emnerne "Påvirkning af trafiksikkerhed" og "Gener for trafikanter". Punktet "Påvirkning af tryghed" dækker over risikoen for større ulykker, udslip mv. d) Miljøpåvirkningen i forhold til refleksioner og genskin inddrages som et emne i miljøredegørelsen. Som fast forudsætning for projektet anvendes solcellepaneler med avanceret antirefleksbehandling og dokumenteret lav refleksionsgrad. Hvis det vurderes, at der er behov	
--	--	---	--	--

			for at etablere afværgeforanstaltninger fastsættes disse som vilkår i § 25-tilladelsen for projektet.	
4	Borger 4 (s. 6-7)	a) Solcelleanlægget ødelægger livet for frøer, råvildt og andet vildt. Råvildt skal gå i korridorer, fordi alt hegnes ind. b) Genboen kan få erstatning, mens jeg får ulemper og nedsætning af ejendomsværdien. c) Politikerne vil have mere økologi. Det vil derfor være synd, at forurene arealet, som er omlagt til økologi, med solceller. Det er et stort arealspild. d) Projektet kan medføre større problemer med vand på Ribevej og Hesselballevej.	a) Miljøpåvirkningen i forhold til bilag IV-arter og fredede arter, flora og fauna, samt spredningskorridorer medtages som emner i miljøvurderingen. Hegnet omkring solcelleanlægget etableres af hensyn til sikkerhed og drift, men det udformes således, at mindre dyr kan passere igennem. Større dyr som råvildt vil blive ledt uden om området eller igennem den gennemgående faunapassage og det vurderes derfor ikke, at projektet vil have væsentlig negativ betydning for bestandene. Plan- og projektområdet omgives desuden af flere egnede alternative fouragerings- og ynglesteder for råvildt. Overordnet set er forventningen, at spredningsmulighederne for både dyr og planter vil styrkes sammenlignet med den nuværende tilstand med intensiv landbrugsdrift. b) Spørgsmålet om påvirkning af ejendomsværdier er en privatretslig sag mellem bygherre og grundejere. Ved opstilling af visse solcelleparker (se VE-lovens § 6) skal opstilleren betale erstatning for værdiforringelsen af naboejendomme. Hvis ejendommen ligger inden for en afstand på 200 meter fra anlægget er det gratis at ansøge om værditabserstatning. Der	

			udbetales kun erstatning, hvis værditabet udgør mere end 1% af beboelsesejendommens værdi. For øvrig information om ordningen henvises til VE-loven. c) Planlægning af vedvarende energi-anlæg indebærer afvejninger mellem mange interesser i det åbne land, herunder natur, landskab, byer og landbrugsinteresser. Det er således svært at finde steder, hvor projektet ikke strider mod nogen arealbindinger og hensyn. Opførelse af solcelleparken indebærer midlertidig inddragelse af arealer, der efter anlæggets levetid (30-35 år) kan geninddrages til landbrug. d) Solcelleanlægget er placeret på højtliggende terræn, hvor langt størstedelen af arealet ligger uden for udpegede risikoområder for oversvømmelse. I den mindre del af plan- og projektområdet, hvor der er overlap med risikoområder, opstilles solcellepaneler på pælefundamenter uden terrænregulering eller befæstelse. Generelt medfører projektet kun begrænsede befæstede områder og det vurderes således, at anlægget ikke påvirker afstrømningsforhold eller vandstand væsentligt.	
5	Borger 5 (s. 8-11)	a) Det nedgravede kabel skal gå imellem vores ejendom og naboejendommen. I den forbindelse skal der tages hensyn til kablets magnetiske felt, da det er påvist, at det	a) Eftersom magnetfelter hverken er blevet be- eller afkræftet som sundhedsskadelige, er sundhedsmyndighedernes forsigtighedsprincip blevet overholdt ved at følge de	

		kan have kræftfremkaldende effekt og give forstyrrelser i dagligdagen. Kablet skal derfor føres minimum 100 meter fra vores grund. Der er vedlagt bilag, som understøtter dette.	angivne afstande, som er specificeret i Magnetfeltsudvalgets vejledning. Den foreslåede sikkerhedsafstand på 100 meter anbefales ifølge vejledningen kun ved planlægning for 400 kV luftledninger. For kabler anbefales en afstand på 30 meter for 400 kV anlæg, 10 meter for 132-150 kV anlæg og 4 meter for 30-60 kV anlæg. Eftersom forsigtighedsprincippet er overholdt vurderes det således ikke at være en væsentlig påvirkning fra magnetfelter.	
6	Haderslev Stift (s. 12-13)	Ingen bemærkninger		
7	Evida Service A/S (s. 14-25)	a) Evida har en gasfordelingsledning (tinglyst den 12. august 1986) gående igennem planområdet, hvor tracéet er sammenfaldende med den planlagte faunapassage. Evida skal derfor inddrages omkring ændringer – herunder beplantning og terrænreguleringer, som vil være naturlige elementer i tilblivelsen af en faunapassage. Samtidig vil Evida fremadrettet skulle have uhindret adgang til ledningen i forbindelse med vedligeholdelse og drift, hvilket kan påvirke faunapassagens tilstand. Evida forventer derfor at indgå i en kommende dialog omkring tilblivelsen af faunapassagen.	a) Bemærkningen tages til efterretning.	
8	Hedensted Kommune – Natur (s. 26)	a) Kabelkorridoren krydser flere § 3-beskyttede arealer og vandløb,	a) Se næste kolonne. b) I lokalplanens bestemmelser vedrørende afskærmende beplantning	På baggrund af bemærkning a) foretages

		hvilket kræver dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Hele korridoren skal undersøges for § 3-områder, da der kan være opstået nye beskyttede arealer. b) Afskærmende beplantning skal være hjemmehørende arter og det vil højne biodiversiteten, hvis der etableres en slags skovbryn med lavere buske og træer i kanten af træækkerne. c) Bevarelse af så mange gamle hegn som muligt er værdifuldt for biodiversiteten. De skal undersøges i forhold til yngle-/rastesteder for bilag IV-arter.	fastsættes bestemmelse om, at der skal anvendes hjemmehørende buske og træer, kombineret med lav busk- og bundbeplantning. c) Miljøpåvirkningen i forhold til bilag IV-arter er inddraget som et emne i miljøredegørelsen. I den forbindelse foretages en feltundersøgelse af de levende hegn plan- og projektområdet med henblik på at vurdere om de udgør potentielle yngle-/rasteområder for flagermus.	der en vurdering af potentielle § 3-beskyttede områder inden for plan- og projektområdet, herunder kabelkorridoren. Hvis der på baggrund af disse feltundersøgelser bliver observeret potentielt beskyttet natur, foretager Hedensted Kommunes Natur-afdeling en vurdering behovet for registrering.
--	--	---	--	---

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

Kasper K. Grønkjær
D: +45 92446316
Mail: Kasper.Gronkjaer
@hedensted.dk
Sagsnr. 01.02.00-P16-5-23

04.12.2025

**Høringsnotat - Afgrænsning for miljøredegørelse,
solcellepark mellem Hesselballe og Uldum (supplerende
høring)**

Nr.	Afsender af høringssvar	Resumé	Kommunens kommentarer	Opsamling til rapport
1	Borger A (s. 2)	Ingen bemærkninger		
2	Borger B (s. 3)	a) Solceller skal placeres på tage på bygninger i stedet.	a) Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage kan stå alene.	

3	Borger C (s. 4-5)	a) Batterianlægget vil medføre uacceptable støjgener og hver container vil afgive op til 75 dB. Dette vil medføre sundhedsmæssige konsekvenser. b) Bekymring i forhold til bygningshøjden på transformerstationen på 7 meter. c) Bekymring i forhold til om kommunen vil ændre i lokalplanen for solcelleanlægget, så afstanden fra beboelse til solceller og tilhørende anlæg formindskes. d) Indsender oplever ikke, at kommunen indtil nu har taget hensyn til indvendinger mod projektet.	a) Påvirkningen af menneskers sundhed i forhold til støjpåvirkningen fra solceller, batterianlæg, transformere mv. er inddraget som emne i miljøredegørelsen. Her foretages der beregninger af støjudbredelsen for de omkringliggende boliger under forskellige driftsscenarier. Resultaterne vurderes i forhold til grænseværdierne i Miljøstyrelsens vejledning. b) Påvirkningen i forhold til visuel forstyrrelse og landskabskarakter er inddraget som emne i miljøredegørelsen. Påvirkningen vurderes på baggrund af visualiseringer, besigtigelse og kortanalyser. Visualiseringerne omfatter både solcellerne og de tilhørende tekniske faciliteter, herunder transformerstationen og batterianlægget. c) En ændring af en vedtaget lokalplan kræver dispensation efter planlovens § 19, stykke 2 og er kun muligt, hvis dispensationen ikke er i strid med lokalplanens principper eller dispensationen tidsbegrænses. I dette tilfælde vil dette ikke være en mulighed, da planens afgrænsning i så fald skulle ændres. Dette vil kræve tilvejebringelse af en ny lokalplan, hvilket betyder at der skal gennemføres en ny politisk behandling og offentlig høring. Dette vil også medføre, at kommunen igen skal gennemføre en vurdering af, om	
---	-------------------	---	--	--

			plangrundlaget kan få en væsentlig indvirkning på miljøet efter miljøvurderingslovens § 8. d) Processen for planlægning af solcelleanlægget følger bestemmelserne i miljøvurderingsloven, hvor offentlighed og høring er lovfæstede elementer. Det betyder, at borgere og interessenter har mulighed for at afgive bemærkninger både i afgrænsningsfasen og til den efterfølgende miljøkonsekvensrapport. Den endelige beslutning om projektets realisering træffes dog som en politisk beslutning på baggrund af det samlede plan- og miljøgrundlag samt de indkomne høringssvar	
4	Borger D (s. 6-9)	a) Batteridelen ændrer projektet markant særligt fordi støj tidligere har været et stort diskussions-emne. Støjen vil stige mærkbart med batterianlægget – fra omkring 20-35 dB til omkring 75 dB. Derfor bør der stilles krav om uafhængige og detaljerede støjberegninger som omfatter både almindelig og lavfrekvent støj, udføres ved alle naboer og ta-	a) Påvirkningen af menneskers sundhed i forhold til støjpåvirkningen er inddraget som emne i miljøredegørelsen. Her foretages der beregninger af støjudbredelsen for de omkringliggende boliger under forskellige driftsscenerier. Resultaterne vurderes i forhold til grænseværdierne i Miljøstyrelsens vejledning. b) Som en del af projektforudsætningerne er en række foranstaltninger, som har til hensigt at forhindre spild af olie, kemikalier med videre. Eksempelvis installeres kar til olieopsamling under transformere og battericontainere. Derudover implementeres beredskabs-	På baggrund af bemærkning g) skal der i miljøredegørelsen foretages en vurdering af den kumulative støjpåvirkning fra nærværende solcelleanlæg, inklusive batterianlægget, Vestvejen og omkringliggende projekter.

		ger højde for forskellige vindretninger og – hastigheder. b) Batterianlægget medfører en risiko for brand og kemikaliespild. Der skal derfor foreligge en plan for håndtering af uheld. c) Projektområdet ligger tæt på vigtige drikkevandsinteresser. Løbende målinger omkring udslip burde være en del af projektet. d) Anlægget vil være visuelt markant i perioden inden beplantningen vokser op. Indsender opfordrer til, at der udarbejdes visualiseringer fra naboer og veje. e) Hesselballevej har i forvejen dårlige oversigtsforhold. Hvis der kommer mere trafik bør der overvejes en nedsættelse af hastigheden til 60 km/t på hele Hesselballevej for at forbedre trafik-sikkerheden. f) Solcelleparken bør vurderes i sammenhæng med andre	og driftsplaner med faste procedurer for håndtering af spild og uheld. I miljøredegørelsen vurderes risikoen for spild og uheld under de relevante miljøemner, herunder vand og natur. c) Påvirkningen af vandkvalitet og drikkevand er inddraget som emne i miljøredegørelsen. Overvågning af anlæggets tekniske installationer og potentielle påvirkninger af grund- og overfladevand indgår som en integreret del af projektets driftsfase. Dette indebærer blandt andet løbende inspektion af anlægene for eventuelle tegn på lækage eller tekniske fejl og regelmæssig kontrol af opsamlingskar, afløb og befæstede arealer som en del af det samlede vedligeholdelse- og sikkerhedsprogram. d) Påvirkningen i forhold til visuel forstyrrelse og landskabskarakter er inddraget som emne i miljøredegørelsen. Generelt er fotostandpunkterne til visualiseringer af projektforslaget udvalgt, så de illustrerer solcelleprojektet set fra væsentlige lokaliteter, som tilsammen viser, hvordan plan- og projektområdet vil påvirke landskabet set på kort og lang afstand og fra forskellige verdenshjørner. Visualiseringerne er foretaget fra lokaliteter i landskabet, hvor mange mennesker normalt færdes – herunder lokalveje omkring og inden for plan- og	
--	--	--	---	--

		energianlæg i området, herunder Lindved/Sindbjerg. g) I afgrænsningsnotatet udelades påvirkningen af ejendomsværdi, selvom analyser viser, at solcelleparker kan have en negativ effekt på huspriser.	projektområdet. Visualiseringerne viser både en situation med og uden randbeplantning. e) Påvirkningen i forhold til trafiksikkerheden og gener for trafikanter er inddraget som et emne i miljøredegørelsen. f) Se næste kolonne. g) Fald i ejendomsværdier er en privatretslig sag mellem bygherre og grundejere. Ved opstilling af visse solcelleparker (se VE-lovens § 6) skal opstilleren betale erstatning for værdiforringelsen af naboejendommene. Hvis ejendommen ligger inden for en afstand på 200 meter fra anlægget er det gratis at ansøge om værditabserstatning. Der udbetales kun erstatning, hvis værditabet udgør mere end 1% af beboelsesejendommens værdi. For øvrig information om ordningen henvises til VE-loven.	
5	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (s. 10-13)	Ingen bemærkninger		
6	Borger E (s. 14-15)	a) Der er i forvejen meget støj fra vejene, så solcelleanlæg og tilhørende battericontainere vil forværre dette og påvirke sundheden. b) Solcelleanlæg forurener og der er flere i området, som har egen vandforsyning.	a) Påvirkningen af menneskers sundhed i forhold til støjpåvirkningen fra solceller, batterianlæg, transformere mv. er inddraget som emne i miljøredegørelsen. Her foretages der beregninger af støjudbredelsen for de omkringliggende boliger under forskellige driftsscenarier. Resultaterne vurderes i forhold til grænseværdierne i Miljøstyrelsens vejledning.	

		c) Solceller skal i stedet sættes op på tage, så de ikke ødelægger natur og landskab.	b) Påvirkningen af vandkvalitet og drikkevand er inddraget som emne i miljøredegørelsen. Eventuelle private borer vil blive kortlagt forud for anlægsarbejdet for at sikre, at de ikke påvirkes af projektet. c) Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage kan stå alene.	
7	Borger F (s. 16)	a) Et batterianlæg vil medføre væsentlige gener, særligt i form af støjpåvirkning. Det foreslås derfor, at batterianlægget placeres i den vestlige del af plan- og projektområdet, hvor der i forvejen er støj fra Vestvejen.	a) Påvirkningen i forhold til støj medtages som et emne i miljøredegørelsen. Ved design af solcelleparken er der mange hensyn at tage højde for i forhold til at mindske miljøpåvirkningen. Hvis batterianlægget placeres i den vestlige del, vil det samtidig komme tættere på Hesselballe og derved påvirke flere ejendomme. Derudover kan denne placering give udfordringer i forhold til den kumulative støjpåvirkning i samspil med trafikstøjen, hvor de to bidrag kan forstærke hinanden. I miljøredegørelsen tages afsæt i de udførte støjberegninger, som sammenholdes med	

			de vejledende støjgrænser. Hvis det vurderes nødvendigt foreslås afværgeforanstaltninger med henblik på at afbøde påvirkningen.	
8	Borger G (s. 17-20)	a) Indsender har ikke fået tilsendt projektbeskrivelsen og udkast til afgrænsning af miljøvurderingen. Derudover har Hedensted Kommune ikke besvaret spørgsmålene fra den første høring. b) Ønske om, at solcellerne i projektets østlige del rykkes længere mod nord, så vandhullet friholdes. c) Bekymring for blænding ved ridning på egen ridebane d) Bekymring for tab af udsigt og natur; overvejelse om at involvere advokat, hvis der ikke gives svar. e) Bekymring for påvirkning af dyrelivet, herunder flagermus, rovfugle, padder, smådyr, rådyr, harer, fasaner og storke. f) Ønske om, at grusvejen ikke graves op, og bekymring om placering af højspændingskabler tæt på boligen.	a) Bilagene; projektbeskrivelse af batterianlæg og udkast til afgrænsning af miljøvurdering, har været fremsendt i forbindelse med den supplerende høring. Hørings svarene fra den første høring behandles sammen med bemærkningerne fra den supplerende høring. b) Miljøpåvirkningen i forhold til bilag IV-arter, § 3-beskyttede naturtyper (herunder søer), fugle og pattedyr behandles i miljøredegørelsen. c) Miljøpåvirkningen i forhold til reflektioner inddrages som emne i miljøredegørelsen. Der gennemføres en genskinsanalyse i nærområdet og foretages en vurdering i forhold til genskin for naboer og omkringliggende veje. Som en del af projektforsættelserne vil solcellerne være antirefleksbehandlede og i et mørkt design, som er med til at minimere visuelle reflektioner. d) Miljøpåvirkningen i forhold til gener for naboer inddrages i miljøredegørelsen. Der foretages en vurdering af påvirkningen af udsigten for de nærmeste boliger. e) Miljøpåvirkningen i forhold til påvirkning af bilag IV-arter og fre-	

		g) Manglende svar på forslag til alternativ føring af strømkabel. h) Forslag om at placere batterianlæg længst muligt mod nordvest for at reducere støjgen. i) Kritik af, at en landmand har fået lov til at fjerne læhegn i et natur- og dyrelivsrigt område. j) Bekymring for værditab på ejendommen. k) Kritik af solcelleanlæg på landbrugsjord og opfordring til i stedet at placere solceller på tage.	dede arter, flora og fauna, spredningskorridorer og Natura 2000-områder indgår som emner i miljøredegørelsen. f) Ved kortlægningen af kabeltracéet foretages en række foranstaltninger, så det sikres, at miljøpåvirkningen reduceres så meget som muligt. Dette omfatter blandt andet overholdelse af sundhedsmyndighedernes forsigtighedsprincip ved at følge de angivne sikkerhedsafstande til boliger, som er specificeret i Magnetfeltudvalgets vejledning. Vurderingen i forhold til miljøpåvirkningen fra etableringen af vurderes i miljøredegørelsen under de relevante miljøemner. Den endelige placering af kabeltracéet fastlægges på baggrund af en samlet vurdering af både tekniske, sikkerhedsmæssige og miljømæssige hensyn, samt dialog med de berørte lodsejere. g) Ved planlægning af kabeltracéet skal der tages hensyn til en lang række af arealbindinger og det skal forsøges at minimere miljøpåvirkningen. Det foreslåede alternative tracé løber blandt andet igennem et Natura 2000-område, flere § 3-beskyttede naturområder og fredskov. h) Påvirkningen i forhold til støj medtages som et emne i miljøredegørelsen. Ved design af solcelleparken er der mange hensyn at tage	
--	--	---	--	--

			højde for i forhold til at mindske miljøpåvirkningen. En placering mod nordvest kan give udfordringer i forhold til den kumulative støjpåvirkning i samspil med trafikstøjen, hvor de to bidrag kan forstærke hinanden. I miljøredegørelsen tages afsæt i de udførte støjberegninger, som sammenholdes med de vejledende støjgrænser. Hvis det vurderes nødvendigt foreslås afværgeforanstaltninger med henblik på at afbøde påvirkningen. i) Inden for projektområdet forekommer en række eksisterende levende hegn, som potentielt benyttes af flagermus til fødesøgning og som ledelinjer. Som forudsætning for realisering af projektet skal fældes fire levende hegn (cirka 995 meter). Til gengæld etableres 7 kilometer nye levende hegn i form af afskærmende beplantning og der bevares 2.385 meter af de eksisterende levende hegn, herunder områdets to længste, som vurderes at være de vigtigste ledelinjer og fourageringsområder. Vurderingen i forhold til påvirkningen ved fældning af de levende hegn indgår som et emne i miljøredegørelsen. j) Fald i ejendomsværdier er en privatretslig sag mellem bygherre og grundejere. Ved opstilling af visse solcelleparker (se VE-lovens § 6)	
--	--	--	---	--

			skal opstilleren betale erstatning for værdiforringelsen af naboejendommene. Hvis ejendommen ligger inden for en afstand på 200 meter fra anlægget er det gratis at ansøge om værditabserstatning. Der udbetales kun erstatning, hvis værditabet udgør mere end 1% af beboelsesejendommens værdi. For øvrig information om ordningen henvises til VE-loven. k) Større solcelleanlæg i det åbne land giver en effektiv og omkostningseffektiv vej til at øge andelen af vedvarende energi. De kan levere store mængder grøn strøm, hvilket bidrager væsentligt til opfyldelsen af nationale klimamål. Stordriftsfordele betyder lavere produktionsomkostninger pr. kilowatttime. Det vurderes ikke, at en løsning med solceller på tage kan stå alene.	
--	--	--	---	--