

Titel	Side
Bemærkning 1 (Solcelle plan uldum nej tak.pdf)	2
Bemærkning 2 (høringssvar ang. solcellepark mellem uldum og hesselballe.pdf)	3
Bemærkning 3 (Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe.pdf)	4
Bemærkning 4 (solcellepark mellem Uldum.pdf)	6
Bemærkning 4 (solcellepark 1_0.pdf)	7
Bemærkning 5 (Høringssvar vedr. solcellepark Uldum sagnr. 01.02.00-P16-5-23.pdf)	8
Bemærkning 5 (Magnetfelter ved el-kabler_0.pdf)	9
Bemærkning 6 (Til Hedensted Kommune Høring af afgrænsningsnotat, solcellepark ved Uldum og Hesselballe (STPR F2 32.pdf)	12
Bemærkning 6 (Til Hedensted Kommune Høring af afgrænsningsnotat, solcellepark ved Uldum og Hesselballe_0.pdf)	13
Bemærkning 7 (Solcellepark mellem Hesselballe og Uldum.pdf)	14
Bemærkning 7 (Hesselballe_0.pdf)	15
Bemærkning 8 (Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe.pdf)	26

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 10-11-2024 22:08
Vedrørende: Solcelle plan uldum nej tak

Hej .

Min mening eller ønske om en solcellepark er at den ikke skal opføres .

der skal bevares at mulig natur og det skal ikke ødelægges. Vi som borger får ikke gavn eller billigere strøm for den sags skyld . [REDACTED]

Fra: [Redacted]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 24-11-2024 17:26
Vedrørende: høringssvar ang. solcellepark mellem uldum og hesselballe

Til	plan@hedensted.dk
Cc	
Bcc	
Emne	høringssvar ang solcellepark mellem uldum og hesselballe

jeg har ladet mig fortælle at der i forbindelse med etablering af solcellepark bliver anvendt sprøjtning for at holde solpanelerne rene ligeledes har jeg hørt at der i visse tilfælde sprøjtes mod ukrudt under solpanelerne det vil jeg gerne ha belyst?
et solpanel er mest effektiv når solens stråler rammer panelet vinkelret dvs. hvis man lod panelet dreje med solen får man meget større effektivitet dermed kan man reducere arealet til solceller var det noget man kunne overveje
mvh [Redacted]

[Redacted]

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 25-11-2024 08:29
Vedrørende: Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe

Halløj 😊

Lige en kommentar til høringen vedr. afgrænsningsnotatet for solcelleparken ved Hesselballe.

BESKRIVELSE AF PLANEN OG PROJEKTET

Afskærmende beplantning

- Jeg synes intet at kunne læse om hvor der placeres hhv. 3 og 6 rækker med planter i læhegnet. Umiddelbart vil 6 rækker jo dække væsentlig mere og hurtigere for anlægget. Kan der defineres at der skal placeres 6 rækker mod alt beboelse? Her tænker jeg specielt mod vest og syd. Vi kommer til at have mere eller mindre direkte udsyn fra vores adresse på [REDACTED] så i det hjørne vil et krav om 6 rækker da være kærkomment. Defineres dette ikke, er jeg da 100% sikker på at der bare spares og der kun står 3 rækker hele vejen rundt.

AFGRÆNSNING AF MILJØFAKTORER OG PÅVIRKNINGER

Punkt Materielle goder;

Driftsfase - Påvirkning af ejendomme

- Jeg er personligt lidt ked at at punktet "Påvirkning af ejendomme" bare udgår. Det er bevist flere gange, at ejendomme i nærheden af disse parker får tab af ejendomsværdien. "Væsentligt" er jo et vidst begreb. at tabe 5-10% kan jo hurtigt betyde et tab på 150-300000kr, hvilket jeg overhovedet ikke synes er "u-væsentligt", og det burde undersøges yderligere. Eventuelt med noget faktisk data fra en uvildig mægler.

Punkt Befolkning;

Anlægs og driftsfase - Påvirkning af tryghed

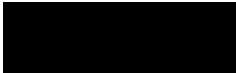
- Punktet udgår jf. afgrænsningsnotatet, men dette bærer nok præg af at man ikke har været i området og ikke færdes herude til dagligt.

Omkradses Hesselballevej af beplantning mod vest, og yderligere beplantning mod øst, helt ud til vejen, så bliver Hesselballevej pludselig en ret farlig vej, nu der må køres 80km/t på strækningen. Jeg synes bestemt der burde kigges på dette punkt, da vejen allerede nu ikke er forsvarlig at have 80km/t på, da vejen "slanger" sig gennem landskabet, og der er uhyre ringe oversigts forhold. Der burde overvejes en 60km/t hastighedsbegrænsning på hele Hesselballevej, for at sikre vejen mod ulykker, nu oversigtsforholdene bliver yderligere forværret.

Driftsfase - Gener for naboer

- Kan der på nogen måde gøres noget under dette punkt ift. sikring af naboerne, såfremt vi bliver påvirket af refleksioner de første mange år, indtil læhegnet er vokset op? eller i hvert fald tilføjes et punkt så ekstra foranstaltninger undersøges.

MVH



Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 25-11-2024 22:04
Vedrørende: solcellepark mellem Uldum
Vedhæftninger: solcellepark 1.docx

Solcellekark mellem Uldum og Hesselballe

D25/11 2024

Jeg har tidligere sendt ind vedrørende solcellepark og det står jeg stadig ved, men lige et par tilføjelse.

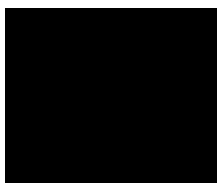
Det ødelægger livet for frøer, råvildt og alt andet vildt. Råvildt skal gå i korridorer for alt skal jo hegnes ind.

Det ser sær ud at genboen kan få en erstatning, og jeg kan få ulæmper og nedsætning af ejendomsværdi/usælgelig.

Politikerne vil have mere økologi siger de, og arealet er omlagt til øko. Så det vil da være synd at forurene det med solceller. Der er også et stort arealspild.

Der kan også blive større problemer med vand på Ribevej og Hesselballevej.

Venlig hilsen



Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 26-11-2024 08:57
Vedrørende: Høringssvar vedr. solcellepark Uldum sagnr. 01.02.00-P16-5-23
Vedhæftninger: Magnetfelter ved el-kabler.docx

Hej.

Vi bor [REDACTED], Langskov, hvor det ser ud til at det nedgravede kabel skal gå mellem vor ejendom og vor nabo på Vejlevej 94.

I den forbindelse skal der tages hensyn til kablets placering pga. dets magnetiske felt, hvor det er blevet påvist, at det kan have kræftfremkaldende påvirkning samt andre forstyrrelser i dagligdagen, hvis man bor for tæt på det.

Derfor skal det føres min. 100 mtr fra vor grund for at der ikke er en påvirkning af magnetfeltet, hvilket jeg vil udbede jeres bekræftelse på. Jeg har vedhæftet bilag, som understøtter dette.

Med venlig hilsen / Mit freundlichem Gruss / Kind regards

Palle Karlsen

Mobil +45 30308501

Tlf +45 75805015

Mail: pk@jysklagerteknik.dk

Web: www.jysklagerteknik.dk



Højspænding

Der dannes svage magnetfelter omkring alle ledninger, kabler og apparater, og magnetfelterne er særligt stærke omkring højspændingskabler.



Elnettet i Danmark er baseret på vekselstrøm med frekvensen 50 Hz. Omkring en strømførende leder er der altid et magnetfelt. Det betyder, at der omkring alle ledninger, kabler og apparater dannes svage magnetfelter.

Energien fra disse magnetfelter er meget lav i boliger, og hvor mennesker i øvrigt færdes. Højspændingskabler kan derimod danne væsentligt stærkere magnetfelter, som dog mindskes med afstanden. Til gengæld er man typisk udsat for magnetfeltet fra højspændingskabler over længere tid.

Er der en sammenhæng mellem eksponering og sygdom?

WHO vurderede i 2002, at lavfrekvente magnetfelter fra højspændingskabler muligvis er kræftfremkaldende. Det betyder, at man ikke med sikkerhed kan udelukke en sammenhæng mellem eksponering for lavfrekvente magnetfelter og udvikling af kræft.

WHOs vurdering har baggrund i videnskabelige studier, der har vist en svagt øget forekomst af leukæmi hos børn, der er vokset op i boliger tæt på højspændingskabler. Danske sundhedsdata viser, at ca. 5 børn ud af 100.000 årligt får konstateret leukæmi. Der er ikke fundet nogen biologisk mekanisme, der kan forklare, hvordan eksponering for lavfrekvente magnetfelter kan forårsage leukæmi.

Videnskabelige studier har ikke kunne påvise en sammenhæng med andre kræftsygdomme, hverken for børn eller voksne.

Ledninger og kabler

Ved jordkabler er feltet større midt over kablet end ved en tilsvarende luftledning.

Sundhedsstyrelsen anbefaler forsigtighed ved opsætning af højspændingskabler, så man sikrer sig, at magnetfelterne minimeres:

- Nye boliger og nye institutioner, hvor børn opholder sig, bør ikke opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg.
- Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børninstitutioner, så er feltet ganske lille.

Begrebet "tæt på" kan ikke defineres generelt. Der må derfor argøres den enkelte situation, ud fra en vurdering af den skønnede eksponering.

eller et kabel varierer strøm-

Læs mere om magnetfelter fra højspænding hos Energinet: [Magnetfelter](#)

Vurdering af kræft risiko

WHO's agentur for kræftforskning, IARC, klassificerede i 2002 lavfrekvente magnetfelter som muligvis kræftfremkaldende. Vurderingen skyldtes forskningsresultater, der indikerede en mulig sammenhæng med leukæmi hos børn. Man fandt ingen indikationer for en sundhedsrisiko hos voksne.

15
10

Læs rapporten

IARC's klassifikationssystem

Klasse 1: Kræftfremkaldende for mennesker

Klasse 2A: Sandsynligvis kræftfremkaldende for mennesker

Klasse 2B: Muligvis kræftfremkaldende for mennesker

Klasse 3: Kan ikke klassificeres

100 m	0,2 µT	100 m	0,00 µT
50 kV - 60 kV		50 kV - 60 kV	
0 m	2,5 µT	0 m	1,3 µT
10	1,0 µT	10	0,0 µT
40 m	0,1 µT	40 m	0,0 µT
10 kV - 20 kV		10 kV - 20 kV	
0 m	1,2 µT	0 m	0,2 µT
-	0,7 µT	-	0,0 µT
10	0,3 µT	10	0,0 µT

■ Figur 3: Eksempler på felter omkring luftledninger og jordkabler. De er angivet ved 1 m over jorden som årsmiddelværdier. Felterne kan altså være både større og mindre, men det, vi viser her, er størrelser, som vi ofte vil se.

Luftledning

Jordkabel

Mindre transformerstationer

0
Afstand i m

AFSTAND	MAGNETFELT
132 kV - 400 kV	
0 m	6,0 µT
10 m	5,0 µT
100 m	1,0 µT

0
Afstand i m

AFSTAND	MAGNETFELT
132 kV - 400 kV	
0 m	18,0 µT
10 m	0,7 µT
100 m	0,1 µT

Fra: "Haderslev Stift" <KMHAD@KM.DK>
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 26-11-2024 13:42
Vedrørende: Til Hedensted Kommune: Høring af afgrænsningsnotat, solcellepark ved Uldum og Hesselballe (STPR F2: 3230267)
Vedhæftninger: Til Hedensted Kommune Høring af afgrænsningsnotat, solcellepark ved Uldum og Hesselballe.pdf, Signaturbevis.txt

MEDVENLIGHILSEN
MARIAHALKENLINEMANN
ADMINISTRATIVMEDARBEJDER



RIBELANDEVEJ 35-37 · 6100 HADERSLEV
MAHL@KM.DK · HADERSLEVSTIFT.DK
TLF. 74522025 · DIREKTETLF. 73524596

[Se hvordan vi behandler personoplysninger i Haderslev Stift.](#)



Hedensted Kommune
e-mail: plan@hedensted.dk

Den 26-11-2024/MAHL
Sagsnr. 2024 - 40026
Akt. nr. 3230267

Hedensted Kommune - høring - afgrænsningsnotat vedr. solcellepark ved Uldum og Hesselballe

Haderslev Stift har modtaget høring af udkast til afgrænsningsnotat vedrørende solcellepark mellem Hesselballe og Uldum.

Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift har ingen bemærkninger til udkast til afgrænsning til miljørapport, og at de kommende planforslag bliver miljøvurderet.

Med venlig hilsen
Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift
p.s.v.

Anne Mette Ladekær
Jurist

Kopi til orientering for:
Hedensted Kommune
Uldum-Langskov Sognes Menighedsråd

Fra: "Jacob Kloch" <jackl@evida.dk>
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 27-11-2024 12:59
Vedrørende: Solcellepark mellem Hesselballe og Uldum
Vedhæftninger: Hesselballe.pdf

Att. Plan, Solcellepark mellem Hesselballe og Uldum

I har fremsendt i høring et afgrænsningsnotat for miljøvurdering vedrørende ovennævnte projekt.

Evida har en gasfordelingsledning gående igennem planområdet. Den planlagte faunapassage igennem området er identisk med vores ledningstrace, hvorfor det er vigtigt, at der tages hensyn til både vores adgang til ledningen og den påtænkte faunapassage.

Fordelingsledning er tinglyst den 12. august 1986 med et servitutbælte på 2*5 meter omkring vores ledning, hvor vi skal inddrages omkring ændringer, herunder blandt andet beplantning og terrænreguleringer, som vil være naturlige elementer i tilblivelsen af en faunapassage. Samtidig vil Evida fremadrettet skulle have fri og uhindret adgang til vores ledning i forbindelse med vedligehold og drift, hvilket vil kunne påvirke faunapassagens tilstand.

Vi forventer derfor at indgå i en kommende dialog omkring tilblivelsen af faunapassagen.

Vedhæftet vores servitut til orientering.

Med venlig hilsen

Jacob Kloch | Landinspektør og teamkoordinator, Acquisition of Rights
M: +4525194514 | jackl@evida.dk
Mandal Alle 23, 5500 Middelfart



Evida Service A/S | CVR 40318941 | www.evida.dk
Vognmagervej 14, 8800 Viborg

Justitsministeriets genpartipapir

Matr. nr. 1u Uldum By, Uldum m.fl.

(Ejer)lighedsnr.

Gade og husnr.

Anmelder:

TOB-Teknik A/S
Nørregade 12A
6600 Vejen

400.
Stempelfri i henhold til
Stempelovens § 83

DEKLARATION

I henhold til Lov om Varmeforsyning, kap. 5 (jvf. lov nr. 258 af 8. juni 1979 med senere ændringer), samt bestemmelserne i Lov om Offentlige Veje, kap. 5 (jvf. lovebekendtgørelse nr. 368 af 6. august 1985), har Tørring-Uldum Kommune ladet afholde åstedsforretning den 17. og 18. april 1986 med henblik på nedlægning af naturgasledning gennem Tørring-Uldum Kommune.

I henhold til ovenstående har Tørring-Uldum Kommune den 27. maj 1986 truffet ekspropriationsbeslutning, under forudsætning af Vejle Amts godkendelse af projektet.

Vejle Amt har den 19. juni godkendt projektet, hvorfor det tagne forbehold bortfalder.

Ved ekspropriationen pålægges nedennævnte matr.nre. servitut om naturgasfordelingsledning med tilhørende anlæg.

SERVITUT

De til enhver tid værende ejere af nedennævnte ejendomme er pligtige til at tåle:

1. at der indenfor et 10 m bredt bælte omkring ledningens midte skal respekteres tilstedeværelsen af nedgravet energiførende ledning med alt tilbehør med følgende bemærkninger:

DSS 88310783
56_O_581
Bulk Sort/Hvid

732110



SamlePDF - side 15 af 16

- a. arealet må ikke bebygges eller beplantes med træer med dybtgående rødder eller benyttes på anden måde, der kan være til gene for ledningsanlægget, ej heller må der placeres hegnspæle og lignende i dybde over 60 cm. Som undtagelse herfra gælder dog:

Læhegn kan plantes på tværs af servitutarealerne, men ikke indenfor 2 m's afstand fra ledningsmidten.

På arealer med eksisterende skov, fredskovspligt eller plantage er det tilladt at foretage beplantning med dybtgående rødder indtil 2 m's afstand fra ledningsmidten.

På arealer, der senere måtte blive belagt med fredskovspligt eller arealer, der senere udlægges som skov eller plantage, kan der foretages beplantning med dybtgående rødder indtil 2 m's afstand fra ledningsmidten, forudsat at der opnås særlig tilladelse fra ledningsejeren.

- b. drænledning, fjernvarmeledning, vandledning, kloak, elektriske kabler eller lignende må ikke nedlægges i arealet uden forudgående aftale med ledningsejeren herom. Grøftegravning, såvel uddybning af eksisterende som anlæg af nye, påfyldning eller afgravning af jord eller anlæg af nye veje må ikke finde sted uden særlig tilladelse fra ledningsejeren. Jorden må dyrkes i den udstrækning, det er muligt uden at beskadige ledningen. Dog må jorden ikke bearbejdes dybere end 60 cm.
- c. ejer, bruger eller trediemand må ikke grave, bore m.v. med mekaniske redskaber nærmere end 5 m fra ledningsmidte uden særlig tilladelse fra og under tilsyn af ledningsejeren.

- d. ledningsejeren kan foretage eftersyn, udskiftninger og vedligeholdelse af ledning og tilbehør mod erstatning for derved forvoldt skade. I tilfælde af uenighed om erstatningens størrelse fastsættes denne ved voldgift.

Hvor der i overensstemmelse med pkt. 1.a) findes træer med dybtgående rødder i en afstand indtil 2 m fra ledningsmidte, er ledningsejeren berettiget til på egen bekostning og uden yderligere erstatning at lade friholde et passagebælte på 4 m's bredde og i indtil 5 m's højde.

2. at ledningsejeren kan lade anlægge supplerende ledninger og tilbehør hertil indenfor det i pkt. 1 nævnte bælte mod særskilt erstatning herfor, herunder erstatning for eventuelle udvidelser af 'servitútbæltet', afgrødetab, strukturskade m.v.
3. ledningsejeren er berettiget til at overdrage til trediemand de rettigheder og pligter, som følger af nærværende servitut.

De til naturgasledningen hørende anlæg medfører, at der afstås areal fra matr.nre. 1bc, 1x og 4a Uldum By, Uldum,
matr.nr. 3a Kandborg, Tørring

Ekspropriationen berører følgende matr.nre. på hvilke beslutningen begæres foreløbig tinglyst med prioritet forud for pantegæld:

matr.nre. 1u, 1x, 1bc, 3a, 3b, 3c, 3e, 4a, 5a, 11f, 12b, 12f, 13b, 19a, 24d, 29f, 32a og 32c Uldum By, Uldum

matr.nre. 11, 1q, 1s, 1x, 2a, 3o, 4b, 4k, 8b, 17h, 17o, 18a, 19, 20a og 21e Hesselballe By, Uldum

matr.nre. 2a, 4c, 5f, 7e, 9a, 12a, 14a og 23k Ølholm By, Langskov

matr.nre. 3a, 3b, 10a, 10d, 13a, 13b og 24a Kandborg, Tørring

Med hensyn til servitut og andre byrder henvises til ejendommenes blade i tingbogen.

Påtaleberettiget er den til enhver tid værende ledningsejer. På nuværende tidspunkt er ledningsejeren Naturgas Syd I/S, Søndergade 50, 6600 Vejen.

Yderligere oplysninger om ekspropriationens omfang fås ved henvendelse til Naturgas Syd I/S, Vejen, tlf. nr. (05) 36 36 88.

Deklarationen vil efter anlæggets udførelse blive efterfulgt af tingbogsmæssig berigtigelse, herunder udfærdigelse af tinglysningsribs.

Stiftelsen af foranstående servitut tiltrædes i henhold til lov om kommuneplanlægning § 36. Tilvejebringelse af lokalplan er ikke påkrævet.

Tørring-Uldum Kommune

Uldum, den 8. august 1986

sign. Hans Kristensen

borgmester

sign. Jens Ulnitz

kommunaldirektør

Genpartens rigtighed bekræftes
Dommeren i Brædstrup

INDFØRT I DAGBOGEN
RETTEN I BRÆDSTRUP

12.08.86 010170

LYST som ekspropriation

undtægtskild 1/12. 1991

Kirsten Nielsen

ass.

Landinspektørfirmaet

Bonefeld & Bystrup A/S



Strandpromenaden 6
8700 Horsens

Tlf. 76 28 60 60 / Fax 76 28 60 61
post@landplan.dk - CVR.nr: 21 30 61 85

Matr.nr. 5-a Uldum By, Uldum

Anmelder: Landinspektørfirmaet Bonefeld & Bystrup A/S
Strandpromenaden 6, 8700 Horsens
Tlf. 76 28 60 60
J.nr. 29945 pna

DOKUMENT

20 FEB. 2007

SCANNET

Aflysning

"Deklaration tinglyst den 12.08.1986 ekspropriationsfortegnelse"

Undertegnede påtaleberettigede kvitterer herved ovenstående deklARATION til aflysning f.s.v.a.
matr.nre. 5-a Uldum By, Uldum

Dato:

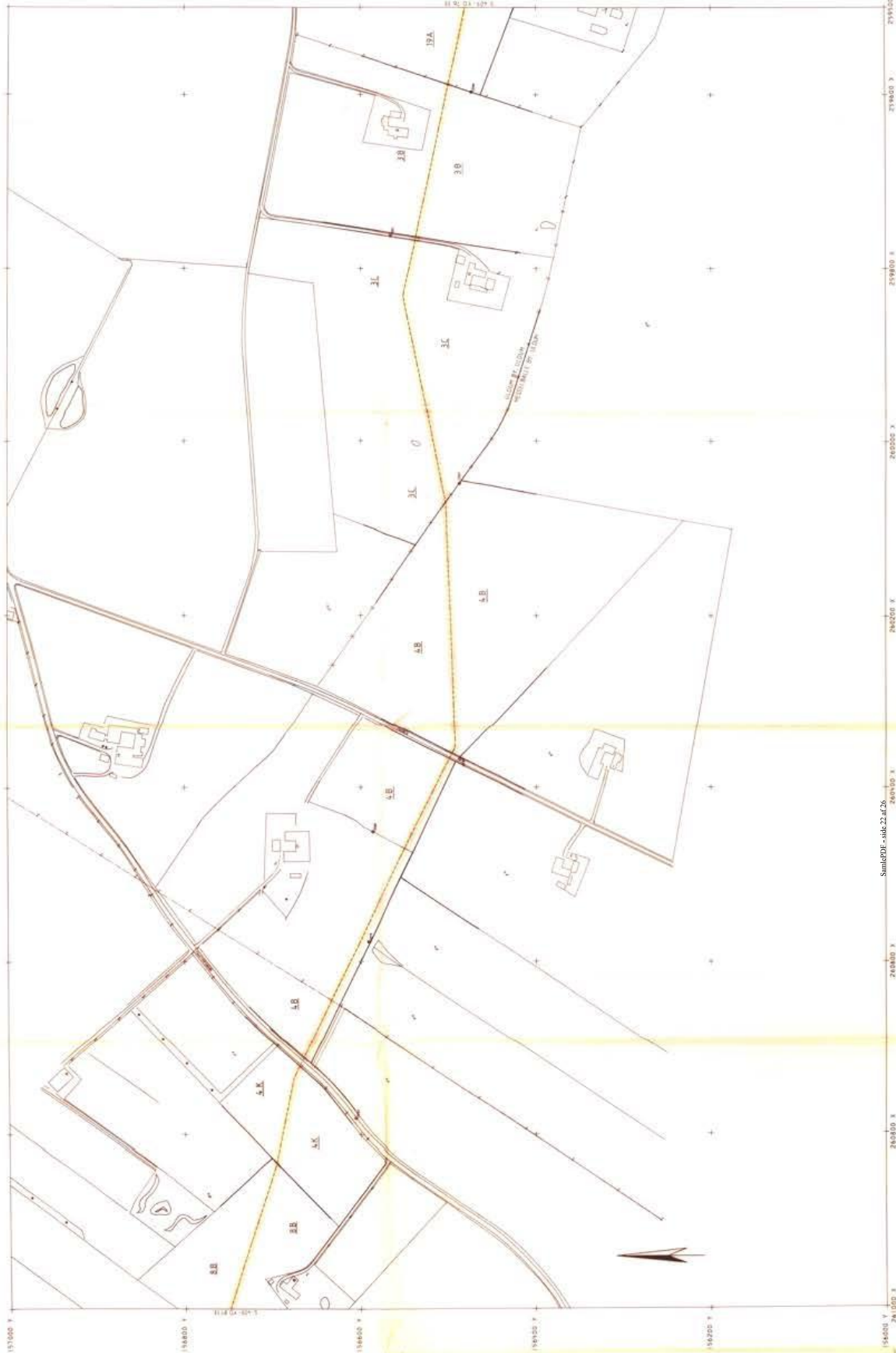
26.03.07

Hedensted Kommune

JØRN JUHL NIELSEN
Borgmester

JESPER THYRRING MØLLER
Kommunaldirektør





157000

158000

159000

160000

161000

162000

163000

164000

165000

166000

167000

168000

169000

170000

171000

172000

173000

174000

175000

176000

177000

178000

179000

180000

181000

182000

183000

184000

185000

186000

187000

188000

189000

190000

191000

192000

193000

194000

195000

196000

197000

198000

199000

200000

201000

202000

203000

204000

205000

206000

207000

208000

209000

210000

211000

212000

213000

214000

215000

216000

217000

218000

219000

220000

221000

222000

223000

224000

225000

226000

227000

228000

229000

230000

231000

232000

233000

234000

235000

236000

237000

238000

239000

240000

241000

242000

243000

244000

245000

246000

247000

248000

249000

250000

251000

252000

253000

254000

255000

256000

257000

258000

259000

260000

261000

262000

263000

264000

265000

266000

267000

268000

269000

270000

271000

272000

273000

274000

275000

276000

277000

278000

279000

280000

281000

282000

283000

284000

285000

286000

287000

288000

289000

290000

291000

292000

293000

294000

295000

296000

297000

298000

299000

300000

301000

302000

303000

304000

305000

306000

307000

308000

309000

310000

311000

312000

313000

314000

315000

316000

317000

318000

319000

320000

321000

322000

323000

324000

325000

326000

327000

328000

329000

330000

331000

332000

333000

334000

335000

336000

337000

338000

339000

340000

341000

342000

343000

344000

345000

346000

347000

348000

349000

350000

351000

352000

353000

354000

355000

356000

357000

358000

359000

360000

361000

362000

363000

364000

365000

366000

367000

368000

369000

370000

371000

372000

373000

374000

375000

376000

377000

378000

379000

380000

381000

382000

383000

384000

385000

386000

387000

388000

389000

390000

391000

392000

393000

394000

395000

396000

397000

398000

399000

400000

401000

402000

403000

404000

405000

406000

407000

408000

409000

410000

411000

412000

413000

414000

415000

416000

417000

418000

419000

420000

421000

422000

423000

424000

425000

426000

427000

428000

429000

430000

431000

432000

433000

434000

435000

436000

437000

438000

439000

440000

441000

442000

443000

444000

445000

446000

447000

448000

449000

450000

451000

452000

453000

454000

455000

456000

457000

458000

459000

460000

461000

462000

463000

464000

465000

466000

467000

468000

469000

470000

471000

472000

473000

474000

475000

476000

477000

478000

479000

480000

481000

482000

483000

484000

485000

486000

487000

488000

489000

490000

491000

492000

493000

494000

495000

496000

497000

498000

499000

500000

501000

502000

503000

504000

505000

506000

507000

508000

509000

510000

511000

512000

513000

514000

515000

516000

517000

518000

519000

520000

521000

522000

523000

524000

525000

526000

527000

528000

529000

530000

531000

532000

533000

534000

535000

536000

537000

538000

539000

540000

541000

542000

543000

544000

545000

546000

547000

548000

549000

550000

551000

552000

553000

554000

555000

556000

557000

558000

559000

560000

561000

562000

563000

564000

565000

566000

567000

568000

569000

570000

571000

572000

573000

574000

575000

576000

577000

578000

579000

580000

581000

582000

583000

584000

585000

586000

587000

588000

589000

590000

591000

592000

593000

594000

595000

596000

597000

598000

599000

600000

601000

602000

603000

604000

605000

606000

607000

608000

609000

610000

611000

612000

613000

614000

615000

616000

617000

618000

619000

620000

621000

622000

623000

624000

625000

626000

627000

628000

629000

630000

631000

632000

633000

634000

635000

636000

637000

638000

639000

640000

641000

642000

643000

644000

645000

646000

647000

648000

649000

650000

651000

652000

653000

654000

655000

656000

65



NOTE

Book 4 2200

50kL
 100kL
 150kL
 200kL
 250kL
 300kL
 350kL
 400kL
 450kL
 500kL
 550kL
 600kL
 650kL
 700kL
 750kL
 800kL
 850kL
 900kL
 950kL
 1000kL

DATE: _____

NAME: _____

SIGNATURE: _____

DATE: _____

OR PROSET GALDER PRINCE

28-6-1990

THESE RESULTS ARE IN ACCORDANCE WITH THE FINDINGS OF OTHER STUDIES ON THE EFFECTS OF AEROSOLIZED BACTERIAL VACCINES ON THE IMMUNE RESPONSE.

© 1999 by The McGraw-Hill Companies, Inc.

RECHTSTUTZENLE UMRANG LEDUNGEN

J. Biol. Chem. 267:1098-1104, 1992

ТОП - ТЕХНИК А/С 6600 ВЕЈЕН

S.409-YD.81.23

NATURGAS SYD I/S





1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1001-1005.

S.409-YD.87.13

Fra: "Lene Kofoed" <Lene.Kofoed@Hedensted.dk>
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 02-12-2024 09:31
Vedrørende: Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe

Forsinket svar, beklager:

Kabelkorridor krydser flere steder §3 beskyttede arealer og vandløb, hvilket kræver dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Hele korridoren skal undersøges for §3 beskyttede arealer og ikke kun de eksisterende registrerede §3 arealer, da der kan være opstået nye beskyttede arealer.

Afskærmende beplantning skal være hjemmehørende arter og det vil højne biodiversiteten hvis der etableres en slags skovbryn med lavere buske og træer i kanten af træækkerne.

Bevarelse af så mange gamle hegn som muligt er værdifuldt for biodiversiteten, de skal undersøges nærmere ifht. yngle- rastesteder for bilag IV arter.

Med venlig hilsen

Lene Kofoed

Biolog

Klima, Miljø og Byg
Stationsparken 1, 7160 Tørring
Lene.Kofoed@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4551724602

D: +4579755628

T: 79755000



Send sikkert via Digital Post: www.hedensted.dk/kontakt

Titel	Side
Bemærkning 1 (Vedr. supplerende høring om solcelleanlæg.pdf)	2
Bemærkning 2 (Høring om solcellepaneler.pdf)	3
Bemærkning 3 (Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe-supplerende høring.pdf)	4
Bemærkning 4 (Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe - supplerende høring.pdf)	6
Bemærkning 4 (Supplerende høringssvar, Hesselballe Solcellepark_0.pdf)	7
Bemærkning 5 (Sv Høringsbrev - supplerende høring af relevante myndigheder og offentligheden.pdf (SGAV Id nr. 1283.pdf)	10
Bemærkning 5 (Orientering til kommunerne om høringer til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø_6.pdf)	12
Bemærkning 6 (solcellepark Uldum og Hesselballe.pdf)	14
Bemærkning 6 (Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe høring_0.pdf)	15
Bemærkning 7 (Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe - supplerende høring.pdf)	16
Bemærkning 8 (att. Plan, "Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe - supplerende Høring..pdf)	17
Bemærkning 8 (Capture_0.pdf)	19
Bemærkning 8 (Ledningstrace til Hesselballe projekt_0.pdf)	20

Fra: [Redacted]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 22-08-2025 10:58
Vedrørende: Vedr. supplerende høring om solcelleanlæg

Hdensted kommune,

Plankonsulent Kasper K. Grønkjær.

Tak for tilsendte supplerende høringsmateriale om det planlagte solcellesanlæg mellem vestvejen og Hesselballe by.

Vi ejer ejendommen [Redacted] Vi har hverken indvendinger eller kommentarer til projektet. Mulig støj formodes overdøvet af den allerede eksisterende trafikstøj.

Med venlig hilsen

[Redacted]

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 19-08-2025 13:50
Vedrørende: Høring om solcellepaneler

Sendt fra min iPhone

Hej

Jeg syntes at solceller høre hjemme oven på bygningen og ikke på grenene areal

Alle hus og bygninger skal have solceller og kommunen skal betale som du betaler dem på marken

Mvh [REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 01-09-2025 11:37
Vedrørende: Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe-supplerende høring

Angående supplerende høring af offentligheden og berørte myndigheder vedrørende afgrænsning af miljøvurdering for solcelleanlægget ved Uldum og Hesselballe:

Som beboer i Hesselballe og hus og have stødende op til solcelleanlægget, kan vi ikke acceptere, at der opsættes battericontainere/ batterianlæg.

Disse anlæg vil medføre uacceptabel støj.

Hver container kan afgive op til 75 dB.

Med et område på 1 ha, som udbyder ønsker, der skal bruges til batterianlægget,

Vil der blive opstillet mange battericontainere-dermed mange $\times$ 75 dB.

Dette vil få store konsekvenser for os, som netop, for mange år siden har bosat os i byen bl.a på grund af stilheden.

Se følgende tekst fra side 25/26 i tilsendte materiale:

" Støj kan have en betydning for menneskers stressniveau og have potentielt andre negative helbredspåvirkninger, såsom hovedpine og søvnforstyrrelser. Planen- og projektet kan derfor medføre en potentiel væsentlig påvirkning på menneskers sundhed."

Det kan vi ikke acceptere.

Vi er bekymrede for den høje bygningshøjde på 7 m på transformeren til teknikbygningen.

Denne vil misklæde området yderligere.

Vi er bekymrede for, om kommunen vil ændre i lokalplanen vedrørende solcelleanlægget, så grænserne flyttes og afstanden fra beboelse til solceller og tilhørende bygninger formindskes.

Vi er kede af og overraskede over, at kommunen atter pålægger os gener og stresspåvirkninger, først med solcellepark og nu også batterianlæg.

Vi oplever ikke, at kommunen / politikerne indtil nu har taget hensyn til vores indvendinger mod projektet.

Vi håber at kommunen/ politikerne denne gang vil tage hensyn til vores indvendinger.

Mvh

[REDACTED]

Dokumentnavn: Bemærkning 1 (Solcellegørk mellem Uldum og Hesselballe-supplerende høring.pdf)

Hører til sagsnummer: 01.02.00-P16-5-23

Registreringsdato: 1. september 2025 - Oprettet: 9. september 2025

Sendt fra min Galaxy

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 04-09-2025 15:38
Vedrørende: Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe - supplerende høring
Vedhæftninger: Supplerende høringssvar, Hesselballe Solcellepark.pdf

Hej

Hermed lige vores høringssvar vedr. den supplerende høring.

Vil meget gerne lige have en bekræftelse på, at det er modtaget og noteret på sagen.

Vores skriv er vedhæftet som pdf fil.

God dag

MVH
[REDACTED]

Høringssvar til afgrænsningsnotatet for solcelleparken ved Hesselballe/Uldum

Til Hedensted Kommune

Hermed lige lidt bemærkninger til den supplerende høring vedr. dette projekt

1. Batteridelen ændrer projektet (markant)

Batteridelen har aldrig været en del af det oprindelige projekt og bør derfor behandles som en væsentlig ændring – især fordi støj allerede tidligere har været et stort diskussionsemne, allerede fra de tidligere ”markmøder” sidste år.

2. Støj vil mærkbart stige – fra bladtæppe til værksted

Hidtil har det været sagt, at anlæggets støj kun ville være som blade, der blafrer i vinden – typisk omkring **20-35 dB**. Nu nævnes der i bilagene, at BESS løsningen kan støje op til **75 dB**. Akkumuleret måske endnu højere?

Udover at det er på niveau med en larmende industristøvsuger, så er lyd-trykket også cirka **23x højere end hvad vi ellers er blevet lovet som maksimum støj**. (Dette set ud fra den gængse tommelfingerregel omkring $10\text{dB} = \times 2$ i ”lydtryk”)

Derfor bør der stilles krav om uafhængige og detaljerede støjberegninger, som:

- omfatter både almindelig og specielt lavfrekvent støj,
- udføres ved alle naboer omkring projektet
- **og vigtigst! - tager højde for forskellige vindretninger og vindhastigheder.**

3. Risiko for brand og kemikaliespild

Batterianlægget bringer risiko for brand og kemikaliespild. Der bør foreligge en tydelig, plan for håndtering af uheld og worst-case-scenarier, så som brand. Også planer for, hvis containeren ikke holder til den varmeudvikling der kan ske fra batterier i brand (som tidligere sager med brand i elbiler, tænker dette dog er i væsentlig større skala)

4. Drikkevandsbeskyttelse er altafgørende

Projektområdet ligger tæt på vigtige drikkevandsinteresser. Løbende målinger omkring udslip burde være en del af projektet, hvis der er bygningsfejl eller lignende i den konstruktion, der skal holde kemi indfanget.

5. Visuel påvirkning især i anlægs- og tidlig driftsfase

Beplantningen tager år at vokse op, og i den periode vil anlægget være visuelt markant. Jeg opfordrer til visualiseringer fra naboer og veje, så vi naboer kan få en ide om hvad vi skal se på dagligt, før denne udvidelse kan godkendes.

6. Trafik og sikkerhed omkring Hesselballevej

Hesselballevej har i forvejen dårlige oversigtsforhold, med kurver, bakker og sving. Hvis

der kommer mere trafik som følge af flere tekniske installationer, bør der overvejes en generel nedsættelse af hastigheden til **60 km/t på hele Hesselballevej** for at forbedre trafiksikkerheden.

Ekstra ting, som åbenbart stadig ikke er en del af afgrænsningsnotatet, men ikke desto mindre har kæmpe betydning for os herude i Hesselballe og omegn.

7. Kumulative effekter vurderes samlet

Solcelleparken bør ikke vurderes isoleret, men i sammenhæng med andre energianlæg i området. Her specielt set i lyset af den energipark der snakkes om i Lindved/Sindbjerg.

Det er en ENORM påvirkning af lokalsamfundet herude at skulle have en solcellepark, men placeres to ENORME anlæg med cirka 1000meter afstand, så bliver det for meget for selv det mest veletablerede lokalområde.

... og ALLER vigtigst af alle punkter.

8. Driftsfase og ejendomsværdi

Afgrænsningsskemaet udelader påvirkning af ejendomsværdi, da det *"åbenbart ikke har indvirkning på ejendomsværdien"*, selvom alt peger i den modsatte retning.

- Tværtimod viser analyser fra Kraka (2023), at solcelleparker kan have en negativ effekt på huspriser, specielt på de naboer der ligger tættest på anlægget (som er langt mere end de 200meter, som er "grænsen" i dag).

Dette bør indgå i miljørapporten. Selvom det fra statens side måske ikke er nødvendigt, kunne det klæde Hedensted Kommune at løfte et ekstra ansvar på dette punkt.

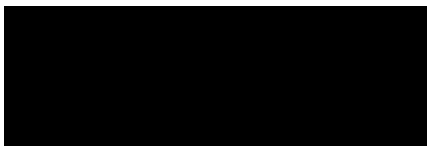
Vi nærmeste naboer bliver totalt svigtet når det drejer sig om værdipåvirkning af vores ejendom. 201 meter væk = ingen erstatning eller en kamp om en alt for ringe ordning via Taksationsstyrelsen.

Vel og mærke over en beslutning, som vi intet har kunnet gøre noget ved, og som er trukket ned over hovedet på os.

Jeg er sikker på, at fik folk en compensation som var lig det reelle tab, så var synet ikke helt så sort på disse energiparker. Men det er jo en politisk beslutning.

Projektet SKAL miljøvurderes, så ingen indvendinger på det punkt herfra – De nævnte punkter, særligt støj, ejendomspåvirkning og trafiksikkerhed, SKAL indgå grundigt i miljørapporten, da de ændrer hele forudsætningerne for projektets tidligere beskrivelser overfor de nærtliggende naboer.

Venlig hilsen



Fra: "Janni Rasmussen" <jannr@sgav.dk>
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 05-09-2025 09:57
Vedrørende: Sv: Høringsbrev - supplerende høring af relevante myndigheder og offentligheden.pdf (SGAV Id nr.: 12831416)
Vedhæftninger: Orientering til kommunerne om høringer til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.pdf, Signaturbevis.txt

Til Hedensted Kommune

Tak for jeres henvendelse til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.

Der henvises venligst til vedhæftede dokument.

Med venlig hilsen

Janni Rasmussen
Enhedssekretær | Miljøvurdering og Plan
| jannr@sgav.dk

Ministeriet for Grøn Trepert
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Lerchesgade 35, 5000 Odense C | Tlf.+45 33 95 80 00 | mail@sgav.dk |

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

Til: Miljøvurdering & Plan (MOP@sgav.dk)
Fra: Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) (mail@sgav.dk)
Titel: FRIST 05-09-2025 - Høringsbrev - supplerende høring af relevante myndigheder og offentligheden.pdf
E-mailtitel: VS: Høringsbrev - supplerende høring af relevante myndigheder og offentligheden.pdf
Sendt: 03-09-2025 13:36

Med venlig hilsen

Anna Marie Tøt Larsen
Kontorfuldmægtig | Arealtilskud
| mail@sgav.dk

Ministeriet for Grøn Trepert
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Augustenborg Slot 3, 6440 Augustenborg | Tlf.+45 33 95 80 00 | mail@sgav.dk

På vores hjemmeside kan du læse, hvordan vi behandler dine personoplysninger: <https://sgav.dk/persondatabeskyttelse/>

Fra: Line Lund Sørensen
Sendt: 3. september 2025 13:25

Til: Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV)

Emne: Høringsbrev - supplerende høring af relevante myndigheder og offentligheden.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej

Miljøstyrelsen har gjort Hedensted Kommune opmærksom på, at vedhæftet høring ligeledes skulle have været sendt til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.

Med venlig hilsen

Line Lund Sørensen

Kontorassistent

Stab

Stationsparken 1, 7160 Tørring

Line.Lund.Soerensen@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

D:+4579755601

T:79755000



Send sikkert via Digital Post: www.hedensted.dk/kontakt

Til planchefen og miljøchefen i alle kommuner

Styrelsen for Grøn Arealom-
lægning og Vandmiljø
J.nr. 2020 - 6833
Ref. GITMB
Den 11. september 2020

Høringer og afgørelser hvor kommunen er myndighed

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø modtager mange generelle høringer og udkast til afgørelser i sager, hvor kommunerne er kompetente myndigheder, eksempelvis en del høringer og afgørelser vedrørende miljøvurderingsloven, hvor kommunen ser Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø som berørt myndighed eller høringspart.

Med dette brev vil Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø gerne gøre opmærksom på, at i sager, hvor kommunen er ansvarlig myndighed i forhold til afgørelser på miljøområdet, og hvor Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø ikke er tilsynsmyndighed, vil styrelsen som udgangspunkt ikke foretage en realitetsbehandling af henvendelsen. Styrelsen kvalitetssikrer ikke kommunens udkast til afgørelser, idet kommunen forudsættes at have inddraget alle relevante parametre i vurderingen af sagen.

Modtager kommunen ikke et svar fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, kan dette således ikke tages som udtryk for, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø er enig i kommunens vurdering.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vil som udgangspunkt kun reagere, hvis kommunen angiver, hvorfor styrelsen vurderes at være berørt myndighed, specifikt anmoder om vejledning, for eksempel i forhold til miljøvurderingsloven, eller hvis kommunen stiller specifikke faglige spørgsmål til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Sådanne spørgsmål bør endvidere tydeligt fremgå af en fremsendelsesmail til styrelsen og ikke i eventuelle bilag.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø indgår gerne i tidlig dialog i sager, hvor kommunen ønsker styrelsens faglige vejledning i forhold til de interesser, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø varetager. Sådanne henvendelser bedes sendt til styrelsens hovedpostkasse: mail@sgav.dk, med tydelig angivelse af de faglige emner, der ønskes drøftet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'N. Bjørkbom', is written over a horizontal line.

Niels Bjørkbom
Kontorchef

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 05-09-2025 10:01
Vedrørende: solcellepark Uldum og Hesselballe
Vedhæftninger: Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe høring.docx

Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe- supplerende høring.

05-09-2025

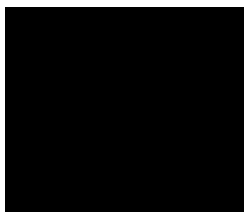
Fri mig fra solcelleanlæg og tilhørende battericontainer, som om vi ikke har støj nok fra vejene af.

Støj fra anlæg. Da vi har meget vesten vind, går støjen lige herover. Støj påvirker vores sundhed

Solceller forurener siger flere. Der er flere heromkring som har egent vandforsyning.

Få nu de solceller på tagene og lad være med at ødelægge natur, landskab og gøre det ubeboeligt. Vi har åbenbart ikke meget at sige, 30 år at se på så gyselig et anlæg.

Venlig hilsen



Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Cc: [REDACTED]
Sendt dato: 05-09-2025 18:19
Vedrørende: Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe - supplerende høring

Kære Hedensted Kommune

Vi takker for muligheden for at indsende bemærkninger i forbindelse med den supplerende høring om etablering af batterianlæg i tilknytning til solcelleanlægget mellem Uldum og Hesselballe.

Vi bor på [REDACTED] tæt på det planlagte projektområde. Vi ønsker at gøre opmærksom på, at et batterianlæg placeret tæt på vores bopæl vil kunne medføre væsentlige gener, særligt i form af støjniveau fra anlægget.

Af hensyn til dette skal vi derfor anmode om, at batterianlægget placeres mod vest i projektområdet og dermed i størst mulig afstand fra vores bolig. Desuden vil det hertil være tættere placeret på vestvejen, hvilket i forvejen er støjskabende grundet trafik. Vi vurderer, at en sådan placering vil reducere risikoen for støjgener og være mere hensigtsmæssig for nabolagets beboere.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Fra: "Maibrit Søby" <maibs@ramboll.dk>
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 05-09-2025 21:52
Vedrørende: att.: Plan, "Solcellepark mellem Uldum og Hesselballe - supplerende Høring".
Vedhæftninger: Capture.JPG, Ledningstrace til Hesselballe projekt.JPG

Hej.

Først har jeg ikke få tilsendt nedenstående dokumenter.

Bilag:

- *Projektbeskrivelse af batterianlæg*
- *Udkast til afgrænsning af miljøvurdering*

For det andet mangler i stadig at svar på de 2 høringens spørgsmål jeg tidligere har indsendt. Det er dybt frustrerende og en fallit erklæring af Hedensted Kommune de ikke kan finde ud af at give svar. Men jeg mangler stadig svar på disse spørgsmål eller en bekræftelse fra Hedensted Kommune at i vi ændre i projektet:

1. at solcellerne rykkes længere mod nord i den østlige del som ved Hesselballe By, så vandhullet bliver helt fri – se vedhæftede tegning.
2. At de vi ikke bliver blændet, når vi rider på vores ridebane.
3. At vi ikke kommer til at se solcellerne fra vores ridebane, jeg har tidligere bedt om en redegørelse på Hvor høje beplantningen mod syd skal være for vi bliver fri for at se på grimme jernmarker. Jeg mangler stadig en tilbage melding fra Hedensted Kommune.
Jeg tror ikke på det kan lade sig gøre – men får jeg ikke et svar, må vi har sat Advokat på – for jeg vil ikke se på sorte marker, når vi er flyttet på landet for
At se på grønne marker og natur
4. Hvad med at det dyreliv vi har nu? De har ikke en mulighed for at være her, når i tager 80 HA til Jernmarker.
Vi har flagermus, Røde glenter, mange forskellige typer padder, Sjældne mus, en del rådyr, hare, fasaner og storkene i Åle og Uldum kær.
Vi agter at opsætte en storkerede på vores matrikel, men jernmarkerne ødelægger føde muligheder.
5. Vi vil ikke have at vores Grusvej bliver gravet op og er ikke interesseret i en højspændings kabel så tæt på vores hjem. Jeg kan se der ligger et forslag om strømkabel fra
Åbenrå til Århus i vores område også
6. Forurening – hvad sker der hvis der sker en et udslip fra solcellepanelerne? Så render det direkte i åløbet eller i grundvandet og grundvand til Uldum og Lindved tages ikke
Lang fra Solcelle området.
7. Jeg har også fremsendt et anden forslag til føring af strømkablet til Kanborgvej, men der er hellere ikke nogen tilbagemelding fra Hedensted Kommune.
8. Forslag til batterianlæg er så lang mod nordvest som muligt, så det kommer så tæt på Vest vejen som muligt pga støj.

Hvordan kan en landmand få lov til at fjerne læbælter på flere marker i vores område? Jeg jeg skriver vores område, er det inden for motorvejen, Vest vejen og Skanderborgvej. Et mindre område
Hvor der er rig på dyreliv og vi elsker naturen. Her i sommer har vi haft 8 stk stilts i vores have og dem har vi aldrig set før.

Hvordan kan det være lovligt at stille os boligejer i området dårligere og ja vi kan søge værditab. Men vi bliver jo ikke hørt nu og det gør vi hellere ikke til den tid. Jeg agter at kontakte en advokat, da vores drømme bliver ødelagt af jernmarker. I er velkommen til at købe vores ejendom, så kan vi finde noget andet, hvor naturen vil være intakt.

Solceller skal på tagene ikke stå på markerne, som skal bruges til fødevarer, natur samt de vilde dyr skal kunne bevæge sig frit.

Jeg forventer at Hedensted Kommune er voksne nok til at høre og handle på de høringssvar i modtager. Det er da det mindste i kan gøre.

For det er grotest at nogle tjener kassen på solcelleparker og andre sidder med en usælgelig ejendom.

Så nu at komme ud af jeres skjul og vis i vil jeres skatteydere det bedste.

Med venlig hilsen

Maibrit Søby

Projekt Manager

D +45 51612573

M +45 51612573

maibs@ramboll.dk

Rambøll

Lysholt Allé 6

DK-7100 Vejle

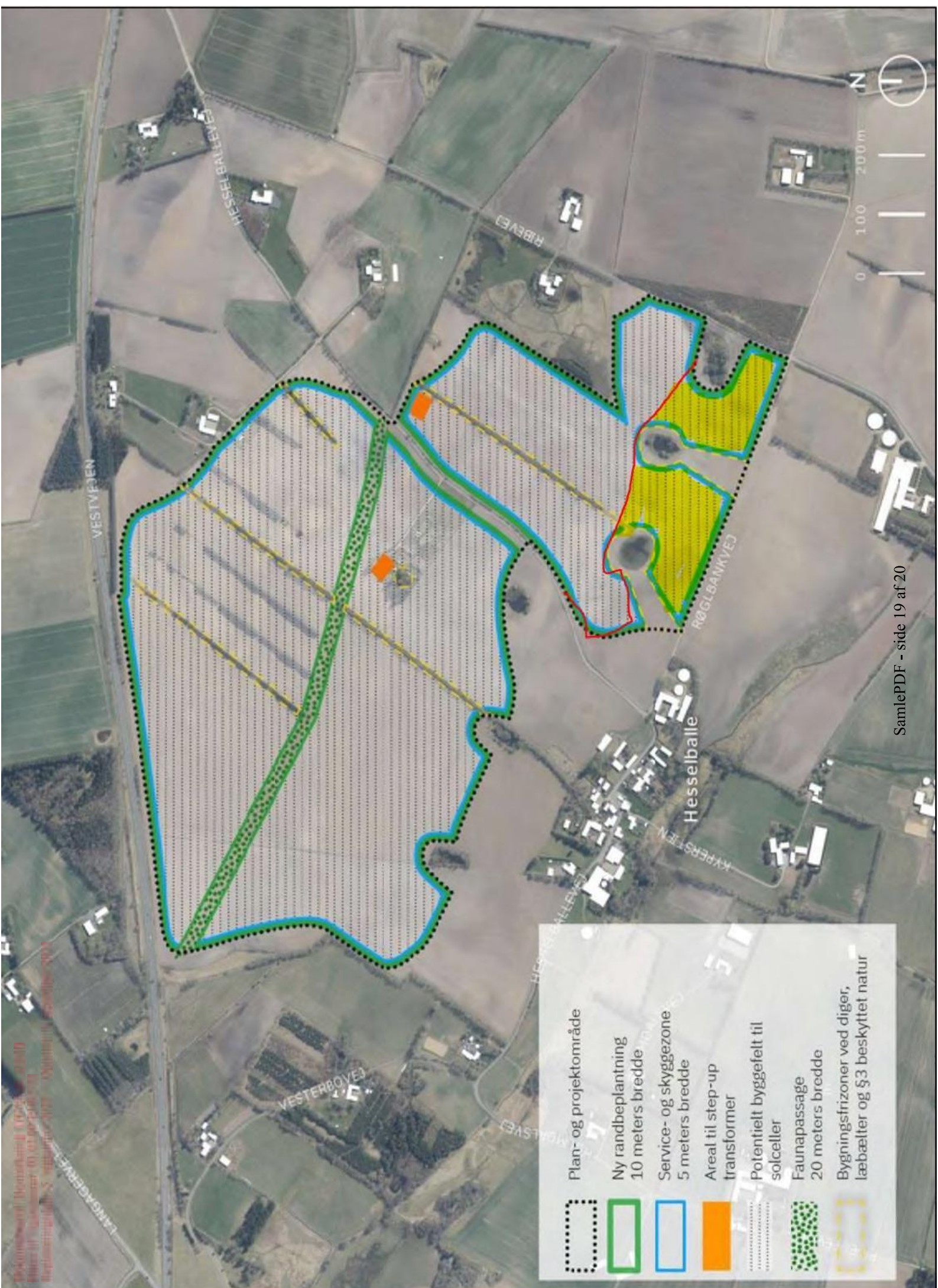
<https://dk.ramboll.com>

Rambøll Danmark A/S, CVR NR. 35128417

Hjemsted: Hannemanns Allé 53, 2300 København S

Classification: Confidential

Projektskema: Hesselballevej (10/2019) - 2019
Bilag til: Reguleringsplan (10/2019) - 2019
Reguleringsplan: S. 10/2019 - 2019



Plan- og projektområde

Ny randbeplantning
10 meters bredde

Service- og skyggezone
5 meters bredde

Areal til step-up
transformer

Potentielt byggefelt til
solceller

Faunapassage
20 meters bredde

Bygningsfrizoner ved diger,
læbælter og §3 beskyttet natur

