

Kim Søholm Hamborg Mathiasen
Og
Maiken Brigsted
Korning Nørreremark 25
8700 Horsens

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

Athena Jensen
D: +4579755675
M: +4521130536
Mail:
Athena.Jensen@hedensted.dk
Sagsnr. 09.40.20-P19-40-25

04.3.2026

Afgørelse om at etablering af stuehus, to garagebygninger, regnvandsbassin og pilerenseanlæg, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Hedensted Kommune har den 19. januar 2026 modtaget VVM-ansøgning i forbindelse med etablering af et enfamilieshus med to garagebygninger og dertilhørende vandhåndtering.

Projektet med anlægsarbejde og byggemodning etableres på del af matr.nr. 6d Korning By, Korning, beliggende på Korning Nørreremark 25, 8700 Horsens, hvor der tidligere har været anden bebyggelse, se figur 1.

Ansøgningen er fremsendt af Palle Radik Tegnesteue på vegne af ejer.

Ansøgningen er indsendt i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven¹ med henvisning til bilag 2 punkt 9g og 11c:

9g) Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

11c) Rensningsanlæg (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

Denne afgørelse er gældende for det samlede projekt.

Kommunens afgørelse

På baggrund af en VVM-screening vurderer Hedensted Kommune, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og at projektet derfor ikke skal gennemgå en miljøvurdering (VVM).

Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven. Er afgørelsen ikke er udnyttet, inden 3 år, bortfalder afgørelsen.

Denne afgørelse er ikke en tilladelse til projektet, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces, før der meddeles øvrige tilladelser/godkendelse til projektet.

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Sagens oplysninger

Ejendommen er tidligere landejendom med stuehus og 4 længer. Denne ejendom har haft tilladelse til udledning af husspildevand, via minibiologiskrenseanlæg, til dræn som fører til det målsatte vandløb Bygholm å.

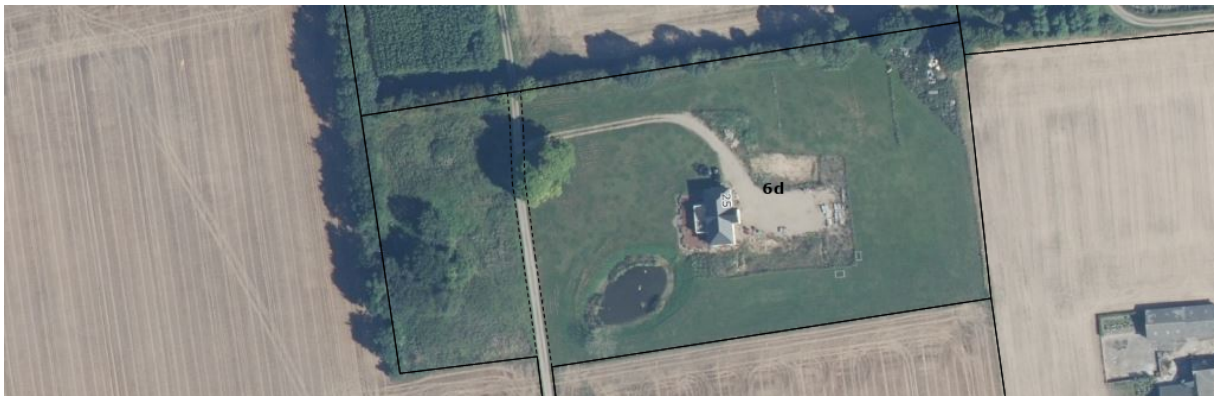
Denne tilladelse er bortfaldet, da tilledningen er ophørt, som følge af frakobling og flytning af det minibiologiskrenseanlæg, samt etablering af sø til regnvand i 2021 og i den forbindelse blev udledningspunktet flyttet til denne sø.

Den gamle ejendom er revet ned og der er etableret et gulstenshus i 2 plan på 300 m² med udestue på 46 m², med tagterrasse over udestue. Tagvand samt spildevand fra hus og udestue, ledes pt til sø på egen grund.

Fremtidig skal der etableres en lovlig håndtering af spildevand, som separeres og ledes til pilerenseanlæg, som der er søgt om i det sydøstlige hjørne, tagvand ledes stadig til sø, der er født med tilladning af tagvand.

Dertil opføres to nye garagebygninger. Tagvand fra garagebygningerne ledes til søen.

Det oplyses at det samlede grundareal er 23150 m², hvoraf 735 m² er befæstede areal. Regnvandsbassinet er ca. 930 m² til kronekant, med forventet vandspejl på ca. 580 m².



Figur 1 Luftfoto fra sommer 2025 hvor nyt stuehus og regnvandsbassin ses, dertil kan området til de to garager ses omkring gårdspladsen.

Vurdering

Hedensted Kommune vurderer, på baggrund af VVM-screeningen, se vedlagte bilag, og ud fra projektets placering, karakteristika og potentielle indvirkning på miljøet inklusiv de kumulative effekter, at projektet ikke giver anledning til en væsentlig påvirkning af miljøet. Derfor er der ikke krav om udarbejdelse af en miljøvurdering i henhold til miljøvurderingsloven.

Begrundelse

Arealet ligger i landzonen. Der er ingen lokalplan for arealet. Der er ingen kommuneplanramme for området. Det vurderes at det ansøgte kan rummes inden for rammerne.

Hedensted Kommune udsteder efterfølgende

- Landzonetilladelse efter § 35, stk. 1 i lov om planlægning² til etablering af regnvandsbassin, samt

² Lovbekendtgørelse nr. 572 af 29. maj 2024 om lov om planlægning.

- Landzonetilladelse til pilerenseanlæg.
- Tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens §19 stk 1 og 2 til pilerenseanlæg jf §55 i spildevandsbekendtgørelsen og
- Udledning/Nedsivningstilladelse til regnvand i regnvandsbassin fra de to garagebygninger jf. §41 i spildevandsbekendtgørelsen.
- Tilladelse til udledning af tagvand fra udestue på jordoverflade efter spildevandsbekendtgørelsen.
- Byggetilladelse til garager.
- Landzonetilladelse til garage (er meddelt).

Tilladelserne er ansøgt og afventer myndighedsbehandling.

I disse afgørelser vil der stilles vilkår, der minimerer risikoen for påvirkning af grundvand, overfladevand og jord og øvrige påvirkninger af omgivelserne.

Grundvand

Matriklen grænser op til indvindingsoplandet/300m zone til Korning Vandværk. Nærmeste private boring ligger ca. 100 m mod nordøst ved Korning Nørreremark 31.

Pileanlæg er lavet med tæt bund og sider så der ikke sker nogen ud/nedsivning fra pileanlægget og der vil derfor ikke være en påvirkning af grundvandet. Dertil overholdes afstandskrav på mere end 50 m til boring fra offentligt vandværk og 15m til privat boring. Hedensted kommune vurderer at rensning i et pilerenseanlæg ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og derfor skal projektet ikke gennemgå en miljøvurdering.

Der vil i en kort periode under byggeriet være en øget kørsel til og fra matriklen, samt øget støj i forbindelse med etableringen. Dette vurderes at være en kortvarig og midlertidig ændring.

Hedensted Kommune har ikke nogen lokalt fastsatte grænser for støj og vibrationer i området. Projektet vurderes ikke at medføre væsentlig gene i omgivelserne hverken mht. til støj, vibrationer eller lugt.

Der er en beskyttet eng ca. 300 m mod nordvest. Regnvandsbassinet etableret på matriklen er § 3 naturbeskyttet sø. Pga. afstanden til engen og da regnvandsbassinet er født med tilledning af regnvand, vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil have en negativ indvirkning på beskyttet natur.

Der er 1,4 km til nærmeste fredning v. Korning Kirke. Det vurderes, at det ansøgte, ikke påvirker de fredede områder, da der er 1,4 km til nærmeste fredede område.

Der er ikke kendskab til rødlistede arter i området. Nærmeste rødlistede artsfund er odder og butsnudet frø ca. 380m mod nord langs Bygholm å, dertil er der observeret overflyvende rød glente ca. 400m mod syd.

Der er ikke registreret bilag IV-arter i området. Området ligger inden for udbredelsesområdet for bilag IV-arter som Vandflagermus, Damflagermus, Brunflagermus, Langøret flagermus, Sydflagermus, Trolldflagermus, Dværgflagermus, Markfirben, Stor vandsalamander, Spidssnudet frø, Strandtudse og Odder.

Det vurderes, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller raste-områder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, da arealet anvendes til erhverv og derfor ikke favoriserer disse arter.

Der er ca. 430 m til nærmeste Natura 2000 fuglebeskyttelse- og habitatområde. Natura 2000 område nr. 236 'Bygholm Ådal', som rummer Habitatområde nr. 236.

Det vurderes samlet set, at projektet pga. afstanden ikke kan medføre en væsentlig påvirkning af habitatnaturtyper og arter som udgør udpegningsgrundlag for de Natura 2000-områder, der potentielt kan påvirkes.

Hedensted Kommune vurderer samlet set, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og derfor skal projektet ikke gennemgå en miljøvurdering.

Forudgående høring

Inden afgørelse om miljøvurdering træffes, skal kommunen høre andre berørte myndigheder om, hvorvidt de vurderer, at der er anledning til at gennemføre en miljøvurdering af projektet. Ved berørt myndighed forstås en myndighed, som på grund af dens specifikke miljøansvar skal godkende eller give samtykke, tilladelse, godkendelse eller dispensation, for at projektet kan realiseres.

Andre berørte myndigheder har i perioden fra den 22.01.2026 til den 05.20.2026 haft mulighed for at kommentere kommunens forventede afgørelse om ikke at gennemføre en miljøvurdering af projektet, og der er ikke indkommet bemærkninger, som giver anledning til at miljøvurdere projektet.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på [kommunens hjemmeside](#) den 04.03.2026.

Klagevejledning

Klagevejledningen er vedlagt som bilag 1. Klagefristen er 4 uger efter offentliggørelsen på hjemmesiden.

Med venlig hilsen

Athena Jensen
Biolog

Bilag

Klagevejledning
Ansøgningsskema inkl. myndighedsvurdering og screening

Kopimodtagere

- Rådgiver Palle Radik tegnestue pr. e-mail
- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø pr. digital post til CVR-nr. 20814616
- Sundhedsstyrelsen Embedslægeinstitutionen Nord pr. digital post til CVR-nr. 12070918
- Danmarks Naturfredningsforening pr. digital post til CVR-nr. 60804214
- Friluftsrådet pr. digital post til CVR-nr. 56230718
- Dansk Ornitologisk Forening pr. digital post til CVR-nr. 54752415
- Dansk Botanisk Forening pr. digital post til CVR-nr. 20538228
- VejleMuseerne pr. digital post til CVR-nr. 29189900
- Glud Museum pr. digital post til CVR-nr. 23278219

Klagevejledning

Kommunens afgørelse om ikke miljøvurderingspligt, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagen skal være indsendt senest 4 uger efter den dato, hvor afgørelsen er offentliggjort på kommunens hjemmeside. Det koster et gebyr at klage. Læs mere om klageregler og gebyrer på [Nævnenes Hus](#).

Hvad kan du klage over?

Du skal være klageberettiget for at kunne klage, det vil sige have en væsentlig retlig interesse i sagens udfald. Derudover kan du klage over retlige spørgsmål.

Klageportalen

Du sender klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet via Klageportalen. Efterfølgende kommunikation om klagen sker også gennem Klageportalen. Du kan finde Klageportalen via Miljø- og Fødevareklagenævnet på [Nævnenes Hus](#).

Hvis du er undtaget for digital selvbetjening og derfor ønsker at klage uden at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Hedensted Kommune. Vi videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden for 6 måneder fra den dato, hvor afgørelsen er offentliggjort.

1.2 Bilag til afgørelse om projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt) inklusiv myndighedsvurdering

Projekt navn: Korning Nørremark 25, 8700 Horsens

Projektet går ud på Lovliggørelse af etableret sø.

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jævnfør ansøgningsskemaet, som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening med videre for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 806 af 14. juni 2023) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Tekst – Udfyldes af ansøger	Myndighedsvurdering - udfyldes af kommunen
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)		Fra indsendt bilag: Gulstenshus i 2 plan på 300 m2 med udestue på 46 m2, med tagterrasse over udestue. Tagvand samt spildevand fra hus og udestue, ledes pt til sø på egen grund. Fremtidig skal spildevand separeres og ledes til pilerenseanlæg som der er søgt om, tagvand ledes stadig til sø. Der opføres nye garagebygninger. Tagvand fra garagebygninger ledes til sø.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Kim Søholm Mathiasen, Korning Nørremark 25, 8700 Horsens, 22451625, murer20@yahoo.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Palle Radik, fruens Vej 12, rask Mølle, 23423978, palle@radik.dk	
Projektets adresse, matrikelnummer og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for	6d - Korning By, Korning	

havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Hedensted kommune	
Oversigtskort i målestok eksempel 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Udestue 1.01 Situationsplan, 3.01 stueplan, 4.01 facader Garagebygninger 1.01 Situationsplan, 3.01 stueplan, 4.01 + 4.02 facader	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives: 1:1000	
Forholdet til VVM reglerne	Ja Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	☐ Ja ☒ Nej Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1: XX	Hedensted Kommune vurderer at projektet ikke er opført på bilag 1
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	☐ Ja ☒ Nej Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: XX	Hedensted Kommune vurderer at projektet er omfattet af 9g) Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1). Og 11c) Rensningsanlæg (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).
Projektets karakteristika	Tekst	Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matrikelnummer og ejerlav	Bygherre er ejer.	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	735 m2 (3 bygninger + terrasse) 735 m2 735 m2	Hedensted Kommune vurderer at arealet jævnfør punkt 3 også omfatter regnvandsbassinet på 930 m2 og har ingen yderligere kommentarer
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i meter Projektets samlede grundareal angivet i hektar eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i meter Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Nej. 735 m2 befæstede areal + 930 m2 regnvandsbassin til kronekant (580 m2 vandspejl) + samlede grundareal 23150 m2 666 m2 735 m2 2570 m3 Maks bygningshøjde 8,3 m 0 m2 (ingen nedrivning)	Hedensted Kommune har ingen kommentarer

	Gamle bygninger nedrevet ned fra år 2018 til år 2022.	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som 08/21 – ikke afsluttet	Ikke relevant. Kørt 120 m3 sand på til stuehus, 30 m3 til hver af garagebygningerne. Bygninger opført med gængse byggematerialer. Ca. 120 m3 stabilgrus er fyldt på i gårdspladsen. Der er ikke kørt jord væk, alt jord/ler/sand er bredt ud på egen matrikel. Jord bredt ud på egen matriklen. Spildevand under anlægsperioden ledes til tank og videre til sø. Brugt toilet i eksisterende Bygning. Regnvand ledes på terræn under anlægsperiode. Anlægsperiode ca. august 2021 og frem.	Hedensted Kommune har fundet en udledningstilladelse fra renseanlæg til dræn 06.01.05-P19-38-13 Hedensted Kommune er blevet opmærksom på at tidligere minirensanlæg er blevet flyttet. En flytning af anlæg og nyt udledningspunkt fra minibiologisk anlæg kræver at der ansøges om og gives en ny tilladelse. I det konkrete tilfælde vil der ikke kunne gives en sådan tilladelse, da anlægget nu leder det rensede spildevand ud i søen. Der vil skulle findes en alternativ renseløsning til spildevandet som ikke omfatter søen eller det gamle dræn, da den tidligere tilladelse til udledning til dræn er bortfaldet, da den ikke har været benyttet i mere end tre år. Mulige løsninger er afklaret og der er ansøgt om et pilerenseanlæg. Derudover har Hedensted Kommune ingen kommentarer
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Der foregår ingen produktion med ind og ud flow med råstof og produkter.	Hedensted Kommune har ingen kommentarer
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Almindeligt husholdningsaffald fra enfamilie. Ingen farligt affald. Ingen andet farligt affald. Alt spildevand ledes til pilerensanlæg Spildevand ledes til pilerensanlæg Regnvand fra bygninger ledes til nyetableret sø, på egen matrikel.	Hedensted Kommune har fundet en udledningstilladelse fra renseanlæg til dræn 06.01.05-P19-38-13 Hedensted Kommune er blevet opmærksom på at tidligere minirensanlæg er blevet flyttet. En flytning af anlæg og nyt udledningspunkt fra minibiologisk anlæg kræver at der ansøges om og gives en ny tilladelse. I det konkrete tilfælde vil der ikke kunne gives en sådan tilladelse, da anlægget nu leder det rensede spildevand ud i søen.

			Der vil skulle findes en alternativ renseløsning til spildevandet som ikke omfatter søen eller det gamle dræn, da den tidligere tilladelse til udledning til dræn er bortfaldet, da den ikke har været benyttet i mere end tre år. Mulige løsninger er afklaret og der er ansøgt om et pilerenseanlæg. Derudover har Hedensted Kommune ingen kommentarer	
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		Nej der etableres ingen selvstændig vandforsyning.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	Ingen bemærkninger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 12.	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Ingen bemærkninger
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til punkt 17.	Projektet vurderes ikke at medføre væsentlig gene i omgivelserne hverken mht. til støj eller vibrationer.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger Der er ikke nogen lokalt fastsatte grænser for støj og vibrationer i området.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til punkt 20.	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Projektet vurderes ikke at medføre væsentlig gene i omgivelserne mht. til støv hverken i anlægs- eller i driftsfasen.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Projektet vurderes ikke at medføre væsentlig gene i omgivelserne mht. til lugt hverken i anlægs- eller i driftsfasen.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Der etableres ikke lysmaster i forbindelse med søen. derfor anses punktet ikke for relevant.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jævnfør bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Ingen bemærkninger
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Projektet ligger ikke inde for en lokalplan. Der for anses punktet ikke som relevant
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Området er ikke omfattet af bygge- og beskyttelseslinjer og der forudsættes derfor ingen dispensationer herfra.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Etablering af en sø indenfor 20 meter af en dyrket mark medfører begrænsninger mht. brug af sprøjtemidler ol. Almindelig markdrift. Afstandskrav fremgå på emballagen. Der skal ikke foretages nabohøring da ejer også ejer marken mod syd, som ligger nærmere end 20 meter.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Nej. Der er ikke udlagte råstofområder inden for projektområdet.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Hedensted Kommune har ingen kommentarer

29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ hektar og mere end 20 meter bredt.)		x		Hedensted Kommune har ingen kommentarer
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		Det er ikke Hedensted Kommune bekendt, at der skulle være rejst fredningssag for området.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			350 m til nærmeste eng.	Nærmeste beskyttet natur er 309m mod nordvest af typen eng.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		Der er ingen observationer på matriklen og projektarealet egner sig ikke som levested. Der er 1,5 km til nærmeste forekomst af stor vandsalamander og der er odder observeret ca. 500meter mod nord i Bygholm Å.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			350 m til åbeskyttelseslinje	Der er 323 meter mod nord til åbeskyttelseslinjen for Bygholm Å.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			500 m	Der er ca. 430 m til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde: Natura 2000 område nr. 236 'Bygholm Ådal', som rummer Habitatområde nr. 236.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, for eksempel i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Nej. Projektet vurderes ikke at medføre negative påvirkninger på grundvandsforekomster. Udledning fra pilerenseanlægget er ikke beskrevet. Udledning til dræn kræver medbenyttetilladelse. Hvis der udledes til åbent vandløb, kræver det en konkret vurdering i forhold til vandløbet. Hvis der sker nedsivning, vurderes det, at det ikke vil påvirke overfladevand pga. afstanden til vandløb. Der er ca. 585 meter til nærmeste åbne vandløb, som er Bygholm Å.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x		Nej. Søen er beliggende i OD.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x		Ingen bemærkninger. Der er ikke registreret kortlagt jordforurening på arealet.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x		Nej, hverken i KP21 eller KP25
39. Er projektet placeret i et område, der, jævnfør oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		Nej, projektet er ikke placeret inden for udpegningen.

40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	x		Hedensted Kommune har ingen kommentarer
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	x		Det er kommunens vurdering, at pga. projektets karakter og afstand til nabolande, vil det ikke påvirke nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?		Bygherre har gravet ud til sø på egen grund.	Der er ikke givet landzonetilladelse til søen, denne vil kunne meddeles med tilløb af regnvand, men der må ikke ledes spildevand til søen. Fosfortilførelsen fra rensed spildevand forringer vandkvaliteten. Hussyldvand skal ledes til anden godkendt renseløsning (ansøgt pilerenseanlæg).

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 19.01.2026 Bygherre/anmelder:

Janne Tolstrup Jensen
Palle Radik Tegnesteue

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Myndighedsscreening – udfyldes af kommunen						
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	Initialer	Vurdering
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X			Projektet er beliggende på matrikel med allerede etablerede strækingsanlæg. Projektet vurderes at kunne holdes indenfor eksisterende strækingsanlægs kapacitet
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X			Projektet kræver ikke ændringer i ordninger for bortskaffelse af affald. Der etableres et pilerenseanlæg på matriklen som led i lovliggørelse af spildevandsforhold på matriklen.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X			Ingen bemærkninger
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X			Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare områder			X			Ingen bemærkninger
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder Nationalt: Internationalt (Natura 2000-områder):			X			Der er ca. 450 m til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde: Natura 2000 område nr. 236 'Bygholm Ådal', som rummer Habitatområde nr. 236. Det er kommunens vurdering, at eftersom rensed husspildevand ikke længere ledes via dræn til Bygholm Å og i øvrigt pga. projektets karakter og afstand til udpegningsgrundlag, vil det ikke påvirke arter eller naturtyper som Natura 2000 området er udpeget for at beskytte.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X			Der er ifølge Danmarks Miljøundersøgelser, jf. Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, faglig rapport nr. 635, fra 2007 fra DMU, udbredelsesområde for flere bilag IV-arter. Det drejer sig om Vandflagermus, Damflagermus, Brunflagermus, Langøret flagermus, Sydflagermus, Trolldflagermus, Dværgflagermus, Markfirben, Stor vandsalamander, Spidssnudet frø, Strandtudse og Odder Der er ikke fund af bilag IV arter på matriklen.

					Hedensted Kommune vurderer samlet set, at det ansøgte hverken vil indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området.
Forventes området at rumme rødlistearter			X		Nej. Nærmeste rødlistede artsfund er odder og butsnudet frø ca. 380m mod nord langs Bygholm å, dertil er rød glente observeret ca 400m mod syd.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og luft)					Hvis der ikke udledes fra pilerenseanlægget, så vurderes projektet ikke at påvirke overfladevand. Nej. Projektet vurderes ikke at påvirke grundvandet. Projektet vurderes ikke at medføre gener til natur. Ved at separerer husspildevand fra regnvand, så det kun er tagvand der ledes til regnvandsbassinet, samt at rensed husspildevand ikke længere ledes via dræn til Bygholm Å. Vil projektet være en forbedring af tidligere forhold. Projektet vurderes ikke at medføre væsentlige gener i omgivelserne mht. støj, lugt og luft.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Hedensted Kommune har ingen kommentarer
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område			X		Hedensted Kommune har ingen kommentarer
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk			X		Hedensted Kommune har ingen kommentarer
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Hedensted Kommune vurderer at dyrkning af marken mod syd på matrikel 6q, vil kunne påvirkes i form af begrænsninger på sprøjtemidler, da der er under 20 meter til skel. Det samlede projekt, herunder stuehus, to maskinhaller, et regnvands bassin og et pilerenseanlæg har ikke yderligere påvirkning ud over matrikel skel.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Grundet projektets omfang vurderes projektets miljøpåvirkning ikke at have grænseoverskridende karakter.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Det skønnes at være af underordnet karakter da der er tale om tilsvarende anvendelse sammenlignet med forrige anvendelse.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Projektets aktiviteter er svarende til eksisterende aktiviteter i området. Beskyttet natur og arter forventes ikke påvirket grundet afstanden hertil. Tag og overfladevand håndteres på egen grund ved nedsivning eller fordampning fra regnvandsbassin, mens sanitært spildevand ledes til et pilerenseanlæg. Det vurderes, at der er ringe sandsynlighed for, at der vil være nogen negativ miljøpåvirkning.

Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					I anlægsfasen kan der forventes forbigående påvirkning indenfor matrikelgrænse og nærmeste beboelse. I driftsfasen forventes miljøpåvirkningen at være af underordnet karakter.
Myndighedens konklusion					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således, at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):			X		Projektet forventes på baggrund af screeningen ikke at kunne påvirke miljøet væsentligt, hvorfor det ikke vurderes at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering

Dato: Sagsbehandler: Athena Jensen