

# HOP-IN

Hands On Production – Innovation New Ideas

# Evaluering 2014



## Indhold

1 Projektfundering 2014 .....	3
1.1 Styregruppe:.....	3
1.2 Arbejdsgruppe:.....	3
2. Evalueringer .....	3
2.1 Evaluering af lærerkursus forud for eventen .....	4
2.2 Evaluering af eventuge (lærere) .....	4
2.3 Evaluering af projektuge (ungdomsuddannelser).....	6
2.4 Evaluering af projektuge (elever).....	7
2.5 Evaluering af projektugen (virksomheder) .....	8
2.6 Evaluering af projektuge (messeaften) .....	9
2.7 Evaluering lærergruppen .....	9
2.8 Onsdagsevent for organisationer og virksomheder .....	9
3.0 Konklusion arbejdsgruppe .....	9
4.0 Styregruppe.....	10

## Facts om projekt HOP-IN 2014:

Projekt HOP-IN er et projekt for hele Hedensted Kommunes 7. årgang. Projektnavnet refererer til begrebet "Hands On Production – Innovation New ideas"

HOP-IN blev afviklet for første gang i uge 46 i 2013. 28 lærere og 28 syvendeklasser med i alt 609 elever deltog i eventen. I 2014 blev HOP-IN afviklet i uge 44; her deltog 25 syvende klasser (625 elever) og deres lærere.

Eventen er begge år foregået i samarbejde med lokale produktionsvirksomheder og en række afdelinger fra Learnmark Horsens samt Horsens Produktions- og Udviklingshøjskole.

## 1 Projektfundering 2014

### 1.1 Styregruppe:

- Mette Vildbrad (Leder af Fællessekretariatet, Hedensted Kommune)
- Peter Hüttel, (Undervisnings- og kulturchef, Hedensted Kommune)
- Projektkoordinator (Lars Mikkelsen),
- UU-repræsentanter (Merete Juul og Hanne Frøslev, UUHH)
- Skolelederrepræsentanter (Karsten Damgaard og Jan Faber)

### 1.2 Arbejdsgruppe:

- Projektkoordinator (Lars Mikkelsen),
- Stine Jylov (erhvervskonsulent), Johannes Grane (erhvervschef)
- Hanne Frøslev, Mogens Schjødt (UUHH)
- Lærere Tove Nielsen, Mads Jakob Kjær

## 2. Evalueringer

Der har været gennemført følgende evalueringer på HOP-IN projektet 2014:

- Evaluering af lærerkursus (online survey)
- Evaluering af projektugen for (online survey):
  - Lærere
  - Elever
- Evaluering med virksomhederne (online survey) i perioden efter eventen
- Evaluering af messen (online survey)
- Evaluering med de deltagende ungdomsuddannelser (evalueringsmøde)
- Intern evaluering i arbejdsgruppen (evalueringsmøde)
- Intern evaluering i styregruppen (evalueringsmøde)

Alle evalueringresultater er samlet i denne evaluering. Resultaterne af de enkelte evalueringer har været drøftet i både arbejds- og styregruppen og vil få indflydelse på kommende HOP-IN events. Det er vedtaget i arbejds- og styregrupperne, at man gentager arrangementet til næste år.

## 2.1 Evaluering af lærerkursus forud for eventen

Forud for HOP-IN gennemførte arbejdsgruppen et kursus for de lærere, der skulle deltage i eventen. Kurset blev afviklet d. 2. september fra 12-16 på DUNGS, hvor HOP-IN eventen også blev afviklet. På kurset blev ugens program gennemgået, og derefter præsenterede Bettina Rüger KIE-modellen. Lærerne fik en rundvisning på DUNGS, hvor selve ugen skulle foregå.

Efter kurset valgte vi at gennemføre en surveyevaluering, 18 ud af 25 lærere besvarede spørgsmålene.

I spørgeskemaet blev lærerne spurgt, om de følte de havde tilstrækkelig viden om læringsmål og formål, samt om de havde et overblik over ugen. Her svarede 90 %, at de nu følte, de vidste hvad ugen skulle indeholde, og kun 6 % var usikre overfor eventens læringsmål og formål.

På spørgsmålet om i hvor høj grad lærerne havde fået et overblik over deres rolle og opgave i forhold til virksomhedssamarbejdet og hvad deres rolle var i forhold til eleverne, svarede 83 % i høj eller nogen grad,.

I forhold til KIE modellen svarede størstedelen (94 %) at de forstod grundprincipperne, og 78 % følte at de vidste, hvordan de vil kunne anvende modellen i eventugen.

I forhold til virksomhedssamarbejdet tilkendegav 72 %, at de vidste, hvad formålet med virksomhedssamarbejdet var, og 94 % angav at de vidste, hvornår de skulle kontakte virksomhederne.

96 % af respondenterne følte sig sikre på, hvem de skulle henvende sig til med spørgsmål vedr. ugen. 72 % følte sig rustede til at begynde på at forberede ugen.

I kommentarerne angav nogle af lærerne at forberedelsestid kunne være et problem, enkelte udtrykte bekymring for rammerne (stort rum med mange elever – elevernes mulighed for at "smutte").

En enkelt manglede klart overblik og en enkelt efterlyste konkrete prøveforløb, man kunne lave i klasserne for at træne KIE modellen forud for uge 44.

### Delkonklusioner og beslutninger

Konklusionen på lærerkursus 1 er, at det i år er lykkedes at forberede lærerne i langt højere grad end sidste år. Frustrationsniveauet har været langt mindre.

Til HOP-IN 2015 skal det sikres at detaljerede planer over lokaler, tidsrammer etc. være på plads når lærerkurset afvikles, så de kan udleveres allerede da.

Alle lærere som deltager i eventen skal fortsat deltage i kurset, også selv om der er gengangere. Dette er af følgende årsager:

- eventen ændrer sig fra år til år, og det er vigtigt, at lærerne er ajourført på alle punkter
- kurset er lærernes eneste mulighed for at møde kolleger fra kommunens andre 7. klasser forud for eventen.

På det sidste skoleledermøde før sommerferien meldes kursusdato og eventugens dato ud, samt en orientering om at lærerne skal deltage. De relevante læreres navne og mailadresser meldes tilbage projektleder af skolelederne før sommerferien.

Til HOP-IN 2015 udvikles der konkrete KIE-øvelser som lærerne kan anvende i undervisningen forud for eventen. Til undervisningen i KIE modellen udvikler oplægsholderen materialer og et kompendium med uddrag fra bogen. Der henvises endvidere til, at den enkelte lærer kan få mere at vide på skolerne, som alle har eksemplarer af bogen.

## 2.2 Evaluering af eventuge (lærere)

Efter eventugen blev der gennemført endnu en survey på lærernes oplevelser af ugen. Her blev lærerne bedt om at forholde sig til delelementer i ugen. 21 lærere besvarede spørgsmålene.

## Hjemmesiden

95 % af lærerne angav at de har anvendt HOP-IN hjemmesiden i deres forberedelse, og 62 % har anvendt den meget.

## Virksomhedsbesøget

På spørgsmålet om hvorvidt virksomhedsbesøget var relevant for resten af ugens aktiviteter, angav 90 % at det var det. De sidste 10 % har givet forskellige begrundelser, herunder:

- Klassens virksomhed havde ikke produktion,
- Der var ikke udarbejdet opgaver til eleverne.

## Lærerkursus tirsdag formiddag

Tirsdag formiddag afviklede UU Horsens Hedensted et kursus for lærerne, medens eleverne blev undervist af ungdomsuddannelsesinstitutionerne. Kurset bestod af 4 elementer :

1. Et oplæg om virksomhedssamarbejde af Frank Erhardt, Arbejdsgiverne
2. Et oplæg fra Merete Juul fra Ungdommens Uddannelsesvejledning omkring uddannelsessystemet
3. Praktiske oplysninger vedr. ugen
4. Et oplæg fra ReMida, som leverede materialekasser til ugen

Lærerne har i evalueringen udtrykt, at de fik en del ud af de tre sidste oplæg, mens de ikke fik så meget ud af det første oplæg (en lille andel svarede, at de ikke fik noget ud af oplægget). Af kommentarerne fremgår det, at det første oplæg med fordel kunne have båret mere præg af "good case" samt have haft en mere praksisnær vinkel.

## Ungdomsuddannelsernes oplæg for elever

Lærerne har oplevet, at eleverne kun har brugt det de lærte af ungdomsuddannelserne i mindre grad. Der efterlyses mere materiale fra ungdomsuddannelserne til lærerne, så de ved, hvad det er eleverne har gennemgået og kan anvende det i de næste dages arbejde.

## De fysiske rammer

Få af lærerne har oplevet at de fysiske rammer var befordrende for eventugen; de mange elever samlet i én hal har besværliggjort arbejdet med KIE processen. Manglende strømkontakter, manglende muligheder for at hænge ting op på væggene (for de grupper der var placeret i midten af hallen), og støj fylder meget i evalueringerne.

Enkelte respondenter giver løsningsforslag som fx at der kun skal være 1-2 skoler i hver hal, eller en turnusordning på mindre rum, hvor man kan samle op med klassen ind i mellem.

Krav til lokaler: 8-9 undervisningslokaler, 4 større lokaler som kan bruges til tirsdag, onsdag og torsdag. Mulighed for stille rum til inkluderede elever.

## Inkluderede elever

Evalueringerne omkring dette punkt er meget delte. Nogle er positivt overraskede, andre har fået deres værste forventninger opfyldt. Nogle skoler havde valgt at eleverne blev hjemme og har derfor ikke været i stand til at svare.

Stillerummet var en succes, indtil det udvikle sig til et grupperum, fordi der desværre var elever og lærere der ikke helt havde forstået konceptet. Flere respondenter peger på, at bedre rammer (flere haller) vil bidrage til at sænke støjniveauet. De erfaringer der trækkes frem i evalueringerne er, at hvis der er en støttelærer med som kender eleverne, gør det en stor forskel.

## Delkonklusioner og beslutninger

Hjemmesiden videreudvikles. I 2015 laves et faneblad hvor alle tidligere års HOP-IN drejebøger og evalueringer lægges, for at undgå forvirring. Der laves et faneblad som er fælles for lærere, elever og forældre med underpunkter. Der arbejdes på at lave et lukket forum hvor kommunikationen mellem arbejdsgruppens aktører kan foregå.

Hjemmesiden anvendes som kommunikationsmidlet – det meldes ud til skolelederne og det meldes ud på lærerkurset.

Virksomhedsbesøget skal justeres for at se om man kan lave en endnu tydeligere kobling mellem ugen og besøget. Muligheden for at bede et par erhvervsfolk om at bidrage til konceptudviklingen og formulere elevernes opgave skal overvejes nøje og, i givet fald, implementeres i foråret 2015.

Kurset for lærerne tirsdag formiddag justeres ud fra de erfaringer der er draget fra dette års kursus. Ungdommens Uddannelsesvejledning påtager sig opgaven.

Undervisningen af eleverne fra ungdomsuddannelserne videreudvikles. Arbejdsgruppen udarbejder (ud fra erfaringer fra tidligere år) konkrete beskrivelser af hvad eleverne lærer tirsdag formiddag og hjælper med at udvikle opgaver til ungdomsuddannelserne. Lærerne opfordres til at eleverne giver et kort referat af, hvad deres udbytte af undervisningen på værkstederne har været, når de kommer tilbage til deres arbejdsstation. Der arbejdes videre med indholdet af ungdomsuddannelsernes oplæg, hvor der især er behov for tydeliggørelse af indholdet.

I 2015 flyttes HOP-IN muligvis til nye lokaler. Krav til kommende lokaler: 8-9 undervisningslokaler, 4 større lokaler som kan bruges til tirsdag, onsdag og torsdag og mulighed for stille rum til inkluderede elever. Samtidig skal der gerne være muligheder for at busserne kan komme til, og såfremt det er muligt skal der fortsat arbejdes på at eventmessen kan afvikles i lokalerne. Ligeledes skal der fortsat være plads til at der kan tages særligt hensyn til inkluderede elever.

Det forsøges fortsat at sætte fokus på inkluderede elever.

Der træffes beslutning om evt. ekstern bistand til opgaveformulering i den videre planlægning.

### **2.3 Evaluering af projektuge (ungdomsuddannelser)**

Evalueringen er foretaget som en mundtlig evaluering mellem eventens ungdomsuddannelsesansvarlige og ungdomsuddannelserne i de undervisningsgrupper der har været repræsenteret.

1. HHX og HTX vedr. undervisning i fagområder.

- a) Det fungerede fint - eleverne blev godt undervist i 2 lektioner.
- b) De studerende på HHX efterlyste at få tilsendt tidsplanen for dagens forløb noget tidligere.
- c) Det er svært med fagområdet internationalisering/sprog, idet det er en meget fremmed verden for folkeskoleeleverne at relatere produktet/opgaven til! Vi skal se på, hvorledes sprog/internationalisering i højere grad kan blive operativt, realistisk og opnå en naturlig relation til opgaven i HOP-IN.
- d) Instruktørerne skal ikke bruge headsæt, men en håndholdt trådløs mikrofon.

2. Hot-line

Bliver brugt alt for lidt! Hænger ikke sammen med den store indsats, som HTX lægger i projektet.

Præsentation af Hotline og brugervejledning skal forenkles og endnu tilpasset 7. klasse niveau.

Hotlinen skal bringes mere i spil i forbindelse med selve opgaven. F. eks ved at opgaven skal hentes via hotlinen, at eleverne "tvinges" til at kontakte hotline for at komme i gang. Det kan f. eks ske ved at delopgaver først kan løses efter kontakt med studerende via hotline.

Alt i alt skal hele hotline indsatsen retænkes!

3. Elever fra Learnmark HIT

- For dårlig markering af toiletter og der manglede papir
- Der skal være en vand til de elever, der skal undervise i 2 timer!

- Lokalet til "Den gode arbejdsplads" var desværre også et gennemgangslokale, hvorfor de blev forstyrret flere gange og måtte undervise forfra.
- Der var bedre styr på det tekniske udstyr end i 2013. Håndholdt mikrofon vil være bedre

#### 4. Horsens Produktions- og udviklingshøjskole

- Lokale forholdene var fine
- Eleverne/dokumentaristerne må godt være bedre forberedt, herunder forberedelse til tirsdagens undervisning
- Foreslår at man i 2015 tilrettelægger det, så eleverne melder tilbage til dem hver 1½ time

#### 5. Øvrige

- De studerende kunne godt deltage i Lars' velkomst ved eventstart tirsdag og indgå heri.
- Tidsplanen skal overholdes for at undgå for megen trafik af elever i ikke fastlagte pauser.

### Delkonklusioner og beslutninger

Eventens ungdomsuddannelsesansvarlige holder møde med ungdomsuddannelserne i foråret. Det er svært for sprog og kommunikation underviserne; der skal arbejdes med en mere konkret opgave.

Der skal være en lettere indgang til HOT-LINE. HOT-LINE skal være klar til lærercurset, så lærerne kan prøve det.

Andet:

- 2 elever fra HHX har henvendt sig for at levere T-shirts i 2015 via deres nystartede firma. De skal kontaktes og give et tilbud på linje med øvrige firmaer.

### 2.4 Evaluering af projektuge (elever)

Før eventugen blev eleverne bedt om at besvare en række spørgsmål i en survey, som lærerne blev bedt om at udfylde med dem. 78 % af eleverne har svaret.

Forud for ugen angav 67 % af respondenterne, at de havde nogen viden om den virksomhed de skulle ud at se om mandagen, 32 % havde ingen viden.

Adspurgt om de har besøgt HOP-IN's hjemmeside har 27 % af eleverne været inde for at se ugens program forud for ugen.

Meget få elever vidste på forhånd noget om ungdomsuddannelserne – de er blevet bedt om at angive kendskab til de enkelte uddannelser – og mønstret er det samme.

Før ugen påtænkte 16 % af eleverne at tage en EUD uddannelse, 27 % en gymnasial og 58 % vidste det ikke.

Efter eventugen blev eleverne igen bedt om at svare på spørgsmål, 87 % af eleverne har gennemført undersøgelsen.

I den opfølgende undersøgelse svarer:

76 % af respondenterne, at ugen har været lærerig i større eller mindre grad.

69 % af respondenterne, at undervisningen fra ungdomsuddannelserne var nyttig i forbindelse med aktiviteterne, der senere skulle laves.

83 % af respondenterne, at ugen har været god eller rigtig god. De der har angivet andet blev spurgt hvorfor ikke og svarene viste at støj, larm og forvirring udgjorde betydende faktorer for, hvorfor ugen ikke var god for dem.

42 % af respondenterne, at de har fået et stort eller meget stort udbytte ud af ugen læringsmæssigt, 49 % at de har fået noget ud af det. Kommentarerne der knytter sig til dette punkt handler især om samarbejde, praksis og

teorikobling, opbygning af et firma, derudover nævnes mange forskellige faglige delelementer, afhængig af hvilken gruppe de har været i.

19 % af respondenterne svarer med et klart ja, at HOP-IN har ændret på deres opfattelse af hvilken ungdomsuddannelse de vil tage efter 9. klasse.

3 % af respondenterne har rykket sig fra en gymnasial til en EUD uddannelse, kun 1 % er gået i modsat retning. 3% af de der ikke vidste, hvad de ville har fundet ud af de vil vælge EUD.

5 % af respondenterne er blevet bekræftet i deres valg.

35 % af respondenterne er ikke blevet yderligere afklaret.

Eleverne kunne angive med tre ord hvordan de har oplevet ugen til sidst, her er 90 % af ordene positiv ladet, og flere giver udtryk for det har været lærerigt og fedt.

### **Delkonklusioner og beslutninger**

Eleverne rykkes, men den reelle effekt kan først ses, når eleverne fra sidste år og dette års HOP-IN går ud af 9. / 10. klasse.

Elevernes generelle tilfredshed er stor.

Hvis det var muligt kunne det være interessant at analysere på, hvad det er der har rykket på de elever, der har rykket sig.

## **2.5 Evaluering af projektugen (virksomheder)**

Virksomhederne er efter HOP-IN ugen blevet bedt om at besvare en survey.

69 % af virksomhederne har responderet fuldt, 13 % har responderet på nogle af spørgsmålene.

Virksomhederne blev spurgt, hvordan de er blevet opmærksomme på HOP-IN, hertil svarede 54 %, at de deltog fordi de blev kontaktet af Hedensted Erhverv. 31 % deltog også sidste år, og 15 % var blevet kontaktet af en HOP-IN medarbejder (Mogens og Hanne).

Adspurgt hvorfor de har valgt at deltage, er der to temaer, der går igen som drivkraft for at virksomhederne har valgt at deltage:

1. De vil gerne være med til at åbne skolernes og de unges øjne for sammenhængen mellem skole og arbejdsliv, samt mangfoldigheden i arbejde.
2. De vil gerne bakke op om kommunens initiativ om at åbne de unges øjne for produktionsvirksomheder, i det hele taget udtrykker flere, at det er et godt initiativ.

82 % har følt sig godt eller meget godt informeret forud for projektet. 18 % finder ikke informationen så god.

I forhold til samarbejdet med klasselærere udtrykker samtlige virksomheder, at det har været rigtig godt eller godt, det samme gør sig gældende for klassebesøget.

45 % af virksomhederne har deltaget i andre aktiviteter i forbindelse med HOP-IN, enten ved besøg på DUNGS eller til messen torsdag aften.

91 % af virksomheder som har svaret tilkendegiver, de er villige til at deltage igen til næste år.

Adspurgt om råd til fremtidige projekter, bærer kommentarerne præg af, at samarbejdet i enkelte tilfælde har været problematisk. En enkelt skole fik for eksempel kontaktet virksomheden alt for sent. Men ellers er kommentarerne positive, og flere opfordrer direkte til at projektet fortsætter.



Nogle foreslår, at der defineres tydeligere forventninger og mål til besøget. Nogle roser, at klasserne har sendt fx en folder til virksomheden med information om hvad de har fået ud af besøget. Igen er der her kritik af opgaven i forhold til virksomhedsdelen, man ønsker en mere virksomhedsnær opgave. Én virksomhed skriver: "opdraget mht. at frembringe et produkt er principielt fornuftigt, når blot dette ikke skaber en forventning om, at vi alle skal gøre vore egne "opfindelser", og skabe lykke derigennem.....for så vil 99,9997% blive skuffede".

### **Delkonklusioner og beslutninger**

Virksomhedssamarbejdet har fungeret endnu bedre i år end sidste år. Det har været godt at have virksomhederne så tidligt på plads (før sommerferien). Der skal fortsat laves småjusteringer. Virksomhederne skal fremadrettet have en grundigere orientering omkring, hvad deres rolle/formålet med virksomhedsbesøget er (ikke læring om produktudvikling, men indsigt i processerne på en arbejdsplads).

Modellen for virksomhedskontakt fortsætter, idet den virker.

## **2.6 Evaluering af projektuge (messeaften)**

I år gav vi deltagerne i messen to muligheder for at besvare survey omkring selve messen. De kunne enten gå ind på linket til hjemmesiden når de kom hjem, eller via telefon gå på en QR kode. Desværre fungerede nettet i hallen ikke optimalt, og derfor er respondentantallet kun på 18.

65 % af respondenterne angav at messen var overskuelig, 25 % at den var uoverskuelig og 10 % valgte andet.

Et gennemgående kritikpunkt var at tidsplanen ikke blev holdt. Nogle forældre kom først klokken 20 og kunne ikke nå rundt fordi tidsplanen blev ændret.

Ved forslag til ændringer er fremkommet følgende punkter:

- Lidt mere vejledning, når man kommer (her tænkes trafikalt)
- Der efterlyses en oversigt ved hver stand, der viser hvad produktideen går ud på, samt at vinderklassen får lov til at præsentere, hvad deres ide går ud på.
- Eleverne bør være tilsagt 30 minutter før forældrene, så de er klar når messen starter

### **Delkonklusioner og beslutninger**

2015 skal hjemmeværnet kontaktes mhp. at dirigere trafikken. Internettet i hallerne skal kunne håndtere presset med de mange mobiltelefoner.

Arbejdsgruppen skal i samarbejde med Learnmark udvikle på om man kan benytte sig af at have så mange forældre samlet: fx oplæg for mødre, hæfte til forældre om ungdomsuddannelserne til opfølgning af eventen.

For at undgå at man oplever nogle siver før tid, og derfor fremskynder programmet, overvejes om man kan inkludere professionel underholdning.

## **2.7 Evaluering lærergruppen**

Lærergruppen giver udtryk for, at det har været tilstrækkeligt at være to lærere på projektet. Der har været brugt langt mindre tid i indeværende år end første år på planlægning, idet konceptet var på plads.

Forslag om eksterne kræfter til hjælp til udarbejdelse af opgaveformulering, ud over virksomhedsejere.

## **2.8 Onsdagevent for organisationer og virksomheder**

Har været rigtig godt i år, det har givet positiv presseomtale. Der arbejdes, såfremt der er politisk opbakning for det, på at lave en halvdagskonference med ministerbesøg i 2015.

## **3.0 Konklusion arbejdsgruppe**

Arbejdsgruppen har gennemgået evalueringsresultaterne og delkonklusionerne er godkendt.

Der skal arbejdes målrettet med delkonklusioner fra evalueringerne i de ansvarlige undergrupper.

Tidsplan og rollefordeling har gjort arbejdet i arbejdsgruppen lettere. Projektet fortsætter igen til næste år. Der indkaldes til møde i marts, hvor drejebog og Gantt-diagram udarbejdes. Det anvendes herefter som styreredskab. Efterfølgende arbejdes der som i 2014 videre i undergrupper, idet denne form har fungeret. Planlægningen skal være så fremskreden i juni at den kan fremlægges på skoleledermøde og detaljeplanlægningen af ugen skal være færdig til det første lærerkursus.

Det er nødvendigt at have servicepersonale – med ansvar for flere praktiske.

#### **4.0 Styregruppe**

Evalueringen af HOP-IN har været forelagt styregruppen, som har tilsluttet sig rapportens konklusioner. Foreslåede indsatsområder til næste år er mere konkrete målinger på hvilke delelementer, der rykker eleverne.