Høringssvar Glud Museum

Glud Museums bemærkninger:

Byggeaffald er også affald – og nybyg kræver et stort materiale forbrug. Byggebranchen er ansvarlig for mere en 50% af verdens materiale forbrug (ifølge Bygherreforeningen: https://bygherreforeningen.dk/cirkulaere-produkter-til-baeredygtigt-byggeri/)

Mange af vores ældre bygninger bygget af materialer, som er meget mere bæredygtige og naturlige. De er ofte bygget af materialer, som er hentet lokalt, som binder Co2 og som er gode for indeklimaet. I mange ældre bygninger indgår også ofte elementer af genbrugte byggematerialer og så er det materialer, der ofte har en væsentlig længere levetid end mange moderne byggematerialer – og længere levetid betyder også en reduktion i Co2.

Ved renovering – herunder også energiforbedring - skal der tages særlige hensyn til bygningsarven, der i Hedensted Kommune ikke er registreret og derfor kun i yderst begrænset omfang er synlig for kommunens sagsbehandlere. Det vil derfor være af stor vigtighed, at man påbegynder en kortlægning af bygningsarven i Hedensted Kommune – for at kunne passe på klima, miljø og bygningsarv.

Kulturarven er vigtig – og den er et rigtig godt redskab til at sikre et bedre klimaregnskab. Fokus på renovering og nænsom bygningsbevaring bidrager til at gøre klimavalget til det naturlige valg.

Hedensted Kommune kan ved hjælp af planlægning samt andre indsatser i planafdeling, landzone- og byggeafdeling være med til at sikre en større grad af renovering fremfor nedrivning og nybyg. Dermed kan Hedensted Kommune på en og samme tid være med til at bevare bygningsarven og reducere Co2 med op til 55 pct. ifølge Rambølls rapport lavet for Bygherreforeningen: https://bygherreforeningen.dk/renovering-giver-miljoemaessige-og-totaloekonomiske-fordele/ (hvorfra rapporten kan downloades).

Glud Museum anbefaler derfor at Hedensted Kommune tænker nænsom bygningsbevaring ind i klimaplanen og at Hedensted Kommune påbegynder en kortlægning af kommunens bygningsarv.

Høringssvar fra borger

Høringssvar vedr. Klimaplan for Hedensted Kommune.

<u>Vedr. Energi – delmål B: Lokal produktion af strøm svarende til det forbrug der er inden for kommunegrænsen inden 2030:</u>

For at sikre at Hedensted Kommune fortsat er attraktiv for nuværende og fremtidige borgere, har vi som borgere i Hedensted Kommune store forventninger til, at kommunen går i dybden med de allerede fastlagte retningslinjer i punkt. 14.6 (Større solcelleanlæg i det åbne land) i kommuneplanen for 2021-2033.

Det er enorm vigtigt for kommunens fremtidige udseende, at der inden godkendelse af de første solcelleparker laves en langsigtet planlægning og fastlægges udspecificerede retningslinjer for placering af solcelleanlæg i det åbne land. Som der skrives i materialet omkring klimaplanen, skal Hedensted kommune være kendte for at være dem, som tænker klogt og stiller krav til at vi samtidigt arbejder med de mindre lette løsninger og store visioner!

Da Hedensted kommune ikke har store geografiske områder med stor afstand til naboer, vil vi gerne henlede kommunens opmærksomhed på:

- I en geografisk stor kommune som Hedensted bør man kunne lave retningslinjer for hvor tæt solcelleparker må opføres på hinanden. Der bør som minimum være minimum 20-30 km. i fugleflugtslinje imellem de respektive solcelleanlæg for at hindre, at landsbysamfund omringes og for at skåne og højne de naturmæssige hensyn i området.

  Det bør ikke være lovligt at opføre meget store solcelleanlæg med meget lille afstand imellem.

- Der bør være en størrelsesbegrænsning på solcelleanlæg i det åbne land. En solcellepark på 40-50 hektar bidrager godt til den grønne omstilling – er en god forretning for lodsejer og opstiller – og kan stadig skjules i terræn eller midt på store marker, så anlægget ikke er generende for omgivelserne. Der er ingen grund til at godkende større anlæg!

- Af hensyn til naboer, natur, dyreliv etc. bør der laves en generel beskrivelse af, hvordan solcelleanlæg skal skærmes i forhold til omgivelserne, og herudover skal der for hvert enkelt anlæg laves specifikke hensyntagende regler.

  Der bør laves generelle retningslinjer for beplantningen, herunder bredde, type, højde, plantetidspunkt, vedligehold.

  Nedenstående kan læses uddrag fra "Forslag til lokalplan 147 i Aabenraa Kommune" vedr. Beplantning, som beskriver et rigtig godt udgangspunkt for disse retningslinjer:

  > *Omkring solenergianlægget skal der anlægges afskærmende beplantningsbælter med bredder på 5-10 meter.*
  > *Langs med byggefelternes ydre afgrænsninger skal beplantningsbælterne have en bredde på 10 meter, bestående af 6 rækker buske og træer. Internt i området må beplantningsbæltet have en bredde på 3-5 meter, bestående af 2-3 rækker buske og træer. Plantebælterne skal bestå af hjemmehørende arter, og skal bestå af mindst 50 % buske for*

at opnå en god tæthed. I hver anden række skal mindst 25 % af arterne være stedsegrønne. På strækninger med tre rækker gælder kravet om stedsegrøn beplantning for den midterste række. Da der kun er meget få hjemmehørende stedsegrønne arter i Danmark give ser mulighed for at fravige dette krav i begrænset omfang for så vidt stedsegrønne arter.
Der skal plantes ammetræer og mindst 10 procent af planterne skal være træer. Ligeledes skal mindst 10 % af planterne i området bestå af frugttræer- og buske, som kan være til glæde for beboerne i området.
De valgte arter skal sammensættes således, at hegnets højde mindst bliver 5 meter, når det er udvokset.
For at sikre, at de afgrænsende hegn får en afskærmende effekt inden for få vækstsæsoner, stilles der krav om mindste højder for buske og træer, som anvendes til etablering af beplantningsbælterne. Således skal buske have en mindste højde på 80 cm og træer en mindste højde på mindst 150 cm ved plantning.
Lokalplanområdet rummer desuden flere eksisterende levende hegn. Disse udgør et væsentligt afskærmende element og ønskes bevaret i det omfang, de kan integreres i den afskærmende beplantning.

- Beplantningen bør plantes x antal år før opsætning af solcellepanelerne, således man sikre at beplantningen opnår en vis højde, som kan gøre, at omgivelserne ikke genereres af det tekniske anlæg i naturskønne omgivelser i landzone.

- Der bør være regler for hvor mange husstande der må have direkte udsyn til et solcelleanlæg. Optællingen bør inkludere alle de omkringliggende naboer, også de ejendomme som evt. er opkøbt eller lavet salgsoption på ifm. opstiller/lodsejers forberedelse til projektet. Her må forventes at komme beboere igen på sigt.

I er velkommen til at kontakte os for nærmere dialog omkring emnet!

Med venlig hilsen

Høringssvar fra borger

Høringssvar ift klimaplanen:

- jeg håber, at det bliver kommunalt bestemt at de lokalområdet der bliver berørt af solcelleanlæg får pengene fra den grønne pulje/fond, som opstiller betaler kommunen, ud i lokalområdet. Det er områder hvor huspriser, tilflytning, børnetal i skoler og institutioner og det kulturelle i det lange kig i horisonten vil blive negativt påvirket. Det er områder der i forvejen selv skal rejse midler til anlæg af legepladser på skolet og samlingssteder. Fx får skoler under renovering i centerbyerne tilført midler til legepladser af byrådet. Det sker nærmest ikke i landbyerne. Her må borgere selv rejse midler.

- jeg håber, at landområderne vil blive påtænkt, når der skal etableres borgerinvolvering i klimatiltag, således at tiltagene ikke kun centraliseres ved cebterbyerne, som ved Hedensted med Hedensted søerne, klimavenlige, Compas osv osv.

- jeg håber at kommunalbestyrelse og kommune vil tænke sig om ift hvor materialerne til solcelleanlæg kommer fra då man ikke associerer sig med materialer fremstillet i arbejdslejre i Kina, der ikke overholder menneskerettighederne.

- jeg håber, at man ved solcelleanlæg vil se tingene i et større perspektiv således, at man i bæredygtighedsstatistikken medregner produktion af solceller, helt fra udvinding af stoffer i panelerne.

- jeg håber, at der bliver fokus på hvor mange solcelleanlæg kommunen skal ha og kan rumme. Hvor tæt disse må ligge på hinanden.

- kunne man forestille sig at kommunalbestyrelsen skulle tage vindmøller op til genovervejelse oh gentænke sine krav hertil.

- kunne man forestille sig ag kommunen kunne undersøge alternative til sol og vindenergi så man tør kigge nærmere på andre grundstoffer til energifremstilling, som kræver meget mindre plads, fx som firmaet https://www.samiiaenergy.com/ har fokus på.

Mvh

Høringssvar fra Enhedslisten Hedensted

Overordnet konstaterer vi, at oplægget rummer mange gode tanker og ideer, som kræver konkretisering for at blive til en egentlig plan.

Vi bør satse på lokal produktion af strøm ved hjælp af vind og sol, svarende til det forbrug, der er inden for kommunegrænsen inden 2030.

Det kræver etablering af en hel del vedvarende energi. Den kan blandt andet komme fra landbaserede vindmøller og solceller. Mange er klar til at etablere solcelleparker. Men helt konkret kræver det to beslutninger i byrådet: 1. Hvor mange kvadratmeter skal der etableres? Og 2. Hvor kan de placeres?
At dømme ud fra den debat, der har indtil nu har været om solcelleparker, er modstanden udbredt i store dele af kommunen. Men udbygningen er nødvendig for at nå klimamålene. Kan man i planlægningen tilgodese projekter, der har vores allesammens strømforsyner NRGi med som investor og operatør, vil det være at foretrække.
Måske kan vejen banes ved at følge de eksempler, der på det seneste kendes fra Thy, hvor et energiselskab i forbindelse med opstilling af landbaserede vindmøller er med til at udvikle lokalområdet ved at betale 200.000 kr årligt til lokalrådet. Den slags modydelser ser vi gerne stillet som krav for at bane vejen for mere landbaseret vind og sol, dels for at indføre et princip om, at dem der har generne også får kompensationen, og altså ikke kun jordejerne. Vi kan også foreslå at der oprettes lokale vindmøllelav og solcelleanlægslav, så alle naboerne til anlæggene automatisk er andelshavere og kan modregne en del af deres elforbrug med elproduktionen fra anlægget, så de har gavn af investeringen.
Derudover er det en god ide at satse på 50% CO2 reduktion på industriel procesenergi inden 2030. Spørgsmålet er, om det lader sig gøre uden en kontrolforanstaltning. Samme spørgsmålstegn må man sætte ved en ambition om, at kommunens borgere skal reducere udledningen af CO2 fra private biler og varebiler med min 29% inden 2030. Hvordan vil vi måle det og hvad skal motivere til denne udvikling? Vi kan foreslå eldelebiler, ladestandere i landsbyerne og elbusser.
Det samme gælder ønsket om at reducere småture på under 5 km i bil med 30% i 2030 og 50% i 2050. Det sker næppe af sig selv. Kan man forestille sig, at alle kommunens borgere skal føre kørebog for at dokumentere, at det sker? Vi mener, at der må tilbydes favorable eldelebilsordninger eller landsbyminibusser på el, som kan tilbyde flexible kørselsordninger til lokalområdet.
Og hvordan vil vi bidrage til Region Midtjyllands indsats for omstilling til fossilfri kollektiv trafik? Det er også ønskeligt og prisværdigt, at vi vil indgå i udviklingsprojekter sammen med kommunens erhvervsliv for at finde alternativer til tung trafik i industrien, men hvordan og har vi en målsætning?
Målsætningen om at vi vil etablere ladestandere i hele kommunen, så det bliver muligt både for borgere og besøgende at køre i elbil, kan vi også kun bakke op om. Det er helt klart den væsentligste forhindring for at gå over til elbildrift.
CO2 neutral varme inden 2030 kræver omstilling af olie og gasfyr til varmepumper og fjernvarme. Og der må også ses på træpillefyr og halmfyr. Vi savner målbare mål herfor.
Lokal produktion af strøm, svarende til det forbrug, der er inden for kommunegrænsen, inden 2030 er en god, ambitiøs, men også realistisk målsætning, vi mener kan realiseres som beskrevet ovenstående med etablering af landbaserede vindmøller og solcelleanlæg.
Målsætningen om at vi skal stræbe efter 50% CO2 reduktion på industriel procesenergi inden 2030 er god, men hvordan? - Ved frivillighed og tillid eller ved påbud og skarp kontrol?

Delmålet om reduktion af CO2 fra private biler og varebiler med min 29% inden 2030 er en præcis målsætning, men hvordan skal det måles om målet er nået?
Når man taler om balance og bæredygtighed, betyder det så, at vi vil fremme lokal økologisk produktion af ærter og hestebønner til Organic Plant Protein i Hedensted i stedet for at importere fra Norge? • Betyder det, at vi fremover vil mindske landbrugets udledninger til naturen, vandmiljøet og grundvandet? • Betyder det, at vi fremover vil tilbyde billige byggegrunde i landsbyerne og facilitere, at familier og bofællesskaber kan slå sig ned hér og sikre transport og mobilitet via landsbyelbusordninger e.lign.? Er der steder man ikke behøver at vækste? Er der tiltag for begrænsning af energiforbrug? Tiltag mod spild af mad eller energi? "Vi skal lette brugen af bæredygtigt brændsel i industrielle processer." - Hvilke bæredygtige brændsler er der tale om? Biogas fra svineproduktion? Fældning af skov? Biobrændsel fra skove er muligvis ikke bæredygtigt Er det biobrændsel importeret fra østeuropa, udleder det jo CO2 i det danske regnskab?
Power-X og Pyrolyse (biochar) virker som en god ide. Bliver der planer for at lave halm til biochar i stedet for at brænde det af i halmfyr? "I første omgang et udviklingsprojekt/pilotprojekt, der skal tydeliggøre potentialet og mulighederne for at arbejde videre."
Solceller: Indtænker man biodiversitet i forbindelse med solcelleparker? Bør der være en demokratisk proces med hensyn til placering? Marker der før blev aktivt dyrket mod gevinst (belønning for indsats) bliver nu høstet uden arbejde – er det retfærdigt? (For den, der har, til ham skal der gives) – skal det kunne betale sig at arbejde?
Kommunen bør facilitere lokale fællesskaber til produktion af sol- , vindenergi og varme
Skovrejsning: Der bør lægges en konkret plan for, hvilken slags skov, der er tale om? Hvorfor ikke lade skoven rejse sig selv (i første omgang) – det er billigere?
Det kræver omtanke at opnå biodiversitet + CO2-lagring. Produktionsskov er ofte blot marker med ekstra høje planter. Skove er ikke altid bedst til CO2-lagring. Hvad med helårsgræsning til naturpleje - store dyr i skovene til at danne lysninger?
Transport: Man får indtryk af at det nærmest er umuligt at have kollektiv trafik i Hedensted? Dele(el)biler kan være en mulighed. Elbusser, helt eller delvist finansieret af kommunen kan være en anden mulighed. Det er jo dyrt at have en privatbil, så måske kan behovet dækkes billigere med et indskud i en fælles elbilordning?
Nye og flere cykelstier kan fremme cyklisme i byerne og på landet.
Kommunens ladere bør kunne bruges af borgere. Målsætningen om at reducere drivhusgasser fra landbruget med 60% i 2030 virker urealistisk uden at reducere antallet af køer og svin og pløjning og håndteringer. Kunne vi efterspørge projekter til tilbageholdelse af vand og næringsstoffer i markerne, i dag skylles det ud i vore vandløb til skade for miljøet?
Erhverv: Man forventer at industrien selv presser på for udvikling, fordi det er i dens egen interesse. Det finder vi ekstremt optimistisk/naivt, især når det gælder landbruget.
Havet nævnes kun som noget, man skal værne sig imod.
Havgræs er verdensmester i CO2-lagring. Helt centralt er det dog, at mindske udledningerne af kvælstof og fosfor til havet for at rette op på den katastrofalt dårlige tilstand, herunder en indsats overfor havbrugenes udledninger og påvirkninger af havmiljøet.

Høringssvar Haderslev Stift

HADERSLEV STIFT

Hedensted Kommune
e-mail: compas@hedensted.dk

Den 12-07-2022/MAHL
Sagsnr. 2022 - 18431
Akt. nr. 1968897

Hedensted Kommune – forslag til Klimaplan

Haderslev Stift har modtaget Hedensted Kommunes forslag til Klimaplan.

Stiftet skal bede kommunen tage hensyn til kirkernes omgivelser i det videre arbejde med Klimaplanen.

Med venlig hilsen
Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift
p.s.v.

Anne Mette Ladekær
Stiftsfuldmægtig

Høringssvar Erhvervsstyrelsen

OBR har modtaget anmodning om udtalelse i høringen.

OBR vil afstå fra at kommentere på høringen, da OBR ikke ligger inde med den type viden, der efterspørges. OBR har dermed ikke yderligere kommentarer.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Karoline Bøge Rose

Student

Tlf. direkte: 35 29 12 94

E-post: KarRos@erst.dk

Med venlig hilsen