

Notatark

Sagsnr. 01.00.05-P00-1-20
Sagsbehandler
Maja Rasmussen

Notat over bemærkninger til idéfasen

25.2.2022

Notat over bemærkninger fra idéfasen for kommuneplantillæg nr. 5

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
1	Kalhavevej 6, 8763 Rask Mølle	<p>a) Indsiger udtrykker bekymring for øget trafik på Kalhavevej, der i dag er belastet af tung trafik, med dårlige oversigtsforhold, for høj fart samt uden fortov og cykelsti. Kommunen er kontaktet vedr. problemet adskillige gange.</p> <p>b) Indsiger frygter at boligprojektet vil ødelægge et skønt naturområde med meget dyreliv.</p> <p>c) Indsiger bekymret for støj og trafik i anlægsfasen.</p>	<p>Ad. a) Trafiktællinger (se bilag 3) viser at Kalhavevej kun er begrænset trafikeret. Hverdagsdøgnetrafik er med 190 byens laveste måling, hvorfor administrationen har vurderet at vejen uden planlægning øst for Kalhavevej, ikke har behov for ændringer. Dog vil en planlægning på østsiden af vejen medføre behov for forbedret trafiksikkerhed, primært trafiksikkert overgang, med særligt hensyn til de udfordrede oversigtsforhold fra svinget nordfor. Lokalplanplanen er således afhængig af at der forud for ibrugtagning, som minimum er etableret en trafiksikker overgang på Kalhavevej der sikrer hensyn til oversigtsforholdene.</p> <p>Ad. b) Området er udpeget som "Po-</p>	<p>Ad. a) Planlægningen afhængig af trafiksikkerhedstiltag på Kalhavevej, herunder som minimum trafiksikker overgang, med særligt hensyn til oversigtsforhold fra nord.</p> <p>Ad. b) Lokalplanen skal sikre en 15 meter bred naturbræmme langs lokalplanområdet østligste afgræsning.</p> <p>Ad. c) Ingen ændring.</p>

			<p>tentiel økologisk forbindelse" i kommuneplanens "Grønt Danmarkskort". Administrationen har vurderet at forbindelsen kan sikres ved en 15 meter bred naturbræmme langs lokalplanområdet østligste afgræsning.</p> <p>Ad. c) Støj og trafik i anlægsfasen vurderes i sit midlertidige omfang at være tålelig. Hertil skal det dog bemærkes, at lokalplaner udarbejdes og formes med afsæt i gældende regler og vejledninger til grænseværdier for miljøpåvirkninger som formuleret i bl.a. planloven, miljøbeskyttelsesloven m.m. Den naboetlige tålegrænse er et privatretligt juridisk forhold som lægger uden for de rammer der former lokalplanen.</p>	
2	Kalhavevej 14, 8763 Rask Mølle	<p>a) Indsiger vurderer at udvikling gavner byen, og ser som børnefamilie gerne udstykninger til børnefamilier så der kan skabes fællesskaber. Indsiger ser gerne at der indtænkes et fællesareal med plads til bold og leg, og vurderer at lokalplanområdet vil kunne gøre sig godt som park med rekreative faciliteter såfremt det ikke bliver til byggegrunde.</p> <p>b) Ønsker fortov langs Kalha-</p>	<p>Ad. a) Storparceller er velegnede til børnefamilier, hvorfor lokalplanen også skal sikre gode og trygge rammer for børn og familier. Herunder trafiksikre forbindelser til skole mv. og trygge fællesarealer. I et boligområde med storparceller, bliver store fællesarealer ofte nedprioriteret da aktivitet kan finde sted på egne matrikler. Administrationen har dog erfaret at stedet er et yndet udflugtsmål for udsigt og natur. Lokalplanen bør derfor sikre et tilsvarende tilgængeligt udflugtsmål østligst i lokalplan-</p>	<p>Ad. a) Lokalplanen skal sikre et offentligt tilgængeligt udflugtsmål østligst i lokalplanområdet, for fortsat kontakt med naturen og med udsigt over åbent land samt plads til bold og leg.</p> <p>Ad. b) Ingen ændring. (Se evt. 1a)</p>

		<p>vevej for at øge trafiksikkerheden, også uden den pågældende planlægning.</p>	<p>området, hvor der også skal sikres plads til bold og leg. Skulle området ikke blive til byggegrunde, vil administrationen alene kunne arbejde for planlægning for en park, i det tilfælde at der foreligger en konkret forespørgsel.</p> <p>Ad. b) Lokalplaner kan alene bestemme vilkår inden for lokalplanens afgrænsning. Fortov på Kalhavevej er således ikke muligt at bestemme i lokalplanlægningen, men planlægningens muligheder kan være afhængig af de omkringliggende trafikforhold. Administrationen er opmærksom på trafiksikkerhedsmæssige udfordringer forbundet med lokalplanlægning øst for Kalhavevej, herunder placering af vejadgang og trafiksikker overgang.</p> <p>Præcis hvilken løsningsmodel for trafiksikkerhed der vil kunne muliggøre lokalplan på stedet, vil afklares ifm. udformning af disponeringsplanen, der vil vise hvor og hvilke behov der skal løses på Kalhavevej.</p>	
3	<p>Kalhavevej 4, 6, 9, 11, 13, 15, 8763 Rask Mølle</p>	<p>a) Indsiger ønsker krav om hastighedsdæmpende foranstaltninger for det øgede trafikpres der følger ny udstykning. Indsiger meddeler hertil, at Teknisk Forvaltning over år, allerede er fremsendt flere skrivelser med bekymringer for aktuelle trafikforhold, herunder</p>	<p>Ad. a) Trafiktællinger (se bilag 3) viser at Kalhavevej kun er begrænset trafikeret. Hverdagsdøgntrafik er med 190 byens laveste måling, hvorfor administrationen har vurderet at vejen uden planlægning øst for Kalhavevej, ikke har behov for ændringer. Dog vil en planlægning på østsiden</p>	<p>Ad. a) Planlægningen afhængig af trafiksikkerhedstiltag på Kalhavevej, herunder som minimum trafiksikker overgang, med særligt hensyn til oversigtsforhold fra nord.</p>

	ringe oversigtsforhold, for smal vej og ingen fortov, hvilket bekymrer i forhold til eksempelvis barnevogne og rollatorer.	af vejen medføre behov for forbedret trafiksikkerhed, primært trafiksikkert overgang, med særligt hensyn til de udfordrede oversigtsforhold fra svinget nordfor. Lokalplanplanen er således afhængig af at der forud for ibrugtagning, som minimum er etableret en trafiksikker overgang på Kalhavevej der sikrer hensyn til oversigtsforholdene.		
4	Møllersmindevej 37, 8763 Rask Mølle	<p>a) Indsiger stiller sig uforstående overfor at der planlægges når administrationen har anbefalet ikke at udvikle øst for Kalhavevej.</p> <p>b) Indsiger bekymret for tab af ro, stilhed samt udsigt til naturliv og stjernehimmel, samt over marker til skov, som følge af bebyggelser, øget aktivitet og trafikstøj, samt lysforurening fra såvel vej som bebyggelse. Indsiger bemærker der i tilstødende område er fredet stor salamander og Plettet Gøgeurt (fredet vild orkidé), samt at dræn og byggemodning vil risikere at beskadige deres aktuelle ideelle levevilkår. Hertil udtrykkes bekymring for at udstykningens øgede aktivitet og trafik, vil medføre tab af områdets rige dyreliv, der bl.a. omfatter adskillige småfugle,</p>	<p>Ad. a) Planlægningen øst for Kalhavevej er en politisk beslutning på baggrund af en konkret forespørgsel fra en privat projektudvikler. For at planlægning kan påbegyndes, foreligges politikere en sagsfremstilling, hvor administrationen redegør for potentialer og udfordringer, så politikerne kan træffe beslutninger på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Administrationen havde i den forbindelse anbefalet, at der ikke planlægges på arealet, grundet stor kompleksitet i omfattende udfordringer. Dog muliggjorde indstillingen samtidig at planlægning kunne igangsættes såfremt projektudvikler kunne præsentere et projektforslag der løste alle områdets bindinger. Projektudvikler har løbende siden fremsendt forslag som administrationen har kommenteret på, og projektudvikler har revideret. Da projektforslaget har nået en tilstand som den samlede administration vurderede løste bindingerne, påbe-</p>	<p>Ad. a) Ingen ændring.</p> <p>Ad. b) Lokalplanen skal sikre en 15 meter bred naturbræmme langs lokalplanområdet østligste afgræsning. Hertil skal lokalplanen sikre et offentligt tilgængeligt udflugtsmål østligst i lokalplanområdet, for fortsat kontakt med naturen og med udsigt over åbent land. Lokalplanen skal dertil også sikre, at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast. Derudover skal lokalplanen sikre at belysning skal være nedadrettet, og at der opføres afskærmende beplantning langs kørebanearealer, for at minimere påvirkningen af nattilstanden.</p> <p>Ad. c) Planlægningen afhængig af trafiksikkerhedstiltag på Kal-</p>

flagermus, oddere, fiskehejre, grævling, ræv, krondyr, rådyr, ugle, adskillige frøer og tudser, og Halsbåndmus mm. Indsiger bemærker i den forbindelse også at lokalplanområdet i dag fungerer som økologisk forbindelse mellem eksisterende naturbeskyttelsesområder nord og syd for lokalplanområdet. Således udtrykkes også ønske om, at der ikke dispenseres fra skovbyggelinjen, med henvisning til dennes oprindelige formål, samt en bekymring for vandhåndtering, hvor særligt byggemodningen, vurderes at ville beskadige bækken omfattende.

c) Indsiger ønsker ikke 4 meters vejudvidelse der vil placere vejen helt tæt til indsigers hæk, og ligeledes heller ikke den øgede trafik som vejudvidelsen og udstykningerne vil medføre. Indsiger bemærker at Kalhavevej i dag ikke er særligt trafikeret og samtidig naturskøn, hvorfor byens borgere benytter vejen rekreativt. Denne rolige og naturskønne karakter ønskes fortsat for området, og understreges som værende en tungtvejende

gyndtes planlægningen – som det politisk var bestemt.

Ad. b) Når der planlægges, foretages miljøscreeninger, der skal belyse om planlægningen af et område vil kræve en miljøvurdering. I den forbindelse tager planlægningen stilling til samtlige miljømæssige vilkår, og kan hertil anviser løsninger og tiltag, der i planlægningen kan sikre at det bestående miljø i området ikke påvirkes i bekymrende grad. Administrationen har således også vurderet at den tænkte bebyggelse, relaterede aktivitet, støj og lys ikke vil påvirke naturen i området mærkbart, såfremt der sikres en 15 meter naturbræmme som økologisk forbindelse langs lokalplanområdets østligste afgrænsning.

Planlægningen af området øst for Kalhavevej vil dog alligevel kunne bestemme at belysning skal være nedadrettet, og f.eks. kræve afskærmning i skel for lyskegler, for at minimere påvirkningen af nattilstanden – for såvel stjernehimmelbeskuerne og natdyr. Administrationen har hertil vurderet at det vil være muligt at dispensere fra skovbyggelinjen baseret på tilsvarende dispensationer i nærområdet og skovens karakter, type og stand. Møllebækkens belastning er administrationen ligeledes bekendt med,

havevej, herunder som minimum trafiksikker overgang, med særligt hensyn til oversigtsforhold fra nord.

Ad. d) Der skal tages politisk stilling til ønsket om byudvikling af området, ud fra de aktuelt kendte udfordringer. Udvikles der ikke på det pågældende areal, vil Rask Mølle i stedet, over tid kunne udvikles i anden retning, og alternativt indad som renovering/fortætning.

grund til indsigers valgte bosætning.

d) Indsiger bemærker at Kalhavevej i dag fungerer som naturlig afgræsning af byen, og finder det upassende at tilføje en byzone-udposning i landzonen.

Indsiger vurderer hertil, at der er tilstrækkeligt byggegrunde til rådighed i Rask Mølle, hvorfor der ikke er behov for yderligere, samt at udstykningen ikke vurderes som gevinst for byen.

hvorfor lokalplanen også vil stille specifikke krav til vandhåndtering, så det sikres at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.

Ad. c) På baggrund af særligt behov for en trafiksikker overgang på Kalhavevej, i tæt relation til ringe oversigtforhold, har administrationen vurderet, at en 4 meters vejudvidelse for muliggørelse af lokalplan, ikke vil være den rette løsning for forbedringer af trafiksikkerhed Kalhavevej. I stedet undersøges andre muligheder, der tilmed forventes at nedbringe trafikmængden i området, til fordel for den rolige og naturskønne karakter.

Ad. d) Det hedder sig generelt om byudvikling at det skal ske indefra ud, bl.a. med henblik på at sikre landbrug og natur bedst mulige fortsatte vilkår. En udstykning øst for Kalhavevej, vil koble sig på den eksisterende by og derfor har Kommunalbestyrelsen mulighed for at planlægge for byudvikling her.

Der er i dette område, der foreslås udstykket, mange interesser på spil. Det fremgår af både høringssvar og de emner, der tidligere er beskrevet af forvaltningen. Formålet med planprocesser som denne er netop at afveje interesser som f.eks. praktiske forhold om vejbetjening og afledning

af regnvand, naturinteresser, rekreative interesser, samt ønsket om byvækst i Rask Mølle. I sidste ende vil det være Kommunalbestyrelsen, der afgør, om fordelene for fællesskabet ved projektet her på netop dette sted er større end ulemperne - om netop dette sted er det rigtige for byudvikling i Rask Mølle, eller om man skal arbejde med byudvikling andre steder.

Planmæssigt har det været vurderet muligt at byudvikle på det pågældende areal ud fra betragtningen, at området kobler sig på byzone, og ligger indrammet af beplantning som opretholdes. Området vurderes på denne måde at være en huludfyldning i naturlige omgivelser, som byudvikling indefra ud.

Udstykningens interesse og forventede hurtige omsætning, vurderes hertil at gavne byen med nye medborgere, der vel at mærke ikke har købt ind på øvrige tilbudte byggegrunde i Rask Mølle.

Dog kan der ligeledes tales for planmæssige fordele ved renovering, eller tilsvarende byfortætning, centralt i Rask Mølle, med hensyn til såvel CO2-regnskab, klima og natur.

5	Kalhavevej 22, 8763 Rask Mølle	a) Indsiger vurderer at kommunen handler i strid med egne formidlede intentioner, når vækst prioriteres højere end naturen.	Ad. a) Når der planlægges, foretages miljøscreeninger, der skal belyse om planlægningen af et område vil kræve en miljøvurdering. I den forbindelse tager planlægningen stilling til	Ad. a) Lokalplanen skal sikre en 15 meter bred naturbræmme langs lokalplanområdet østligste afgræsning. Lokalplanen skal dertil også sik-
----------	-----------------------------------	---	--	---

Indsiger vurderer at bebyggelse i lokalplanområdet vil ødelægge stedet som det vigtige naturfristed det er for dyr, med skov og fredet bæk. Hertil understreges vigtigheden af lokalplanområdet som dyrenes forbindelse mellem de to skove.

Indsiger har noteret sig følgende dyr i området: insekter, svaler, flagermus, rådyr, kron-
dyr, fasaner, m.fl.

Lysforurening fra nye gadelys og lys fra nye huse i området, frygtes desuden at ødelægge flagermusenes levested.

b) Indsiger udtrykker på baggrund af egne betragtninger over tid, bekymring for planlægning og dispensationer i lokalplanområdet, der medfører uoprettelige skader på naturen, herunder både dyreliv og bæk.

Indsiger er desuden bekymret for at planen allerede er godkendt, og at høringen er proforma.

Med en bekymring for naturen og tab af egen ejendomsværdi, ønsker indsiger at politikere besøger stedet og grundigt overvejer beslutningen om planlægningen.

samtlig miljømæssige vilkår, og kan hertil anviser løsninger og tiltag, der i planlægningen kan sikre at det bestående miljø i området ikke påvirkes i bekymrende grad.

Administrationen har således også vurderet at den tænkte bebyggelse, relaterede aktivitet, støj og lys ikke vil påvirke naturen i området mærkbart, såfremt der sikres en 15 meter naturbræmme som økologisk forbindelse langs lokalplanområdets østligste afgrænsning.

Planlægningen af området øst for Kalhavevej vil dog alligevel kunne bestemme at belsning skal være nedadrettet, og f.eks. kræve afskærmning i skel for lyskegler, for at minimere påvirkningen af nattilstanden – for såvel stjernehimmelbeskuerne og natdyr.

Administrationen har hertil vurderet at det vil være muligt at dispensere fra skovbyggelinjen baseret på tilsvarende dispensationer i nærområdet og skovens karakter, type og stand.

Møllebækkens belastning er administrationen ligeledes bekendt med, hvorfor lokalplanen også vil stille specifikke krav til vandhåndtering, så det sikres at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.

Ad. b) Planlægningen øst for Kalhavevej er en politisk beslutning på

re, at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.

Derudover skal lokalplanen sikre at belsning skal være nedadrettet, og at der opføres afskærmende beplantning langs kørebanearealer, for at minimere påvirkningen af nattilstanden.

Ad. b) Ingen ændring.

Ad. c) Planlægningen afhængig af trafiksikkerhedstiltag på Kalhavevej, herunder som minimum trafiksikker overgang, med særligt hensyn til oversigtsforhold fra nord.

c) Indsiger bekymret for mere trafik, da trafikken i området allerede er stærkt belastet, og i sådan en grad at nogle af de gamle huse slår revner. Særligt rundkørsel ved Stenkærgård har medført omfattende trailertransport til/fra lossepladsen.

baggrund af en konkret forespørgsel fra en privat projektudvikler.

For at planlægning kan påbegyndes, forelægges politikere en sagsfremstilling, hvor administrationen redegør for potentialer og udfordringer, så politikerne kan træffe beslutninger på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Administrationen havde i den forbindelse anbefalet, at der ikke planlagdes på arealet, grundet stor kompleksitet i omfattende udfordringer. Dog muliggjorde indstillingen samtidig at planlægning kunne igangsættes såfremt projektudvikler kunne præsentere et projektforslag der løste alle områdets bindinger.

Projektudvikler har løbende siden fremsendt forslag som administrationen har kommenteret på, og projektudvikler har revideret. Da projektforslaget har nået en tilstand som den samlede administration vurderede løste bindingerne, påbegyndtes planlægningen – som det politisk var bestemt.

Således findes ingen endeligt vedtaget lokalplan for området, men kun en igangsat planlægningsproces, hvor lokalplanens vilkår er under afklaring. Herunder med nærværende input fra kommuneplantillæggets foroffentlighed, der vil være med til at definere den videre vej for planlægningen.

Hvad angår planlægning og dispensationer som indsiger har oplevet

skadelige for naturen, kan administrationen blot meddele at indeværende planlægning følger gældende lovgivning, og at hverken planlægning eller dispensationer kan gives uden redegørelser, der forholder sig til eventuelle konsekvenser for det bestående miljø.

Ad. c) Trafiktællinger (se bilag 3) viser at Kalhavevej kun er begrænset trafikeret. Hverdagsdøgntrafik er med 190 byens laveste måling, hvorfor administrationen har vurderet at vejen uden planlægning øst for Kalhavevej, ikke har behov for ændringer.

Dog vil en planlægning på østsiden af vejen medføre behov for forbedret trafiksikkerhed, primært trafiksikkert overgang, med særligt hensyn til de udfordrede oversigtsforhold fra svinget nordfor.

Lokalplanplanen er således afhængig af at der forud for ibrugtagning, som minimum er etableret en trafiksikker overgang på Kalhavevej der sikrer hensyn til oversigtsforholdene.

6	Kalhavevej 33, 8763 Rask Mølle	a) Indsiger byder udviklingen velkommen såfremt infrastruktur og trafiksikkerhed sikres. Indsiger udtrykker bekymring for trafikbelastning på Kalhavevej, og ønsker at der i for-	Ad. a) Trafiktællinger (se bilag 3) fra 2019, viser at Kalhavevej kun er begrænset trafikeret. Hverdagsdøgntrafik er med 190 byens laveste måling, hvorfor administrationen har vurderet at vejen uden planlægning øst for Kalhavevej, ikke har behov	Ad. a) Planlægningen afhængig af trafiksikkerhedstiltag på Kalhavevej, herunder som minimum trafiksikker overgang, med særligt hensyn til oversigtsforhold fra nord.
----------	-----------------------------------	--	---	--

		<p>bindelse med udviklingen og indbyggertal sikres at infrastruktur og trafiksikkerhed følger med.</p> <p>Kalhavevej oplever tiltagende trafik, idet vejen benyttes som gennemkørselsvej til/fra Horsens, også af trafikanter fra Åle, og hertil i forbindelse med genbugspladsbesøg i Kalhave by.</p> <p>Hertil bemærkes for høj fart på vejen, og stærkt udsatte bløde trafikanter.</p> <p>Indsiger tilføjer at de over år har forsøgt at få Hedensted Kommune i dialog om trafiksikkerheden på vejen.</p> <p>Indsiger forslår konkret at der laves fartdæmpende foranstaltninger på Kalhavevej nr. 1 til nr. 37 med en fartgrænse på 40 km/t, men meddeler samtidig at kommunen tidligere har oplyst at det ikke er muligt, da det er uden for byzone.</p>	<p>for ændringer.</p> <p>Dog vil en planlægning på østsiden af vejen medføre behov for forbedret trafiksikkerhed, primært trafiksikkert overgang, med særligt hensyn til de udfordrede oversigtsforhold fra svinget nordfor.</p> <p>Lokalplanplanen er således afhængig af at der forud for ibrugtagning, som minimum er etableret en trafiksikker overgang på Kalhavevej der sikrer hensyn til oversigtsforholdene.</p>	
7	<p>Honum Skovvej Nr. 16, 8763 Rask Mølle</p> <p>Honum Skovvej Nr. 21, 8763 Rask Mølle</p>	<p>Indsiger bor på landet pga. dyb passion for den frie åbne natur og ikke parcelhusområder.</p> <p>a) Indsiger bekymrede for at lokalplanens uafledigt vil få</p>	<p>Ad. a) Når der planlægges, foretages miljøscreeninger, der skal belyse om planlægningen af et område vil kræve en miljøvurdering. I den forbindelse tager planlægningen stilling til samtlige miljømæssige vilkår, og kan hertil anviser løsninger og tiltag,</p>	<p>Ad. a) Lokalplanen skal sikre en 15 meter bred naturbræmme langs lokalplanområdet østligste afgræsning. Derudover skal lokalplanen sikre at belysning skal være nedadrettet, og at der opføres af-</p>

Honum Skovvej Nr. 22, 8763 Rask Mølle	mærkbart negative konsekvenser på hele det østlige områdes natur, fauna og økosystem. Herunder en bekymring for at ændringerne vil medføre fortrængning af fugle og råvildt, og evt. jagtret.	der i planlægningen kan sikre at det bestående miljø i området ikke påvirkes i bekymrende grad. Administrationen har således også vurderet at den tænkte bebyggelse, relaterede aktivitet, støj og lys ikke vil påvirke naturen i området mærkbart, såfremt der sikres en 15 meter naturbræmme som økologisk forbindelse langs lokalplanområdets østligste afgrænsning.	skærmende beplantning langs kørebanearealer, for at minimere påvirkningen af nattilstanden.
Honum Skovvej Nr. 25, 8763 Rask Mølle	Indsiger påpeger at den østlige halvdel af området er omfattet af Potentielle Økologiske forbindelser, der beskriver at nye etableringer (ændring af arealanvendelser) ikke i væsentlig grad må forringe dyre- og plantelivets spredningsmuligheder.	Planlægningen af området øst for Kalhavevej vil dog alligevel kunne bestemme at belysning skal være nedadrettet, og f.eks. kræve afskærmning i skel for lyskegler, for at minimere påvirkningen af nattilstanden – for såvel stjernehimmelbeskuerne og natdyr.	Ad. b) Der skal tages politisk stilling til ønsket om byudvikling af området, ud fra de aktuelt kendte udfordringer. Udvikles der ikke på det pågældende areal, vil Rask Mølle i stedet, over tid kunne udvikles i anden retning, og alternativt indad som renovering/fortætning.
Honum Skovvej Nr. 26, 8763 Rask Mølle	Hertil ønsker indsigere, at der ikke gives dispensation til skovbyggelinjen, da belastningen af naturen kun vil forværres yderligere af dispensationen.	Administrationen har hertil vurderet at det vil være muligt at dispensere fra skovbyggelinjen baseret på tilsvarende dispensationer i nærområdet og skovens karakter, type og stand.	Ad. c) Planlægningen afhængig af trafiksikkerhedstiltag på Kalhavevej, herunder som minimum trafiksikker overgang, med særligt hensyn til oversigtsforhold fra nord.
Honum Skovvej Nr. 28, 8763 Rask Mølle	b) Indsigere undres over behov for udstykning, da der allerede er et bredt udbud af udstykninger i nord og syd af i Rask Mølle, med usolgte parceller.	Ad. b) Det hedder sig generelt om byudvikling at det skal ske indefra ud, bl.a. med henblik på at sikre landbrug og natur bedst mulige fortsatte vilkår. En udstykning øst for Kalhavevej, vil koble sig på den eksisterende by og derfor har Kommunalbestyrelsen mulighed for at planlægge for byudvikling her.	Ad. d) Ingen ændring.
Honum Skovvej Nr. 29, 8763 Rask Mølle	Indsigere undres over hvorfor byudvikling primært sker ved byudvidelser og ikke renoveringer i bymidten.	Der er i dette område, der foreslås udstykket, mange interesser på spil.	Ad. e) Lokalplanen skal sikre at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.
Honum Skovvej Nr. 30, 8763 Rask Mølle	Indsigere udtrykker bekymring for kommunens vækststrategi værende alene som byudvidelser, med tab for de borgere der bevidst har bosat sig væk		
Kalhavevej Nr. 17, 8763 Rask Mølle			

fra parcelområder, hvor der er natur og åbent land med højt til loftet.

Indsigere ønsker kommunen viser særlig agtpågivenhed i sagen, da de synes at have erfaret at bygge-/anlægsprojekter i kommunen bliver iværksat uden formelle tilladelser.

c) Indsigere udtrykker bekymring for kapaciteten af infrastrukturterne i øst-vest-gående retning, samt adgangsforhold til hovedvej 409.

Hertil en frygt for at øst-gående trafik ud af byen, ad Honum Skovvej mod Fleming, der i dag opleves hyppig og for hurtig, vil forværres.

d) Indsiger undres over igangsætningen af planlægningen, da det opleves som værende i strid med administrationens indstilling til Udvalget for Teknik d. 13. april 2021, hvor området blev beskrevet som uegnet til bebyggelse.

e) Indsigere bekymrede for yderligere belastning af den allerede stærkt belastede og beskyttede Møllebæk, idet indsigere som naboer til bækken allerede oplever oversvømmel-

Det fremgår af både hørings svar og de emner, der tidligere er beskrevet af forvaltningen. Formålet med planprocesser som denne er netop at afveje interesser som f.eks. praktiske forhold om vejbetjening og afledning af regnvand, naturinteresser, rekreative interesser, samt ønsket om byvækst i Rask Mølle. I sidste ende vil det være Kommunalbestyrelsen, der afgør, om fordelene for fællesskabet ved projektet her på netop dette sted er større end ulemperne - om netop dette sted er det rigtige for byudvikling i Rask Mølle, eller om man skal arbejde med byudvikling andre steder.

Planmæssigt har det været vurderet muligt at byudvikle på det pågældende areal ud fra betragtningen, at området kobler sig på byzone, og ligger indrammet af beplantning som opretholdes. Området vurderes på denne måde at være en huludfyldning i naturlige omgivelser, som byudvikling indefra ud.

Udstykningens interesse og forventede hurtige omsætning, vurderes hertil at gavne byen med nye medborgere, der vel at mærke ikke har købt ind på øvrige tilbudte byggrunde i Rask Mølle.

Dog kan der ligeledes tales for planmæssige fordele ved renovering, eller tilsvarende byfortætning, centralt i Rask Mølle, med hensyn til såvel CO2-regnskab, klima og natur.

ser.

Ad. c) Trafiktællinger (se bilag 3) viser at Kalhavevej kun er begrænset trafikeret. Hverdagsdøgntrafik er med 190 byens laveste måling, hvorfor administrationen har vurderet at vejen uden planlægning øst for Kalhavevej, ikke har behov for ændringer.

Dog vil en planlægning på østsiden af vejen medføre behov for forbedret trafiksikkerhed, primært trafiksikkert overgang, med særligt hensyn til de udfordrede oversigtsforhold fra svinget nordfor.

Lokalplanplanen er således afhængig af at der forud for ibrugtagning, som minimum er etableret en trafiksikker overgang på Kalhavevej der sikrer hensyn til oversigtsforholdene.

Ad. d) Planlægningen øst for Kalhavevej er en politisk beslutning på baggrund af en konkret forespørgsel fra en privat projektudvikler.

For at planlægning kan påbegyndes, forelægges politikere en sagsfremstilling, hvor administrationen redegør for potentialer og udfordringer, så politikerne kan træffe beslutninger på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Administrationen havde i den forbindelse anbefalet, at der ikke planlagdes på arealet, grundet stor kompleksitet i omfattende udfordringer. Dog muliggjorde indstillingen samtidig at planlægning kunne igangsæt-

tes såfremt projektudvikler kunne præsentere et projektforslag der løste alle området's bindinger.

Projektudvikler har løbende siden fremsendt forslag som administrationen har kommenteret på, og projektudvikler har revideret. Da projektforslaget har nået en tilstand som den samlede administration vurderede løste bindingerne, påbegyndtes planlægningen – som det politisk var bestemt.

Ad. e) Administrationen er bekendt med Møllebækkens belastning, hvorfor lokalplanen også vil stille specifikke krav til vandhåndtering så det sikres, at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.

8 Kalhavevej 19,
8763 Rask Mølle

a) Indsiger udtrykker bekymring for konsekvenserne af boligudstyknings ændring af tilstande for vand- og jordforhold for området's biodiverse natur, både indenfor og udenfor lokalplanområdet samt for den økologiske forbindelse, og hertil også ift. stabiliteten af jorden som indsigers 120 år gamle stuehus står på.

Indsiger har bosat sig i landzone med landzone som nabo og afstand til naboer, hvor muligt at bo med naturen og for naturen, og understreger at det at bo på Kalhavevej er en livsstil,

Ad. a) Når der planlægges, foretages miljøscreeninger, der skal belyse om planlægningen af et område vil kræve en miljøvurdering. I den forbindelse tager planlægningen stilling til samtlige miljømæssige vilkår, og kan hertil anviser løsninger og tiltag, der i planlægningen kan sikre at det bestående miljø i området ikke påvirkes i bekymrende grad.

Administrationen har således også vurderet at den tænkte bebyggelse, relaterede aktivitet, støj og lys ikke vil påvirke naturen i området mærkbart, såfremt der sikres en 15 meter naturbræmme som økologisk forbindelse langs lokalplanområdet's østlig-

Ad. a) Lokalplanen skal sikre en 15 meter bred naturbræmme langs lokalplanområdet's østligste afgræsning.

Hertil skal lokalplanen skal sikre et offentligt tilgængeligt udflugtsmål østligst i lokalplanområdet, for fortsat kontakt med naturen og med udsigt over åbent land.

Lokalplanen skal dertil også sikre, at hverken naboer eller Møllebækken ikke lider yderligere overlast.

Derudover skal lokalplanen sikre at belysning skal være nedadrettet, og at der opføres af-

hvor naturen og dyrelivet re-spekteres.
Idet det kunne bidrage til den økologiske forbindelse, har indsiger således også modtaget tilladelse fra Vejle Amt til udgravningen til et vandhul, der i dag gavner det rige plante- og dyreliv på og omkring indsigers ejendom. Herunder nævnes løvtræer, nåletræer, den fredede orkidé "Plettet Gøgeurt" og dyrevenligt ukrudt som tidsler, brændenælder, vildæbletræer, iris, dunhammer og piletræer, samt frøer, tudser, vandsalamandere, "Stor Vandsalamander", fiskehejre, odde-re, de mange insekter for flagermusene og svalerne, råvildt, fasaner, grævlinger, ugler, ræve og krondyr.

b) Indsiger bekymret for at boligudstyknings vil medføre tab af stedets betydning og egen-skab for såvel naturen, som for naboer og borgere i Rask Mølle. Stedet benyttes i dag bredt som del af vandre-/trave-/løbe-/cykleture, herunder for hundeluftere, børnefamilier, og plejehjemmet med kørestole. Hertil bemærkes hvordan markarbejdet på stedet betragtes som en seværdighed, der følges af mange.

ste afgrænsning.
Planlægningen af området øst for Kalhavevej vil dog alligevel kunne bestemme at belysning skal være nedadrettet, og f.eks. kræve afskærmning i skel for lyskegler, for at minimere påvirkningen af nattilstanden – for såvel stjernehimmelbeskuere og natdyr.
Administrationen har hertil vurderet at det vil være muligt at dispensere fra skovbyggelinjen baseret på tilsvarende dispensationer i nærområdet og skovens karakter, type og stand.

Møllebækkens belastning er administrationen ligeledes bekendt med, hvorfor lokalplanen også vil stille specifikke krav til vandhåndtering, så det sikres at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.

På samme måde sikres det også herigennem, at vand håndteres inden for lokalplanafgrænsningen, på en måde hvor det ikke medfører påvirkning af nabomatrikler.
Således vurderes heller ikke at bebyggelserne i området vil kunne påvirke tilstanden af det gamle stuehus.

Ad. b) Administrationen har erfaret at stedet er et yndet udflugtsmål for udsigt og natur. Lokalplanen bør derfor sikre et tilsvarende tilgængeligt udflugtsmål østligst i lokalplan-

skærmende beplantning langs kørebanearealer, for at minimere påvirkningen af nattilstanden.

Ad. b) Lokalplanen skal sikre et offentligt tilgængeligt udflugtsmål østligst i lokalplanområdet, for fortsat kontakt med naturen og med udsigt over åbent land.

Ad. c) Lokalplanen skal sikre en 15 meter bred naturbræmme langs lokalplanområdet østligste afgrænsning.

Ad. d) Ingen ændring.

c) Indsiger udtrykker bekymring for konsekvenser af øget trafik, herunder af støj og rystelser, for såvel naturen som bygninger og ophold.

d) Indsiger undres over behovet for byudvidelse øst for Kalhavevej, ud i velfungerende natur, omfattet af Grønt Danmarkskort og økologiske forbindelser, når flere byggegrunde i Rask Mølle står usolgte, og når Kommunen generelt arbejder for mere natur, herunder biodiversitets-grøftekanter. Forundringen er hertil kun forstærket af at administrationen af flere bindinger på stedet, allerede har vurderet området uegnet til byggegrunde.

området.

Ad. c) Administrationen har gennem miljøscreening, vurderet at den tænkte bebyggelse, relaterede aktivitet, støj og lys ikke vil påvirke naturen i området mærkbart, såfremt der sikres en 15 meter naturbræmme som økologisk forbindelse langs lokalplanområdets østligste afgrænsning.

Ad. d) Udover ovennævnte hensyn til det bestående miljø og naturen, som enhver planlægning skal forholde sig til, hedder det sig generelt om byudvikling, at det skal ske indefra ud, bl.a. med henblik på at sikre landbrug og natur bedst mulige fortsatte vilkår.

Udposningen øst for Kalhavevej, kobler sig på byzone, og ligger indrammet af beplantning som opret holdes. Udposningen vurderes på denne måde at være en huludfyldning i naturlige omgivelser, som byudvikling indefra ud.

Hertil har vurderingen for planlægning af nye byggegrunde, i en by med mange usolgte byggegrunde, været baseret på at projektudvikler har meddelt 5 af de 13 grunde allerede reserveret. Derved forventes planlægningen ikke at medføre en større forøgelse af restrummelighed i Rask Mølle.

Udstykningens interesse og forven-

tede hurtige omsætning, vurderes således at gavne byen med flere medborgere, der vel at mærke ikke har købt ind på øvrige tilbudte byggegrunde i Rask Mølle.

Planlægningen øst for Kalhavevej er en politisk beslutning på baggrund af en konkret forespørgsel fra en privat projektudvikler.

For at planlægning kan påbegyndes, forelægges politikere en sagsfremstilling, hvor administrationen redegør for potentialer og udfordringer, så politikerne kan træffe beslutninger på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Administrationen havde i den forbindelse anbefalet, at der ikke planlagdes på arealet, grundet stor kompleksitet i omfattende udfordringer. Dog muliggjorde indstillingen samtidig at planlægning kunne igangsættes såfremt projektudvikler kunne præsentere et projektforslag der løste alle områdets bindinger.

Projektudvikler har løbende siden fremsendt forslag som administrationen har kommenteret på, og projektudvikler har revideret. Da projektforslaget har nået en tilstand som den samlede administration vurderede løste bindingerne, påbegyndtes planlægningen – som det politisk var bestemt.

9	Kalhavevej 6, 8763 Rask Mølle	Indsiger understreger at ændringen af områdets anvendel-	Ad. a) Når der planlægges, foretages miljøscreeninger, der skal belyse om	Ad. a) Lokalplanen skal sikre en 15 meter bred naturbræmme
---	----------------------------------	--	---	--

Kalhavevej 17, 8763 Rask Mølle	se vil kræve både kommuneplantillæg og lokalplan.	planlægningen af et område vil kræve en miljøvurdering. I den forbindelse tager planlægningen stilling til samtlige miljømæssige vilkår, og kan hertil anvise løsninger og tiltag, der i planlægningen kan sikre at det bestående miljø i området ikke påvirkes i bekymrende grad.	langs lokalplanområdet østligste afgræsning.
Kalhavevej 19, 8763 Rask Mølle	Indsiger udtrykker af hensyn til dyreliv, natur og lokalsamfund, generelt modstand for planlægningen.	Administrationen har således også vurderet at den tænkte bebyggelse, relaterede aktivitet, støj og lys ikke vil påvirke naturen i området mærkbart, såfremt der sikres en 15 meter naturbræmme som økologisk forbindelse langs lokalplanområdets østligste afgræsning.	Ad. b) Lokalplandisponeringen skal udformes så byens nye kant, i form af udstykningers østligste skel, fremstår som let aflæseligt sammenhængende forløb fra den østligste afgræsning af skoven mod nord, til læbæltet i syd.
Kalhavevej 22, 8763 Rask Mølle	Indsiger generelt imod planlægning på arealet.		
Kalhavevej 25, 8763 Rask Mølle	a) Indsiger udtrykker behov for at der i planlægningen tages hensyn til levevilkår for den beskyttede "store vandlamander" og fredede orkidé "Plettet Gøgeurt", der er observeret på nabomatrikel.	Ad. b) Administrationen medgiver at Kalhavevejs sydligste halvdel har karakter som tydelig aflæselig afgræsning mellem by og natur, om end der allerede er bebyggelse på østsiden af Kalhavevej, både nord og syd for området.	Ad. c) Lokalplanen skal sikre et offentligt tilgængeligt udflugtsmål østligst i lokalplanområdet, for fortsat kontakt med naturen og med udsigt over åbent land, hvor der også skal sikres plads til bold og leg.
Kalhavevej 27, 8763 Rask Mølle	Indsiger bemærker hertil at et rigt og varieret dyreliv vil blive påvirket negativt af 13 parceller, med øget trafik og aktivitet.	Dog er det vurderingen, at området vil kunne planlægges således at kanten af byen kan opleves tilsvarende tydeligt i form af lokalplanens østligste afgræsning, der vil skulle fremstå med en minimum 15 meter bred naturbræmme langs Møllebækken, og et regnvandbassin i denne laveste del af lokalplanområdet. Dette vil tilsammen kunne give en ny byens kant, markeret af udstykningernes skelbeplantning, i et let aflæseligt sammenhængende forløb fra den	Ad. d) Lokalplanen skal sikre en 15 meter bred naturbræmme langs lokalplanområdet østligste afgræsning.
Møllersmindevej 35, Rask Mølle	Indsiger har bl.a. observeret adskillige småfugle, men også flagermus, oddere, fiskehejre, grævlinger, ræve, krondyr, rådyr, ugler, adskillige former for krybdyr, herunder frøer og skrubbudser, adskillige gnavere mv.		Ad. e) Lokalplanen skal sikre at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.
Møllersmindevej 37, 8763 Rask Mølle	b) Indsiger vurderer at en udstykning på arealet vil medføre tab af den klare aflæselige kant mellem by og natur, som Kalhavevej anses for at være.		Ad. f) Planlægningen afhængig af trafikikkerhedstiltag på Kalhavevej, herunder som minimum trafikikker overgang, med særligt hensyn til oversigtsforhold fra nord.
	c) Indsiger bemærker at Kal-		Ad. g) Lokalplanen skal sikre at

<p>havevej benyttes til gåture og andre aktiviteter pga. den begrænsede trafik, og at dette vil blive påvirket ved tilføjelsen af et boligområde i naturen.</p>	<p>østligste afgræsning af skoven mod nord, til læbæltet i syd.</p>	<p>belysning skal være nedadrettet, og at der opføres afskærmende beplantning langs kørebanearealer, for at minimere påvirkningen af nattilstanden.</p>
<p>d) Indsigere bekymrede for konsekvenserne for skovene og området som forbindelse mellem eksisterende naturbeskyttelsesområder (søer og bæk), hvis der dispenseres fra skovbyggelinje og muliggøres parceller. Indsiger bemærker hertil at skovbyggelinjen har til formål at sikre skovens værdi som landskabelementer, og herunder sikre det frie udsyn til skoven og skovbrynet samt bevare værdifulde levesteder for plante- og dyreliv.</p>	<p>Ad. c) Administrationen har erfaret at stedet er et yndet udflugtsmål for udsigt og natur. Lokalplanen bør derfor sikre et tilsvarende tilgængeligt udflugtsmål østligst i lokalplanområdet, hvor der også skal sikres plads til bold og leg.</p>	<p>Ad. h) Der skal tages politisk stilling til ønsket om byudvikling af området, ud fra de aktuelt kendte udfordringer. Udvikles der ikke på det pågældende areal, vil Rask Mølle i stedet, over tid kunne udvikles i anden retning, og alternativt indad som renovering/fortætning.</p>
<p>e) Indsigere bekymrede for udstykningens påvirkning af den allerede stærkt belastede Møllebæk og den dertil tilstødende natur der vil kunne lide overlast ved oversvømmelser.</p>	<p>Ad. d) Administrationen har vurderet at det vil være muligt at dispensere fra skovbyggelinjen baseret på tilsvarende dispensationer i nærområdet og skovens karakter, type og stand. Som nævnt i "ad. 9a", vil plante- og dyreliv hertil sikres ved en 15 meter naturbræmme som økologisk forbindelse langs lokalplanområdets østligste afgræsning.</p>	<p>Ad. i) Ingen ændring.</p>
<p>f) Indsigere bekymrede for 4 meters vejudvidelse, da det vil flytte trafikken helt tæt til eksisterende ejendomme.</p>	<p>Ad. e) Administrationen er bekendt med Møllebækkens belastning, hvorfor lokalplanen også vil stille specifikke krav til vandhåndtering så det sikres, at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.</p>	
<p>g) Indsigere bekymrede for belysningen/lysforureningen fra</p>	<p>Ad. f) På baggrund af særligt behovet for en trafikikker overgang på Kalhavevej, i tæt relation til ringe oversigtforhold, har administrationen vurderet, at en 4 meters vejudvidelse for muliggørelse af lokalplan, ikke vil være den rette løsning for forbed-</p>	

udvidelse af vej og bebyggelse på arealet.

h) Indsiger undres over behovet for byudvidelse øst for Kalhavevej når flere byggegrunde i Rask Mølle står usolgte.

i) Indsiger undres over høringsbrevet, der antyder at planlægningen er igangsat, til trods for at principgodkendelsen stillede krav om levering af et projekt der løste alle bindinger i lokalplanområdet, før en lokalplan kunne igangsættes. Indsiger ønsker i den forbindelse at se pågældende disponeringsplan, samt redegørelser for eventuelle afvigelser fra bindingerne oplyst i principgodkendelsen. Er der ikke præsenteret en løsningsmodel opfordrer indsiger til at planlægningen indstilles indtil en tilfredsstillende løsningsmodel er fundet.

ringer af trafiksikkerhed Kalhavevej. I stedet undersøges andre muligheder, der tilmed forventes at nedbringe trafikmængden i området, til fordel for den rolige og naturskønne karakter.

Ad. g) Planlægningen af området øst for Kalhavevej vil kunne bestemme at belysning skal være nedadrettet, og f.eks. kræve afskærmning i skel for lyskegler, for at minimere påvirkningen af nattilstanden – for såvel stjernehimmelbeskuere og naturdyr.

Ad. h) Det hedder sig generelt om byudvikling at det skal ske indefra ud, bl.a. med henblik på at sikre landbrug og natur bedst mulige fortsatte vilkår. En udstykning øst for Kalhavevej, vil koble sig på den eksisterende by og derfor har Kommunalbestyrelsen mulighed for at planlægge for byudvikling her. Der er i dette område, der foreslås udstykket, mange interesser på spil. Det fremgår af både hørings svar og de emner, der tidligere er beskrevet af forvaltningen. Formålet med planprocesser som denne er netop at afveje interesser som f.eks. praktiske forhold om vejbetjening og afledning af regnvand, naturinteresser, rekreative interesser, samt ønsket om byvækst i Rask Mølle. I sidste ende vil det være Kommunalbestyrelsen,

der afgør, om fordelene for fællesskabet ved projektet her på netop dette sted er større end ulemperne - om netop dette sted er det rigtige for byudvikling i Rask Mølle, eller om man skal arbejde med byudvikling andre steder.

Planmæssigt har det været vurderet muligt at byudvikle på det pågældende areal ud fra betragtningen, at området kobler sig på byzone, og ligger indrammet af beplantning som opretholdes. Området vurderes på denne måde at være en huludfyldning i naturlige omgivelser, som byudvikling indefra ud.

Udstykningens interesse og forventede hurtige omsætning, vurderes hertil at gavne byen med nye medborgere, der vel at mærke ikke har købt ind på øvrige tilbudte byggegrunde i Rask Mølle.

Dog kan der ligeledes tales for planmæssige fordele ved renovering, eller tilsvarende byfortætning, centralt i Rask Mølle, med hensyn til såvel CO₂-regnskab, klima og natur.

Ad. i) Planlægningen øst for Kalhavevej er en politisk beslutning på baggrund af en konkret forespørgsel fra en privat projektudvikler.

For at planlægning kan påbegyndes, forelægges politikere en sagsfremstilling, hvor administrationen redegør for potentialer og udfordringer, så politikerne kan træffe beslutninger på et tilstrækkeligt oplyst grundlag.

Administrationen havde i den forbindelse anbefalet, at der ikke planlagdes på arealet, grundet stor kompleksitet i omfattende udfordringer. Dog muliggjorde indstillingen samtidig at planlægning kunne igangsættes såfremt projektudvikler kunne præsentere et projektforslag der løste alle områdets bindinger. Projektudvikler har løbende siden fremsendt forslag som administrationen har kommenteret på, og projektudvikler har revideret. Da projektforslaget har nået en tilstand som den samlede administration vurderede løste bindingerne, påbegyndtes planlægningen – som det politisk var bestemt.

10 Kalhavevej 17,
8763 Rask Mølle

Indsiger værdsætter at blive hørt, og forventer at indsigelse tages til efterretning. Indsiger finder kommuneplantillæg for udvikling på Kalhavevej som værende uhensigtsmæssig og i strid med formålsparagraffen i Planlovens §1 på følgende to områder:

a) Indsiger vurderer projektet som unødigt byudvikling, når Rask Mølle allerede udvikles mod nord og syd, og lokalplanområdet vil ligge som isoleret byzone omsluttet af landzone.

Ad. a) Det hedder sig generelt om byudvikling at det skal ske indefra ud, bl.a. med henblik på at sikre landbrug og natur bedst mulige fortsatte vilkår. En udstykning øst for Kalhavevej, vil koble sig på den eksisterende by og derfor har Kommunalbestyrelsen mulighed for at planlægge for byudvikling her. Der er i dette område, der foreslås udstykket, mange interesser på spil. Det fremgår af både hørings svar og de emner, der tidligere er beskrevet af forvaltningen. Formålet med planprocesser som denne er netop at afveje interesser som f.eks. praktiske

Ad. a) Der skal tages politisk stilling til ønsket om byudvikling af området, ud fra de aktuelt kendte udfordringer. Udvikles der ikke på det pågældende areal, vil Rask Mølle i stedet, over tid kunne udvikles i anden retning, og alternativt indad som renovering/fortætning.

Ad. b) Lokalplanen skal sikre en 15 meter bred naturbræmme langs lokalplanområdet østligste afgræsning. Lokalplanen skal dertil også sik-

b) Indsiger finder at en ændring af området vil skade det rige natur og dyreliv, i strid med intentionen i Planlovens §1 om "at værne om natur og miljø", og "bevarelse af dyre- og planteliv".

forhold om vejbetjening og afledning af regnvand, naturinteresser, rekreative interesser, samt ønsket om byvækst i Rask Mølle. I sidste ende vil det være Kommunalbestyrelsen, der afgør, om fordelene for fællesskabet ved projektet her på netop dette sted er større end ulemperne - om netop dette sted er det rigtige for byudvikling i Rask Mølle, eller om man skal arbejde med byudvikling andre steder.

Planmæssigt har det været vurderet muligt at byudvikle på det pågældende areal ud fra betragtningen, at området kobler sig på byzone, og ligger indrammet af beplantning som opretholdes. Området vurderes på denne måde at være en huludfyldning i naturlige omgivelser, som byudvikling indefra ud.

Udstykningens interesse og forventede hurtige omsætning, vurderes hertil at gavne byen med nye medborgere, der vel at mærke ikke har købt ind på øvrige tilbudte byggegrunde i Rask Mølle.

Dog kan der ligeledes tales for planmæssige fordele ved renovering, eller tilsvarende byfortætning, centralt i Rask Mølle, med hensyn til såvel CO2-regnskab, klima og natur.

Ad. b) Når der planlægges, foretages miljøscreeninger, der skal belyse om planlægningen af et område vil kræve en miljøvurdering. I den forbindelse tager planlægningen stilling til

re, at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.

Derudover skal lokalplanen sikre at belysning skal være nedadrettet, og at der opføres afskærmende beplantning langs kørebanearealer, for at minimere påvirkningen af nattilstanden.

			<p>samtlige miljømæssige vilkår, og kan hertil anvise løsninger og tiltag, der i planlægningen kan sikre at det bestående miljø i området ikke påvirkes i bekymrende grad. Administrationen har således også vurderet at den tænkte bebyggelse, relaterede aktivitet, støj og lys ikke vil påvirke naturen i området mærkbart, såfremt der sikres en 15 meter naturbræmme som økologisk forbindelse langs lokalplanområdet østligste afgrænsning.</p> <p>Planlægningen af området øst for Kalhavevej vil dog alligevel kunne bestemme at belysning skal være nedadrettet, og f.eks. kræve afskærmning i skel for lyskegler, for at minimere påvirkningen af nattilstanden – for såvel stjernehimmelbeskuerne og natdyr.</p> <p>Møllebækkens belastning er administrationen ligeledes bekendt med, hvorfor lokalplanen også vil stille specifikke krav til vandhåndtering, så det sikres at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.</p>	
11	Møllersmindevej 35, 8763 Rask Mølle	a) Indsiger bekymret for udstyknings konsekvenser for naturen og udsigten over marker og skov, stilhed, natur og stjerneklart mørke, da disse herlighedsværdier har direkte betydning for såvel indsigers husværdisættelse og naturens	Ad. a) Når der planlægges, foretages miljøscreeninger, der skal belyse om planlægningen af et område vil kræve en miljøvurdering. I den forbindelse tager planlægningen stilling til samtlige miljømæssige vilkår, og kan hertil anvise løsninger og tiltag, der i planlægningen kan sikre at det	Ad. a) Lokalplanen skal sikre en 15 meter bred naturbræmme langs lokalplanområdet østligste afgrænsning. Hertil skal lokalplanen skal sikre et offentligt tilgængeligt udflugtsmål østligst i lokalplanområdet, for fortsat kontakt med

<p>vilkår, med henvisning til stedet rige dyre- og planteliv.</p>	<p>bestående miljø i området ikke påvirkes i bekymrende grad.</p>	<p>naturen og med udsigt over åbent land.</p>
<p>b) Indsiger bekymret for vandhåndteringen, herunder klimavand, da indsiger i sine 20 år fra aktuel bopæl, har været vidne til jævnlige oversvømmelser i lokalplanområdet, særligt i efteråret og vinterhalvåret.</p>	<p>Administrationen har således også vurderet at den tænkte bebyggelse, relaterede aktivitet, støj og lys ikke vil påvirke naturen i området mærkbart, såfremt der sikres en 15 meter naturbræmme som økologisk forbindelse langs lokalplanområdets østligste afgrænsning.</p>	<p>Lokalplanen skal dertil også sikre, at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.</p>
<p>c) Indsiger undres over behov for at omdanne naturskøn landzone til byzone mens adskillige byggegrunde står usolgte i Rask Mølles sydlige del.</p>	<p>Planlægningen af området øst for Kalhavevej vil dog alligevel kunne bestemme at belysning skal være nedadrettet, og f.eks. kræve afskærmning i skel for lyskegler, for at minimere påvirkningen af nattilstanden – for såvel stjernehimmelbeskure og natdyr.</p>	<p>Derudover skal lokalplanen sikre at belysning skal være nedadrettet, og at der opføres afskærmende beplantning langs kørebanearealer, for at minimere påvirkningen af nattilstanden.</p>
	<p>Administrationen har hertil vurderet at det vil være muligt at dispensere fra skovbyggelinjen baseret på tilsvarende dispensationer i nærområdet og skovens karakter, type og stand.</p>	<p>Ad. b) Lokalplanen skal sikre at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.</p>
	<p>Møllebækkens belastning er administrationen ligeledes bekendt med, hvorfor lokalplanen også vil stille specifikke krav til vandhåndtering, så det sikres at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.</p>	<p>Ad. c) Der skal tages politisk stilling til ønsket om byudvikling af området, ud fra de aktuelt kendte udfordringer. Udvikles der ikke på det pågældende areal, vil Rask Mølle i stedet, over tid kunne udvikles i anden retning, og alternativt indad som renovering/fortætning.</p>
	<p>Ad. b) Administrationen er bekendt med Møllebækkens belastning, hvorfor lokalplanen også vil stille specifikke krav til vandhåndtering så det sikres, at hverken naboer eller Møl-</p>	

lebækken lider yderligere overlast.

Ad. c) Det hedder sig generelt om byudvikling at det skal ske indefra ud, bl.a. med henblik på at sikre landbrug og natur bedst mulige fortsatte vilkår. En udstykning øst for Kalhavevej, vil koble sig på den eksisterende by og derfor har Kommunalbestyrelsen mulighed for at planlægge for byudvikling her.

Der er i dette område, der foreslås udstykket, mange interesser på spil. Det fremgår af både høringssvar og de emner, der tidligere er beskrevet af forvaltningen. Formålet med planprocesser som denne er netop at afveje interesser som f.eks. praktiske forhold om vejbetjening og afledning af regnvand, naturinteresser, rekreative interesser, samt ønsket om byvækst i Rask Mølle. I sidste ende vil det være Kommunalbestyrelsen, der afgør, om fordelene for fællesskabet ved projektet her på netop dette sted er større end ulemperne - om netop dette sted er det rigtige for byudvikling i Rask Mølle, eller om man skal arbejde med byudvikling andre steder.

Planmæssigt har det været vurderet muligt at byudvikle på det pågældende areal ud fra betragtningen, at området kobler sig på byzone, og ligger indrammet af beplantning som opretholdes. Området vurderes på denne måde at være en huludfyld-

ning i naturlige omgivelser, som byudvikling indefra ud.

Udstykningens interesse og forventede hurtige omsætning, vurderes hertil at gavne byen med nye medborgere, der vel at mærke ikke har købt ind på øvrige tilbudte byggegrunde i Rask Mølle.

Dog kan der ligeledes tales for planmæssige fordele ved renovering, eller tilsvarende byfortætning, centralt i Rask Mølle, med hensyn til såvel CO2-regnskab, klima og natur.

12 Glud Museum

Området grænser op til kulturmiljø Kalhave, som er bl.a. karakteriseret ved meget velbevarede skelstrukturer



a) Indsiger foreslår at overgangen til kulturmiljøet bearbejdes landskabeligt og historisk formidlende med f.eks. et dige eller et levende hegn for at tydeliggøre den gamle ejer-

Ad. a) Administrationen finder at møllebækken i tilstrækkelig grad udgør en landskabeligt formidlende overgang.

Ad. b) Administrationen finder den historiske reference som værende et godt udgangspunkt for værdiladning af området, og vil således foreslå at projektudvikler i samarbejde med Glud Museum præcisere vej- og evt. områdenavn.

Ad. a) Ingen ændring.

Ad. b) Projektudvikler henvises til Glud Museum for samarbejde om præcisering af vej- og evt. områdenavn.

lavsgrense

b) Indsiger bemærker at stedet kan have en særlig historie, og vil gerne bidrage med afklaring heraf samt deraf relaterede forslag til evt. vej-/områdenavn.

Det bemærkes at arealet af gamle kort ser ud til at have hørt under Rask, og at matrikel 2 Rask Hgd., Hvirring har været møllen, hvor dette stykke jord mellem Boring og Kalhave ejerlav måske har tilhørt møllen.

13 Kalhavevej 25,
8763 Rask Mølle

Som nabo til lokalplanområdet, forudser indsiger store negative påvirkninger på området både økonomisk og naturmæssigt. Indsiger har for mange år siden bosat sig her, og siden værnet om området og naturen men har nu oplevelsen af at kommunen forkaster borgernes indsats og investeringer.

a) Indsiger undres over at der kan igangsættes byggeproces med overførsel af landbrugsarealer til byzone, alene ud fra byrådets principielle beslutning.

Indsiger er på baggrund af rygter bekymret for at plan-

Ad. a) Administrationen kan ikke forholde planlægning til rygter. Når der planlægges, eller tages stilling til planlægning, er det på baggrund af en konkret forespørgsel, med en konkret afgræsning.

Således er det ikke sagen vedkommende, at kommentere på muligheder for husdyrhold, i tilfælde af eventuel planlægning for byzone på en nabogrund. Dog kan der henvises til principgodkendelsen hvoraf det også lød, at der alene vil kunne gives mulighed for planlægning af det afgrænsede lokalplanområde som det eneste øst for Kalhavevej, af hensyn til Grønt Danmarkskort.

Om byudvikling generelt hedder det sig, at det skal ske indefra ud, bl.a.

Ad. a) Ingen ændringer.

Ad. b) Lokalplanen skal sikre en 15 meter bred naturbræmme langs lokalplanområdet østligste afgræsning.

Hertil skal lokalplanen skal sikre et offentligt tilgængeligt udflugtsmål østligst i lokalplanområdet, for fortsat kontakt med naturen og med udsigt over åbent land.

Lokalplanen skal dertil også sikre, at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlast.

Derudover skal lokalplanen sikre at belysning skal være nedadrettet, og at der opføres afskærmende beplantning langs

lægningen ikke begrænser sig til den viste afgræsning, men at nabogrunden (matrikel nummer 26h, Borring by, Hvirring) også er i spil, da boligområde og byzone som nabo i skel vil indskrænke indsigers muligheder for husdyrhold. Hertil finder indsiger kommunens administration af skattekroner bekymrende, når kommunen planlægger for et område der ødelægger naturen samtidig med, at det begrænser muligheden for kommunens indtægt på eget grundsalg fra kommunens adskillige usolgte byggegrunde i Rask Mølle. Indsiger anbefaler som alternativ planlægning langs Skanderborgvej vest for Boringvej, hvor der ikke er udpeget Grønt Danmarkskort.

b) Indsiger stiller sig uforstående overfor hvordan Hedensted Kommune i det viste omfang, kan afvige fra kommuneplanen, både ift. skovbyggelinjer og Grønt Danmarkskort, samt administrationens øvrige forbehold bemærket i principgodkendelsen, bl.a. høj grundvandsstand, dårlig nedsivningsevne, terræn, Møllebækens aktuelle stærke belast-

med henblik på at sikre landbrug og natur bedst mulige fortsatte vilkår. Udposningen øst for Kalhavevej, kobler sig på byzone, og ligger indrammet af beplantning som oprettholdes. Udposningen vurderes på denne måde at være en huludfyldning i naturlige omgivelser, som byudvikling indefra ud. Hertil har vurderingen for planlægning af nye byggegrunde, i en by med mange usolgte byggegrunde, været baseret på at projektudvikler har meddelt 5 af de 13 grunde allerede reserveret. Derved forventes planlægningen ikke at medføre en større forøgelse af restrummelighed i Rask Mølle. Udstykningsens interesse og forventede hurtige omsætning, vurderes således at gavne byen med flere medborgere, der vel at mærke ikke har købt ind på øvrige tilbudte byggegrunde i Rask Mølle.

Ad. b) Planlægningen øst for Kalhavevej er en politisk beslutning på baggrund af en konkret forespørgsel fra en privat projektudvikler. For at planlægning kan påbegyndes, foreligges politikere en sagsfremstilling, hvor administrationen redegør for potentialer og udfordringer, så politikerne kan træffe beslutninger på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Administrationen havde i den forbindelse anbefalet, at der ikke planlag-

kørebanearealer, for at minimere påvirkningen af nattilstanden.

ning og den store sandsynlighed for arkæologiske fund. Indsiger bemærker at området og den potentielle økologiske forbindelse er hyppigt besøgt af rådyr, harer, fasaner, ræve og grævlinger, og understreger egen indsats for naturen ved nyligt tilkøb af en større nabomatrikel, alene for natur. Indsiger udtrykker bekymring for om investor forfordes af Hedensted Kommune med tab for såvel naturen som naboer og borgere, der mister adgang til naturen. En tilgang der desuden findes at være i strid med kommunens egne udtrykte ambitioner om at være en grøn og klimarigtig kommune.

des på arealet, grundet stor kompleksitet i omfattende udfordringer. Dog muliggjorde indstillingen samtidig at planlægning kunne igangsættes såfremt projektudvikler kunne præsentere et projektforslag der løste alle områdets bindinger. Projektudvikler har løbende siden fremsendt forslag som administrationen har kommenteret på, og projektudvikler har revideret. Da projektforslaget har nået en tilstand som den samlede administration vurderede løste bindingerne, påbegyndtes planlægningen – som det politisk var bestemt.

Hertil skal det bemærkes, at der i forbindelse med enhver planlægning, foretages miljøscreeninger, der skal belyse om planlægningen af et område vil kræve en miljøvurdering. I den forbindelse tager planlægningen stilling til samtlige miljømæssige vilkår, og kan hertil anvise løsninger og tiltag, der i planlægningen kan sikre at det bestående miljø i området ikke påvirkes i bekymrende grad.

Administrationen har således også vurderet at den tænkte bebyggelse, relaterede aktivitet, støj og lys ikke vil påvirke naturen i området mærkbart, såfremt der sikres en 15 meter naturbræmme som økologisk forbindelse langs lokalplanområdets østligste afgrænsning.

Planlægningen af området øst for Kalhavevej vil dog alligevel kunne bestemme at belysning skal være nedadrettet, og f.eks. kræve afskærmning i skel for lyskegler, for at minimere påvirkningen af nattilstanden – for såvel stjernehimmelbeskuerne og natdyr.

Administrationen har hertil vurderet at det vil være muligt at dispensere fra skovbyggelinjen baseret på tilsvarende dispensationer i nærområdet og skovens karakter, type og stand.

Møllebækkens belastning er administrationen ligeledes bekendt med, hvorfor lokalplanen også vil stille specifikke krav til vandhåndtering, så det sikres at hverken naboer eller Møllebækken lider yderligere overlaster.

Hedensted Kommune

Rask Mølle den 24. februar 2022

Att.: Maja Rasmussen

Stationsparken 1

7160 Tørring.

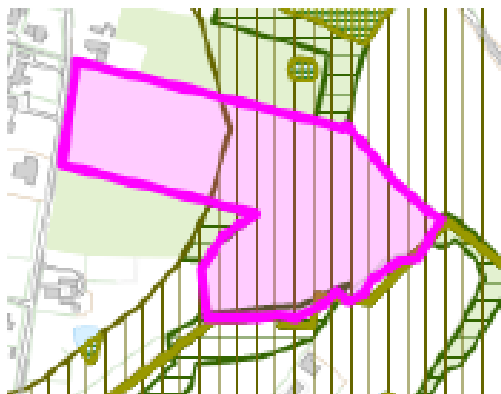
Vedr.: Svarskrivelse på Indkaldelse af ideer og forslag i fbm. sagsnr. 01.00.05-P00-1-20

Som ejer af matrikel 30c, 31d og 25b alle beliggende op til/tæt ved det planlagte område til udvidelse af Rask Mølle by imod øst, forudser vi store negative påvirkninger af vore interesser med området set ud fra både et økonomisk men ikke mindst også et naturmæssigt aspekt.

Derfor benytter vi førstkommande mulighed for at fremkomme med vores syn på de planer, der lige pt. fremgår af modtaget brev af 3/2-22 fra Hedensted kommune.

Det forekommer ret besynderligt, at man uden henvendelse til naboer kan indlede en byggeproces, hvor landbrugsarealer bliver overdraget til byzone baseret på en "principiell beslutning" på byrådsmøde i april 2021.

Ca. 2/3 del af hele matriklen er i dag udlagt som korridor / forbindelsesareal i hht. Grøn Danmarkskort, hvor vi lokale tit observerer mange forskellige dyr som anvender traceet (rådyr, harer, fasaner, ræv, grævling), men problemstillingen er jo netop, at en sådan naturskønhed også er attraktiv for en investor.



Udsnit af Grøn Danmarkskort.

Det kan undre, at man fra myndigheds side så tidligt i fasen (allerede ved principgodkendelsen) kan dispensere for planerne bag Grøn Danmarkskort samtidig med, at der også indikeres, at der forventeligt også kan dispenseres for skovbyggelinjer helt generelt.

Det kombineret med, at pålidelige kilder i området beretter, at investoren bag ønsket om udbygning også forventer at inddrage matrikel 26h, får jo det hele til at virke lidt som "halve sandheder". Altså, det virker ikke helt som om, at vi lokale har ret mange chancer eller muligheder for at påvirke noget. De regler, som ligger for området, giver myndigheden indledningsvist "forventet dispensation" for, og arealet som høringen omhandler på rygtebasis, er måske så ikke helt korrekt.

Inddrages matrikel 26h senere i planerne for udvikling af området, vil vores ejendom (matr.nr. 30c, 31d og 25b) unægtelig få udfordringer omkring almindeligt husdyrhold osv. som landbrugsstatus giver os mulighed for, idet vi så vil få ca. 325 lbm skel op imod "parcelhuskvarterer".

Vores anlagte ridebane i skel ind imod matr.nr. 26h (fremgår også af oversigtsplanen) vil som udgangspunkt ikke kunne anvendes fremover, såfremt der klos op af ridebanen etableres boliger og haver, hvor der vil kunne forekomme aktiviteter, som kan skræmme hestene.

Et tankevækkende aspekt...

Hedensted Kommune bemærkede selv i sin principgodkendelse bl.a. at lokalplanområdet ved Kalhavevej er stærk belastet af klima- og regnvand på grund af:

1. Høj grundvandsstand og grundvandstryk.
2. Dårlig nedsivningsevne, da størstedelen af området er moræneler.
3. Lavninger i terrænet, på tværs af og i kanten af lokalplanområdet, hvor vand fra klimahændelser samles fra større oplande og løber igennem.
4. Møllebækken er stærkt belastet i forvejen.

Det kan vi i den grad genkende fra vores jord og grund, og det kan kun blive værre med en stor udstykning.

Videre bemærkede Hedensted Kommune selv, at den østlige halvdel af lokalplanområdet er udpeget som potentielle økologiske forbindelser i Kommuneplan 2017, som et område der "... rummer potentielle naturområder med mulighed for at kunne udvikle sig til en naturtype eller andet naturareal, som kan knytte eksisterende økologiske forbindelser sammen eller forbindelse mellem eksisterende naturbeskyttelsesområder...". Yderligere bemærkede Hedensted Kommune også, at, "...områdets topografi med den høje placering i terrænet betyder, at der er en høj risiko for at støde på fortidsminder...." Opsummerende konkluderede Hedensted Kommune, at de ovenfor anførte punkter samlet set mindsker muligheden for bebyggelse. Administrationen i Hedensted Kommune kunne således **ikke** anbefale, at der planlægges bebyggelse øst for Kalhavevej, eftersom det vurderes uegnet til bebyggelse.

Så for os er det meget interessant, hvordan og hvem der kan negligere sådanne klare forhold til gavn for en enkelt investors profit?

Profit

Man skal holde for øje, at en udvikler/investor ganske naturligt udser sig områder til byudvikling som forventeligt vil give størst muligt profit/afkast, altså der vil udvælges områder, som i sig selv er så indbydende og attraktive natur- og beliggenhedsmæssigt, at profitten kan maksimeres. Det bynære landbrug i uspoleret naturområde med fantastisk dyreliv er årsag til vores eget valg af fast bopæl, og som vil ødelægges ved udstykning fra landbrugsjord til byggegrunde. Regler og planer for at beskytte sådanne områder synes allerede total negligeret i principbeslutningen fra Hedensted Kommune, hvilket vi ikke kan forstå rigtigheden i. Da slet ikke når Hedensted kommune gerne benytter enhver lejlighed til at føre sig frem som en grøn og klimarigtig kommune.

For os ser det ud som om, at investorer i Hedensted Kommune meget let kan få lov at håndplukke de få tilbageværende naturlige oaser, som findes, og der dispenseres straks for de regler og planer, som skulle beskytte dem, alt sammen blot for at øge investorers egen gevinst/fortjeneste, alt imens vi som har købt og valgt området for mange år siden får ødelagt årsagen til vore valg med et pennestrøg og principbeslutning. Det holdt op imod, at kommunen selv har adskillige byggegrunde til salg i nærheden ligesom der er mange andre udstykninger andre steder i Rask Mølle. Vi forstår ikke behovet for at ødelægge et naturskønt område med ovenstående i mente og som ikke giver ekstra penge i kommunekassen. Tværtimod kan det blive sværere at sælge kommunens egne grunde, hvilket ikke er økonomisk rentabelt for skatteborgernes penge.


Natur og miljø

Det ville klæde kommunen at passe på miljøet frem for investorers profit. Det kunne gøres ved at tilbyde steder, som ikke er Grønt Danmarkskort eller har andre økologiske bevaringsværdige aspekter. Det er jo udelukkende profit over for miljø og natur.

Der er store områder, som ligger bynært langs eksempelvis Skanderborgvej (fra Boringvej og vest på), områder som ligeledes er landbrugsarealer i dag. Der er umiddelbart ca. 10-12 ha dyrket areal vest for Boringvej som ikke er en del af Grøn Danmarkskort. Derudover er der mange grunde til salg og udstykninger i gang, så Rask Mølle mangler ikke grunde.

Samlet set har vi ikke forslag og ideer til, hvordan matrikel 2 (og som rygterne vil vide også matrikel 26h) kan udvikles, men vi vil i stedet stærkt anbefale myndighederne at gentænke hele udviklingen af Rask Mølle og undgå at bebygge matrikel 2 og eksempelvis i stedet at inddrage andre arealer, der er bedre egnet miljømæssigt, så kommunen kan være ambassadør for klimaet og naturen, og virkelig - også af gavn - kan være en grøn kommune, som passer på Det Grønne Danmarkskort. Selv har vi for nyligt tilkøbt matrikel 25B for at lade stykket henligge i natur til gavn for planter og dyr, så vi gør selv, hvad vi kan, og det samme håber vi, at Hedensted kommune vil gøre.

Med venlig hilsen


Kalhavevej 25 - ejer af matrikel 30c, 31d og 25b

8763 Rask Mølle

Vedr. høring - Kalhavevej – Sagsnr. 01.00.05-P00-1-20

Under henvisning til høringen i ovennævnte sag vedrørende eventuel byudvikling på Kalhavevej bemærkes, at vi finder en ændring af kommuneplanen særdeles uhensigtsmæssig og ganske i strid med formålsbestemmelsen i planlovens § 1.

Planloven

Formål

§ 1. Loven skal sikre en sammenhængende planlægning, der forener de samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen, medvirker til at værne om landets natur og miljø og skaber gode rammer for vækst og udvikling i hele landet, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag med respekt for menneskets livsvilkår, bevarelse af dyre- og planteliv og øget økonomisk velstand.

Stk. 2. Loven tilsigter særlig,

- 1) at der ud fra en planmæssig og samfundsøkonomisk helhedsvurdering sker en hensigtsmæssig udvikling i hele landet og i de enkelte kommuner og lokalsamfund,**
- 2) at der skabes og bevares værdifulde bebyggelser, bymiljøer og landskaber,**
- 3) at skabe gode rammer for erhvervsudvikling og vækst,**
- 4) at de åbne kyster fortsat skal udgøre en væsentlig naturværdi og landskabelig værdi,**
- 5) at biodiversiteten understøttes, og at forurening af luft, vand og jord samt støjulemper forebygges,**
- 6) at offentligheden i videst muligt omfang inddrages i planlægningsarbejdet, og**
- 7) at alsidighed i boligsammensætningen fremmes gennem mulighed for planlægning for almene boliger i byerne.**

Der skal være “gode rammer for vækst og udvikling” og vi er glade for at bo i en by, der udvikles. Man har dog tidligere besluttet, at udvide Rask Mølle i to andre retninger, hvor der stadig er mange ledige grunde. Det findes derfor både unødvendigt og uhensigtsmæssigt at forsøge at udvide i en 3. retning ved at ændre jordstykket fra landzone til byzone. Det falder på ingen måde naturligt at lave en lille byzone med landzoner grænsende op til begge sider.

En ændring af området vil med stor sandsynlighed skade både den skønne natur og det rige dyreliv vi har her. Vi finder således ikke at udstykningen vil “medvirke til at værne om landets natur og miljø” ligesom vi ikke finder, at det vil “ske på et bæredygtigt grundlag med respekt for menneskets livsvilkår” og “bevarelse af dyre- og planteliv.” Det er ligeledes ganske tvivlsomt, hvilken “øget økonomisk velstand” projektet vil bibringe (med undtagelse af bondemanden, der sælger sin jord og projektudviklers fortjeneste naturligvis).

Vi sætter naturligvis pris på at blive hørt, så “offentligheden i videst muligt omfang inddrages i planlægningsarbejdet,” hvorfor vi også forventer, at vores indsigelse vægtes højt i den videre proces.

Med venlig hilsen



Kalhavevej 17
8763 Rask Mølle

Sendt pr. e-mail til:

plan@hedensted.dk
maja.rasmussen@hedensted.dk

Hedensted Kommune
Niels Espes Vej 8
8722 Hedensted

22. februar 2022
Erhvervsbyvej 13 | 8700 Horsens
cvr-nr. 34059675
J.nr. 35-80877

Advokat:

Peter Krabbe

████████████████████
pkr@prolex.dk

Sekretær:

████████████████████
joh@prolex.dk

Sagsnr. 01.00.05-P00-1-20 - Høringssvar til planlægning af matr.nr. 2 Borring By, Hvirring til byudvikling

På vegne af en række beboere i Rask Mølle, skal jeg hermed komme med bemærkninger til Hedensted Kommune vedr. de foreslåede ændringer af kommuneplanen vedr. byudvikling af matr.nr. 2 Borring By, Hvirring.

Dette høringssvar, og de bemærkninger der fremgår heraf, er udarbejdet i samarbejde mellem flere beboere i lokalområdet omkring matr.nr. 2 Borring By, Hvirring. De beboere/naboer (herefter benævnt "Beboerne") som tilslutter sig disse synspunkter er opsummeret i **bilag 1**.

1. Planlægningens indhold

Som det fremgår af Hedensted Kommunes skrivelse med titlen "*Indkaldelse af idéer og forslag*" (**bilag 2**), så ønsker Hedensted Kommune at give mulighed for, at der kan etableres et nyt boligområde øst for Kalhavevej i Rask Mølle. Hedensted Kommune ønsker derfor, at beboerne i området fremkommer med deres tanker omkring, at området udstykkes til bebyggelse. Det er oplyst, at en projektudvikler ønsker at udstykke op til 13 grunde til storparceller med grundstørrelser fra 1.500 m² til 2.500 m².

Idet området ikke er rammebelagt, vil en ændring af områdets anvendelse bl.a. kræve, at der udarbejdes et kommuneplantillæg samt en lokalplan.

2. Beboernes bemærkninger

Beboerne er overordnet set imod Hedensted Kommunes forslag om, at der planlægges på arealet således, at der etableres et nyt boligområde øst for Kalhavevej i Rask Mølle. Beboerne har derfor indsigelser til forslaget.

Beboerne bemærker bl.a. følgende til området, og hvorfor de mener, at det bør bevares som hidtil:

2.1. *Fredede arter*

På naboarealer til matr.nr. 2 Borring By, Hvirring er der bl.a. observeret flere truede arter, herunder bl.a. stor vandsalamander og orkideen Plettet Gøgeurt. Hvis matr.nr. 2 Borring By, Hvirring udstykkes til

parcelhusbebyggelse vil dette forventeligt betyde, at arealerne skal drænes og bearbejdes med den konsekvens, at det kan skade hjemstedet for de førnævnte truede arter.

Den store vandsalamander er beskyttet ifølge EF-habitatdirektivet, og den må som følge heraf ikke fanges, slås ihjel eller forstyrres, og dens levesteder må ikke beskadiges eller ødelægges. Samtidig bør det også bemærkes, at det ikke er ualmindeligt at finde vandsalamandere i vandhuller midt ude på dyrkede marker.

Orkideen Plettet Gøgeurt, som også er blevet observeret på naboarealer til matr.nr. 2 Borring By, Hvirring, må hverken plukkes, graves op, samles ind eller ødelægges. De fleste af orkideens voksesteder er beskyttede efter § 3 i naturbeskyttelsesloven, men orkideen vokser også andre steder, hvilket der skal tages højde for.

2.2. Rigt dyreliv

Udover ovenfor nævnte truede arter, er der også på matr.nr. 2 Borring By, Hvirring og de omkringliggende grunde og arealer et rigt dyreliv. Beboerne beretter bl.a. om adskillige småfugle, men også flagermus, od-dere, fiskehejre, grævlinger, ræve, kronstyr, rådyr, ugler, adskillige former for krybdyr, herunder frøer og skrubtudser, adskillige gnavere mv.

Der er ingen tvivl om, at et rigt og varieret dyreliv - hvilket er tilfældet her - vil blive påvirket negativt ved, at der bliver opført op til 13 parcelhusgrunde, som øger både trafikken og aktiviteten i området. Opførelse af 13 parcelhusgrunde vil også medføre et omfattende byggeri, som ligeledes vil give en negativ påvirkning af dyrelivet.

2.3. Naturen og den geografiske påvirkning

Hvis matr.nr. 2 Borring By, Hvirring udstykes til parcelhusgrunde vil dette udover at påvirke det rige dyreliv også påvirke den øvrige natur. På nuværende tidspunkt anser Beboerne *Kalhavevej* for en naturlig skillelinje (opdeling) mellem Rask Mølle by og naturen beliggende i landzone. Ifølge Beboerne er det meningsløst at tillade et nyt boligområde midt i naturen på den ønskede måde, især når dette påvirker den naturlige afgrænsning der er opstået mellem by- og landzone

Rask Mølles beboere nyder i øvrigt godt af at have natur tæt på deres boliger, og området bliver pga. den begrænsede trafik på Kalhavevej også anvendt af byens beboere til gåture og andre aktiviteter. Dette vil ligeledes blive påvirket, hvis matr.nr. 2 Borring By, Hvirring bliver bebygget med parcelhuse.

Matr.nr. 2 Borring By, Hvirring er på nuværende tidspunkt omfattet af en større skovbyggelinje, som strækker sig ned langs Rask Mølle (**bilag 3**). Skovbyggelinjer, jf. naturbeskyttelseslovens § 17, har til formål at sikre skovens værdi som landskabs-elementer, og herunder sikre det frie udsyn til skoven og skovbrynet samt bevare værdifulde levesteder for plante- og dyreliv. Hvis der opføres parcelhusgrunde på matr.nr. 2 Borring By, Hvirring, vil dette påvirke skovbyggelinjen. Matr.nr. 2 Borring By, Hvirring skaber desuden en sammenhæng og forbindelse mellem de eksisterende naturbeskyttelsesområder, herunder især sø-erne/vandhullerne på henholdsvis matr.nr. 29b, 31d og 6e samt Møllebækken (beskyttet vandløb), der løber langs matr.nr. 6e og 25b (kort heraf findes i **bilag 4**).

Møllebækken, som løber langs matr.nr. 6e og 25b er et beskyttet vandløb og på nuværende tidspunkt allerede svært belastet. Beboerne er især bekymrede for, at denne vil lide overlast, hvis vandløbet skal tage imod den ekstra mængde overfladevand/regnvand, som et byggeri/parcelhuskvarter forventes vil resultere i. Beboerne er navnlig bekymrede for, at den tilstedende natur vil lide skade som følge af den øgede belastning.

2.4. Påvirkning af beboerne

Beboerne er også bekymrede for at Kalhavevej skal udvides med ca. 4 meter i bredden som følge af bebyggelsen, hvilket vil øge trafikken ved beboernes haver og huse markant, idet trafikken nu vil bevæge sig helt tæt langs hække og murværk. Der er samtidig også en bekymring blandt Beboerne for, at en opførelse af parcelhusgrunde på matr.nr. 2 Borring By, Hvirring vil medføre en øget mængde gadebelysning/lysforurening, både fra en potentiel udvidelse af Kalhavevej, men også fra opførelse af selve parcelhuskvarteret. Mange af Beboerne sætter pris på at kunne nyde en stjerneklar himmel og ikke generet af gadebelysning.

Beboerne er således i høj grad bekymrede for den påvirkning udstykningen af matr.nr. 2 Borring By, Hvirring kan have på deres grundes herlighedsværdi. Mange af beboerne bor nemlig i området, idet de nyder at være så tæt på naturen og stilheden, som ikke er til stede i de mere bebyggede områder.

Endeligt stiller Beboerne sig også uforstående overfor behovet for at byudvikle på matr.nr. 2 Borring By, Hvirring, idet Hedensted Kommune samt flere private udviklere, i forvejen udbyder byggegrunde forskellige steder i og omkring Rask Mølle. F.eks. kan nævnes at Hedensted Kommune udbyder byggegrunde ved Stenkærgård, som er tæt på matr.nr. 2 Borring By, Hvirring (**bilag 5**).

2.5. Opsummering

Beboerne stiller sig således negativt overfor en potentiel byudvikling af matr.nr. 2 Borring By, Hvirring, og ønsker ikke, at Hedensted Kommune tillader at der etableres et nyt boligområde. Indsigelserne begrundes navnlig i de negative påvirkninger som planlægningen kan have på både dyreliv, natur og lokalsamfund.

3. Hedensted Kommunes principgodkendelse (01.00.05-P00-1-20)

Hedensted Kommune har tidligere taget stilling til hovedprincipper ved udarbejdelse af en lokalplan og kommuneplantillæg for matr.nr. 2 Borring By, Hvirring.

Hedensted Kommunes principgodkendelse af 13. april 2021 med sags.nr. 01.00.05-P00-1-20 er vedlagt som **bilag 6**.

Hedensted Kommune bemærkede i sin principgodkendelse bl.a. at lokalplanområdet er stærk belastet af klima- og regnvand på grund af:

- Høj grundvandsstand og grundvandstryk.
- Dårlig nedsivningsevne, da størstedelen af området er moræneler.
- Lavninger i terrænet, på tværs af og i kanten af lokalplanområdet, hvor vand fra klimahændelser samles fra større oplande og løber igennem.
- Møllebækken er stærkt belastet i forvejen.

Hedensted Kommune konkluderede på baggrund af ovenstående, at det ville kræve nogle komplicerede vandtekniske løsninger at løse udfordringerne og muliggøre bebyggelse.

Videre bemærkede Hedensted Kommune, at den østlige halvdel af lokalplanområdet er udpeget som potentielle økologiske forbindelser i Kommuneplan 2017, som et område der;

[...] ”rummer potentielle naturområder med mulighed for at kunne udvikle sig til en naturtype eller andet naturareal, som kan knytte eksisterende økologiske forbindelser sammen eller forbindelse mellem eksisterende naturbeskyttelsesområder” [...].

Der er således tale om en sammenflettet blanding af både potentielle økologiske forbindelser, økologiske forbindelser, potentielle naturbeskyttelsesinteresser og eksisterende naturbeskyttelsesinteresser.

Yderligere bemærkede Hedensted Kommune også, at;

[...] ”områdets topografi med den høje placering i terrænet betyder, at der er en høj risiko for at støde på fortidsminder” [...].

Opsummerende konkluderede Hedensted Kommune, at de ovenfor anførte punkter samlet set mindsker muligheden for bebyggelse. Administrationen i Hedensted Kommune kunne således ikke anbefale, at der planlægges bebyggelse øst for Kalhavevej, eftersom det vurderes uegnet til bebyggelse. Videre blev det bemærket, at såfremt projektudvikleren kunne levere et projektforslag der løser lokalområdets bindinger, kan der evt. blive mulighed for at lave en lokalplan øst for Kalhavevej (hvor området ikke er omfattet af Grønt Danmarkskort).

Idet sagsnummeret er ens for Hedensted Kommunes principgodkendelse af 13. april 2021 og den aktuelt fremsendte skrivelse af 3. februar 2022 vedr. ”Indkaldelse af ideer og forslag”, som Beboerne har modtaget, så bemærkes det, at der intet sted i Hedensted Kommunes seneste skrivelse står noget om, hvorledes projektudvikleren har løst de hindringer som Hedensted Kommune har påpeget, at der er for en lokalplan/bebyggelse. Jeg skal således på vegne af Beboerne anmode om at få udleveret, det forslag som projektudvikleren har fremsendt til Hedensted Kommune, herunder især hvordan de aktuelle hindringer vil blive løst, hvis et sådan forslag selvfølgelig eksisterer.

Imidlertid må det anføres, at situationen vedr. matr.nr. 2 Borring By, Hvirring ikke har ændret sig på baggrund af Kommuneplan 2021. Området er stadig påvirket af de arkæologiske-, natur-, vand-, vej- og skovmæssige udfordringer som hidtil. Hedensted Kommune har heller ikke givet nogen saglig begrundelse for, hvorfor disse forhold ikke længere skulle være aktuelle eller på nuværende tidspunkt af mindre betydning, således at forholdene skal vige for byudviklingen. Hvis sådanne overvejelser er gjort, så anmoder jeg på vegne af Beboerne ligeledes om at få disse udleveret.

Hvis projektudvikleren ikke har udarbejdet nogle løsningsmodeller til de af Hedensted Kommune anførte problemstillinger, opfordrer jeg Hedensted Kommune til, at man indstiller (pauser) sin videre sagsbehandling indtil projektudvikleren evt. kan fremkomme med en passende løsningsmodel, som Beboerne også kan finde acceptabel, idet de ønsker at blive inddraget i den evt. videre sagsbehandling.

Med venlig hilsen

Peter Krabbe
Advokat

v/ Erwin Steffensen
Advokatfuldmægtig

Fra: [Redacted]
Til: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]; Maja Rasmussen [Maja.Rasmussen@hedensted.dk]; Ole Vind [ole.vind@hedensted.dk]

Cc: [Redacted]

Sendt dato: 22-02-2022 23:10

Modtaget Dato: 22-02-2022 23:10

Vedrørende: Kollektiv INDSIGELSE mod udstykning øst for Kalhavevej - Sagsnr. 01.00.05-P00-1-20

Vedhæftninger: Dagsordener og referater - HEDENSTED KOMMUNE.docx
Brev fra kommunen Indkaldelse af idéer og forslag - Høringsbrev.PDF

Indsigelse – Sagsnr. 01.00.05-P00-1-20

Under henvisning til fremsendt høringsbrev af 03.02.22. (vedhæftet), vedr. kommunens påtænkte udstykning af landbrugsjord til byggegrunde øst for Kalhavevej i Rask Mølle, ønsker beboerne på nedenstående adresser **formelt at gøre indsigelse** mod de præsenterede planer, på det følgende grundlag.

- Beboerne bag denne indsigelse har alle aktivt tilvalgt at bo 'på landet', af en dyb passion for at bo i den frie åbne natur. -I ikke for at bo i, eller tæt ved et bebygget parcelhusområde!.
 - Med de skitserede planer om udstykning af det pågældende landzone-område, er der en reel og sagligt begrundet bekymring for, at en parcelhusudstyknig i Rask Mølle, tæt ved vores matrikler, uafledeligt vil få mærkbart negative konsekvenser på hele det østlige områdes natur, fauna og økosystem, som vi hver dag nyder. Især fugle og ravidtbestanden i de, til den påtænkte udstykning, tilstødende skov- og markområder, (hvoraf nogle antagelig med jagtret) vil true og fortrænge vildtet til andre omr .
 - Rask Mølle er en lille landsby, der allerede har ikke færre end 2 udstykninger med et bredt og righoldigt udbud af ledige parceludstykniger - både mod Nordvest og Sydvest. Markedet er i top, og stadig med et stort antal usolgte parceller, har vi derfor svært ved at se et sagligt belæg og behov for endnu en udstykning - nu mod Øst i Rask Mølle.
 - Dernæst er det vores opfattelse, at infrastrukturen (Øst- og vestgående til- og frakørselsveje) til det påtænkte udstykningsområde ikke er egnet til det øgede trafiktryk på byens vejnet, og i.f.t. beboerne på Kalhavevej. Tilkørsel fra den påtænkte udstykning mod hovedvej 409 mod vest er problemfyldt via Hovedgaden, (der i forvejen er en trafikalk flaskehals).
- Samtidig er tilkørsels- og især oversigtsforhold ad Møllersmindevej ved tilkørsel til hovedvej 409 potentielt belastet/problemfyldt. Øst-gående trafik udad byen, ad Honum Skovvej mod Flemming må forventes yderligere belastet af en - i forvejen - frekvent og særdeles hurtigkørende trafik, som vi hver dag oplever.
- Vi finder det uheldigt, at by & bolig-fornyelser i Rask Mølle tilsyneladende primært foregår ved nybygning og ikke (også) ved politiske/forvaltningsmæssige initiativer der måske kunne fremme tiltrængt renovering af gamle huse i bymidten...
 - Med henvisning til mødet i Udvalg for teknik d. 13. april 2021 (referat vedhæftet), står vi uforstående overfor det fremsendte høringsbrev – set i lyset af den kommunale administrations egen faglige indstilling. På samtlige, i referatet, beskrevne parametre synes den kommunale administrations indstilling nemlig at være i direkte modstrid mod de, af høringsbrevet fremførte planer om at udstykke området til storparceller. Således konkludere r kommunens administration i april 2021 i referatet, at man på baggrund af en række faktuelle analyser og parametre, ikke kan anbefale at planlægge bebyggelse øst for Kalhavevej, da området ikke skønnes velegnet til bebyggelse ! .

I samme forbindelse ønsker vi at gøre gældende, at der af mødereferatet i Udvalg for teknik, særligt under pkt. Grønt Danmark og "økologiske forbindelser " klart fremgår at nye etableringer (ændring af arealanvendelser) ikke i væsentlig grad må forringe dyre og plantelivets spredningsmuligheder, ligesom der af referatet samtidig fremgår, at den østlige halvdel af lokalplanområdet er udpeget som potentielle økologiske forbindelser.

Endelig ønsker vi at påpege en problemstilling som vi faktisk oplever med Møllebækken. Møllebækken, der er et beskyttet vandløb, er stærkt belastet i forvejen. Det mærkes allerede på adresserne med de ulige numre på Honum Skovvej. Ved længerevarende regnvejrperioder og tøj i forbindelse med snevejr løber Møllebækken over pga en øget mængde overfladevand, hvorved både marker og private matrikler oversvømmes. Et evt. øget pres på dette vandløb må det forventes, at der skal nytænkes en måde, hvorpå Møllebækken kan dimensioneres og videreføre sit vand til et eksisterende vandløb enten med en rørføring eller åbent vandspejl.

Vi mener, at skovbyggelinien ikke skal dispenseres ned fra 300 meter til 50. Naturen bliver i forvejen svært belastet ved nybyggeriet.

Som højt engagerede borgere i Rask Mølle stiller vi fra tid til anden spørgsmålet: Er målet for kommunen udelukkende, at der sker en befolkningstilvækst som udtryk for ekspansion og udvikling ? . Så er taberne hver gang de skatteydere, der har truffet et aktivt valg ved at bo på de matrikler, der ligger udenfor parcelhuskvartererne. Vi har aktivt valgt at leve i landzone, i pagt med naturen og med udsigt, plads og højt til loftet. For hver ny bebyggelse, (med udsigt til op til 2 etager!), indskrænkes disse muligheder. Det er en irreversibel proces, for man har vel aldrig set et parcelhuskvarter blive nedlagt til fordel for at plante en skov eller udlægge det til landbrugsjord. ?

Det er en generel opfattelse blandt beboerne bag dette brev, at vi er indstillet på at gå langt, for at blive hørt i den konkrete sag. Samtidig har vi en forventning om at kommunen med særlig agtpågivenhed tilser, at der ikke iværksættes

udstyknig eller påbegyndes projekter uden alle tilladelser og formalia herunder partshøring er på plads, idet der er erfaring for at bygge/anlægsprojekter (bl.a. Stationspladsen i Rask Mølle) er blevet iværksat uden tilladelser formelt er på plads.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Referanter

**P.v.a.
Beboerne på**

Honum Skovvej Nr. 16
Honum Skovvej Nr. 21
Honum Skovvej Nr. 22
Honum Skovvej Nr. 25
Honum Skovvej Nr. 26
Honum Skovvej Nr. 28
Honum Skovvej Nr. 29
Honum Skovvej Nr. 30
Kalhavevej Nr. 17

This email has been scanned by BullGuard antivirus protection.
For more info visit www.bullguard.com

Fra: [REDACTED]
Til: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Sendt dato: 13-02-2022 12:00
Modtaget Dato: 13-02-2022 12:00
Vedrørende: Nybyggeri Kalhavevej

Hej

Vi synes det lyder rigtig spændende med planen omkring det nye udstykninger. Vi bor i Rask Mølle(tæt på de evt. byggegrunde). Vi er tilflyttere fra sommeren 2021 og vi ser gerne byen udvide og udvikle sig.

Vi er et par omkring 30 og planer om at udvide familien og forstiller os at tilflyttere kunne være børnefamilier eller par der vil stifte familie, som der kunne opbygges fællesskab med. Og det er også gavnligt for byen med nye tilflyttere tænker vi.

Hvis det evt. ikke bliver til byggegrunde kunne det da også være flot med en park med legeplads/aktiviteter som vil have stor værdi for borgerne.

Det kan da også være der er plads til fællesareal med plads til bold og leg blandt byggegrundene.

I forbindelse med byggegrundene og overførsel til byzone kunne det være dejligt at der blev lavet fortorv langs kalhavevej for at øge sikker færdsel i trafikken for børn. Det kunne nemlig allerede nu være dejligt med fortorv.

Med venlig hilsen
[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Sendt dato: 11-02-2022 18:04
Modtaget Dato: 11-02-2022 18:04
Vedrørende: Nyt boligområde ved Kalhavevej, 8763 Rask Mølle

Hej

Vi er bekymrede for planerne af det nye byggeri på Kalhavevej.

Vi frygter en øget trafik på vores vej, som i forvejen er meget belastet med tung trafik.

Vi har en meget smal vej, som bliver brugt som skolevej af mange børn.

Vejen har ingen fortov eller cykelsti og ved vores adresse oplever vi tit, nogle farlige situationer ved gangstien p.g.a. for høj fart og dårlige oversigts forhold.

Vi har flere gange på vejen, kontaktet kommunen med vores problem, dog uden held.

Desuden syntes vi, at det er et skønt naturområde med meget dyreliv, som bliver sløjftet, hvis det bliver erstattet af boliger.

Til slut er vi bekymret for al den støj og trafik med store køretøjer, det vil medføre under byggeriet.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Kalhavevej 6
8763 Rask Mølle.

Hedensted kommune.

Tørring administrationshus

Stationsparken 1

7160 Tørring.

Att: Maja Rasmussen.

Vedr. projekt på Kalhavevej, 8763 Rask Mølle.

Da vi for mange år siden skulle bosætte os og investere i vores hjem, søgte vi bevidst efter et sted på landet. Vi ønskede et hjem med god afstand til naboer og med muligheder for at skabe gode betingelser for både dyr og planter.

Vores valg faldt på Kalhavevej nr. 19 i Rask Mølle. Her var der plads omkring os og mulighed for at skabe gunstige forhold for dyrelivet og naturen. Vi valgte at bosætte os i landzonen med landzone som nabo.

Vi fik udgravet et vandhul i den naturlige lavning der er på vores grund. En udgravningstilladelse som daværende Vejle Amt gav med stor glæde, da vandhullet nu kunne bidrage til det som var beskrevet som en såkaldt "økologisk forbindelseslinje". En stor del af vores grund består i dag af løvtræer og nåletræer og er tilgroet af naturlig selvsået beplantning og naturligt dyrevenligt ukrudt som tidsler, brændenælder, vild-æbletræer, iris, dunhammer og piletræer.

Vi kan nu glæde os over frøer, tudser, små vandsalamandere og "Stor Vandsalamander", som lever i og omkring vores vandhul, ligesom vi har observeret fiskehejre og odder i og ved vandhullet. Vi har fornøjelsen af Danmarks fredede orkidé "Plettet Gøgeurt", som vokser i lavningen hvor der er tilpas fugtig grobund. Vi er også så heldige, at vi på sommeraftener i skumringstiden, oplever når flagermusene fanger insekter. Både i luften over kornmarken, der ligger nabo til vores grund, og inde over vores have og terrasse flyver der både voksne flagermus og deres unger. I dagtimerne er det svalerne der i massevis fanger insekter i luftrummet over nabogrunden og over vores have. Vi nyder godt af at have råvildt, fasaner, grævlinger, ugler og ræve i haven og vi har fået et glimt af kronstyr, der travler ned over markstykket langs vores skovstykke.

Vi har nået vores mål. Vi har skabt rammer der opfylder leve-, yngle- og gro-betingelserne for mange forskellige dyr og planter og overlevelsesbetingelserne for flere fredede dyrearter og fredede planter.

Vi er meget bekymrede over hvad den foreslåede ændring på nabogrunden vil få af betydning for vores jordstykke og for dyrene og planterne der lever og vokser der. Flere dyrearter bruger dagligt området som færdselsvej og forbindelsesled mellem skovarealerne og markstykkerne der er placeret omkring det. Hvad sker der med vores vandhul og med jordfugtigheden på vores jordstykke, når hele nabogrunden bliver drænet og kloakeret? Vand flytter sig derhen hvor der er plads og vand løber ikke altid nedad...

Vil vores jordstykke ændres? Vil Møllebækken blive yderligere belastet? Hvad sker der med forholdene på vores grund, når vægten på nabogrunden ændres og øges pga. boliger og veje? Vil det blive mere tørt eller mere oversvømmet, end det er nu? Vil "Plettet Gøgeurt" stadig have de rigtige betingelser for at gro og sprede sig på vores grund? Vil odderen stadig være at iagttage ved vandhullet på vores mark? Vil dyrenes levesteder og ynglesteder forandre sig? Vil den Store Vandsalamander forsvinde fra området? Hvad sker der med flagermusene, når der kommer øget aktivitet, trafik, uro og mennesker på nabogrunden? Bliver vi ved med at opleve de fredede dyr yngle i vores område? Hvor skal flagermusene jage insekter og bliver de fordrevet fra området?

Det er vigtigt, at lokalområdet ikke bliver ændret, hverken i anvendelse eller tilstand. Enhver ændring har en ødelæggende indvirkning på de nuværende tilstande for naturen og dyrelivet. Boliger med lysforurening, vejnet, støj og aktivitet vil ødelægge området. Vi ønsker at der tænkes på områdets dyr, planter og natur og at disse tilgodeses med uændrede rammer og omgivelser.

Ud over at en ændring af området skaber bekymringer på vegne af naturen og dyrene i området, har vi også store bekymringer for vores hjem. Vores bolig er en nedlagt landejendom, der er placeret i landzone, med landzoneareal som nabo. Stuehuset er over 120 år gammelt og er placeret tæt på skel til nabogrunden. Hvad sker der med vores hus, hvis nabogrunden drænes eller udsættes for ændret vægt og brug? Vores hjem står ovenpå jorden og er uden støbt fundament. Opstår der skader på vores hjem, når grundvandsstanden ændres? Kan vores hjem holde til ændringen af nabogrunden, og den øgede brug med vibrationer og aktiviteter derpå? Både under byggemodning og under opførelse af nye boliger... Hvem kan garantere for at vores hjem ikke bliver forandret, forringet eller ødelagt?

Ydermere bekymrer det os, at de rammer, den stemning og den natur der er ved, på og omkring det omtalte areal, bortgår. Hvis området bliver inddraget til byzone, bliver bebygget og får anlagt veje, vil herlighedsværdien fuldstændig være ødelagt. Projektet er ødelæggende, ikke bare for dyrene, naturen og os der bor her og har vores tilværelse her, men også for mange andre af byens borgere. Vores lokale plejehjem benytter området til deres hyggelige fælles glædelige traveture, hvor ruten "ud i det blå" har tilpas afstand fra plejehjemmet, for de der skubber kørestolene. Hundeluftere, cyklister, motionsløbere og børnefamilier nyder den frie natur og de åbne vidder i området. Markarbejdet bliver fulgt nøje af både børnehavebørn, familier der er på gåtur og vores ældre borgere i byen. Især høsttiden er en spændende tid, der tiltrækker og glæder mange. Hvis området bliver til by, skal alle disse borgere i Rask Mølle ud på en meget længere gåtur, for at kunne opleve roen i landlige omgivelser, samt nyde dyrelivet og udsigten over markerne. Strækningen af Kalhavevej, ved det omtalte areal, har indtil nu været et hensigtsmæssigt, fint og naturligt skel mellem byzonen og landzonen. En ændring af området til byzone vil have en indgribende effekt på det naturlige og det autentiske i områdets zoneinddeling.

"Sigtet er at forbeholde landzonen til jordbrugserhvervene og at tilgodese landskabs- og naturværdier samtidig med, at egentlig byudvikling sker, hvor planlægningen åbner mulighed for det. Zoneinddelingen skaber herved en klar grænse mellem by og land, for hermed at fremme bevarelsen af bl.a. natur- og kulturhistoriske værdier, og miljøkonflikter undgås".

Ovenstående er citat fra "Bolig og Plan-Styrelsen".

Ud over at ødelægge områdets fredelige og dyrebare rammer af natur, dyreliv, ro og god plads, vil projektet også medføre en øget mængde trafik på Kalhavevej. Støjen fra den øgede aktivitet af biler, knallerter og tungere trafik, vil vi blive modtagere af. Det er vi bestemt ikke interesserede i, ligesom vi heller ikke ønsker at vores bygninger lider skade og overlast pga. belastningen og rystelser fra den øgede trafik. Ydermere vil vejstrækningen helt ude fra Horsensvejen ind igennem Kalhave mod Rask Mølle også blive yderligere trafikeret. Vejen er i forvejen belastet. Alle vi beboere langs Kalhavevej vil blive mærket af den øgede larm, uro og farlige trafik.

Vi er udmærket klar over at Hedensted Kommune ønsker at flere borgere skal flytte hertil, og at byen skal udvikles. Det må så absolut kunne gøres uden at afvikle landzoner, naturområder og dyreliv. Forhåbentlig har alle vi "gamle" borgere i byen også fortjent at blive anerkendt og imødekommet, for at have bosat os i kommunen og i mange år at have bidraget til Hedensted kommunes fællesskab. Der er i forvejen mange usolgte byggegrunde til rådighed i Rask Mølle. Der er et bredt udvalg af købsmuligheder for nye borgere, både i retning af Uldum og to forskellige steder nord for Rask Mølle. Er der virkelig et reelt behov for at flere byggegrunde skal stå til salg, især når omkostningerne vil blive så store og ødelæggende for både naturen og dyrelivet og for os borgere i området.

Vi stiller os meget uforstående overfor Hedensted Kommunes rolle i den omtalte planlægning af en ændring i zone-inddelingen. Hedensted Kommune opfordrer alle os borgere til at glædes over naturen og ønsker at vi skal opleve naturen. Det kunne vi jo alle læse i en artikel i Tørring Folkeblad om fotoudstillingen der nok så flot viser de skønne naturområder vi har i kommunen. Nedenstående er citat fra omtalte artikel;

"Naturen er fantastisk spændende. Det gælder også vores lokale natur. Måske er det længe siden, du sidst har været derude, eller også kommer du lige derfra. Uanset hvad er den lige uden for døren og let tilgængelig. Lad dig fordybe i motiverne og tag så ud og oplev det selv – den vilde natur. I skoven, på stranden og i engene, lyder opfordringen fra Hedensted Kommune"

Derudover ved vi, at Hedensted Kommune er fortalere for at bevare, styrke og gavne naturen.

"Naturen mangler plads", kan vi læse på Hedensted Kommunes hjemmeside. Det kommer bla. nogle af kommunens grøftekanter til gode. Den naturlige vilde flora bevares, til gavn og glæde for insekter. Af samme grund giver det ikke mening, at en grøftekant i Rask Mølle bliver fredet, mens et stort lokalt landområde i landzone, med dyreliv og natur skal ødelægges og omlægges til byzone. Og dét, bare for at tilføje flere byggegrunde til rækken af de mange, der i forvejen er til salg i byen. Vi er også meget uforstående over at projektet overhovedet stadig er aktuelt, når administrationen i Hedensted Kommune allerede *har* vurderet at området ikke er egnet til byggegrunde. Denne vurdering blev foretaget på baggrund af fakta om arkæologi, natur, vand, vej og skovforhold og i særdeleshed pga. Grønt Danmarkskort. Det kan ikke være rigtigt at en såkaldt "projektudvikler" kan få Hedensted kommune til at tilsidesætte og omgå egne politikker og værdinormer i noget så vigtigt som miljø, natur, dyreliv og Grønt Danmarkskort.

Dét at bo hvor vi bor på Kalhavevej, dét er en livsstil. En livsstil som vi nøje og bevidst har udvalgt og som i mange år har dannet rammerne for vores tilværelse. Det er bestemt af stor vigtighed for vores og vores børns livskvalitet i dagligdagen, både arbejdsmæssigt og privat, at vi fortsat bor på landet med landzone som nabo. En dagligdag hvor vi hver dag kan glædes over dyrene, naturen, freden og udsigten over åbne vidder og uden at risikere at få en anden tilværelse trukket ned over hovedet.

Naturen og dyrelivet har krav på at blive respekteret, værdsat og bevaret, særligt og især i landzonerammer.

Med Venlig Hilsen

[Redacted signature]

Kalhavevej 19

8763 Rask Mølle

22.02.2022.

Fra: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Til: Maja Rasmussen [Maja.Rasmussen@hedensted.dk]
Sendt dato: 25-02-2022 11:53
Modtaget Dato: 25-02-2022 11:53
Vedrørende: VS: Høringssvar sagsnr. 01.00.05-P00-1-20
Vedhæftninger: image001_139380.gif

Husk at kvittere for modtagelsen til [REDACTED].

Med venlig hilsen

Nanna Skovbo Frødstrup
Planlægger

Plan og Stab
Stationsparken 1,7160 Tørring
Nanna.S.Frodstrup@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4561611177

D:+4579755692

T:79755000



Send sikkert via Digital Post: www.hedensted.dk/kontakt

Fra: [REDACTED]

Sendt: 24. februar 2022 21:28

Til: Post Plan og Stab <Planogstab@hedensted.dk>

Emne: Høringssvar sagsnr. 01.00.05-P00-1-20

Vedr. udarbejdelse af lokalplan øst for Kalhavevej i Rask Mølle på matr. nr. 2 i forbindelse med et område beliggende i landzone skal overføres til byzone og opføres 10-13 storparceller.

Vi, [REDACTED] er i dag ejer af huset på Møllersmindevej 35, der også har godkendt udkørsel til Kalhavevej. Vi har boet i huset i nu snart 20 år. I alle årene har vi hver dag nydt udsigt udover marker og skoven, og vi har nydt stilheden og det naturlige mørke i aften og nattetimerne uden gadebelysning eller væsentlig trafik på vejen. Det har været et helt bevidst valg for os, da vi købte huset, at vi gerne ville bosætte os i udkanten af byen. Vi har også i alle årene været vidne til, at der jævnligt - særligt i efteråret og vinterhalvåret, har været oversvømmelser på det foreslået område for byggemodning, hvilket vi tænker, vil være en omfattende opgave at løse, specielt i disse år med store klimaforandringerne. Vi har også de seneste år bemærket, at kommunen har byggemodnet andet sted i byen, og der her stadig er adskillige byggegrunde til salg.

Vi ved, også fra vurderingsfolk, (så sent som her i 2021) fremhæver, at netop vores hus-værdisættelse er sat efter den herlighedsværdi og udkørsel, som huset har til Kalhavevej. For vores hus ligger nemlig i et erhvervsområde, hvor selve indkørslen fra Møllersmindevej trækker gevaldigt ned på første håndsindtrykket af huset.

Vi kan derfor være meget bekymret for, når vores udsigt og herlighedsværdi vil ændre sig fra udsigten ud over åbent landskab og natur til et boligområde med 10-13 huse, ja så vil vurderingen af netop vores hus falde betragtelig.

Vi undrer os samtidig i forhold til behovet for at byggemodne og omdanne et landzone område til byzone, når den sydlige del af byen har adskillige byggegrunde til salg endnu.

Og derudover byder selve matriklen på et enestående flora og fauna, vi virkelig ser som et tab, hvis det skal gå til grunde pga. bebyggelse.

Vi håber, vores overvejelser og bekymringer vil blive taget med i forhold til det videre arbejde og vurdering af forslaget om udarbejdelse af lokalplan.

Mvh

[REDACTED]
Møllersmindevej 35
8763 Rask Mølle

Fra: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Til: Maja Rasmussen [Maja.Rasmussen@hedensted.dk]
Sendt dato: 21-02-2022 09:37
Modtaget Dato: 21-02-2022 09:37
Vedrørende: VS: Indsigelse mod byggegrunde ved Kalhavevej i Rask Mølle
Vedhæftninger: image001_139002.gif

Med venlig hilsen

Anne Marie Menå Heltborg

Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

Plan og Stab
Stationsparken 1,7160 Tørring
Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4523603843

D:+4579755689

T:79755000



Send sikkert via Digital Post: www.hedensted.dk/kontakt

Fra: [REDACTED]
Sendt: 18. februar 2022 22:48
Til: Post Plan og Stab <Planogstab@hedensted.dk >
Emne: Indsigelse mod byggegrunde ved Kalhavevej i Rask Mølle

Kære Hedensted kommune – Plan og Stab

Vi har modtaget varslingsbrev/høringsbrev fra Jer, vedrørende at kommunen åbner op for at ændre lokalplanen, så en stykke landzone ved Kalhavevej kan ændres til byzone, så der kan godkendes udstykning af 10-13 storparceller. Vi gør kraftig indsigelse imod dette.

På kommunens hjemmeside har vi fundet principgodkendelse af lokalplan for boliger på Kalhavevej, hvori der bl.a. står at administrationen anbefaler at der ikke bygges der, da det vurderes uegnet til bebyggelse. Vi undrer os derfor over at I overhovedet fortsætter arbejdet for at få det til at ske. I det skriv står mange gode grunde til at man burde lade området være i fred.

Herunder oplistes vores begrundelser for hvorfor kommunen bør give afslag på ændring af lokalplan og udstykning af byggegrunde øst for Kalhavevej.

- Vi har i dag fra vores grund den skønneste udsigt udover de grønne marker og ned til skoven, som udgøres af lige præcis det stykke land I ønsker at transformere til et parcelhuskvarter. Vi har netop omlagt vores have, så vi har fået uhindret udsigt ud over netop det stykke land I ønsker at gøre til byzone og bebygge. Vi ønsker IKKE udsigt til et parcelhuskvarter, men til vores højtskattede natur.
- På nabogrunden til det omtalte stykke land, ved vi at der findes både en fredet stor vandsalamander og en fredet vild orkidé kaldet Plettet Gøgeurt. Hvis det omtalte stykke land drænes og bearbejdes til byggegrunde vil det få indvirkning på nabogrundens nuværende ideelle hjemsted for orkidé og vandsalamander.
- Både på vores og vores naboers omkransende grunde og på det omtalte stykke land er vi besøgt af et rigt dyreliv, som, udover adskillige småfugle, bl.a. tæller flagermus, oddere, fiskehejre, grævling, ræv, kronstyr, rådyr, ugle, adskillige frøer og tudser, og halsbåndmus mm. Vi vil være meget kedede af at det dyreliv vil forsvinde fra vores hverdagsliv, hvis der bygges på det område og der kommer voldsomt øget aktivitet og trafik.
- Vi ønsker ikke at Kalhavevej skal udvides med 4 meter i bredden og trafikken langs vores have og terrasse øges markant, samtidig med at den kommer helt op langs hækken.
- Vi vil gerne fortsat kunne sidde på vores terrasse og nyde stilheden og roen og udsigten til naturen.
- Vi ønsker ikke al den lysforurening som både gadelamper langs Kalhavevej og dermed vores have, og nyt parcelhuskvarter vil tvinge ned over os, vi elsker at kunne se op på en stjerneklar himmel og at der ikke kommer gadelys ind ad vinduerne om natten.
- Herlighedsværdien på vores grund forsvinder, når vi ikke længere kan nyde udsigten til naturen, opleve dyrelivet, se den stjerneklare himmel og nyde den skønne stilhed og ro vi finder her hvor vi bor. Vi bor netop her i kanten af byen, fordi vi elsker udsigten til den fri natur og den mørke nat. Vi ønsker ikke at være omkranset af by, så havde vi bosat os et andet sted.
- Kalhavevej udgør i dag et naturligt skel mellem landzone og byzone. Det giver ikke mening at lave en "lomme" byzone midt i landzonen.
- Vi ønsker ikke at der skal ændres fra landzone til byzone øst for Kalhavevej.
- Vi ønsker ikke at skovbyggelinjen ændres fra 300 meter til 50 meter, der var vel også en årsag til at den blev sat til 300 meter.
- Området, som ønskes bebygget, skaber forbindelse mellem eksisterende naturbeskyttelsesområder, det vil vi ikke miste.
- Kalhavevej benyttes af både os og mange andre af byens beboere til gåture, netop fordi der er så naturskønt her langs Kalhavevej og ikke særlig trafikeret. Det ønsker vi at bevare og er en tungtvejende grund til at vi bor her hvor vi gør.
- Bækken, som løber langs området og er et beskyttet vandløb, er allerede svært belastet og vi er bekymrede for at den vil lide overlast hvis den også skal tage imod overfladevand fra det store område der ønskes bebygget, dermed vil også de tilstødende grunde og den tilstødende natur lide overlast. Selvom der skulle etableres særlig vandteknisk løsning, vil det indledende byggemodningsarbejde kunne nå at gøre stor skade.
- Vi synes at der allerede er byggegrunde nok til rådighed i Rask Mølle, og der bør ikke udstykkes yderligere byggegrunde. Vi kan heller ikke se at det skulle kunne være en gevinst for byen at bygge øst for Kalhavevej, fremfor at udnytte de eksisterende udstykninger ved Stenkjærgård og ved skolen.

Kort sagt, vi ønsker vores natur og smukke udsigt og dejlige ro bevaret.

Høringsbrevets ordlyd samt dét at der allerede er reserveret 5 af byggegrundene, gør os bekymrede for at beslutningen allerede er truffet, før vi er blevet hørt om det.

Vi ser frem til at høre fra Jer.

Med venlig hilsen

[REDACTED], Møllersmindevej 37, 8763 Rask Mølle

Fra: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Til: Maja Rasmussen [Maja.Rasmussen@hedensted.dk]
Sendt dato: 22-02-2022 08:07
Modtaget Dato: 22-02-2022 08:07
Vedrørende: VS: Sagsnr. 01.00.05-P00-1-20

Fra: [REDACTED]
Sendt: 21. februar 2022 15:57
Til: Post Plan og Stab <Planogstab@hedensted.dk>
Cc: [REDACTED]
Emne: Sagsnr. 01.00.05-P00-1-20

Kære Plan & Stab, Hedensted kommune.

Vi sender hermed vores ønsker/behov i forbindelse med udstykningen på Kalhavevej. Der er i dag en meget stor trafikbelastning på hele Kalhavevej. Dette forårsaget af en større og markant stigende trafik, hvor flere og flere benytter Kalhavevej som gennem-kørselsvej til Horsens (Herunder også trafikanter fra Åle) Samtidig bruges Kalhavevej også til kørsel med affald til genbrugspladsen, som ligger i Kalhave by. Vi har derfor et meget stort og indtrængende ønske, og ikke mindst behov for, at der i helhedsplanen tages højde og hensyn til, at infrastrukturen nødvendigvis MÅ og BØR følge med udviklingen og forøgelsen af indbyggertallet i Rask Mølle. Dette er der indtil nu på ingen måde taget højde for i den henseende, og herunder ej at forglemme de bløde trafikanter, som hver dag udsættes for overhængende fare for påkørsel, afstedkommet af den ALT for høje fart, der køres med på denne trækning. Ikke at tage højde og hensyn til disse problematikker, vil nu, som tidligere være HELT uansvarligt. Der kan og må ikke længere ses bort fra infrastruktur og sikkerhed for borgerne i by OG på land.

Vi har i flere år forgæves forsøgt at få jer (Hedensted Kommune) i dialog omkring sikkerheden, den ALT for høje fart samt fortsatte stigende trafik på Kalhavevej, men meget beklageligt og indtil videre, har det ikke ført til noget reelt ønske samt vilje til at handle fra kommunens side.

På baggrund af ovenstående har vi derfor et ønske om, at der laves fartdæmpende foranstaltninger på Kalhavevej, nr.1. til 37. med en fartgrænse på 40 km/t. Vi er blevet gjort opmærksom på af jer (Hedensted kommune), at det ikke er muligt, da det ikke ligger inden for byzonen. Det ser vi på ingen måde kan være et tilstrækkeligt argument for ikke at imødekomme de meget væsentlige ulemper en stadig stigende trafik giver for os. Vi hilser den nye udstykning velkommen, men råber i DEN grad vagt i gevær, hvis IKKE der tages hensyn til den øget trafik den uundgåeligt medfører.

Nu har I en oplagt mulighed for reel handling!

Ser frem til at høre nærmere

Tak på forhånd!

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Kalhavevej 33
8763 Rask Mølle
[REDACTED]

Fra: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Til: Maja Rasmussen [Maja.Rasmussen@hedensted.dk]
Sendt dato: 17-02-2022 09:26
Modtaget Dato: 17-02-2022 09:26
Vedrørende: VS: Udstykning Kalhavevej Rask Mølle
Vedhæftninger: image001_138999.gif

Med venlig hilsen

Anne Marie Menå Heltborg
Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

Plan og Stab
Stationsparken 1,7160 Tørring
Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4523603843
D:+4579755689
T:79755000



Send sikkert via Digital Post: www.hedensted.dk/kontakt

Fra: [REDACTED]
Sendt: 17. februar 2022 09:12
Til: Post Plan og Stab <Planogstab@hedensted.dk>
Emne: Udstykning Kalhavevej Rask Mølle

Rask Mølle 170222.

Til: Hedensted Kommune

Vedr. : Ny udstykning på Kalhavevej, 8763 Rask Mølle.

I forbindelse med planen om ny udstykning på Kalhavevej i Rask Mølle må man forvente et øget trafikpres på Kalhavevej.

Vi har gennem årene flere gange fremsendt skrivelser til Teknisk Forvaltning om store problemer med for høj hastighed på Kalhavevej, og med det forventede øgede trafikpres, vil etablering af hastighedsdæmpende foranstaltninger i form af bump eller chikaner være påkrævet.

Kalhavevej er meget smal og der ikke er fortov, samtidig med at oversigtforholdene på nogle strækninger ikke er ret gode, hvilket desuden giver store udfordringer når man færdes på vejen til fods – især med barnevogn eller rollator.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Venlig hilsen

[REDACTED], Kalhavevej 11.

[REDACTED], Kalhavevej 13.

[REDACTED], Kalhavevej 6.

[REDACTED], Kalhavevej 4.

[REDACTED], Kalhavevej 15.

[REDACTED], Kalhavevej 9.

Fra: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Til: Maja Rasmussen [Maja.Rasmussen@hedensted.dk]
Sendt dato: 21-02-2022 09:37
Modtaget Dato: 21-02-2022 09:37
Vedrørende: VS: Udstykning på Kalhavevej i Rask Mølle

Med venlig hilsen

Anne Marie Menå Heltborg
Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

Plan og Stab
Stationsparken 1, 7160 Tørring
Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk
M: +4523603843
D: +4579755689
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. februar 2022 17:39
Til: Post Plan og Stab
Emne: Udstykning på Kalhavevej i Rask Mølle

Til kommunen

Hedensted kommune gør meget ud af at fortælle os om, at vi skal bevare naturen, på nær når det gælder dem selv.. selv vores nye borgmester pralede af vores natur på tv-syd forleden dag..
Det erfarer vi på Kalhavevej i Rask Mølle, når de påtænker at give lov til at bygge storparceller på den Mark der ligger lige over for os som er det eneste stykke landbrugsjord der er tilbage som ikke ligger i byzone, og har skov på begge sider af marken.
Vi er chokeret og rigtig kedede af i på kommunen kun tænker på vækst frem for bevarelse af naturen..
Der er masser af byggegrunde til salg pt i forhold til indbyggertallet.

Dette stykke landbrugsjord er dyrenes paradis, fuglenes fristed, Møllebækken som faktisk er fredet løber langs marken og gennem skoven..alt det vil forsvinde hvis i giver tilladelse til byggeri.. 10-13 storparceller endda i to etager...

Attraktivt sted for folk der vil ud af "byen"... ja bevares, men skal det være på bekostning af alle de arter af dyr der bruger marken som "vej" mellem to skove..

Insekter som sommer over marken, som fuglene lever af...svalen spiser hver sommer op mod en million insekter hver..
Flagermusen som iøvrigt er fredet, flyver hver aften rundt i området, og de spiser tusinder af insekter hver hele sommeren.
Vi har flagermus der overnatter i vores stue. Sikkert nok en fejl, men de er her og deres levested forsvinder, hvis marken bliver oplyst af gadelys og lys fra husene der vil komme med byggeriet.

Vi har rådyr,krondyr,fasaner og jeg kunne rømse mange flere dyr op, som opholder sig på det nederste stykke af marken hvor der ikke kommer trafik.. når først vores unikke natur/ dyreliv forsvinder kommer de aldrig igen.

Vi ser jo gang på gang at hvis ansøger får lov at bygge og der bliver begået fejl,så dispensere kommunen bare og betaler sig fra det..og det er bare ikke i orden..
som vi kan læse os frem til så vurderes marken ikke egnet til at blive bygget på, så hvorfor ikke lytte til den vurdering og lade naturen være i fred.. vi frygter at der faktisk er givet lov uden om os på trods af den høring vi har modtaget.. der står vi skal komme med ideer.. hvorfor det hvis ikke det er fordi det kun er proforma at vi har modtaget denne høring..

Møllebækken er fredet og den betyder meget, både for dyrene og os beboere at vi kan bevare den i vores område ..i stedet bliver den presset til at gå til grunde..

Vi bor i den gamle bydel med gamle huse/ ejendomme fra 1800-1900 tallet her på Kalhavevej og de er belastet nok af den trafik der er nu . Nogle af Husene tættest på vejen slår revner osv.
Kalhavevej er meget, som i RIGTIG MEGET belastet af tung trafik som er opstået efter den lille rundkørsel er kommet til ved stenkærgård.. trailerfolket kører året rundt denne vej til lossepladsen da det er det nemmeste også grundet rundkørslen..bliver der bygget kommer der jo endnu mere trafik..

Vi håber at politikerne tænker sig rigtig grundig om, inden de giver denne tilladelse.
Evt. komme ud og se vores natur som i snakker så meget om.. vores udsigt bliver ødelagt og herlighedsværdien forsvinder.. i værste fald kan prisen på vores ejendom falde, da fakta er at udsigten betyder meget for priser nu om dage..

Hilsen [REDACTED]
Kalhavevej 22 i Rask Mølle

Sendt fra min iPad

Fra: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Til: Maja Rasmussen [Maja.Rasmussen@hedensted.dk]
Sendt dato: 25-02-2022 11:54
Modtaget Dato: 25-02-2022 11:54
Vedrørende: VS: Vedr. Idéfase for boliger ved Kalhavevej i Rask Mølle
Vedhæftninger: image001_139385.gif
image002_20587.jpg
image003_15803.jpg
image004_9011.jpg

Med venlig hilsen

Nanna Skovbo Frøstrup
Planlægger

Plan og Stab
Stationsparken 1,7160 Tørring
Nanna.S.Frodstrup@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4561611177
D: +4579755692
T: 79755000



Send sikkert via Digital Post: www.hedensted.dk/kontakt

Fra: Lola Wøhlk Hansen <lwh@gludmuseum.dk>
Sendt: 24. februar 2022 17:30
Til: Post Plan og Stab <Planogstab@hedensted.dk>
Emne: Vedr. Idéfase for boliger ved Kalhavevej i Rask Mølle

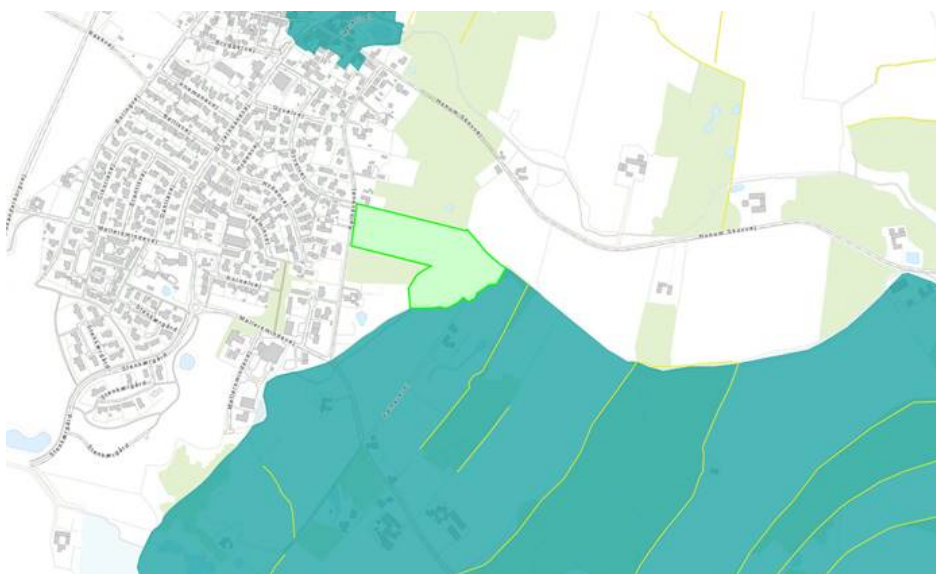
Hedensted Kommune indkalder til dialog om fremtidig anvendelse af matr.nr. 2 Boring By, Hvirring. Området ønskes udlagt til storparceller med åben-lav helårsboliger.

Området grænser op til det værdifulde kulturmiljø Kalhave, som er bl.a. karakteriseret ved meget velbevarede skelstrukturer. Se nedenstående kort ill. 1.

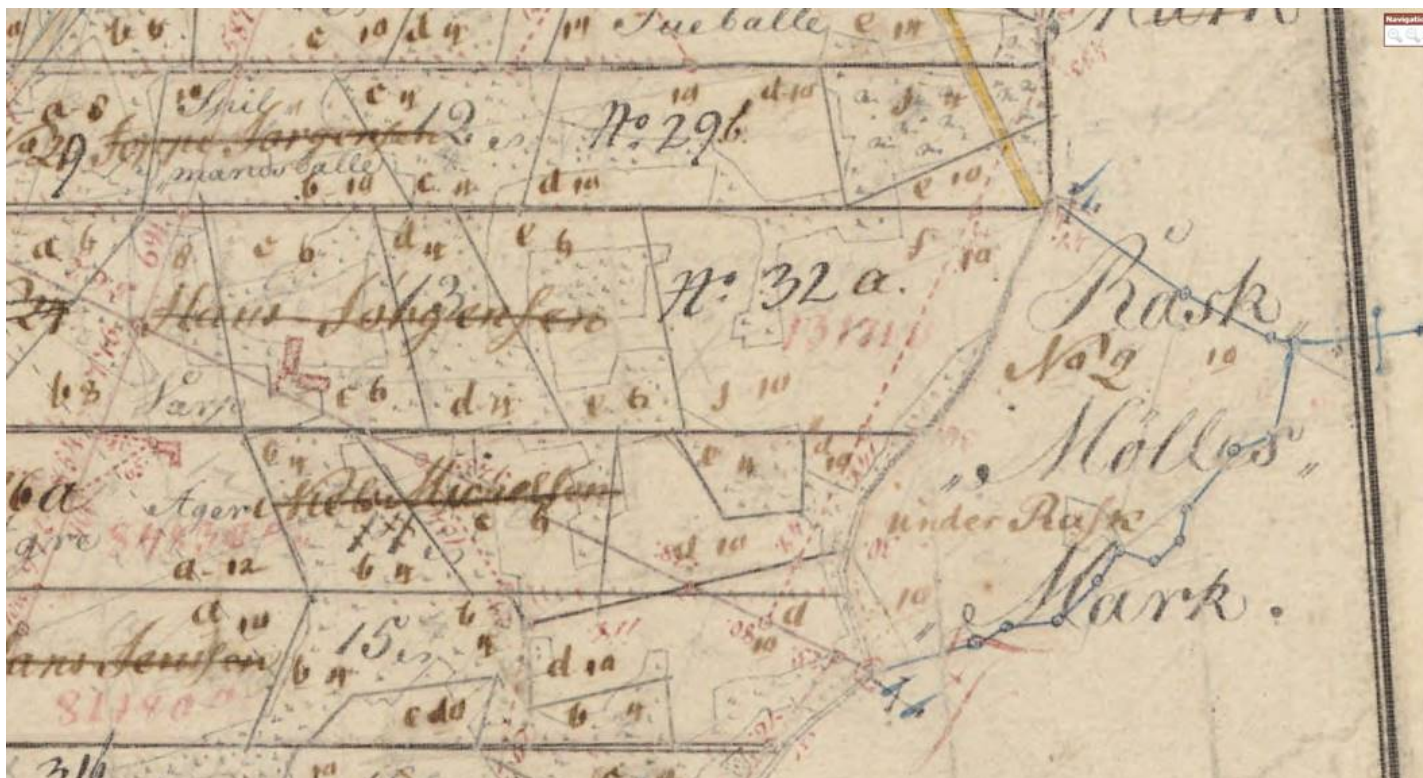
Man vil med fordel kunne arbejde med en landskabelig overgang fra et evt. kommende parcelhusområde og til det værdifulde kulturmiljø med grænsen til kalhaveejerslav. Særligt den sydøstlige grænse, hvor den fremtidige bygrænse vil møde det åbne land med kulturmiljøets fortællekraft bør man være opmærksom på ikke at svække overgangen til Kalhaves meget værdifulde kulturmiljø. Overgangen kunne fx markeres med et dige eller et levende hegn for at tydeliggøre den gamle ejerlavsgænse. Ejerlavsgænsene er med til at fortælle om landsbyernes og kulturlandskabet tilbage til tiden før de store landbrugsreformer. Ejerlavsdigerne er et spor i landskabet, der fortæller, hvortil den enkelte landsbys dyrkningsfælleskab havde sine grænser og er derfor et markant spor i landskabet med en stor fortællekraft.

En del af det areal, som ønskes anvendt til parceller, ser på de gamle kort ud til at have en lidt særlig historie. På de gamle Original 1 kort ser det ud til at have hørt under Rask. Matrikel 2 Rask Hgd., Hvirring er møllen og måske har dette stykke jord mellem Boring og Kalhave ejerlav tilhørt møllen. På Original 1 kortet for Boring By er grænsen mellem dette jordlod og Boring tegnet med en signatur, som kan være et stendige.

Glud Museum vil gerne forsøge at dykke lidt længere ned i denne historie for at se nærmere på hvilken historie, der gemmer sig her – måske vil der være noget, som vil kunne bruges i forbindelse med en evt. navngivning af område eller vej, og hvor man på den måde vil kunne være med til at bevare fortællingen om stedets historie.



III. 1 – Kort hvor matr. 2 er markeret med grønt og det værdifulde kulturmiljø Kalhave med blågrøn og nogle af de mange velbevarede diger markeret med gult.



III. 2 – Original 1 kort Boring By, Hviring - Det omtalte stykke ses længst til højre i billedet nærmest formet som et skjold.

Med venlig hilsen

Lola Wøhlk Hansen
Museumsinspektør & faglig leder
Afd. for formidling, samlinger og fysisk kulturarv

Kontor direkte: +45 36 923 491
Mobil: +45 42 830 829



Glud Museum
Museumsvej 44, Glud
DK-7130 Juelsminde
T +45 7568 3082
www.gludmuseum.dk