

Fra: Camilla Klingenberg Terp - KPR Towers [ck@kprtowers.com]
Til: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Sendt dato: 18-05-2022 08:42
Modtaget Dato: 18-05-2022 08:42
Vedrørende: Input til Idéfasen for et solcelleanlæg nord for Løsning
Vedhæftninger: image001_32600.png

Til Hedensted Kommune,

I har ønsket at modtage idéer og input til jeres ønske for at opstille solcelleanlæg i området nord for Løsning.

Da I ønsker at ændre formålet til et teknisk anlæg, så mener jeg at det ville være en god idé samtidig at skabe muligheden for at der kan opstilles en mobilmast på op til 48 meter til brug for mobildækning i området.

Området I har udpeget, ligger tæt på motorvejen, hvor behovet for bedre kapacitet for bedre mobildækning er stigende og vil fortsætte med at stige.

Hvis der skal udpeges et areal i selve planen, så er der behov for et areal på 10*10 meter til opstilling af en telemast.

Så frem I ønsker supplerende oplysninger omkring en telemast, udformning m.v., så er I meget velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen / Yours sincerely,
Camilla Klingenberg Terp
Senior Project Manager



KPR TOWERS A/S
Industrivej 21B, 6740 Bramming • Denmark
Mobile: +45 6120 9017
Phone: +45 8660 3505
E-mail: ck@kprtowers.com
Web: www.kprtowers.com

Fra: Martin Weihe Esbensen [Martin.W.Esbensen@Hedensted.dk]
Til: Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]; Camilla Brink Harck [Camilla.Harck@Hedensted.dk]
Sendt dato: 17-06-2022 08:17
Modtaget Dato: 17-06-2022 08:17

Vedrørende: VS: Jeg er dybt imod at tage landbrugsjord ud til solceller, det skæmme naturen og skoven vil ikke fremstå som en selvstændig natur perle. Jeg foreslår at det samlede areal af solceller bliver fordelt på støjværn, til den nye udvidelse af motorvejen, det

T.o.

Fra:
Sendt: 24. maj 2022 14:08
Til: Post Plan og Stab <Planogstab@hedensted.dk>
Emne: Jeg er dybt imod at tage landbrugsjord ud til solceller, det skæmme naturen og skoven vil ikke fremstå som en selvstændig natur perle. Jeg foreslår at det samlede areal af solceller bliver fordelt på støjværn, til den nye udvidelse af motorvejen, det k...

Sendt fra min Huawei-tablet

Fra: Martin Weihe Esbensen [Martin.W.Esbensen@Hedensted.dk]
Til: Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]
Sendt dato: 17-06-2022 08:18
Modtaget Dato: 17-06-2022 08:18
Vedrørende: VS: Høringssvar Solcelleanlæg

Fra:
Sendt: 30. maj 2022 21:41
Til: Post Plan og Stab <Planogstab@hedensted.dk>
Emne: Høringssvar Solcelleanlæg

Løsning d. 29.05.22

Høringssvar angående Solcelleanlæg nord for Løsning.

Vi er som berørte beboer i området omkring det påtænkte solcelleanlæg, blevet indbudt til at fremkomme med vores synspunkter.

Vi har forståelse for, at der skal tænkes i mere 'grøn' energi, og at opsætning af solceller er en mulighed.

Vi finder det dog som en dårlig ide at bruge frugtbar landbrugs jord, ydermere i et forholdsvis tæt beboet område, til projektet, når der andre steder i landet, er jordarealer af mindre god landbrugsjord med langt til naboer.

Derfor vil vi på det kraftigste anbefale, at solcelleanlægget **ikke** placeres ved Ussinggård Skov, men evt. placeres på områder, hvor jorden er mindre frugtbar, og der ikke er naboer, der vil blive generet af genskin, når solen rammer cellerne.

Hilsen

Ussingvej 37

Fra:
Til: Anne Marie Menå Heltborg
Sendt dato: [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk] 19-06-2022 21:09
Modtaget Dato: 19-06-2022 21:09
Vedrørende: Re: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af et solcelleanlæg nord for Løsning
Vedhæftninger: image001_157563.gif

Løsning d. 19.06.22

Efter at have deltaget i Informationsmødet på Løsning Skole d.31.05.22, står vi tilbage med endnu flere uafklarede spørgsmål, end da vi drog hjemmefra.

Det gav meget stof til eftertanke, at se præcis hvor, det var at solcellerne ville blive placeret – lige i det smørhul, vi på den daglige gåtur stopper op og kikker ud over, for at se hvor mange rådyr der er i dag, er ingen, en enkelt -7- ja 10 eller flere på en god forårsdag. *Det er kvalitet for både mennesker og dyr, når man kan stå i læ ved træet på bakketoppen, og se den unge buk blive sendt væk af den gamle, eller se råen der står og spiser mens hendes lam leger.* Dette syn vil blive frataget os, og rigtig mange andre, hvis det bliver plantet til med solceller – men værre er det for rådyrene, der her har fundet sig et helle mellem skov og motorvej, hvor skal de så være?

Biodiversiteten forbedres med solcelleanlæg, fik vi forelagt.

- Ja men, der er en slugt med en bæk med brinker, masser af fugle, og dyr på marken nu, og en dejlig skov med masser af insekter og kriblekrable dyr. Så naturen er der nu!
- Men en varm solskinsdag og blanke mørke overflader – mon ikke det er en dødsfælde for de kære insekter, som skal lokkes til af blomsterne under??

Vi synes heller ikke at der fyldestgørende kunne redegøres for følgende (ikke prioriteret rækkefølge):

- Genskær fra solcellerne – joh man mente nok ikke det blev så slemt – men det er lavtliggende område, og hvad i forhold til motorvejstrafikken??
- Hvad sker der, hvis der opstår brand i transformerne og omkring solcellerne??
- Hvem sørger for at forholdene under solcellerne giver øget biodiversitet, det opstår vel ikke bare af sig selv?
- Sker der ad åre nedrivning fra de galvaniserede stativer der nedgraves? – er der sundhedsfare forbundet med dette?
- Brugsslitage, reovering, bortskaffelse efter udtjent brug – miljøfarligt affald ??

Vi håber Hedensted Kommunes politikere, vil genoverveje

- Er det tilstrækkelig belyst, hvad der sker med naturen efter en solcellepark er etableret?
- Er det tilstrækkelig belyst, hvad der kræves efterfølgende for at nedlægge en sådan udtjent solcellepark igen?
- Er der samlet set for store omkostninger for mennesker, dyr og natur?
- Er det de rigtige steder der er udpeget til solcelleparker – hvis der i det hele taget skal etableres solcelleparker i Hedensted Kommune?
- Alternative løsninger f.eks. udnytter tagarealer i industriområder.

Hilsen

Ussingvej 37
8723 Løsning

Den fre. 17. jun. 2022 kl. 13.11 skrev Anne Marie Menå Heltborg <Anne.Marie.Heltborg@hedensted.dk>:

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af et solcelleanlæg nord for Løsning, når den offentlige høring er afsluttet.

Din kommentar vil blive forelagt politisk udvalg.

Med venlig hilsen

Anne Marie Menå Heltborg

Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

Plan og Stab
Stationsparken 1, 7160 Tørring
Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk
M: +4523603843
D: +4579755689
T: 79755000



Send sikkert via Digital Post: www.hedensted.dk/kontakt

Fra: Martin Weihe Esbensen <Martin.W.Esbensen@Hedensted.dk>

Sendt: 17. juni 2022 08:18

Til: Anne Marie Menå Heltborg <Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk>

Emne: VS: Høringssvar Solcelleanlæg

Fra:

Sendt: 30. maj 2022 21:41

Til: Post Plan og Stab <Planogstab@hedensted.dk>

Emne: Høringssvar Solcelleanlæg

Løsning d. 29.05.22

Høringssvar angående Solcelleanlæg nord for Løsning.

Vi er som berørte beboer i området omkring det påtænkte solcelleanlæg, blevet indbudt til at fremkomme med vores synspunkter.

Vi har forståelse for, at der skal tænkes i mere 'grøn' energi, og at opsætning af solceller er en mulighed.

Vi finder det dog som en dårlig ide at bruge frugtbar landbrugs jord, ydermere i et forholdsvis tæt beboet område, til projektet, når der andre steder i landet, er jordarealer af mindre god landbrugsjord med langt til naboer.

Derfor vil vi på det kraftigste anbefale, at solcelleanlægget **ikke** placeres ved Ussinggård Skov, men evt. placeres på områder, hvor jorden er mindre frugtbar, og der ikke er naboer, der vil blive generet af genskin, når solen rammer cellerne.

Hilsen

Ussingvej 37

Fra: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Til: Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]
Sendt dato: 01-06-2022 14:32
Modtaget Dato: 01-06-2022 14:32
Vedrørende: VS: Til Hedensted Kommune vedr. idéfase, solcellepark ved Ussinggaard (STPR F2: 1923622)
Vedhæftninger: Signaturbevis_35905.txt
InlinelImage 1_8.jpeg

Fra: Haderslev Stift <KMHAD@KM.DK>
Sendt: 1. juni 2022 13:47
Til: Post Plan og Stab <Planogstab@hedensted.dk>
Emne: Til Hedensted Kommune vedr. idéfase, solcellepark ved Ussinggaard (STPR F2: 1923622)

Haderslev Stift har modtaget idéfase for solcellepark ved Ussinggaard.

Stiftsøvrigheden har på det foreliggende grundlag ingen bemærkninger til idéfasen men forbeholder sig sin stillingtagen, til der foreligger et konkret planforslag.

MED VENLIG HILSEN
MARIA HALKEN LINEMANN
HADERSLEV STIFT SEKRETARIAT



HADERSLEV STIFT 100 ÅR
1922 - 2022

RIBE LANDEVEJ 35-37 · 6100 HADERSLEV
MAHL@KM.DK · HADERSLEVSTIFT.DK
TLF. 74522025 · DIREKTE TLF. 7352 4596

Fra: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Til: Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]
Sendt dato: 16-06-2022 10:26
Modtaget Dato: 16-06-2022 10:26
Vedrørende: VS: Vejdirektoratets bemærkninger til Hedensted Kommunes indkaldelse af ideer og forslag til planlægning af en solcellepark ved Ussinggaard
Vedhæftninger: Signaturbevis_36373.txt
image001_33547.png
image002_35380.png

T.o.

Fra: Helle Ejsing <hejs@vd.dk >
Sendt: 15. juni 2022 12:21
Til: Post Plan og Stab <Planogstab@hedensted.dk >
Emne: Vejdirektoratets bemærkninger til Hedensted Kommunes indkaldelse af ideer og forslag til planlægning af en solcellepark ved Ussinggaard

Til Hedensted Kommune
Plan & Stab

Vejdirektoratet har den 24. maj 2022 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Hedensted Kommunes indkaldelse af ideer og forslag til planlægning for solcellepark ved Ussinggaard.

Den offentlige høring går frem til den 21. juni 2022.

Planområdet grænser op til den østjyske motorvej. Vejdirektoratet er vejmyndighed for motorvejene og som følge heraf er planlægningen for området af interesse for Vejdirektoratet.

Der er langs den østjyske motorvej tinglyst vejbyggelinjer. Opførelsen af solcelleanlæg inden for de tinglyste vejbyggelinjer forudsætter en tilladelse fra Vejdirektoratet, jf. vejlovens § 40, stk. 2. Hvorvidt en sådan tilladelse vil kunne gives, forudsætter fremsendelse af en ansøgning, som Vejdirektoratet kan vurdere konkret. Vejbyggelinjen er i dag 50 meter fra motorvejens midte plus højde- og passagetillæg. I forbindelse med udbygning af motorvejen forventes vejbyggelinjen at blive udvidet til 60 meter.

I forhold til det fremsendte er det dog Vejdirektoratets vurdering, at det er tvivlsomt, at Vejdirektoratet vil give tilladelse til en så langstrakt overskridelse af den tinglyste vejbyggelinje. Den videre planlægning for etablering af et solcelleanlæg bør derfor sikre, at anlægget i sin helhed holder sig uden for vejbyggelinjerne. Dette betyder, at også hegn og beplantning skal holdes uden for vejbyggelinjen incl. højde- og passagetillægget. Ved den kommende vejbyggelinje vil passagetillægget blive 1,5 meter.

Vejdirektoratet kan ikke afvise, at der ved en konkret ansøgning herom kan gives tilladelse på vilkår til etablering af hegn og beplantning inden for højde- og passagetillægget. I sidstnævnte tilfælde vil det være med krav om tinglysning af fjernelses- og ikke-fordyrelsesvilkår med Vejdirektoratet som påtaleberettiget. Disse vilkår vil eksempelvis blandt andet være:

- at hegn, beplantning og solcellepanelementer eller eventuelle dele heraf skal kunne sideflyttes/tilbageføres/fjernes/forstærkes uden udgift af nogen art for vejmyndigheden, p.t. Vejdirektoratet, hvis vejmyndigheden finder det nødvendigt af hensyn til en udvidelse af det bestående vejanlæg eller hvis hensynet til færdslen i øvrigt nødvendiggør dette.
- Der må derfor kun etableres dele af solcelleanlægget inden for vejbyggelinjens højde- og passagetillæg, som uden betydning for resten af solcelleanlægget videre opretholdelse kan fjernes.

Vejdirektoratet vurderer endvidere, at indhegning af områder af denne størrelse kan udgøre en barriere for områdets vildt. I situationer, hvor der f.eks. ønskes etableret hegn langs motorvejene vil det indgå i Vejdirektoratets stillingtagen til om hegn kan tillades opsat inden for vejbyggelinjen, at der samtidig er taget hensyn til områdets vildt, så der bl.a. ikke opstår trafikfarlige situationer på vejene.

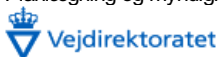
En udvidelse af den østjyske motorvej kan også få betydning i forhold til planforslagernes afgræsning mod motorvejen, hvis det fremsendte projektområdet forventes at være det kommende planområde.

Vejdirektoratet deltager gerne om nødvendigt i en videre dialog om de forhold, der berører de statslige vejinteresser med henblik på en afklaring, evt. inden planforslagene sendes i høring.

Undertegnede sagsbehandler kan i den forbindelse kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2718 eller på e-mail hejs@vd.dk.

Venlig hilsen

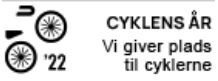
Helle Ejsing
Landinspektør
Planlægning og myndighed (Middelfart)



Teglårdsparken 102
5500 Middelfart

Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 2718

hejs@vd.dk
vejdirektoratet.dk



Med udgangspunkt i bæredygtig udvikling arbejder Vejdirektoratet for, at mennesker og gods kommer nemt og sikkert frem.
[Læs om Vejdirektoratets behandling af personoplysninger.](#)

Fra: Anne Marie Menå Heltborg
Til:
Sendt dato: [anne.marie.heltborg@hedensted.dk]
Modtaget Dato: 20-06-2022 14:44
Vedrørende: Tak for din kommentar via telefon til et solcelleanlæg nord for Løsning
Vedhæftninger: image001_157561.gif

Hej

Efter vores telefonsamtale i dag, den 20. juni 2022, sender jeg dig denne mail for, at du kan bekræfte, at det jeg har skrevet er det du har sagt. Dette er samtidig en kvittering for modtagelse af din bemærkning til et solcelleanlæg nord for Løsning. Din bemærkning vil indgå i den videre behandling af et solcelleanlæg nord for Løsning, når den offentlige høring er afsluttet. Din kommentar vil blive forelagt politisk udvalg.

Jeg har noteret mig, at du har følgende bemærkninger til foroffentligheden for et solcelleanlæg nord for Løsning samt, at du bor på Ussingvej 33, 8723 Løsning.

Du er som ejer ked af, at få solceller lige ud foran din ejendom. Du vil ikke bo lige op ad solcelleanlægget.

Et solcelleanlæg op ad Ussinggaard Skov vil fjerne dyrelivet, som du kigger ud på hen over markerne. I dag nyder du udsigten og et solcelleanlæg vil tage udsynet ud over markerne.

Du har tilbage i august 2021 skrevet til projektudvikler, at de godt måtte gå tættere på ejendommen end 200 meter, men trækker nu din godkendelse tilbage.

Du må meget gerne bekræfte eller afkræfte, at ovenstående er det vi talte om i telefonen.

Med venlig hilsen

Anne Marie Menå Heltborg

Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

Plan og Stab
Stationsparken 1, 7160 Tørring
Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M:+4523603843

D:+4579755689

T:79755000



Send sikkert via Digital Post:www.hedensted.dk/kontakt

Fra:
Til: Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]
Sendt dato: 23-06-2022 21:47
Modtaget Dato: 23-06-2022 21:47
Vedrørende: Sv: Tak for din kommentar via telefon til et solcelleanlæg nord for Løsning
Vedhæftninger: image001_158370.gif

Hej Anne Marie.

Tak for vores telefoniske samtale af 20. juni 2022. Jeg bekræfter hermed, at ovenstående, er det vi har talt om. Jeg trækker hermed min godkendelse af august 2021 på solcelleprojektet tilbage.

Med venlig hilsen

Fra: Anne Marie Menå Heltborg <Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk>
Sendt: 20. juni 2022 14:45
Til:
Emne: Tak for din kommentar via telefon til et solcelleanlæg nord for Løsning

Hej

Efter vores telefonsamtale i dag, den 20. juni 2022, sender jeg dig denne mail for, at du kan bekræfte, at det jeg har skrevet er det du har sagt. Dette er samtidig en kvittering for modtagelse af din bemærkning til et solcelleanlæg nord for Løsning. Din bemærkning vil indgå i den videre behandling af et solcelleanlæg nord for Løsning, når den offentlige høring er afsluttet. Din kommentar vil blive forelagt politisk udvalg.

Jeg har noteret mig, at du har følgende bemærkninger til foroffentligheden for et solcelleanlæg nord for Løsning samt, at du bor på Ussingvej 33, 8723 Løsning.

Du er som ejer ked af, at få solceller lige ud foran din ejendom. Du vil ikke bo lige op ad solcelleanlægget.

Et solcelleanlæg op ad Ussinggaard Skov vil fjerne dyrelivet, som du kigger ud på hen over markerne. I dag nyder du udsigten og et solcelleanlæg vil tage udsynet ud over markerne.

Du har tilbage i august 2021 skrevet til projektudvikler, at de godt måtte gå tættere på ejendommen end 200 meter, men trækker nu din godkendelse tilbage.

Du må meget gerne bekræfte eller afkræfte, at ovenstående er det vi talte om i telefonen.

Med venlig hilsen

Anne Marie Menå Heltborg
Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

Plan og Stab
Stationsparken 1, 7160 Tørring
Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk
M: +4523603843
D: +4579755689
T: 79755000



Send sikkert via Digital Post: www.hedensted.dk/kontakt

Fra: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Til: Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]
Sendt dato: 21-06-2022 08:15
Modtaget Dato: 21-06-2022 08:15
Vedrørende: VS: Vedr. planlægning af solcellepark ved Ussinggard

Fra:
Sendt: 20. juni 2022 14:24
Til: Post Plan og Stab <Planogstab@hedensted.dk >
Cc:
Emne: Vedr. planlægning af solcellepark ved Ussinggard

Hedensted Kommune, Plan & Stab

Att. Anne Marie Menå Helborg

-

Vedr. planlægning af solcellepark ved Ussinggaard

For at sikre Hedensted Kommunes udseende, attraktive natur og bosætning, har vi som borgere i Hedensted Kommune store forventninger til, at kommunen med dette kommende kommuneplanstillæg også laver et mere generelt tillæg til de allerede fastlagte retningslinjer i punkt. 14.6 (Større solcelleanlæg i det åbne land) i kommuneplanen for 2021-2033. Det er enormt vigtigt for kommunens fremtidige udseende, at der inden godkendelse af de første solcelleparker laves en langsigtet planlægning og fastlægges udspecificerede retningslinjer for placering af solcelleanlæg i det åbne land.

Vi vil gerne henlede kommunens opmærksomhed på:

- I en geografisk stor kommune som Hedensted bør man kunne lave retningslinjer for hvor tæt solcelleparker må opføres på hinanden. Der bør som minimum være minimum 20-30 km. i fugleflugtslinje imellem de respektive solcelleanlæg for at hindre, at landsbysamfund omringes og for at skåne og højne de naturmæssige hensyn i området.

Det bør ikke være lovligt at opføre meget store solcelleanlæg med meget lille afstand imellem.

- Der bør være en størrelsesbegrænsning på solcelleanlæg i det åbne land. En solcellepark på 40-50 hektar bidrager godt til den grønne omstilling – er en god forretning for lodsejer og opstiller – og kan stadig skjules i terræn eller midt på store marker, så anlægget ikke er generende for omgivelserne. Der er ingen grund til at godkende større anlæg!

- Af hensyn til naboer, natur, dyreliv etc. bør der laves en generel beskrivelse af, hvordan solcelleanlæg skal skjermes i forhold til omgivelserne, og herudover skal der for hvert enkelt anlæg laves specifikke hensynstagende regler.

Der bør laves generelle retningslinjer for beplantningen, herunder bredde, type, højde, plantetidspunkt, vedligehold.

Nedenstående kan læses uddrag fra "Forslag til lokalplan 147 i Aabenraa Kommune" vedr. Beplantning, som beskriver et rigtig godt udgangspunkt for disse retningslinjer:

Omkring solenergianlægget skal der anlægges afskærmende beplantningsbælter med bredder på 5-10 meter. Langs med byggefelternes ydre afgrænsninger skal beplantningsbælterne have en bredde på 10 meter, bestående af 6 rækker buske og træer. Internt i området må beplantningsbæltet have en bredde på 3-5 meter, bestående af 2-3 rækker buske og træer. Plantebælterne skal bestå af hjemmehørende arter, og skal bestå af mindst 50 % buske for at opnå en god tæthed. I hver anden række skal mindst 25 % af arterne være stedsegrønne. På strækninger med tre rækker gælder kravet om stedsegrøn beplantning for den midterste række. Da der kun er meget få hjemmehørende stedsegrønne arter i Danmark give ser mulighed for at fravige dette krav i begrænset omfang for så vidt stedsegrønne arter.

Der skal plantes ammetræer og mindst 10 procent af planterne skal være træer. Ligeledes skal mindst 10 % af planterne i området bestå af frugttræer- og buske, som kan være til glæde for beboerne i området.

De valgte arter skal sammensættes således, at hegnets højde mindst bliver 5 meter, når det er udvokset.

For at sikre, at de afgrænsende hegn får en afskærmende effekt inden for få vækstsæsoner, stilles der krav om mindste højder for buske og træer, som anvendes til etablering af beplantningsbælterne. Således skal buske have en mindste højde på 80 cm og træer en mindste højde på mindst 150 cm ved plantning.

Lokalplanområdet rummer desuden flere eksisterende levende hegn. Disse udgør et væsentligt afskærmende element og ønskes bevaret i det omfang, de kan integreres i den afskærmende beplantning.

- Beplantningen bør plantes x antal år før opsætning af solcellepanelerne, således man sikre at beplantningen opnår en vis højde, som kan gøre, at omgivelserne ikke genereres af det tekniske anlæg i naturskønne omgivelser i landzone.

- Der bør være regler for hvor mange husstande der må have direkte udsyn til et solcelleanlæg. Optællingen bør inkludere alle de omkringliggende naboer, også de ejendomme som evt. er opkøbt eller lavet salgsoption på ifm. opstiller/lodsejers forberedelse til projektet. Her må forventes at komme beboere igen på sigt.

Med venlig hilsen

Fra: Dorte Jørgensen - HjulmandKaptain [djo@70151000.dk]
Til: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Sendt dato: 21-06-2022 15:36
Modtaget Dato: 21-06-2022 15:36
Vedrørende: Sag: 241345 - HØRINGSSVAR TIL KOMMUNEPLAN 2021-2033 VEDR. SOLCELLEPARK USSINGGAARD
Vedhæftninger: Signaturbevis_36495.txt
Bilag 1 - Oversigtskort over lodsejere_0.pdf
Bilag 3 - Oversigtskort med højdekoter_0.pdf
Bilag 6 - Oversigtskort vedr. alternativ placering_0.pdf
Billag 2 - Visualisering af solcelleanlæg_0.pdf
HØRINGSSVAR TIL KOMMUNEPLAN 2021-2033 VEDR. SOLCELLEPARK USSINGGAARD_0.PDF
Bilag 4 - Oversigtskort vedr. skovbyggelinjer_0.jpg
Bilag 5 - Billeddokumentation vedr. tilstoppet drænrør_0.jpg
image001_33661.png

Til Hedensted Kommune

Jeg henviser til mail tidligere i dag (kl. 10.14) med høringsvar og fremsender høringsvaret på ny, da en af lodsejerne er udtrådt af sagen.

Vedlagt fremsendes dermed revideret brev, så denne mail erstatter dermed mail af dags dato kl. 10.14.

Med venlig hilsen

På vegne af Mikkel Buchwald Møller

Dorte Jørgensen
Advokatsekretær

direkte +4572211723 / djo@70151000.dk

HjulmandKaptain

Frederikshavnsvej 215 / DK-9800 Hjørring / se parkeringsvejledning her

tel +45 7015 1000 / cvr-nr 32 33 71 20 / bank 7420 1021347

hjulmandkaptain.dk / [se profil](#) / [tilmeld nyhedsbrev](#) / [se mere på linkedin](#) / [persondatapolitik](#)

HØRINGSSVAR TIL KOMMUNEPLAN 2021-2033

Solcellepark ved Ussinggaard

På vegne af følgende lodsejere;

_____	Stubberup Skovvej	9
_____	Stubberup Skovvej	10
_____	Stubberup Skovvej	13
_____	Stubberup Skovvej	19
_____	Stubberup Skovvej	23
_____	Stubberup Skovvej	27
_____	Stubberup Skovvej	37
_____	Stubberup Skovvej	8
_____	Stubberup Skovvej	33
_____	Stubberup Skovvej	35
_____	Skærvetoften	1
_____	Skærvetoften	3
_____	Skærvetoften	8
_____	Skærvetoften	9
_____	Skærvetoften	10
_____	Skærvetoften	17
_____	Skærvetoften	20
_____	Skærvetoften	24
_____	Skærvetoften	26
_____	Skærvetoften	30
_____	Skærvetoften	32
_____	Skærvetoften	36
_____	Skærvetoften	62
_____	Rævebjergvej	20

Rævebjergvej	29
Ussingvej	37
Ussingvej	33
Skovhusevej	7
Skovhusevej	18
Skovhusevej	20
Skovhusevej	24
Skovhusevej	38
Skovhusevej	40
Skovhusevej	56
Lykkegårdsvej	1
Lykkegårdsvej	16
Anneksvej	9

skal jeg hermed komme med følgende bemærkninger til kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard.

Alle ovenstående lodsejere bor i nærområdet til ovenstående solcellepark, og vil i større eller mindre omfang blive berørt af solcelleparken.

Oversigtskort vedrørende lodsejernes geografiske placering vedlægges som **bilag 1**.

Der gøres på baggrund heraf indsigelse mod de pågældende ændringer til kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard samt opførelsen af et solcelleanlæg, som skitseres i høringsbrevet.

1. INDLEDENDE BEMÆRKNINGER

Solcelleanlægget Ussinggaard (herefter "solcelleanlægget") skal, efter de nuværende rammer, udgøre et større solcelleanlæg langs den syd-østlige del af E45 i umiddelbar tilknytning til Ussinggaard Skov. Det fremgår af høringsbrevet, at:

"Anlægget vil enten bestå af paneler på faste stativer eller paneler monteret på stativer, som kan dreje sig efter solen – såkaldte trackere eller en kombination af de to typer af paneler. Friarealer mellem solpanelerne kan variere og vil være størst ved opstilling af solpaneler på stativer med trackere. Med nuværende teknologi vil solpanelerne få en højde på maksimalt 3,2 meter over reguleret terræn [...]

Solceller på faste stativer etableres i lige øst/vestvendte rækker og orienteres mod syd. Solceller på stativer med tracker system etableres i nord/sydgående rækker."

Der er tale om et markant og større solcelleanlæg, som helt naturligt have stor indflydelse i det omkringliggende landskab, hvilket vil have betydning for både den enkelte lodsejer og for lokalområdet som helhed. Der er derfor heller ikke tvivl om, at etableringen af et så stort solcelleanlæg vil forandre området bestandigt.

Opførelsen af solcelleanlægget vil bl.a. have en afgørende betydning for lokalområdet, idet opførelsen vil have betydning for lokalområdets tiltrækningskraft for nye beboere, hvormed der vil være stor risiko for at lokalområdet vil miste ressourcer, opleve faldende huspriser osv.

Hele lokalområdet vil opleve dermed et tab som følge af opførelsen af solcelleanlægget. Da mine klienter er boende i lokalområdet, vil mine klienter således også opleve et tab ved deres ejendom, som følge af at lokalområdet vil miste betydelig værdi.

Jeg har nedenfor redegjort nærmere for de enkelte forhold, hvori der gøres indsigelse mod det pågældende solcelleanlæg og kommuneplan.

2. VISUELLE FORHOLD

Hensigten med ændringen i kommuneplanen er som nævnt, at der skal opstilles et solcelleanlæg på op mod 87 ha. med en højde der på nuværende tidspunkt vurderes til at blive på 3,2 meter. Det fremgår dog af den oprindelige projektbeskrivelse fra European Energy, som ønsker at opstille solcelleanlægget, at

”Solpanelerne får en højde på op til 3,95 meter over reguleret terræn, afhængigt af endeligt valg af model.”

Dette er efterfølgende begrundet med, at:

”Af hensyn til eventuelt fremtidig teknologisk udvikling ønskes mulighed for solcellepaneler med en maksimal højde på 3,95 m. Med nuværende teknologi vil solpanelerne få en højde på maksimalt 3,2 meter over reguleret terræn, afhængigt af endeligt valg af model.”

I det høringsmateriale der er udsendt af Hedensted Kommune, er der henvist til, at solcelleanlægget vil have en højde på 3,2 meter over reguleret terræn. For lodsejerne er der dog en reel og begrundet risiko for, at solcelleanlægget på et tidspunkt ønskes reguleret til 3,95 m. Herudover vil solcelleanlægget bestå af transformerstationer og lignende tekniske bygninger, som også vil være over 3,2 meter.

Solcelleanlægget vil derfor udgøre en markant visuel gene, da anlægget er beskæmmende for det ellers naturskønne lokalområde, og vil kunne ses på lang afstand, uanset om højden på solcelleanlægget vil være 3,2 meter eller 3,95 meter.

Solcelleanlægget er placeret på en sådan måde, at det vil være synligt i hele lokalområdet – både når der køres på de almindelige veje, men også når man blot bevæger sig rundt i området. I den forbindelse bemærkes det, at området er meget kuperet, og skråner op mod nordøst. Konkret betyder det, at solcelleanlægget vil være *meget* synligt for hele lokalområdet, og være beliggende op af en skråning, hvorfor den visuelle udformning af solcelleanlægget er meget markant.

Som dokumentation herfor vedlægges **bilag 2** illustration af solcelleanlægget udarbejdet af OPSAT.

Som det fremgår af vedhæftede illustration, vil solcelleanlægget have en markant og fremtræden fremtoning i landskabet, hvilket både skyldes selve højden på solcellepanelerne, men også den måde hvor solcelleanlægget er placeret i landskabet.

I den forbindelse bemærkes det, at solcellepanelerne kan være op til 3,2 meter højt, jf. høringsbrevet for solcelleanlægget og kommuneplanen. Denne maksimale højde er dog beregnet fra jorden, og ikke fra en specifik kote. Lokalområdet skråner således, at markerne hvor solcelleanlægget ønskes opført skråner op mod nord / nordøst, hvorfor solcelleanlægget vil fremstå meget dominerende i området.

Som dokumentation herfor vedlægges som **bilag 3** oversigtskort med koteangivelser/højdekurver.

Som det fremgår heraf, er der markant forskel i terrænet, som er meget kuperet. Det ses f.eks. at mod sydvest i det udlagte areal er der en kote på 48,50, hvorimod der mod nordøst er en kote på 59.50 – dvs. en højdeforskel på over 10 kote-point. Det betyder konkret, at ved sydvestlige del solcelleanlægget og den nordøstlige del er der op til ca. 10 meters højdeforskel på hvor solcelleanlægget er placeret, hvorfor solcelleanlægget vil udgøre et særdeles markant anlæg som er til visuel gene for alle beboere i området – særligt når det hæver sig mod nordøst og dermed fremstår mere dominerende, end hvis anlægget var placeret på fladt terræn.

Herudover er der også en stor højdeforskel fra det sydøstlige hjørne af solcelleanlægget, og den sydøstlige del af oversigtskortet, hvor der er beliggende en række huse. Her ses det, at hvor solcelleanlægget er beliggende i kote 48,50, er række ejendomme i kote 68,00, hvorfor der vil være udsigt over hele solcelleanlægget.

Solcelleanlægget er således beliggende i en dal, hvorefter solcelleanlægget skrånede op mod nordøst.

Hele lokalområdet vil derfor også have udsyn til solcelleanlægget, og solcelleanlægget vil således både være dominerende og fremtrædende elementer i lokalområdet, hvormed det vil overgå andre landskabsmæssige elementer.

Etableringen af et solcelleanlæg vil derfor også forandre lokalområdet betragteligt, og vil gøre det til en markant anderledes oplevelse at bevæge sig igennem og opleve lokalområdet, da solcelleanlægget – udover at være af en markant størrelse – også visuelt vil føles som en ”mur” der bliver højere og højere.

På baggrund heraf vil solcelleanlægget derfor også medføre en betydelig ændring af herlighedsværdien for lokalområdet, da oplevelsen af lokalområdet og naturen vil være forandret.

I et lokalområde, hvor herlighedsværdierne samlet set er så dominerende og reelle for en ejendommens aktuelle markedsværdi, så har solcelleanlægget derfor også haft en meget stor økonomisk betydning for lokalområdets lodsejere, ligesom alle lodsejere også vil opleve en økonomisk værdinedgang for deres individuelle ejendom.

3. SKOVBYGGELINJER

Det fremgår af projektbeskrivelsen og af kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard, at:

”Projektet ønskes placeres i landzone og er delvist omfattet af skovbyggelinje. Derudover er projektet omfattet af retningslinje 14.6 Større solcelleanlæg i det åbne land i Hedensted Kommuneplan 2021-2033, hvor området er delvist beliggende inden for et område udpeget som negative arealer til større solcelleanlæg, hvor der ikke må placeres solcelleanlæg. For projektområdet udløses negativudpegningen af skovbyggelinje og økologisk forbindelse.

Der skal ansøges om dispensation fra forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 17 vedrørende skovbyggelinjen. I den gældende kommuneplan 2021-2033 er der udlagt et område til vindmøller mellem Ussinggård skov og motorvejen. Området er således allerede vurderet egnet til større tekniske anlæg. Området er desuden i forvejen stærkt påvirket af nærheden til motorvejen. Disse forhold gør, at Hedensted Byråd den 29. september 2021 besluttede, at fravige retningslinjerne vedrørende skovbyggelinjen, men at fravigelsen ikke vil danne præcedens for eventuelle kommende ansøgninger. Derudover planlægges to indsigtskiler til skovbrynet på hver side af Ussingvej. Ved Ussingvej vil

afstanden fra skovbrynet og til solcelleanlægget, og den nye randbeplantning minimum være 50 meter. Kilen skal sikre indkig til skovbrynet for forbigående på Ussingvej, se visualisering i figur 3.”

Solcelleanlægget vil ifølge projektbeskrivelsen og af kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard være placeret 30 meter fra kanten af skoven.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 17, at der må ikke placeres bebyggelse eller lignende inden for en afstand af 300 m fra skove. Såfremt der er tale om en privatejet skov gælder dette kun, hvis arealet udgør mindst 20 ha sammenhængende skov. Ussinggaard Skov, som er skoven som solcelleanlægget vil ligge umiddelbart op ad, udgør over 20 ha, hvorfor der som udgangspunkt ikke må ske opførelse af anlæg indenfor 300 meter fra skovkanten.

Kommunalbestyrelsen har dog i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65 mulighed for at dispensere fra skovbyggelinjen. Som det fremgår af ovenstående uddrag af projektbeskrivelsen og af høringsbrevet til kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard er man positiv fra Hedensted Kommune til, at give dennes dispensation.

Hertil skal det bemærkes, at formålet med skovbyggelinjerne først og fremmest er at sikre skovens værdi som landskabsselement samt at opretholde skovbryn som værdifulde steder for plante- og dyrelivet.

Ved at opstille solcelleanlægget direkte op af skoven, vil skoven ikke opretholde sit landskabsselement, da skoven vil blive omgivet af et stort og meget fremtrædende anlæg. Der kan i den forbindelse MAD 2005.1845, hvor der var givet dispensation til 9 punkthuse, da disse lå 20-30 m fra skovbrynet. I den efterfølgende klagebehandling blev dispensation ophævet. Baggrunden for ophævelsen var bl.a. at dette ville medføre en markant ændring af det landskabelige indtryk af skovbrynet.

Dette er nøjagtigt tilfældet i denne sag, hvor der er et anlæg på 87 ha. og med en (på nuværende tidspunkt) projekteret højde på 3,2 meter, vil ændre det landskabelige indtryk af skoven. Der kan i den forbindelse også henvises til bilag 2, hvor det konkret ses, at der er en markant ændring af skovens udtryk.

I den forbindelse skal det desuden bemærkes, at det ikke er en mindre del af anlægget der er beliggende indenfor skovbyggelinjerne. Som det fremgår af oversigtskort vedrørende skovbyggelinjerne, der vedlægges som **bilag 4**, ses det, at det er en meget stor andel af hele solcelleanlægget der er beliggende indenfor skovbyggelinjen, hvilket også var et af de forhold, der blev lagt vægt på i afgørelsen i MAD 2005.1845. Det er derfor en meget markant ændring af skoven, hvorfor betingelserne for at opnå dispensation til naturbeskyttelseslovens § 17 ikke er til stede.

Det anføres i projektbeskrivelsen, at:

”Det forventes at en eventuel lokalplan udarbejdes jf. Planlovens § 15 stk. 4 (lokalplan med bonusvirkning), hvorved lokalplanen erstatter de tilladelser efter Planlovens § 35 stk. 1, som er nødvendige for lokalplanens virkeliggørelse. Dermed vil forbuddet mod placering af solcellerne jf. NBL § 17 undtagelsesbestemmelse stk. 2 nr. 5 ikke gælde efter endelige vedtagelse af lokalplanen.”

Dette forhold er ikke omtalt i høringsbrevet vedrørende kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard. I høringsbrevet er der udelukkende henvist til, at der skal søges om dispensation, hvorfor det lægges grund, at der også i realiteten vil skulle søges om dispensation.

For god ordens skyld skal der dog henvises til, at det fremgår af lovbemærkningerne til vedtagelsen af naturbeskyttelseslovens § 17 stk. 2, nr. 5 (LFF 2013-10-03 nr 30 Forslag til lov om ændring af lov om vandløb, lov om naturbeskyttelse og lov om planlægning), at:

”Med forslaget ophæves kravet om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 til byggeri inden for skovbyggelinjen, når byggeriet sker i landzone og derfor forudsætter, at kommunalbestyrelsen meddeler landzonetilladelse. Ved administration af planloven skal kommunalbestyrelsen som hidtil varetage hensynet til natur og landskab, herunder til skoven som landskabselement og til arealer langs skoven som levested for planter og dyr.”

Konkret betyder det, at selvom der ikke vil skulle meddeles dispensation til skovbyggelinjerne efter naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, så vil der skulle varetages hensynet til natur og landskab, herunder til skoven som landskabselement og til arealer langs skoven som levested for planter og dyr, hvorfor de i § 17 indeholdte hensyn forudsættes varetaget ved afgørelser efter planlovens § 35.

Der er derfor ikke forskel i forhold til vurderingen af, om der skal gives tilladelse til at opføre bygninger indenfor skovbyggelinjerne, idet hensynene er naturbeskyttelseslovens § 17 forudsættes indeholdt i planlovens § 35.

4. NATURBEVARINGSVÆRDIGE VÆRDIER

Som det fremgår af ovenstående uddrag fra projektbeskrivelsen og af høringsbrev til kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard, vil solcelleanlægget skulle placeres indenfor et område som er udpeget som negative arealer til større solcelleanlæg, hvor

der ikke må placeres solcelleanlæg, idet projektområdet er indenfor skovbyggelinje og økologisk forbindelse.

I relation hertil skal det bemærkes, at indenfor det pågældende areal, hvor der ønskes opsat et solcelleanlæg er der flere § 3 beskyttede vandløb og søer.

Det fremgår af høringsbrev til kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard, at:

Solcelleprojektet er udformet, så den eksisterende økologiske forbindelse respekteres. De potentielle økologiske forbindelser forventes som udgangspunkt ikke friholdt for solcelleanlæg, da ophør af traditionel landbrugsdrift i området betyder, at området vil have større værdi som økologisk forbindelse for små og mellemstore dyr. Både læbælter og arealerne under solcellerne kan fungere som levesteder samt spredningskorridorer for dyr og planter. Samtidig kan projektet være med til at sikre, at større vildt ikke søger mod motorvejen.

I den kommende planproces afklares områdets funktion som økologisk forbindelse og kommuneplanens retningslinjer tilpasses, således at solcelleprojekter kan tillades under forudsætning af, at solcelleprojekterne bidrager positivt til de potentielle økologiske forbindelsers funktion som ledelinje for flora og fauna.

Der er ingen sikkerhed for, at der konkret vil ske en forbedring af de økologiske forbindelser i området. Det må da også antages, at der har været en begrundelse for, hvorfor området har været udlagt som et område, hvor der ikke må placeres solcelleanlæg, idet det vil forringe de økologiske forbindelser.

Hensigten med beskyttelsen af søer og vandløb efter naturbeskyttelseslovens § 3 er at sikre, at der ikke sker ændringer i naturtilstanden. Det er på det foreliggende grundlag ikke nærmere beskrevet, hvordan det sikres, at der ikke sker ændringer af naturtilstanden i de pågældende beskyttede områder.

Herudover er det omkringliggende landskab ikke, som anført i projektbeskrivelsen og af høringsbrev til kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard, præget af E45 motorvejen. Der er således kun et ganske begrænset udsyn til motorvejen. Omvendt vil solcelleanlægget kunne ses konstant, og dermed også ændre det landskabet som helhed, herunder landskabet omkring skoven, søerne og vandløb.

På baggrund ovenstående, vil ændringen af kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard medføre, at der ikke sikkerhed for, at der vil ske bevaring og/eller forbedring af de økologiske og naturbevaringsværdige værdier i området.

5. ØKONIMISKE KONSEKVENSER

Indledningsvist skal det præciseres, at **ingen** af de ovennævnte lodsejere har indgået aftale med Opstiller (European Energy), heller ikke Ussingvej 33 som ligger tættest på solcelleanlægget, om køb af ejendom, værditabserstatninger eller andet.

Det kan derfor også lægges til grund, at der på det foreliggende grundlag er modstand mod etableringen af et solcelleanlæg fra lokalområdets lodsejere.

I den forbindelse skal det bemærkes, at virkeliggørelsen af etableringen af et så markant og dominerende solcelleanlæg, vil påvirke lodsejerne ejendomsværdi. Henset til, at der ikke er nogen af lodsejerne der på nuværende tidspunkt har et ønske om at indgå aftale med opstilleren (European Energy), er alle lodsejerne derfor også nødsaget til at lade deres sag angående værditab behandle ved Taksationsmyndigheden, hvilket vil medføre betydelige gener samt potentielle omkostninger.

I den forbindelse skal der gøres særligt opmærksom på, at der er flere dele der skal være opfyldt, før Taksationsmyndigheden reelt giver ret til erstatning på grund af værditab.

Først og fremmest er det et krav, at der er tale en *beboelsesejendom*. Ved en beboelsesejendom forstås fast ejendom, der lovligt kan anvendes til permanent eller midlertidig beboelse, herunder udendørsarealer, som anvendes som en naturlig del af beboelsen, jf. VE-lovens § 6 stk. 3.

Der skal derfor være en tilknytning mellem selve beboelsesejendommen og anlægget. Det vil sige, at det ikke er tilstrækkeligt, at de nære opholdsarealer, carporte, staldbygninger m.v. er beliggende tæt på anlægget. Det betyder også, at ejendomme hvor der er andet liebhaveri (f.eks. orangeri væk fra stuehuset), driftsbygninger m.v., ydes der ikke erstatning for det værditab der er ved disse bygninger.

Det er således kun de nære udendørsarealer til boligen, såsom den del af en have eller terrasse, som anvendes til ophold m.v. der indgår i vurderingen. Arealer, der anvendes til rekreative formål uden naturlig forbindelse til beboelsesbygningen, eller til drift eller til erhvervmæssigt formål, omfattes således ikke af ordningen. Først og fremmest er krav på værditab, er det desuden et krav, at værditabet udgør 1 pct. eller derover af beboelsesejendommens værdi.

Konkret betyder det, at lodsejerne der bliver sat i en position, hvor lodsejerne skal dokumentere at ovenstående betingelser er opfyldt, og hvis ikke de kan det, så modtager lodsejerne ikke værditab, selvom solcelleanlægget vil påvirke lodsejernes dagligdag.

Derudover er det i alle tilfælde Taksationsmyndighedens medlemmer der fastsætter ejendommens værdi, og det værditab som opstillingen medfører, og hvis den enkelte lodsejer ikke er enig med værditabet, skal der anlægges sag ved domstolene værditabet.

Henset til at ovenstående lodsejere er modstandere af solcelleanlægget, og derfor som udgangspunkt ikke ønsker at indgå aftale med opstiller, vil alle lodsejerne derfor blive ramt af en langstrakt, kompliceret og eventuelt omkostningstung proces, såfremt kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard bliver gennemført og der sker etablering af solcelleanlægget.

Herudover er der en stor risiko for, at de anlægsarbejder der vil være ved solcelleanlægget, vil medføre skader og/eller gener ved de øvrige lodsejeres ejendom. I den forbindelse kan der bl.a. henvises til, at det er sædvanlig praksis, at der ved etableringen skal rammes pæle ned/piloteres, hvorved der kan ske skader på eksisterende dræn, hvorved afvandingsmæssige forhold ved lodsejerne kan blive påvirket.

Dette vil være skadeligt for de øvrige lodsejeres arealer, idet området er *meget* vådt. Der kan i den forbindelse henvises til billedokumentation optaget i forbindelse med, at der var et tilstoppet drænrør. Billedokumentationen vedlægges som **bilag 5**.

På baggrund heraf er der således en betydelig risiko for, at lodsejerne vil opleve ændrede afvandingsforhold, hvilket vil have en økonomisk betydning for lodsejerne.

6. OPSÆTNING AF VINDMØLLER

Der har ikke tidligere været drøftet opsætningen af solceller i området. Området er således også, som nævnt ovenfor, udpeget som et negativt areal til større solcelleanlæg.

Derimod er området udlagt til vindmøller. Der henvises i den forbindelse til eksisterende kommuneplan for 2021 – 2033, s. 642 – 643.

Det anføres i projektbeskrivelsen, at:

”Det er ansøgers vurdering, at et solcelleprojekt vil medføre færre nabogener sammenlignet med et vindmølleprojekt. Et solcelleprojekt er nemmere at afskærme og medfører ingen støjmæssige udfordringer.”

Dette er lodsejerne ikke enig i.

Som det fremgår af de oprindelige formål bag at kommuneplanen 2021 – 2033, hvori der gives mulighed for vindmøller, er området i forvejen ikke støjfølsomt, da der er støj fra motorvejen.

Der er derfor – på det foreliggende grundlag – allerede mulighed for at etablere vedvarende energianlæg i området, og der ses ikke nogen begrundelse for, at dette skal ændres.

Opstilling af vindmøller i området vil – efter lodsejernes opfattelse – have mindre landskabsmæssig påvirkning, idet der i dette tilfælde blot vil være tale om enkeltstående anlæg, og ikke et samlet areal på 87 ha., som vil være meget dominerende i området, ligesom der ikke er behov ny kommuneplan for etablering af vindmøller i området.

7. ALTERNATIV BELIGGENHED

Solcelleanlægget ønskes opført af European Energy på bl.a. matr.nr 1al, Ussinggård Hgd., Korning. Ejer af matr.nr 1al, Ussinggård Hgd., Korning ejer også jorden beliggende på den nordlige side af E45.

Det er lodsejernes vurdering, at såfremt der skal placeres et solcelleanlæg i området, så vil en placering af solcelleanlægget på den nordlige del af E45 være langt mere egnet. Dette skyldes, at terrænet ikke er kupereret på samme vis som syd for E45, ligesom der ikke beskyttelsesmæssige forhold, som f.eks. skovbyggelinjer m.v. at tage hensyn til.

Som dokumentation herfor, vedlægges som **bilag 6** oversigtskort over arealet nord for E45, som ejer af matr.nr 1al, Ussinggård Hgd., Korning også ejer. Som det fremgår heraf, er arealet langt mere egnet til et solcelleanlæg.

8. OPSUMMERENDE

På vegne af ovenstående lodsejere gøres der således indsigelse mod kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard,

idet opførelsen af solcelleanlægget vil medføre betydelige visuelle gener for hele lokalområdets lodsejere,

idet solcelleanlægget vil være beliggende indenfor skovbyggelinjerne, og dermed påvirke skoven og det udlagte areal negativt, hvilket vil stride mod formålet i naturbeskyttelseslovens § 17 stk. 1,

idet der vil ske påvirkning af det naturbevaringsværdige miljø, herunder arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3,

idet solcelleanlægget vil have betydelig negativ økonomisk påvirkning af lodsejerne i lokalområdet ejendomme og

idet der er langt bedre alternativer til placeringen af et solcelleanlæg, herunder etablering af vindmøller (hvilket der allerede er mulighed for), eller en etablering af et solcelleanlæg på den nordlige side af E45.

Afslutningsvist skal jeg opfordre til, at forvaltningen og byrådet foretager besigtigelse af området forinden behandlingen af kommuneplan 2021-2033 vedrørende solcellepark ved Ussinggaard fortsættes, således at der kan dannes et retvisende billede af lokalområdet visuelle udtryk.

I den forbindelse kan jeg oplyse, at lodsejerne naturligvis står til rådighed for fremvisning af området, og supplerende gennemgang af ovenstående punkter.

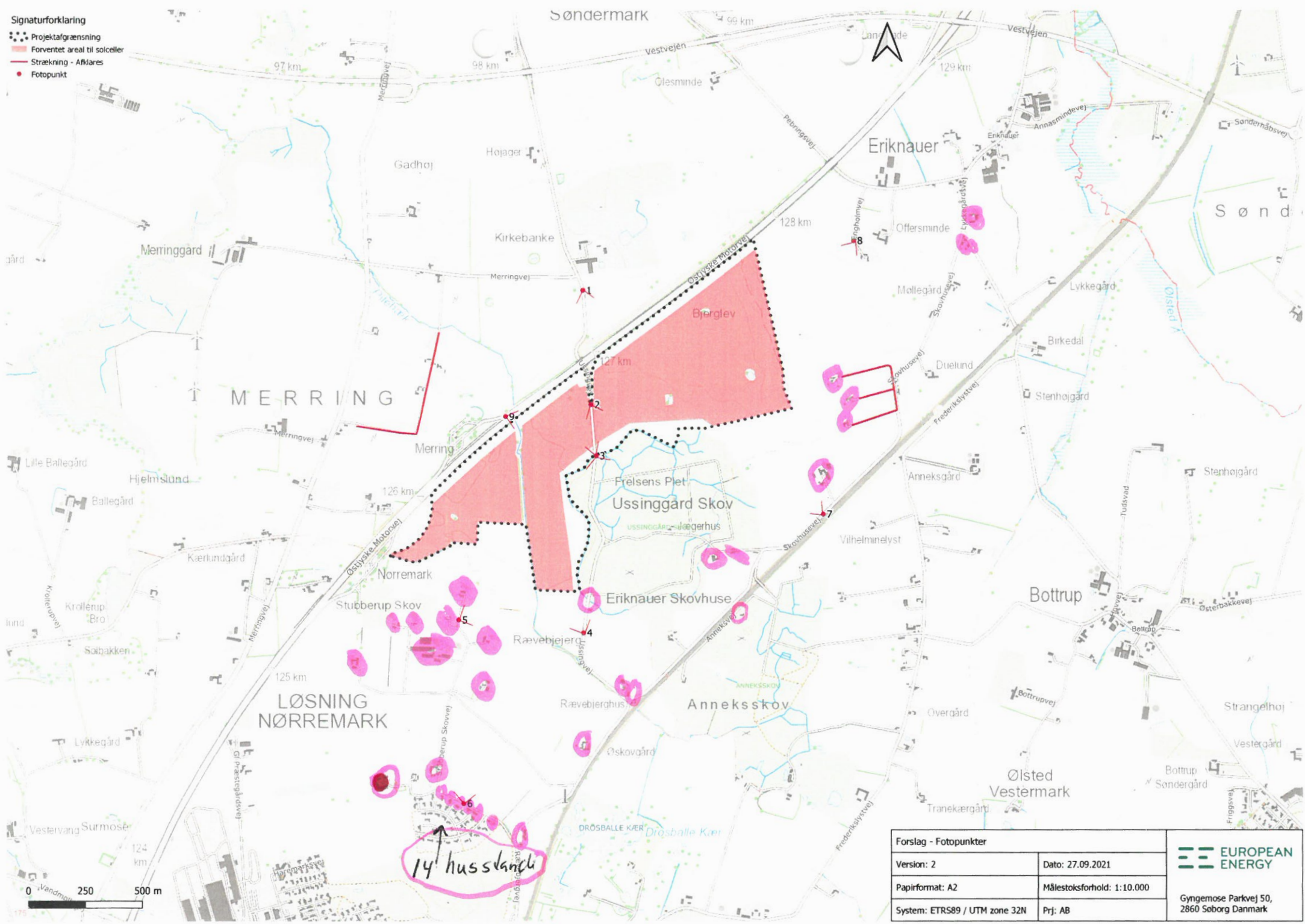
Hvis der måtte være behov for supplerende oplysninger, spørgsmål til ovenstående eller andet, står jeg naturligvis til rådighed herfor.


Hjørring, den 21. juni 2022

Søren Nørgaard Sørensen
Advokat (H), Ejerpartner

Signaturforklaring

- Projektgrænsning
- Forventet areal til solceller
- Strækning - Afklares
- Fotopunkt



Forslag - Fotopunkter		 Gyngemose Parkvej 50, 2860 Søborg Danmark
Version: 2	Dato: 27.09.2021	
Papirformat: A2	Målestoksforhold: 1:10.000	
System: ETRS89 / UTM zone 32N	Prj: AB	

VISUALISERING AF SOLCELLEANLÆG · LØSNING

Skiltefirmaet
OPSAT



OPGAVEN

Vi blev i april 2022 kontaktet af Bjarne Jensen. Hedensted Kommune har varslet solcelleanlæg i området omkring Løsning. Bjarne kontakter os på egne vegne og på vegne af naboer i området. Opgaven består i at visualisere placering af solcelleanlæg set fra bestemte udsigtspunkter.



BESKRIVELSE

HVEM ER VI?

Opsat ApS

- grafisk design, print og skilte.

Vi visualiserer, producerer og udfører grafiske elementer i større formater til facader, køretøjer, udstillinger og lignende.

Med mere end 15 års erfaring i en bred vifte af erhvervsopgaver, leverer vi med fokus på en seriøs og professionel indstilling. Vi sikrer dermed en grafisk linje som bærer projektet fra ide til udført opgave.

HJÆLPEMIDLER

Opgaven er udarbejdet i Adobe Photoshop 2022.

FORUDSÆTNINGER

Grafiker Annemette Lauridsen har taget billeder med en iPhone 11 ud fra forudbestemte punkter i landskabet, hvor solcellerne skal placeres.

Billederne er taget under vejledning af Bjarne Jensen og Bent Therkelsen, som fulgte med rundt i området.

VISUALISERING

GRAFISK ARBEJDE

Bjarne Jensen og Bent Therkelsen har på et højdekort markeret de ønskede punkter, hvorudfra vi har taget billederne og visualiseret udsigten til solcelleanlæg. Ifølge Bjarne Jensen og Bent Therkelsen er anlægget omkring 3,9 m i højden og beplantning foran anlægget 3,5 m.

Annemette har brugt et billede af et solcelleanlæg, som ifølge Bjarne Jensen og Bent Therkelsen minder om dem der vil blive sat op. De har bestemt hvor solcellerne skal placeres på billederne og angivet højden på både anlæg og de træer der vil blive plantet foran.

Det er foregået sammen med Annemette på kontoret ved skærmen, hvor hun har visualiseret opgaven i Adobe Photoshop.

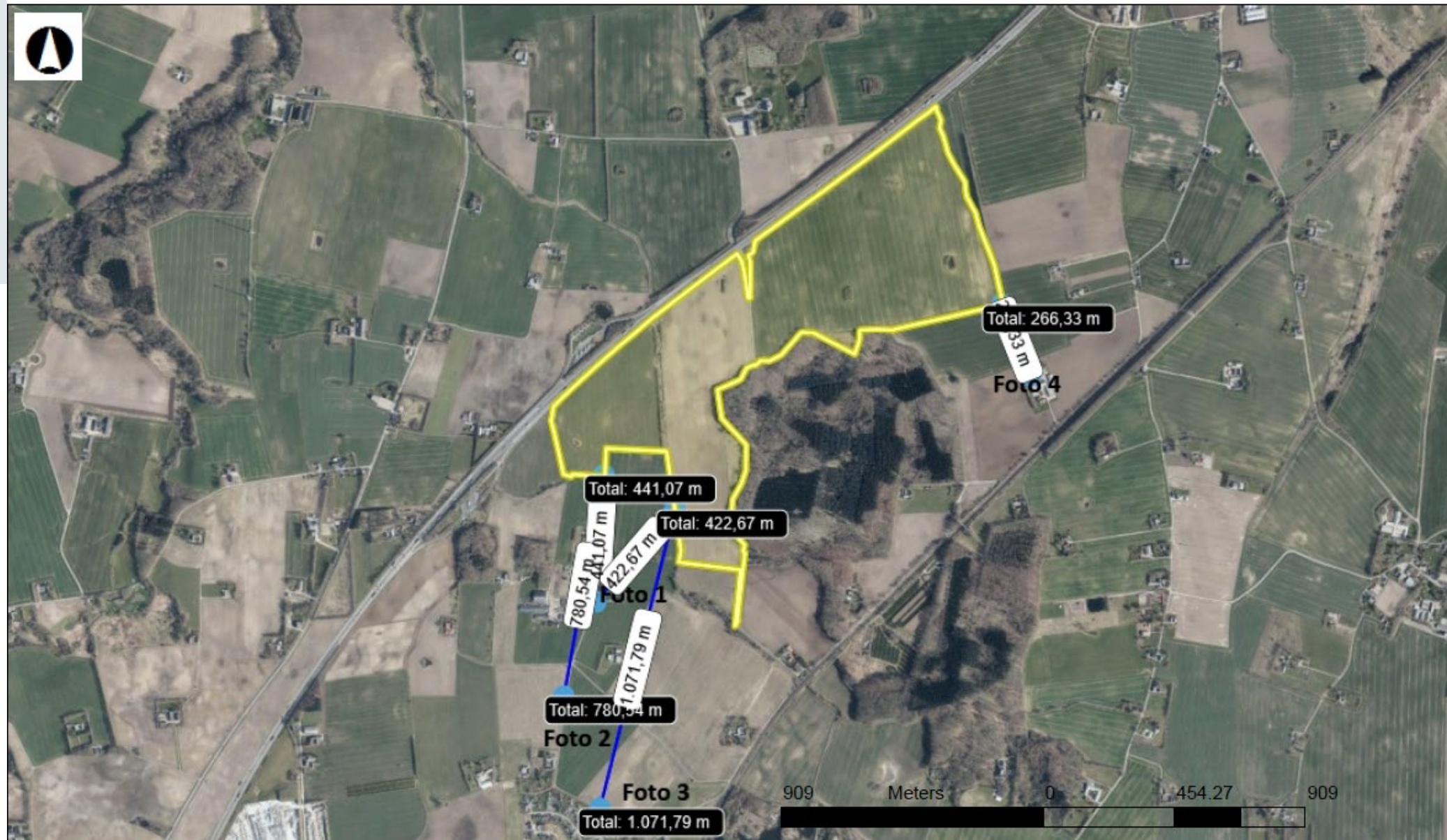


Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Kontrolhøjde



Foto 5



Foto 6

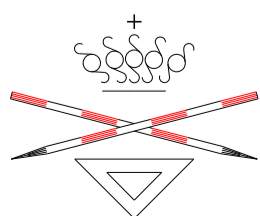
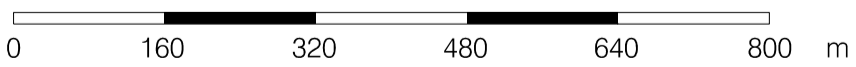
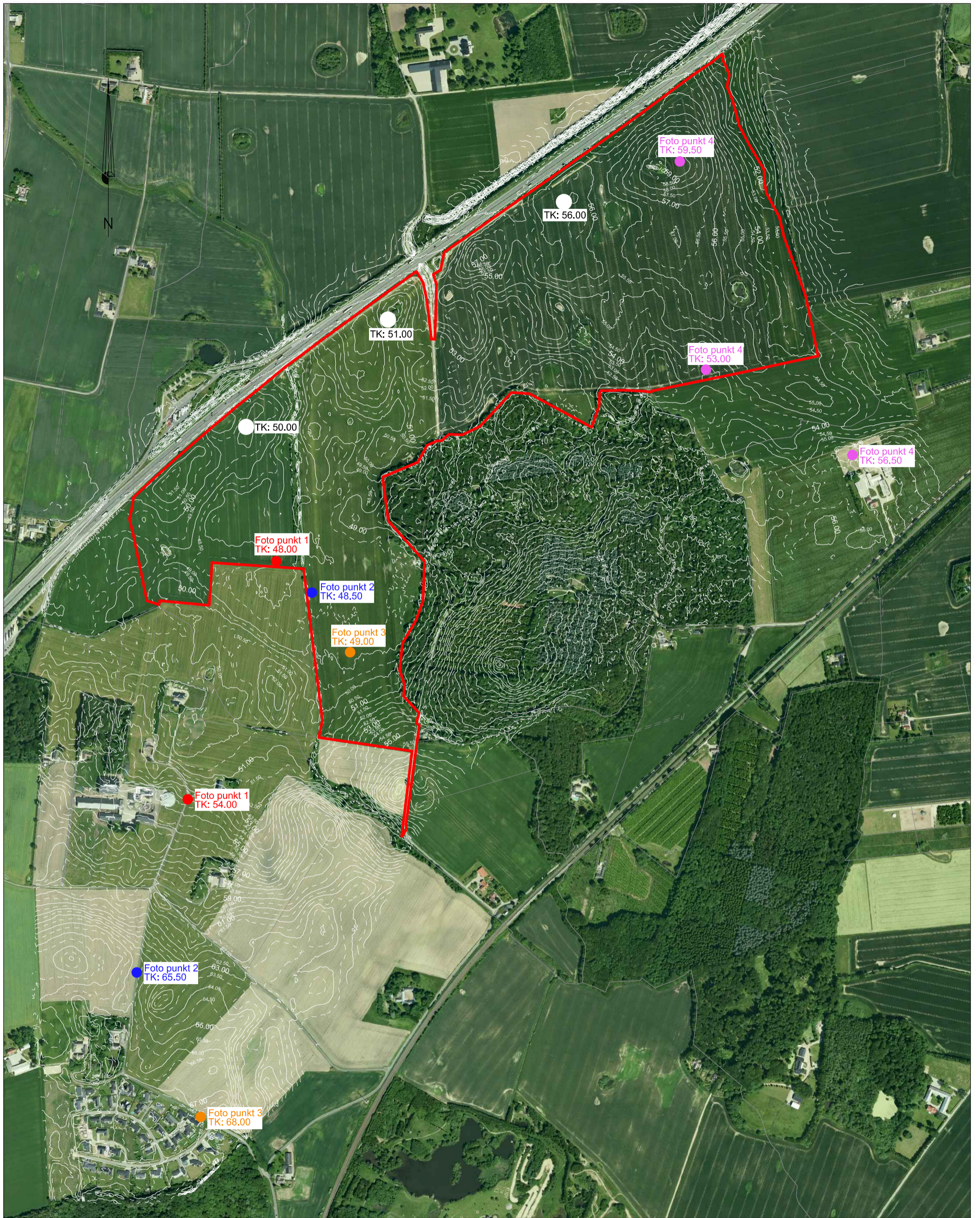




Annemette Lauridsen
grafik og projektering
Tlf. 4290 1081
annemette@opsat.dk

OPSAT APS

Nybovej 16 · 8723 Løsning
www.opsat.dk

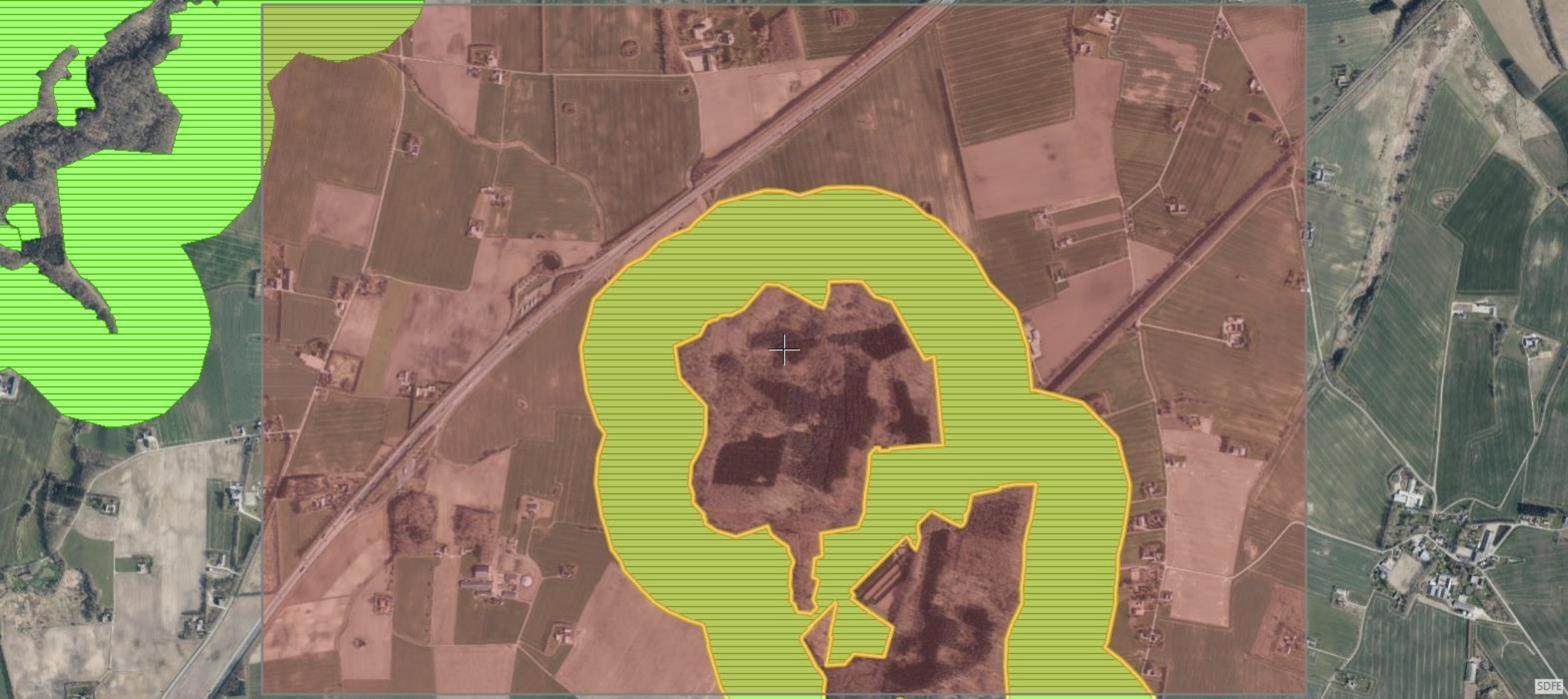


Landinspektør · firmaet
Bonefeld & Bystrup A/S
 Strandpromenaden 6 8700 Horsens
 Tlf. 76 28 60 60 Fax. 76 28 60 61
 post@landplan.dk www.bonefeld-bystrup.dk

Plan med højdekurver
 Del af Ussingvej 29, Løsning
 Hedensted Kommune

Fil 53850plan-1		Dato	Init.
		Målt	
J nr	Tegn. udg.	Dato	Tegnet 13.06.2022 -
53850			Kotesystem Målforhold 1:8000

Godkendt	
landinspektør	

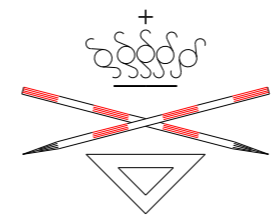
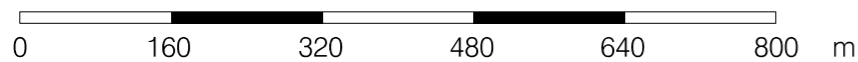






Signaturforklaring

	Naturbeskyttelse §3 sø
	Naturbeskyttelse §3 eng
	Naturbeskyttelse §3 mose
	Beskyttede vandløb



Landinspektør • firmaet
Bonefeld & Bystrup A/S
 Strandpromenaden 6 8700 Horsens
 Tlf. 76 28 60 60 Fax. 76 28 60 61
 post@landplan.dk www.bonefeld-bystrup.dk

Oversejtsplan - Arealinfo
 Del af Ussingvej 29 og Pebringsvej 21L,
 Løsning
 Hedensted Kommune

Fil 53850oversigt		Dato	Init.
J nr	Tegn. udg.	Dato	Målt
53850			
Tegnet 13.06.2022		-	
Kotesystem		Målforhold 1:8000	

Godkendt

landinspektør

Fra:
Til: Post Plan og Stab [Planogstab@hedensted.dk]
Sendt dato: 21-06-2022 21:21
Modtaget Dato: 21-06-2022 21:21
Vedrørende: Høringssvar Solcellepark Ussinggaard

Hedensted Kommunes udseende, attraktive naturomsætning, har som borger i Hedensted Kommune store forventninger til, at kommunen med dette kommuneplanstillæg og på laver et mere generelt tillæg til allerede fastlagte retningslinjer i punkt 14.6 (Større solcelleanlæg i det åbne land) i kommuneplanen for 2021-2033. Det er enormt vigtigt for kommunens fremtidige udseende, at der inden godkendelse af de første solcelleparkers laves en langsigtet planlægning og fastlægges udspecificerede retningslinjer for placering af solcelleanlæg i det åbne land. Vil gerne høre kommunens opmærksomhed på: I en geografisk stor kommune som Hedensted bør man kunne have retningslinjer for hvor tæt solcelleparkers må opføres på hinanden. Der bør som minimum være minimum 20-30 km. ifugleflugtslinje imellem de respektive solcelleanlæg for at hindre, at landsbysamfund omringes og for at skåne og højne de naturmæssige hensyn i området. Det bør ikke være muligt at opføre meget store solcelleanlæg med meget lille afstand imellem. Der bør være en størrelsesbegrænsning på solcelleanlæg i det åbne land. En solcellepark på 40-50 hektar bidrager godt til den grønne omstilling og er en god forretning for lodsejere og opstiller – og kan stadig skjules terrænet eller midt på store marker, så anlægget ikke er generende for omgivelserne. Der er ingen grund til at godkende større anlæg! Af hensyn til naboer, natur, dyreliv etc. bør der læses en generel beskrivelse af, hvordan solcelleanlæg skal skjermes forhold til omgivelserne, og herudover skal der for hvert enkelt anlæg gives specifikke hensynstagende regler. Der bør laves generelle retningslinjer for beplantningen herunder bredde, type, højde, plantetidspunkt, vedligehold. Nedenstående kan læses ud fra "Forslag til lokalplan 47 Aabenraa Kommune" der beskriver et rigtig godt udgangspunkt for disse retningslinjer: Omkring solenergianlæg skal der anlægges afskærmende beplantningsbælter med bredde på 5-10 meter. Langs med byggefelterne ydre afgrænsninger skal beplantningsbælterne have bredde på 10 meter, bestående af 6 rækker buske og græs. Internt i området skal beplantningsbælterne have en bredde på 3-5 meter, bestående af 2-3 rækker buske og træer. Beplantning skal bestå af hjemmehørende arter og skal bestå af mindst 50 % buske for at opnå en god tæthed. I hver anden række skal mindst 5 % af træerne være stedsegrønne. På rækker med træer gælder kravet om stedsegrøn beplantning for den midterste række. Der kun er meget få hjemmehørende stedsegrønne arter i Danmark. Giver ser mulighed for at fravige dette krav i begrænset omfang for så vidt stedsegrønne arter. Der skal plantes træer og midt 10 procent af planterne skal være træer. Ligeledes skal mindst 10 % af planterne i området bestå af frugttræer- og buske, som kan være til glæde for beboerne i området. De valgte arter skal sammensættes således, at hegnet højde mindst bliver 1,5 meter, når det er udvokset. For at sikre, at de afskærmende effekt indendørs for få vækstsæsoner stilles der krav om mindst højder for buske og græs, som ændres til tablering af beplantningsbælterne. Således skal buske have en mindste højde på 80 cm og træer en mindste højde på mindst 150 cm ved plantning. Lokalplanområdet rummer desuden flere eksisterende levende hegne. Disse udgør et væsentligt afskærmende element og ønskes bevaret i det omfang, de kan integreres i den afskærmende beplantning. Beplantningen bør plantes x antal år før opstilling af solcellepanelerne, således man sikrer at beplantningen opnår en vis højde, som kan gøre, at omgivelserne ikke genereres af tekniske anlæg i naturskønne omgivelser i landzone. Der bør være regler for hvormange husstande der må have direkte udsyn til et solcelleanlæg. Optællingen bør inkludere alle de omkringliggende naboer, og på de ejendomme som evt. er opkøbt eller læst salgsoption på ifrøp stiller/lodsejers forberedelse til projektet. Her må forventes at komme beboere igen på sigt.

Med venlig hilsen



Virusfri. www.avast.com