

Notatark

Sagsnr. 01.02.00-P16-3181-21
Sagsbehandler
Christina Duedal Nielsen

28.8.2022

Notat over bemærkninger – lokalplan 1164 for lastbilverkingsanlæg ved afkørsel 57, Horsens S med tilhørende kommuneplantillæg nr. 2, miljøvurdering af planerne, miljøkonsekvensrapport og tilladelser

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
1	Haderslev Stift	a) Stiftet vurderer at planforslagene ikke berører Korning Kirkes landskabelige eller kirkelige interesser.	Ad. a) Ingen bemærkninger.	Forvaltningen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer.
2	VejleMuseerne	a) VejleMuseerne gør opmærksom på at teksten angående museumsundersøgelser og omfang ikke er helt korrekt	Ad. a) Tages til efterretning og lokalplanen tilrettes.	Redegørelsen vedrørende museumsloven foreslås ændret til: "VejleMuseerne har udført en arkæologisk forundersøgelse af lokalplanens Område A, B, D og E. Her blev fundet omfattende fortidsminder som nu er udgravet Lokalplanens Område C er ikke forundersøgt. Dog er en del af dette område bebygget eller omgravet i forbindelse med Vestvejens etablering. Derfor vurderes det, at en forundersøgelse kun er relevant på en del af Område C,

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
-----	---------------	----------------------	----------------------------	-----------------



De forundersøgte områder A, B, D, E markeret med grønt. Område C markeret med rødt. Område hvor forundersøgelse ikke er relevant, markeret med blå.

Jordfaste fortidsminder er omfattet af museumslovens kapitel 8. Ifølge museumslovens § 27 stk. 2 gælder følgende: Findes der under jordarbejde spor af fortidsminder, skal arbejdet standses, i det omfang det berører fortidsmindet. Fortidsmindet skal straks anmeldes til kulturministeren eller det nærmeste statslige eller statsanerkendte kulturhistoriske museum."

3	Miljøstyrelsen	a) Miljøstyrelsen vurderer, at der mangler en konkret vurdering af, hvilke konsekvenser	Ad. a) Forvaltningen har suppleret redegørelsen for Grønt Danmarks-kort som vist på bilag A til dette no-	Forvaltningen foreslår på baggrund af høringssvaret, at Lokalplan 1164 og Kommuneplanteil-
---	----------------	---	---	--

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
		planen eventuelt vil medføre for de naturinteresser, der ikke er dækket af den nuværende redegørelse, herunder om funktionen af udpegningerne kan opretholdes. Endeligt bør der fremgå en vurdering af, hvorledes kommunens egne retningslinjer vurderes overholdt.	tat. Miljøstyrelsen har fundet redegørelsen tilstrækkelig.	læg nr. 2 ændres, som beskrevet på bilag A.
4	Arbejdstilsynet	<p>a) Det forudsættes, at der arbejdes inden for normal arbejdstid – 07.00-18.00. Der bør være en åbning for, at der kan arbejdes på andre tidspunkter, hvis det er hensigtsmæssigt af hensyn til arbejdsmiljøet.</p> <p>b) Det fremgår, at der, fordi arbejdet foregår i denne periode vil være begrænset behov for belysning i anlægsfasen. Her må vi fremhæve, at byggepladsen forudsættes oplyst i nødvendigt omfang og i respekt for arbejdstilsynets regler.</p>	<p>Ad. a) Det præciseres, at der kan arbejdes på andre tidspunkter, hvis det er hensigtsmæssigt af hensyn til arbejdsmiljøet.</p> <p>Ad. b) Det præciseres, at byggepladsen forudsættes oplyst i nødvendigt omfang og i respekt for arbejdstilsynets regler.</p>	<p>Begrundelsen for afgørelsen i VVM-tilladelsen – Landskab og visuelle forhold i anlægs- og driftsfasen - foreslås suppleret med:</p> <p>Der kan arbejdes på andre tidspunkter, hvis det er hensigtsmæssigt af hensyn til arbejdsmiljøet.</p> <p>Byggepladsen forudsættes oplyst i nødvendigt omfang og i respekt for arbejdstilsynets regler.</p>
5	Korningvej 11, 8700 Horsens	<p>a) Borgeren er bekymret for naturen omkring Hatting, der fjernes.</p> <p>b) Borgeren ønsker, at byggeriet og dets størrelse genover-</p>	Ad. a) Størstedelen af projektet ligger uden for naturudpegninger. Det er udelukkende adgangsvejen der krydser et mindre naturbeskyttet område. Der vil inden anlæggelse af vejen blive etableret dobbelt så sto-	Forvaltningen foreslår, at bemærkningen om byggeriets omfang drøftes som en del af behandlingen af høringssvarene forud for den endelige vedtagelse af planer og tilladelser.

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
		vejes, og mener at et 10-etagers højhus ikke vil gavne nogen.	re erstatningsnaturarealer i forbindelse med de eksisterende naturarealer omkring parkeringsanlægget. Ad. b) Tages til efterretning.	Bekymringerne, der fremgår af høringssvaret, er en del af den politiske afvejning i sagen.
6	Sydøstjyllands Polit	<p>a) Politiet ser frem til etableringen af parkeringsanlægget, og vurderer det vil give en positiv effekt på trafikafviklingen.</p> <p>b) Politiet forventer, at parkeringsanlægget vil få en positiv effekt på ophobningen af parkerede lastbiler på de nuværende rasteplasser langs E45.</p> <p>c) Der henvises til det høringssvar som politiet indsendte til Vejdirektoratet i januar '22 til forslag om udviklingen af statsvejnettet. Det fremhæves, at der bør vises særlig opmærksomhed på trafikafviklingen ved til- og frakørselsramperne under anlægsarbejdet.</p>	<p>Ad. a) Tages til efterretning.</p> <p>Ad. b) Tages til efterretning.</p> <p>Ad. c) Der har under planprocessen været dialog med Vejdirektoratet omkring tilslutningsanlæggene, og der er i forbindelse med miljøvurderingerne blevet udarbejdet analyser, der belyser trafikafviklingen og trafikikkerheden. Dette er blandt andet beskrevet i VVM'en. Gennem dette arbejde er der blevet peget på en midlertidig løsning (mens etableringen af anlægget og projektet omkring udvidelsen af E45 står på) og en permanent løsning (når anlægget og vejene står færdige). Vejdirektoratet er vejmyndighed, og kører derfor godkendelsesprocessen omkring begge tilslutningsanlæg. Politiets godkendelse er en del af denne proces.</p>	Forvaltningen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer.
7	Hedensted Spildevandsselskab A/S	a) HSPV gør opmærksom på, at lokalplanen ikke kan ophæve deklARATIONERNE for deres ledninger.	Ad. a) Det er korrekt, at lokalplanen ikke kan ophæve deklARATIONERNE vedrørende ledningerne. Ændringen af deklARATIONERNE vedrørende ledningerne vil blive gjort i forbindelse med etableringen.	Teksten vedrørende deklARATIONERNE om ledningerne foreslås slettet.

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
8	Korning Nørremark 23, 8700 Horsens	<p>a) Ejerne af matrikel 6N, Korning By, Korning vil foreslå, at man planter træer rundt om den omkringliggende vold, dels så bebyggelsen nemmere kan falde i et med den omkringliggende natur, og dels så der bevares et mangfoldigt dyreliv ud mod åen.</p> <p>b) I fortsættelse af ovennævnte vil de stærkt tilråde at begrænse højden på byggeriet. Vi kan forstå, at det planlægges at bygge et lastbilshotel i 10 etager på maksimalt 42 meter. Det vil naturligvis rage ind i naturen her i området, det vil kunne ses fra lang afstand og hermed være til gene for rigtig mange borgere ikke kun i Korning, men også i de omkringliggende byer. Derfor vil vi komme med en kraftig opfordring til, at bygherre undersøger muligheden for at bygge to hoteltårne i maksimalt fem etagers højde (maksimum 20 meter).</p> <p>c) En bygning så stor og så besøgt som lastbilsparkeringen forventes at vil medføre øget lysforurening, som vil blive til voldsomt gene for naboer. Der-</p>	<p>Ad. a) I lokalplanen er det muligt at etablere beplantning på volden, der vil være med til at mindske synligheden.</p> <p>I kanten af planernes afgrænsning ligger der dels beskyttet natur og beskyttede vandløb. Det vil ikke være muligt at plante træer her. Yderligere træer vil skulle placeres uden for planlægningens afgrænsning. Volden med beplantning vil have samme afskærmende effekt som træer omkring volden på den anden side af vandløbet. Hvis det er en større gruppe af træer eller skov vil volumen af det grønne være større, men dog ikke mindske synligheden over længere distancer.</p> <p>Miljøpåvirkningen af landskabet vil være den samme. Udtrykket vil ændre sig i forhold til, om der er flere eller færre træer. Idet der er afskærmende tiltag både i forhold til jordvold med beplantning vurderer forvaltningen, at der ikke vil opnås en større afbødende effekt ved at plante yderligere træer.</p> <p>Såfremt der skal rejses skov vil det kræve, at kommuneplantillægget tilrettes således, at det værdifulde landbrugsareal reduceres yderligere, og der udlægges skovrejsning ønsket med hensyn til nuværende na-</p>	<p>Forvaltningen foreslår, at forslaget om plantningen af træer omkring og om at dele hoteltårnet i to drøftes som en del af behandlingen af høringsssvarene forud for den endelige vedtagelse af planer og tilladelser.</p> <p>Forvaltningen vil for at imødekomme høringssvaret foreslå at tilføje et vilkår i VVM-tilladelsen: "Belysningen natsænkes i henhold til belysningsklasserne, der er angivet i bilaget om "dokumentation for belysning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumsbelysning inden for disse stadig overholdes."</p> <p>Bekymringerne, der fremgår af høringssvaret, er en del af den politiske afvejning i sagen.</p>

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
		for vil vi foreslå, at der stilles krav til bygherre om natsænket belysning i hele bebyggelsen.	turarealer. Dette vil kræve en fornyet høring af planlægningen. Alternativt vil det kunne indarbejdes ved revisionen af kommuneplanen. Bygherre ejer ikke dette areal.	
			Ad. b) En halvering af højden af hoteltårnet vil nedsætte synligheden. Dog vil denne højde skulle fordeles over flere bygninger, hvis de samme funktioner og arealer skal kunne opretholdes. Dette vil medføre en mere bastant væg bebyggelse. Det vurderes at den samlede påvirkning ikke vil blive væsentlig mindre, og vurderes derfor stadig at være moderat.	
			Miljøpåvirkningen af landskabet vil være den samme, hvis hoteltårnet deles i to. Udtrykket vil ændre sig i forhold til, om bebyggelsen er et tårn eller en bredere bygningsmasse. Forvaltningen vurderer, at der ikke vil opnås yderligere afbødende effekt ved at dele hoteltårnet i to.	
			Såfremt der skal arbejdes med en halvering af hoteltårnets højde, vil dette medføre en tilpasning af planerne og miljøvurderingerne. Planlægningen og miljøvurderingerne vil kræve en fornyet høring.	
			Ad. c) Der er i lokalplanen indsat bestemmelser omkring belysning, således det har mindst mulig lysforu-	

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
			<p>rening. Dette er behandlet både i VVM'en og miljøvurderingen af planerne. Det er nødvendigt med belysning af arealerne i de mørke timer på grund af trykthed og sikkerhed for de personer, der færdes i området. De nederste etager i bebyggelsen vil være afskærmet af volden. Der vil kun være lys i de bygninger, der benyttes, og der skal være adgang til om natten. I forhold til belysningen i hotellet vil der være gardiner, der trækkes for ligesom det meste lys være slukket om natten.</p> <p>Det vil kunne præciseres i VVM-tilladelsen, at belysningen kan nedsænkes i henhold til belysningsklasserne, der er angivet i bilaget til VVM'en om "dokumentation for belysning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumbelysning inden for disse stadig overholdes.</p>	
9	Vejdirektoratet	<p>a) Vejdirektoratet vurderer, at statsvejene skal tages ud af planlægningens afgrænsninger. § 7 skal præciseres i forhold til byggelinjerne mod Vestvejen. § 9 skal præciseres i forhold til naturbeskyttelseslovens § 21. Redegørelsen om tilladelser i forhold til vejloven skal præciseres med en beskrivelse af byggelinjerne og en beskrivel-</p>	<p>Ad. a) Forvaltningen har været i dialog med Vejdirektoratet, og formuleret ændringerne til Lokalplan 1164. Vejdirektoratet har fundet ændringerne tilstrækkelige. Ændringerne er vist på bilag B.</p>	<p>Forvaltningen foreslår på baggrund af høringssvaret, at Lokalplan 1164 og Kommuneplantillæg nr. 2 ændres, som beskrevet på bilag B.</p>

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
10	Bolig- og Planstyrelsen	Bolig- og Planstyrelsen påpeger at byzonearealet er større end det viste i ansøgningen, og vil gerne have, at det reduceres, således at delområde C forbliver i landzone med mulighed for at give bonusvirkning til anlæggene inden for afgrænsningen.	Tages til efterretning. Byzoneafgrænsningen reduceres med delområde C, og der skrives en bestemmelse om bonusvirkning inden for delområde C.	<p>Forvaltningen foreslår, at § 2 tilrettes således:</p> <p>”§ 2.2 Lokalplanområdet er beliggende i landzone. Ved lokalplanens endelige vedtagelse overføres lokalplanens delområder A, B, D og E til byzone. Delområde C forbliver i landzone ved den endelige vedtagelse af lokalplanen.”</p> <p>”§ 2.3 I henhold til Lov om planlægning § 15, stk. 4 tillægges denne lokalplan bonusvirkning inden for delområde C og erstatter landzonetilladelse efter Lov om planlægning § 35, stk. 1 for de forhold vedrørende byggeri, anlægsarbejder og beplantning, som lokalplanen fastsætter nærmere bestemmelser for.”</p> <p>”Note til § 2.3 Det vil være muligt at søge landzonetilladelse, hvis det ønskes at etablere forhold, som lokalplanen ikke giver mulighed for, og hvis det ikke strider mod lokalplanens bestemmelser.”</p>

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
11	Korningvej 53, 8700 Horsens	<p>a) Borgeren er bekymret for omfanget af projektet, og mener at området er udvidet med 30 % i forhold til det der er udarbejdet tilladelser ud fra.</p> <p>b) Der er lavet en rundspørger på nettet til forskellige chauffører, hvorfra det konkluderes at der ikke er behov for et hotel med konferencefaciliteter. Chaufførerne efterspørger rene faciliteter, hvor de kan få et bad og hvilet efter gældende regler. Et hostel eller vandrehjem vil være fint og ikke have samme påvirkning af omgivelserne.</p> <p>c) Det beskrives, at hotellet vil give øget støj, trafik og lys. Støjvoldene er for lave, idet lastbilernes højde overstiger voldene. Lastbilernes lygter fra til- og frakørslen vil give gener for områdets ejendomme i de mørke timer. Det oplever beboerne allerede i dag. Den konstante trafik, kølevogne og af- og pålæsning vil bidrage til</p>	<p>Ad. a) Projektet er i processen både blevet tilrettet efter dialog med Vejdirektoratet og som afbødende foranstaltning i forhold til miljøvurderingerne. Udvidelsen omfatter et areal langs Vestvejen, og vil kun kunne indeholde vejanlæg, regnvandsbassin og afskærmende foranstaltninger som beplantning og volde.</p> <p>Ad. b) Hotellet og de øvrige funktioner i delområde A vil være offentlig tilgængelig for alle forbipasserende.</p> <p>Ad. c) I processen er der blevet udarbejdet en støjredegørelse på baggrund af det samlede projekt, der viser, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser kan overholdes i forhold til boligerne i det åbne land. I denne redegørelse er dimensionerne på voldene indregnet, og fundet tilstrækkelige.</p> <p>Lyspåvirkningen er ligeledes blevet undersøgt og vurderet i miljøvurderingsprocesserne. Begge forhold har gjort, at der i lokalplanen er indarbejdet bestemmelser omkring vold-</p>	<p>Forvaltningen foreslår desuden, at den fremtidige zonestatus for kommuneplanrammen 4.T.09 tilrettes til "by- og landzone".</p> <p>Forvaltningen vil for at imødekomme høringssvaret ligesom i nummer 8 foreslå at tilføje et vilkår i VVM-tilladelsen: "Belysningen nedsættes i henhold til belysningsklasserne, der er angivet i bilaget om "dokumentation for belysning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumbelysning inden for disse stadig overholdes."</p> <p>Bekymringerne, der fremgår af høringssvaret, er en del af den politiske afvejning i sagen.</p>

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>støjen.</p> <p>d) Borgeren mener, at helikopterlandingspladsen er unødvendig, idet læghelikopteren alligevel lander, hvor der er behov for den.</p> <p>e) Der gøres opmærksom på, at der er natur og et rigt dyreliv i området, og ytres bekymring for, at det vil forsvinde på grund af støj og lys.</p> <p>f) Der gøres opmærksom på at der er meget få steder, hvor man kan færdes på hest, hvilket reduceres nu der bliver inddraget så meget landbrugsjord. Der foreslås at kompensere med nogle stisystemer, så man kan nyde naturen, der er tilbage.</p>	<p>anlæggene omkring parkeringsanlægget og yderligere ved adgangsvejene til området. Der er ligeledes indsat bestemmelser i lokalplanen omkring belysningen i området. I VVM-tilladelsen beskrives dette som baggrund og vilkår til at kunne opføre anlægget. Det vil kunne præciseres i VVM-tilladelsen, at belysningen kan nedsænkes i henhold til belysningsklasserne, der er angivet i bilaget om "dokumentation for belysning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumbelysning inden for disse stadig overholdes.</p> <p>Ad. d) Helikopterlandingspladsen kan både benyttes til erhvervsmæssige flyvninger og til redning.</p> <p>Ad. e) Der er i miljøvurderingerne redegjort for natur, vandløb og beskyttede dyrearter. Anlægget er indrettet med en 4 meter høj vold omkring området, der blandt andet er med til at sikre, at støjkravene overholdes, og anlæggets synlighed nedbringes. Mellem lastbilkaringsanlægget og volden vil der være grøfter, der leder overfladevandet ned i et forsinkelsesbassin, inden det udledes til vandløbet. Udledningen vil svare til den naturlige afstrømning fra området, og dermed ikke belaste vandløbssystemet yderligere.</p> <p>Den eneste moderate påvirkning (er</p>	

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
			<p>i VVM'en) af naturen er "anlægsarbejde i beskyttet natur", da adgangsvæjen til området permanent vil krydse ind over den sydlige del af naturområdet. Der etableres et over dobbelt så stort areal med erstatningsnatur, end den mose, der fjernes på et areal med større naturpotentiale, så derfor vurderes påvirkningsgraden at være moderat.</p> <p>Ad. f) Der er ingen eksisterende rekreative stier i projektområdet, og området er i dag dyrket landbrugsjord. Der kan ikke sættes bestemmelser i lokalplanen for arealer uden for det planlagte område. Det vil ikke være hensigtsmæssigt at indarbejde rekreative stier i planlægningen på grund af områdets karakter som parkeringsanlæg til lastbiler.</p>	
12	Pebringsvej 7, 8700 Horsens	<p>a) Der listes krav til SSTPA rastepladser. Der gøres opmærksom på, at certificeringen kun omhandler sikkerhedsniveauet på pladsen, og har ikke noget med faciliteterne at gøre. Derudover er der obligatoriske og valgfrie servicefaciliteter. Der er ikke krav om hotel eller helikopter.</p> <p>b) Kriminalitet mod chauffører er stigende, men når der korrigeres for kørsel er Danmark</p>	<p>Ad. a) Se bygherres bemærkninger på bilag C.</p> <p>Ad. b) Se bygherres bemærkninger på bilag C.</p> <p>Ad. c) Se bygherres bemærkninger på bilag C.</p> <p>Ad. d) Der er indledningsvis blevet givet en planlægningstilladelse til projektet af Indenrigs- og Boligministeren, hvori placeringen af parkeringsanlægget og forholdet til EU er</p>	<p>Forvaltningen vil for at imødekomme høringssvaret foreslå at tilføje et vilkår i VVM-tilladelsen: Belysningen nedsættes i henhold til belysningsklasserne, der er angivet i bilaget om "dokumentation for belysning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumbelysning inden for disse stadig overholdes.</p> <p>Forvaltningen vurderer, at hvis VVM-tilladelsens vilkår præciseres, at belysningen skal nedsættes</p>

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>ikke på listen. Der gives udtryk for forståelse for behovet for en mindre overvåget parkeringsplads til korte hvil, og til dem der har råd til at betale. Ikke alle holder, hvor der skal betales.</p> <p>c) De har stillet et spørgsmål om chaufførens behov i to facebookgrupper for lastbilchauffører. Der kom i alt 27 svar, hvor der ikke ytres behov for eller ønske om en stor rasteplads. Der blev skrevet, at det bliver for dyrt, for megen støj og lys. Der foretrækkes mange små steder fordelt i hele landet med mulighed for bad, wc og indkøb. Der er bekymring for at østeuropæere ikke vil benytte betalingsparkering eller hotel. Der vil ikke være behov for dette anlæg i Danmark.</p> <p>De gør opmærksom, at Syd- og Sønderjylland udvider eksisterende rastepladser.</p> <p>d) Der gøres opmærksom på at placeringen er en bunden opgave fra bygherre, der ikke har forhold sig til hvad en SSTPA rapport har konkluderet. På grund af afstanden og den tid det tager at køre fra Hamborg</p>	<p>vurderet. Projektet er desuden efterfølgende blevet behandlet af EU i forhold til tilskud til etableringen af denne type rasteanlæg. Se også, bygherres bemærkninger på bilag C.</p> <p>Ad. e) Se ad. d)</p> <p>Ad. f) I lokalplanen redegøres for sammenhængen til Hedensted Kommuneplan 2021-33. Området er udpeget som transportkorridor i kommuneplanen og skal gøre opmærksom på, at der i dette område kan placeres gasledninger eller lignende ledninger.</p> <p>Ad. g) Lokalplanen kan rumme andre former for overnatning som motel eller lignende. Lokalplanen sætter bestemmelser for, hvad der maksimum må bygges.</p> <p>Ad. h) Helikopterlandingspladsen er primært til erhvervsflyvning, derudover kan akutlægehelikopteren lande der. Der er i forbindelse med planlægningen lavet en støjredegørelse, hvori det konkluderes at projektet overholder Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj. Landingspladsen vil kun blive benyttet fra 7-19. Alt lys aktiveres cirka 10 minutter før ankomst af en helikopter, og slukkes automatisk cirka 30 minutter efter, at pladsen er forladt.</p>	<p>kes således påvirkningen vil være mindst muligt, og lokalplanen vedtages med bestemmelsen omkring, at skiltningen ikke må medføre blændingsgener, vil det ikke være nødvendigt at begrænse skiltningen til facaderne mod motorvejen. Det foreslås, at forslaget om, at skiltning begrænses til facaderne mod motorvejen drøftes under behandlingen af høringssvarene før endelig vedtagelse af planer og tilladelser.</p> <p>Forvaltningen vil for at imødekomme høringssvaret foreslå, at § 10.4 suppleres med "og § 9.5" således: "Lastbilparkeringsanlægget må ikke tages i brug før voldanlæg i Delområde D er etableret ifølge § 9.4 og § 9.5".</p>

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
		<p>til Horsens vil der ikke behov for at have endnu et EU-certificeret parkeringsplads. Der er lavet en undersøgelse om behovet for overnatningsmuligheder i Danmark ifølge en SSTPA rapport. Det går ikke op gennem Jylland, men stopper ved Fredericia.</p>	<p>I forhold til helikopterens indflyvningskurve vil helikopteren være 30 meter og stigende over arealerne omkring. Påvirkningen af natur er vurderet i VVM'en til begrænset og ikke væsentligt.</p>	
		<p>e) Der gøres opmærksom på at der er regler om et sammenhængende hvil på 45 min efter maksimum 4,5 timers kørsel, hvilket gør at med afstanden fra Hamborg kan de køre længere end til Horsens. Efter de nye arbejdstidsbestemmelser skal chaufførerne være hjemme på hvil hver 3 uge. Det fremhæves, at Vejdirektoratet indledningsvis ikke mente, at der ville komme et EU-krav om en SSTPA for hver 100 kilometer.</p>	<p>Ad. i) Der er kun givet en planlægningstilladelse til at planlægge for dette projekt. Hedensted Kommune har ikke modtaget en ansøgning om udvidelse af området. Arealerne omkring er ikke i kommuneplanens rammer.</p>	
		<p>f) Der gøres opmærksom på, at redegørelsen omkring 14.5 transportkorridor ikke er rigtig. Der henvises til "Study on Scan-Med TEN-T Core Network Corridor, 3rd Phase, Work Plan 4".</p>	<p>Ad. j) Se bygherres bemærkninger på bilag C.</p> <p>Ad. k) Kommuneplantillægget udlægger området til erhvervsområde, og sikrer dermed en overensstemmelse med kommuneplanen. Der er i processen blevet udarbejdet en miljøvurdering af planerne og en VVM af det konkrete projekt. I denne proces har der været løbende dialog med Vejdirektoratet omkring trafik og trafiksikkerhed. Projektet er blevet tilpasset efter konklusionerne i miljøvurderingerne for at skabe mindst mulig miljøpåvirkninger.</p>	
		<p>g) Der gøres opmærksom på at</p>	<p>Ad. l) Projektet vil løbende blive tilpasset i en planproces. Eksempelvis var der tilkørsel på ramperne, hvil-</p>	

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>belægningsgraden på hoteller i området omkring Hedensted og Horsens kun er 56%, og vil derfor presse branchen. Der er mangel på arbejdskraft i hotelbranchen.</p> <p>De mener ikke, at chaufførerne ikke vil benytte hotellet på grund af lønningerne.</p> <p>De er enige i, at chaufførerne mangler mulighed for overnatning. Der henvises til Padborg, hvor der i en lokalplan er åbnet mulighed for, at virksomheder selv sørger for ordentlige forhold til deres chauffører. Det kunne indarbejdes i det nye transportcenter.</p> <p>De mener, at antallet af værelser skal reduceres kraftigt og have status som motel, hostels eller vandrehjem.</p> <p>h) De mener ikke, at helikopterlandingspladsen har sin berettigelse i området. En redningshelikopter vil lade så tæt på ulykkesstedet som muligt.</p> <p>De gør opmærksom på at vilde dyr og heste vil blive forstyrret, og der vil være fare for at hestene løber ud af indhegnin-</p>	<p>ket Vejdirektoratet ikke kunne godkende.</p> <p>Ad. m) Erstatningsnaturen vil på sigt udvikle sig til moseareal. Det vurderes, at det ikke vil have en påvirkning på rørhøg eller rød glentes muligheder for at være eller yngle. Helikopterens mulige påvirkning af fugle er undersøgt i VVM'en. Påvirkningen vurderes at være ikke væsentligt.</p> <p>Ad. n) Det vil ikke være hensigtsmæssigt at etablere stier ved eller på voldene af trafiksikkerhedsmæssige hensyn. Det vil trafiksikkerhedsmæssigt ikke være forsvarligt at blande bløde trafikanter med lastbilerne ved adgangsvejen og rundkørslen.</p> <p>Ad. o) Lyspåvirkningen er blevet undersøgt og vurderet i miljøvurderingsprocesserne. Det har gjort, at der i lokalplanen er indarbejdet bestemmelser omkring voldanlæggene omkring parkeringsanlægget og yderligere ved adgangsvejene til området for at begrænse lysforureningen. Der er ligeledes indsat bestemmelser i lokalplanen omkring belysningen i området. Det er i miljøvurderingen af planerne vurderet til en moderat påvirkning. Vejene omkring bidrager til lysforu-</p>	

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>gerne.</p> <p>Helikopteren vil give mange støj- og lysgener for beboeren i området.</p> <p>i) Der stilles spørgsmålstegn ved, om der er planer om at udvide lokalplanområdet til industri.</p> <p>j) De mener ikke, at mængden af lastbiler, der kører forbi, giver et behov for så stor en p-plads. Det vil give en ekstra belastning af veje og miljøet. En lastbil giver en øget belastning af vej og i støj svarende til 8 personbiler.</p> <p>k) Der henvises til kommuneplanens retningslinje 5.1.4, der siger at denne type virksomheder skal placeres i særlig erhvervsområder.</p> <p>l) De mener, at det først udmeldte projekt var knapt så voldsomt. De gør opmærksom på, at der også er et lignende projekt i gang i Kolding Syd, og at Vejdirektoratet har afsat 14 mio. kr. til udvidelse af rastepladser.</p>	<p>ningen i forvejen. I VVM-tilladelsen beskrives dette som baggrund og vilkår til at kunne opføre anlægget. Det vil kunne præciseres i VVM-tilladelsen, at belysningen kan nedsættes i henhold til belysningsklasserne, der er angivet i bilaget om "dokumentation for belysning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumbelysning inden for disse stadig overholdes.</p> <p>Ad. p) Der er i forbindelse med planlægningen udarbejdet en redegørelse for støj. Den konkluderer, at Miljøstyrelsen vejledende støjgrænser vil blive overholdt. Se ad. o). Voldenes højde på 4 meter vurderes derfor værende tilstrækkelig. Volden skal beplantes. Det vurderes, derfor heller ikke at være behov for højdebestemmelser for beplantningen. Det foreslås dog, at kravet om beplantningen medtages som en del af ibrugtagingsbestemmelserne i § 10.4.</p> <p>Ad. q) Se bygherres bemærkninger på bilag C. Pladsen forberedes til andre brændstoftyper, og placeres ved E45 og Vestvejen, for at lastbilerne nemt kan tilgå pladsen uden at skulle køre omveje.</p> <p>Ad. r) Der er forskellige varianter af</p>	

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>m) Der gøres opmærksom på at ved at inddrage 945 kvadratmeter mose og etablere erstatningsnatur vil forringe muligheden for at eksempelvis rørhøg og rød glente for at yngle. De førnævnte fugle samt andre trækfugle vil være i stor fare på grund af helikopterflyvningen.</p> <p>n) De gør opmærksom på at de ser landbrugsjorden lige så meget som natur og mister muligheden for at se rådyr, harer med videre på arealerne. Det er værdifuld for dem at kunne gå en tur dertil. De gør opmærksom på, at hvis anlægget etableres forsvinder deres sidste mulighed for at gå en tur med hunden og slippe den løs ved markenvejen ned til mosen, og ryttere mister en af de få muligheder for at komme væk fra asfalten. Derfor vil de gerne have, at der etableres naturstier ved voldene omkring området.</p> <p>o) De beskriver, at når lastbilkørsel er etableret ikke længere kan se nattehimmelen på grund af lysforurening. De mener, at der vil komme store</p>	<p>grønne tage eksempelvis nogle, der belægges med sedum og andre med pimpsten, der er gode til at tilbageholde vand. Solceller kan placeres oven på disse tage.</p> <p>Ad. s) Stierne er internt i parkeringsområdet, og skal sikre chaufførerne, når de færdes fra lastbilen til servicefaciliteterne. Dette område er kun tilgængelig for lastbilchaufførerne. Se yderligere ad. n).</p> <p>Ad. t) Afsnittet handler om støjen internt i området, og at parkeringsanlægget betragtes som en samlet virksomhed. Bygherre er ifølge lokalplanen forpligtet til at etablere støjskærmende foranstaltninger i facaderne på byggeriet i forhold til de anvendelser, der kræver det (eksempelvis hotellet). Se ad. p).</p> <p>Ad. u) En nedsættelse af højden til 16 meter af hoteltårnet vil nedsætte synligheden. Dog vil denne højde skulle fordeles over flere bygninger, hvis de samme funktioner og arealer skal kunne opretholdes. Dette vil medføre en mere bastant vægbebyggelse. Det vurderes, at den samlede miljøpåvirkning ikke vil blive væsentlig mindre, og vurderes derfor stadig at være moderat. Udtrykket vil ændre sig i forhold til, om bebyggelsen er et tårn eller en</p>	

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	gener ved tilkørselsramperne til området, og at der i lokalplanen skal sætte krav om rødt lys og ved volde og ramper.	breder bygningsmasse. Forvaltningen vurderer, at der ikke vil opnås yderligere afbødende effekt ved dette. Se også ad. g)	
	p) Der beskrives, at støjgenerne fra tilkørselsramperne kan minimeres, hvis der er volde med træer og buske omkring dem.	Ad. v) Hedensted Kommuneplan 2021-33 indeholder de beskrevne retningslinjer, og planlægningen vurderes at være i overensstemmelse hermed. Kommuneplantillægget sætter rammerne for lokalplanlægningen. Derfor er redegørelsen skrevet efter, hvad der skal med i en lokalplanlægning, og ikke den konkrete løsning.	
	De ønsker, at voldenes højde øges fra 4 til 5 meter, og skal både gælde for volden omkring området og for tilkørslerne til området, samt at der indsættes højdebestemmelser for beplantningen.	Der er i forbindelse med planlægningen lavet undersøgelser om regnvandsbassinet kan placeres i det nordvestlige hjørne blandt andet af hensyn til højtstående grundvand. Dette har vist sig at kunne lade sig gøre.	
	q) De mener, at anlægget er for stor, og foreslår antallet reduceret til 200 lastbiler. De mener ikke, at det hænger sammen med den grønne omstilling, hvis lastbilerne skal køre en omvej for at komme ind på pladsen.	Der er lavet afværgeforanstaltninger i forhold til støj i form af støjskærmende foranstaltninger, der indarbejdes i facaderne.	
	r) Der stilles spørgsmål til, hvordan der både kan være grønne tage og solceller.	Ad. w) Det er vurderet, at der kan meddeles dispensation ifølge § 65, stk. 2, jævnfør § 3, i lov om naturbeskyttelse, idet der ikke er alternative placeringer til adgangsvejen til	
	s) Der stilles spørgsmål, om stierne og naturområdet kunne gøres tilgængelige for lokalom-		

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>rådet.</p> <p>t) Der spørges ind til, hvad konsekvensen af støjen er nu, der betegnes som meget vanskeligt og bekosteligt at reducere støjen, og hvad bygherre skal gøre ved det.</p> <p>u) De foreslår, at der sættes en maksimal højde på 16 meter i den nye ramme uden mulighed for at bygge højere, og at hotellet bør ændres til vandrehjem eller motel.</p> <p>v) Der henvises til redegørelsen i kommuneplantillægget, hvor der beskrives, at kommuneplanen skal indeholde retningslinjer for blandt andet støjbelastede arealer, konsekvensområder for tekniske anlæg med videre i landzone, lavbundsarealer, oversvømmelse og erosion, grundvand (spørger ind til hvor bassinet skal placeres og gør opmærksom på højtstående grundvand), natur og at området ligger i landzone.</p> <p>w) De mener ikke i forbindelse med dispensationen fra §3, at projektet er til gavn for almenheden på grund af størrelsen.</p>	<p>anlægget. Der udlægges erstatningsnatur af dobbelte størrelse i tilknytning til eksisterende moseområde, hvilket vurderes på sigt at kunne udvikle sig til mose.</p> <p>Ad. x) Se bygherres bemærkninger på bilag C. Der er udarbejdet en redegørelse for dikkevand, der konkluderer, at helikopterlandingspladsen ikke medfører en risiko for det særlige drikkevandsområde. Redegørelsen kan læses i planernes redegørelse. Helikopterlandingspladsen var en del af ansøgningen til Indenrigs- og Boligministeren. Se også ad. h).</p> <p>Ad. y) Planlægningen og projektet er miljøvurderet, Hvori lysforurening er et parameter. Se ad. o). Det vurderes, at bestemmelserne i lokalplanen er tilstrækkelige for at afbøde lysforureningen.</p> <p>I forhold til VVM-tilladelsens vilkår kan det præciseres, at belysningen skal nedsættes således påvirkningen vil være mindst muligt.</p> <p>Ad. z) Planlovens § 15 omhandler hvilke bestemmelser, der kan optages i en lokalplan. Det er ikke et krav, at der skal optages bestemmelser om alle emner.</p>	

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>Der gøres opmærksom på at mosen er mindre end 2.500 kvadratmeter og ligger i tilknytning til et vandløb.</p> <p>x) De mener ikke, at helikopterlandingspladsen understøtter det primære formål og mener ikke der er tilstrækkeligt redegjort for, at den placeres indenfor OSD. De mener ikke, at den er med i godkendelsen fra Indenrigs- og Boligministeren.</p> <p>y) De er ikke enige i, at der allerede er lysforurening i området på grund af Vestvejen og E45, og mener ikke, at lokalplanens bestemmelser omkring belysning er tydelige nok. Der foreslås, at maksimumshøjden på lysmasterne reduceres, og at der stilles krav om rødlig lys.</p> <p>z) Der gøres opmærksom på, at der i lokalplanen mangler at blive beskrevet noget om ubebyggede arealer herunder belysning, beplantning og terrænregulering. Der henvises til planlovens § 15 stk. 2. Desuden gøres der opmærksom på at der skal indarbejdes ibrugtagingsbestemmelser for de</p>	<p>Der er bestemmelser i lokalplanen om ubebyggede arealer herunder både terrænregulering, belysning volde og beplantning.</p> <p>Der er redegjort for støj i lokalplanen, og der er ibrugtagingsbestemmelser om, at der skal indarbejdes afskærmende tiltag i facaderne alt efter funktionen (herunder hotellet).</p> <p>Begrundelsen for at udarbejde en VVM er, at det ikke kan udelukkes at gennemførelsen kan medføre en væsentlig påvirkning af miljøet.</p> <p>VVM'en vurderer, at gennemførelsen af projektet vil give en moderat påvirkning på miljøet under miljøemnerne landskab og visuelle forhold, anlægsarbejde i beskyttet natur, trafik og flyvesikkerhed ved helikopterflyvning over E45 og Vestvejen, befolkning og menneskers sundhed i forhold til støj inde i området. For de øvrige miljøpåvirkninger, der er vurderet nærmere, vurderes det, at påvirkningerne af miljøet er begrænsede eller ubetydelige.</p> <p>Ad. æ) I processen har der være en løbende dialog med Vejdirektoratet. På baggrund af denne dialog og redegørelserne for trafikafvikling og trafiksikkerhed er tilkørslen til området blevet tilpasset. Klausulen har ikke noget med placeringen af vej-</p>	

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>afskærmende tiltag. Der henvises endvidere § 15a der om at udlægge i støjbelastede arealer og sikre afskærmende foranstaltninger, og siger at VVM-undersøgelserne påpeger at det ikke kan udelukkes at gennemførslen af projektet en væsentlig påvirkning af det omkringliggende miljø.</p> <p>æ) Der er i § 3.1 er beskrevet, at det, der etableres, skal understøtte det primære formål som parkering- og rasteanlæg. Hertil kommer så nu en tankstation på trods af at vejdirektoratet i en konkurrence klausul har indvilliget i, at der ikke etableres flere tankstationer langs den Østjyske motorvej, hvilket resulterer i en stor forøgelse af areal til en sløjfe tilkørsel fra Vestvejen. De 2 adgange fra Vestvejen var ikke med i den første præsentation af projektet og er begrundelsen for hvorfor mosen ødelægges.</p> <p>ø) Det foreslås, at der kun må etableres skilte på facader mod motorvejen, da et lysskilt er en stor lyskilde, og kan genere i lokalområdet.</p>	<p>adgangen at gøre. Den vedrører Vejdirektoratet og deres rastepladser og ikke en privat rasteplads.</p> <p>Ad. ø) Lokalplanen sætter bestemmelser omkring skiltningen på facaderne og belysningen heraf. Belysningen må ikke medføre blændingsgener, og der må ikke anvendes udendørs LED skærme med mere. Det gør at eksempelvis lysende bogstaver. Se også ad. y.</p> <p>Forvaltningen vurderer, at hvis VVM-tilladelsens vilkår præciseres, at belysningen skal nedsættes således påvirkningen vil være mindst muligt, og lokalplanen vedtages med bestemmelsen omkring at skiltningen ikke må medføre blændingsgener, vil det ikke være nødvendigt at begrænse skiltningen til facaderne mod motorvejen.</p> <p>Ad. å) Hegnet nævnt i § 9.1 er et trådhegn eller lignende omkring parkeringsarealet til lastbiler, og er ikke til reducere af støj og lys.</p>	

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
		å) De mener, at det bør være et krav, at hegnet nævnt i § 9.1 skal etableres og være 4 meter højt, og henviser til afskærmningen af støj og lys.		
13	60 underskrivere fra områderne omkring anlægget – Korning, Hatting, Eriknauer.	a) Borgerne anerkender behovet for bedre parkerings- og hvilemuligheder for lastbilchauffører, og fortæller at behovet forsøges imødekommet af Transportministeriets infrastrukturplan 2035 i Syd- og Sønderjylland, hvor rastepladser udvides og 79 nye pladser. På baggrund af EU's undersøgelse af TEN-T-korridoren i Danmark mener de ikke, at der er behov for et SSTPA-anlæg. De mener ikke, at den indledende analyse af placeringsmuligheder tager højde for TEN-T-korridoren, og at trafikbelastningen er ikke i tråd med at placere et SSTPA-anlæg her. Med henvisning til EU-rapporter, der er vedlagt høringsvaret, påpeger de at anlægget ligger 40 kilometer nord for Taulov hvorfra den primære trafik drejer over Fyn til Sjælland og til Sverige, Norge og Finland. Det vil betyde en omvej på en halv time. De henviser også til Trans-	Ad. a) Der er indledningsvis blevet givet en planlægningsstilladelse til projektet af Indenrigs- og Boligministeren, hvori placeringen af parkeringsanlægget og forholdet til EU er vurderet. Projektet og placeringen er desuden efterfølgende blevet behandlet og evalueret af EU i forhold til tilskud til etableringen af denne type rasteanlæg. Se bygherres bemærkninger på bilag C. Ad. b) Se bygherres bemærkninger på bilag C. Ad. c) Der er i forbindelse med planlægningen lavet en støjregdegørelse. Redegørelsen konkluderer, at miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj vil kunne overholdes. Helikopteren vil kun kunne lette/lande fra kl 7-19 og dermed ikke om natten. Indflyvningskorridoren til helikopterlandingspladsen bliver 360 grader, men langt de fleste ind- og udflyvninger afvikles dog med retning mod vest, og dermed henover lastbilkaringspladsen. I forhold til helikopterens indflyvningskurve vil	Forvaltningen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til, at forvaltningen foreslår ændringer af planlægningen. Bekymringerne, der fremgår af høringsvaret, er en del af den politiske afvejning i sagen.

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>portministeriets og Vejdirektoratets kommentarer til ansøgningen om planlægningstilladelse.</p> <p>b) Borgerne vil gerne have projektet reduceret således det oprindelige projekt opføres indeholdende et SSTPA-anlæg med de nødvendige faciliteter som bad, toilet, indkøb, overvågning som beskrevet i SSTPA-manualen, der er vedlagt høringssvaret.</p> <p>De mener ikke, at anlægget bør være offentlig tilgængelig for alle forbipasserende, men udelukkende henvende sig til lastbilchauffører som SSTPA-anlæg. Derfor er hotellet og helikopterlandingspladsen skudt over målet, da de ikke mener, at det varetagelsen af chaufførernes interesser når andre kan benytte hotellet.</p> <p>De foreslår, at de indledende skitser benyttes uden højt hotel og helikopterlandingsplads, og beskriver dette som disse to faciliteter som dem, der er til størst gene for beboerne både visuelt om støjmæssigt.</p> <p>De foreslår derfor, at hotellet til lastbilchauffører reduceres til 5 etager.</p>	<p>helikopteren være 30 meter over og stigende arealerne omkring.</p>	

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
		c) Der ytres bekymring over helikoptertrafikken, der vil give forstyrrelser og betydelige støjgener for de nærmeste beboere ved landing/letning og overflyvning. Støjen vil adskille sig markant fra støjen fra motorvejen.		
14	Korning Tange 5, 8700 Horsens	<p>Borgeren skriver, at de er meget trætte og kede af projektet og deres nye nabo, hvor der samtidig er meget de stadig ikke forstår.</p> <p>a) Borgeren påpeger, at projektet har ændret sig meget siden de oprindelige tanker og frem til i dag. Borger sætter derfor spørgsmålstegn ved om EU ved, hvad de giver støtte til, og hvor projektet ligger? Borgeren anerkender behovet for parkering og gode forhold til chaufførerne, men at et EU-støttet hotelprojekt er mere end dette. Borgeren sætter spørgsmålstegn ved, hvorfor det skal ligge der, i stedet for at holde det samlet ved Hedensted syd eller Horsens nord? Dertil henviser borgeren til den vedlagte EU-rapport for Scandinaian-Mediterranean korridor, som påpeger, at den primære transport ikke foregår</p>	<p>Ad. a) Der er indledningsvis blevet givet en planlægningstilladelse til projektet af Indenrigs- og Boligministeren, hvori placeringen af parkeringsanlægget og forholdet til EU er vurderet. Projektet og placeringen er desuden efterfølgende blevet behandlet og evalueret af EU i forhold til tilskud til etableringen af denne type rasteanlæg.</p> <p>Se endvidere bygherres bemærkninger omkring behov på bilag C.</p> <p>Ad. b) Hotellet og de øvrige funktioner i delområde A vil være offentlig tilgængelig, og vil derfor både kunne benyttes af lastbilchauffører og øvrige forbigående.</p> <p>Ad. c) Helikopterlandingspladsen kan både benyttes til erhvervsmæssige flyvninger og til redning. Vejdirektoratet er blevet hørt i forbindelse med helikopterlandingspladsen, og de har ikke haft bemærkninger. Helikopterlandingspladsen er blevet vurderet i</p>	<p>Forvaltningen vil for at imødekomme høringssvaret ligesom i nummer 8 foreslå at tilføje et vilkår i VVM-tilladelsen: Belysningen nedsættes i henhold til belysningsklasserne, der er angivet i bilaget om "dokumentation for belysning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumbelysning inden for disse stadig overholdes.</p> <p>Forvaltningen vil for at imødekomme høringssvaret ligesom i nummer 12 foreslå, at lokalplanens § 10.4 suppleres med "og § 9.5" således: "Lastbilverkøbsanlægget må ikke tages i brug før voldanlæg i Delområde D er etableret ifølge § 9.4 og § 9.5".</p> <p>Bekymringerne, der fremgår af høringssvaret, er en del af den politiske afvejning i sagen.</p>

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>nord for Taulov.</p> <p>b) De har svært ved at se, hvad lastbilchaufførerne skal bruge et 42 meter højt hotel og konferencecenter til?</p> <p>c) Helikopterlandingspladsen ser borgeren som meget unødvendigt? Hvor borgeren påpeger, at lokalplanen skriver helikopterlandingspladsen skal bruges til redning, men at I sådanne tilfælde har helikopteren ikke brug for en plads, da den vil flyve så tæt på det udsatte område som muligt. De er bekymret for at det vil medføre flere trafikale problemer og uheld på motorvejen.</p> <p>d) Borgeren oplever allerede nu gener fra helikopterfærdsel og trafik på deres lille grusvej, som ikke er gearret til tungtrafik og store maskiner. Hertil er de plaget af støvgener, der gør at deres heste dagligt står med støv, i næsebor, luftveje og øjne, hvilket de ikke kan blive ved med at holde til. Deres ejendom er også fyldt med støv. Derfor bekymre det dem at der i lokalplanen står at deres grusvej skal bruges til flugtvej og blødtrafik, hvad in-</p>	<p>VVM'en, og det vurderes at kunne give en moderat påvirkning af trafik-sikkerheden på E45.</p> <p>Ad. d) Grusvejen er en kommunal vej. Den blev benyttet i forbindelse med VejleMuseerne skulle undersøge og udgrave store dele af området. Den fremtidige anlægstrafik skal foregå fra Vestvejen.</p> <p>Lokalplanen giver udelukkende mulighed for at benytte vejen, hvis det er nødvendigt for beredskabet, brand og redning, og de ikke kan komme ind af adgangen fra Vestvejen, samt bløde trafikkanter som ikke må færdes på Vestvejen eksempelvis gående, cykler eller knallerter. Der vil blive sat en bom eller lignende for enden af vejen således, at den ikke benyttes til biltrafik.</p> <p>Der er modtaget og oprettet en sag omkring støvgenerne i området.</p> <p>Forvaltningen er ikke bekendt med at trafikstyrelsen har tilladt færdsel med helikopter i området.</p> <p>Ad. e) Bemærkningen tages til efterretning.</p> <p>Ad. f) I processen er der blevet udarbejdet en støjredegørelse på baggrund af det samlede projekt, der</p>	

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>debære det?</p> <p>e) Borgeren er bekymret for at bygherre køre hurtigere frem end der er givet tilladelse til, og påpeger at man måske skulle være bedre til at tjekke op på sådanne projekter.</p> <p>f) Borgeren ønsker at voldene bliver højere end først påtænkt. 5 meter høje og med beplantning, hvor man tænker afskærmning hele året rundt. De er bekymret for lys- og støjgener. De bor i et område uden gadebelysning, så det vil være en væsentlig ændring for dem, dyr og naturen. Hertil driver borgeren en selvstændig virksomhed fra adressen, hvor hun arbejder med hestetræning og – velfærd, og frygter at hun bliver tunget til at stoppe noget, som hun har lagt hjerte og sjæl i på grund af bygherres projekt.</p> <p>g) Borgeren forventer at bygherre stiller sig til rådighed økonomisk, da deres ejendomsværdi vil falde gevaldigt efter projektet er sat i værk. Hvem har lyst til at være nabo til lys-, støj- og støvforurening.</p>	<p>viser, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser kan overholdes i forhold til boligerne i det åbne land. I denne redegørelse er dimensionerne på voldene indregnet, og fundet tilstrækkelige.</p> <p>Lyspåvirkningen er ligeledes blevet undersøgt og vurderet i miljøvurderingsprocesserne. Begge forhold har gjort, at der i lokalplanen er indarbejdet bestemmelser omkring voldanlæggene omkring parkeringsanlægget og yderligere ved adgangsvejene til området. Der er endvidere sat bestemmelser omkring beplantningen ved og på voldene. Det foreslås dog, at kravet om beplantningen medtages som en del af ibrugtagningsbestemmelserne i § 10.4.</p> <p>Der er ligeledes indsat bestemmelser i lokalplanen omkring belysningen i området. I VVM-tilladelsen beskrives dette som baggrund og vilkår til at kunne opføre anlægget. Det vil kunne præciseres i VVM-tilladelsen, at belysningen kan nedsænkes i henhold til belysningsklasserne, der er angivet i bilaget til VVM'en om "dokumentation for belysning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumbelysning inden for disse stadig overholdes.</p> <p>Ad. g) Bemærkningen er videregivet</p>	

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
15	Korningvej 37, 8700 Horsens	<p>a) Ønsker så høje volde som muligt med træer på toppen. Generelt så meget beplantning som muligt, også på tagene af bygningerne.</p> <p>b) Ønsker, at lokalområdet også får positive gevinster. Dette kan være i form af et rekreativt område langs med kanten af pladsen, på ydersiden af hegnet. Et bælte af buske og træer med mountainbikespor, løberuter eller lignende. Dette vil også afskærme pladsen og mindske lysforureningen samt tage en del af støjen i sommerhalvåret qua bladene på træerne. Der kunne måske etableres et spor fra Korning Tange til Pebningsvej. Flere rute i landskabet er efterspurgt i Korning. En fremskyndelse og prioritering af cykelsti fra Korning til Hatting, vil sikre bløde trafikanter til pladsen og mulighed for ung arbejdskraft. Der ønskes en adgang til pladsen for bløde trafikanter via Korning Tange.</p> <p>c) Ønsker fokus på en minimering af støjforurening. I dag</p>	<p>til bygherre.</p> <p>Ad. a) I lokalplanen er det muligt at etablere beplantning på volden, der vil være med til at mindske synligheden. Det er desuden muligt at opføre bygninger med grønne tage. Det foreslås, at kravet om beplantningen medtages som en del af ibrugtagingsbestemmelserne i § 10.4.</p> <p>Ad. b) Der er ingen eksisterende rekreative stier i projektområdet, og området er i dag dyrket landbrugsjord. I kanten af planernes afgrænsning ligger der dels beskyttet natur og beskyttede vandløb. Det vil ikke være muligt at plante træer her. Yderligere træer vil skulle placeres uden for planlægningens afgrænsning. Det vil derfor heller ikke være muligt at etablere et bælte af buske og træer med mountainbikespor og lignende. Det vil ikke være hensigtsmæssigt at indarbejde rekreative stier på voldene på grund af områdets karakter som parkeringsanlæg til lastbiler.</p> <p>En sti fra Korning til pladsen via Korning Tange eller til Hatting, vil ikke være noget, der kan sikres i lokalplanen, da det ligger uden for lokalplanområdet.</p>	<p>Forvaltningen vil for at imødekomme høringssvaret ligesom i nr. 12 og 14 foreslå, at lokalplanens § 10.4 suppleres med "og § 9.5" således: "Lastbilverkøbsanlægget må ikke tages i brug før voldanlæg i Delområde D er etableret ifølge § 9.4 og § 9.5".</p> <p>Forvaltningen vil for at imødekomme høringssvaret ligesom i nummer 8 og 14 foreslå at tilføje et vilkår i VVM-tilladelsen: Belysningen nedsættes i henhold til belysningsklasserne, der er angivet i bilaget om "dokumentation for belysning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumbelysning inden for disse stadig overholdes.</p> <p>Bekymringerne, der fremgår af høringssvaret, er en del af den politiske afvejning i sagen.</p>

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>opleves der støjgener fra både motorvej og vestvej. Der ønskes regler for hvor meget en eksempelvis kølevogn må larme og at de kobles på elnettet når de holder parkeret fremfor at motoren holdes kørende.</p> <p>d) Ønsker fokus på lysforurening. Kigger man mod Lund opleves der en klar lysforurening derfra. Al lys ønskes så vidt muligt skærmet udadtil og lyser nedad mod selve pladsen. Beplantning rund om pladsen, nævnt i 15a, vil på sigt kunne hjælpe med lysforureningen mod naboerne.</p> <p>e) Ønsker videoovervågning af hele pladsen, specielt i kanterne, så det kan opspores hvis eksempelvis naboejendomme har haft indbrud.</p> <p>f) Fokus på at materialer i højden har så lidt genskin som muligt i solen, undgå stål og brug gerne materialer som eksempelvis træ. At eventuelle solpaneler får antirefleksbehandling.</p>	<p>Ad. c) I processen er der blevet udarbejdet en støjredegørelse på baggrund af det samlede projekt, der viser, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser kan overholdes i forhold til boligerne i det åbne land. I denne redegørelse er dimensionerne på voldene indregnet, og fundet tilstrækkelige.</p> <p>Ad. d) Lyspåvirkningen er ligeledes blevet undersøgt og vurderet i miljøvurderingsprocesserne. Begge forhold har gjort, at der i lokalplanen er indarbejdet bestemmelser omkring voldanlæggene omkring parkeringsanlægget og yderligere ved adgangsvejene til området. Der er endvidere sat bestemmelser omkring beplantningen ved og på voldene. Der er ligeledes indsat bestemmelser i lokalplanen omkring belysningen i området. I VVM-tilladelsen beskrives dette som baggrund og vilkår til at kunne opføre anlægget. Det vil kunne præciseres i VVM-tilladelsen, at belysningen kan nedsænkes i henhold til belysningsklasserne, der er angivet i bilaget til VVM'en om "dokumentation for belysning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumbelysning inden for disse stadig overholdes.</p> <p>Ad. e) I forhold til sikkerheden på lastbilmøderingspladsen vil den være</p>	

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
			<p>indhegnet, videoovervåget, døgnbemandet, scanne nummerplader, være belysning med videre. Mange af de faciliteter som lokalplanen giver mulighed for vil være overvåget. Forslaget om yderligere overvågning er videregivet til bygherre. Se bygherres bemærkning på bilag C.</p> <p>Ad. f) Materialer i lokalplanen er fastsat til beton, murværk i tegl eller natursten. Det er dermed ikke muligt at opføre bygninger, hvor store dele af bygningen er i stål.</p> <p>Solpaneler skal jævnfør lokalplanen være antirefleksbehandlet.</p>	
16	Filips Alle 14, 8700 Horsens	<p>Borgeren har fem punkter, som ønskes belyst.</p> <p>a) Borgeren kan se at tilkørselsforholdene først færdiggøres når en forventet udvidelse af Vestvejen er udført, hvilket Vejdirektoratet står for. Hvad er udsigten til at dette gennemføres og på hvilket grundlag? Og er vejudvidelsen udført at vejdirektoratet stillet dette projekt i udsigt?</p> <p>Hvordan afvikles trafikken indtil udvidelsen er på plads? Borgeren påpeger at den nuvæ-</p>	<p>Ad. a) Hedensted Kommune har været i dialog med Vejdirektoratet i forbindelse med planprocessen, og projektet er tilpasset Vejdirektoratets projekt. Hvilke tidshorisonter Vejdirektoratet har, eller hvordan vejudvidelsen kommer til at være, kan forvaltningen ikke svare på. Udvidelsen af E45 er vedtaget via en anlægslov og er et statslig projekt.</p> <p>Trafikken afvikles midlertidigt via dertil demissionerede svingbaner indtil parkeringsanlægget og lyskryds. Vejdirektoratet er vejmyndighed, og skal derfor behandle ansøgningen. Forvaltningen kender ikke anlægsspe-</p>	<p>Forvaltningen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til, at forvaltningen foreslår ændringer af planlægningen.</p> <p>Bekymringerne, der fremgår af høringssvaret, er en del af den politiske afvejning i sagen.</p>

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>rende motorvejsafkørsel er proppet i myldretiden, da det er svært at krydse Vestvejen på grund af trafik. Denne rasteplass tilegnet lastbiler vil med stor sandsynlighed give yderligere problemer med op-hobning af trafik ned på motorvejen. Hvad er anlægsperioden for dette projekt, bliver det udført i forbindelse med udvidelsen af E45?</p> <p>b) Borgeren ønsker, at se hvordan støjberegningerne for projektet er udført. Hertil stiller borgeren spørgsmål til om, der nogen form for forbud mod at lade køletransportere blive drevet af motor under parkering, og er der nogen som tjekker, at det bliver overholdt?</p> <p>Hvilken form for opfølgende støjmåling foretages der efter udbygningen er taget i brug? Og hvilke midler afsættes der for tiltag, der måtte være nødvendige for at dæmpe den forventede øgede støjbelastning fra projektet?</p> <p>Hertil bemærker borgeren at der umiddelbart kun et tiltænkt ekstra støjforanstaltninger på</p>	<p>rioderne, men projekterne kan anlægges uafhængigt af hinanden.</p> <p>Ad. b) I processen er der blevet udført en støjredegørelse på baggrund af det samlede projekt, der viser, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser kan overholdes i forhold til boligerne i det åbne land. Der er derfor ikke iværksat nogen overvågning i miljøvurderingerne efterfølgende. I denne støjredegørelse er dimensionerne på voldene indregnet, og fundet tilstrækkelige. Rapporten er offentlig tilgængelig som bilag til miljøvurderingerne. Redegørelsen har gjort, at der i lokalplanen er indarbejdet bestemmelser omkring voldanlæggene omkring parkeringsanlægget og yderligere ved adgangsvejene til området. Der er endvidere sat bestemmelser omkring beplantningen ved og på voldene. I VVM-tilladelsen beskrives dette som baggrund og vilkår til at kunne opføre anlægget.</p> <p>Miljølovgivningen regulerer støjen i området efterfølgende.</p> <p>Ad. c) Vestvejen er en statsvej. Ønsket om støjreducerende belægning skal derfor rettes til Vejdirektoratet, da staten ejer vejen.</p> <p>Ad. d) Motorvejen er en statsvej, og</p>	

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
		<p>hotelbyggeri og ikke mod de omkringliggende omgivelser og nabobyer.</p>	<p>er derfor ikke under Hedensted Kommunes myndighed. Vejdirektoratet har i forbindelse med deres VVM undersøgt de støjmæssige konsekvenser af udvidelsen af motorvej E45 mellem Skanderborg og Vejle. Der kan læses mere herom på Vejdirektoratets hjemmeside.</p>	
		<p>c) Borger ønsker, at høre om belægningen på indfaldsveje skiftes, så støj fra beskrevne midlertidige vejopbygninger minimeres?</p>	<p>Forvaltningen anbefaler, at borgeren kontakter Vejdirektoratet med sin bekymring omkring flere uheld på motorvejen og Vestvejen samt øget støj fra motorvejen. Vejdirektoratet må forventes at kunne fortælle, om eventuelle planlagte foranstaltninger for støjreduktion på strækningen samt tidshorisont.</p>	
		<p>d) Borgeren påpeger at udvidelsen af DSV distributionscenter fra 500 lastbiler i døgnet til 1000 lastbiler, vil medføre øget belastning af E45. Borgeren skriver, at lastbilkørslingen må være attraktiv for nogle af lastbilerne herfra, og vil medføre meget opbremsning og accelerationsstøj samt øget forurening på E45 mellem afkørsel 57 Horsens S og 56b Horsens C.</p>		
		<p>Borgeren er bekymret for trafikstøjen, og har opmærksomt fulgt med i gruppen 'Silkeborg motorvejen – tag toppen af støjen', hvor der er mange henvisninger til problematikken omkring trafikstøj i henhold til helbredsmæssige effekter, og at de nuværende normer i Danmark ikke følger med tiden. Miljøstyrelsen henviser også til WHO anbefaling på 53</p>		

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>dB og ikke de 58 dB Vejdirektoratet anvender.</p> <p>Borgeren spørger om Hedensted Kommune vil fremlægge alle data af beregningerne for udvidelsen over hvorledes støjbelastningen er beregnet for motorvejen og taget ovenstående data med i betragtningen, så det tydeliggøres før og efter?</p> <p>Vil Hedensted kommune bekræfte, at man i forbindelse med projektet afsætter midler til en opfølgende måling efter udbygning foretager prøvemålinger på støj i samarbejde med lokale borgere, så det bliver reelle målinger og ikke kun en beregning?</p> <p>Vil Hedensted kommune fremvise hvilken form for støjreduktion, der gennemføres og eftervise den reelle effekt af hvert af disse tiltag (beregning vs virkelighed) data fremlægges?</p> <p>Borger nævner, at motorvejsstrækningen omkring Horsens er udsat for uheld, som mere eller mindre kræver en lukket motorvej. Hvilke tiltag bliver</p>		

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
		<p>der gennemført for at afværge uheld inden indvielsen af lastbilparkeringspladsen, og hvem har ansvaret for at løsninger her er på plads, så voldsomme uheld ved motorvejsafkørslen er på plads? Både på broen og motorvejen.</p>		
17	Korning Gammelby 35, 8700 Horsens	<p>a) Godt at det bliver muligt at holde hvil, på lovlig vis, for lastbilchauffører med gode forhold.</p> <p>b) Hotellet er alt for højt. Vil skæmme i det åbne land. Den skal halveres i højden. Der er jord nok til, at faciliteterne kan få en mindre bygningshøjde.</p> <p>c) Godt med beplantning på jordvoldene. Det skærmer og er godt for dyrelivet.</p>	<p>Ad. a) Bemærkningen tages til efterretning.</p> <p>Ad. b) En halvering af højden af hoteltårnet vil nedsætte synligheden. Dog vil denne højde skulle fordeles over flere bygninger, hvis de samme funktioner og arealer skal kunne opretholdes. Dette vil medføre en mere bastant væg bebyggelse. Det vurderes, at den samlede påvirkning ikke vil blive væsentlig mindre, og miljøpåvirkningen vurderes derfor stadig at være moderat.</p> <p>Såfremt der skal arbejdes med en halvering af hoteltårnets højde vil dette medføre en tilpasning af planerne og miljøvurderingerne. Planlægningen og miljøvurderingerne vil kræve en fornyet høring.</p> <p>Ad. c) Bemærkningen tages til efterretning.</p>	<p>Forvaltningen foreslår, at bemærkningen om hotellets højde drøftes som en del af behandlingen af høringssvarene forud for den endelige vedtagelse af planer og tilladelser.</p>
18	Pebringsvej 19, 8700 Horsens	<p>a) Bliver i dag generet af lys fra lastbilerne på af- og påkør-</p>	<p>Ad. a) Der er i lokalplanen muliggjort jordvolde ved de nye af- og</p>	<p>Forvaltningen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anled-</p>

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>selsramperne og er bange for at det bliver værre, nu det kommer tættere på. Det er mest om vinteren. Ønsker jordvold eller støjmur på minimum 5 meter i højden.</p> <p>b) Støj fra lastbilerne (deres kølevogne) samt ved af- og påkørsel.</p> <p>c) Støj fra helikoptere og chikane ved overflyvninger. Støjen vil få store konsekvenser for eksempelvis dyr, hvis de kommer til skade grundet støjen hvem er så ansvarlig? Hvem er landingspladsen til? Ambulancehelikopter vil lande der hvor ulykken er sket.</p> <p>d) Større risiko/farer for indbrud på privat ejendom.</p> <p>e) Privat ejendom er faldet meget i værdi på grund af projektet.</p> <p>f) Jordvold skal være højere end de 4 meter der er beskrevet, på grund af lys og vi ønsker at det skal beplantes med større træer/buske.</p> <p>g) Hotel på 42 meter pynter ikke, og hvad skal chaufførerne</p>	<p>påkørselsramper. I delområde C, hvor af- og påkørselsramperne vil komme, må de etableres som mindre voldanlæg. Voldanlæg skal etableres med beplantning, hvor højden af disse godt må overstige den angivne maksimal højde. Vejdirektoratet er i gang med at detalprojektere Vestvejen og af- og påkørselsramperne. Derfor ved forvaltningen endnu ikke, om de bliver gravet ned i terrænen eller være i eksisterende terrænen. Det kan derfor vise sig, at der ikke er brug for høje voldanlæg i dette delområde.</p> <p>Ad. b) I processen er der blevet udarbejdet en støjredegørelse på baggrund af det samlede projekt, der viser, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser kan overholdes i forhold til boligerne i det åbne land. I denne redegørelse er dimensionerne på voldene indregnet, og fundet tilstrækkelige.</p> <p>Ad. c) Helikopterlandingspladsen er primært til erhvervsflyvning, derudover kan akutlægehelikopteren lande der. Der er i forbindelse med planlægningen lavet en støjredegørelse, hvori det konkluderes at projektet overholder Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj. Landingspladsen vil kun blive benyttet fra 7-19. Alt lys aktiveres cirka 10</p>	<p>ning til, at forvaltningen foreslår ændringer af planlægningen.</p> <p>Bekymringerne, der fremgår af høringssvaret, er en del af den politiske afvejning i sagen.</p>

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>med konferencerum? Vi skal huske at det skulle være en p-plads og vi ønsker ikke et industriområde der og de nærliggende områder.</p> <p>Et hotel på 2-3 etager vil passe bedre ind i naturen og ikke give nær så mange gener.</p>	<p>minutter før ankomst af en helikopter, og slukkes automatisk cirka 30 minutter efter, at pladsen er forladt.</p> <p>I forhold til helikopterens indflyvningskurve vil helikopteren være 30 meter og stigende over arealerne omkring. Påvirkningen af natur er vurderet i VVM'en til begrænset og ikke væsentligt.</p> <p>Ad. d) I forhold til sikkerheden på lastbilverkørspladsen vil den være indhegnet, videoovervåget, døgnbemandet, scanne nummerplader, være belysning med videre. Se bygherre bemærkninger på bilag C. Forslaget om yderligere overvågning er videregivet til bygherre.</p> <p>Ad. e) Spørgsmålet om tabt ejendomsverdi er en privatretligt sag mellem bygherren og borgeren.</p> <p>Ad. f) Der er i lokalplanen indsat bestemmelser omkring belysning, således der genereres mindst mulig lysforurening. Dette er behandlet både i VVM'en og miljøvurderingen af planerne. I denne vurdering indgår voldene, og er fundet tilstrækkelige som afbødende tiltag. Der er indsat bestemmelser omkring at voldene skal beplantes, og hvilken type af hensyn til naturområderne omkring.</p>	

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
19	Sydøstjyllands Brandvæsen	<p>a) Det forudsættes at der i lokalplanens delområde A og B, etableres vandforsyning til brug for brandslukning efter nærmere aftale med Sydøstjyllands Brandvæsen. Sydøstjyllands Brandvæsen kan for nuværende ikke fastslå omfanget af denne vandforsyning, herunder hvor mange brandhaner der vil være behov for at etablere, og placeringen af dem. Ud fra lokalplanforslaget er det svært at afgøre hvad der bliver realiseret, udformning og placering af bygningskroppe og om byggeretten udnyttes helt eller delvist. Sydøstjyllands Brandvæsen foreslår, at de indgår i en nærmere dialog om det konkrete behov og de konkrete løsninger.</p> <p>b) Det angives at der kan etableres salgstankanlæg, brint- og gasstationer med videre i delområde A. Disse anlæg vil som udgangspunkt være underlagt beredskabslovens bestemmelser. Anlæg og aktiviteter un-</p>	<p>Ad. g) Hotellet og de øvrige funktioner i delområde A vil være offentlig tilgængelige for alle forbipasserende.</p> <p>Ad. a) Der kan godt opstilles brandhaner, selvom de ikke fremgår af lokalplanen. Sydøstjyllands Brandvæsens opfordring til dialog er videregivet til bygherre.</p> <p>Ad. b) Forvaltningen tager bemærkningen om beredskabslovens bestemmelser til efterretning. Da Sydøstjyllands Brandvæsen ved disse anlæg og aktiviteter skal give en tilladelse, skal Sydøstjyllands Brandvæsen tilføjes til afsnittet i lokalplanens redegørelse omkring tilladelse fra andre myndigheder.</p> <p>Ad. c) Lokalplanen kan ikke sætte bestemmelser om, hvordan slukningsvand skal håndteres.</p> <p>Overfladevandet fra pladsen håndteres via grøfter, der leder via et forsinkelsesbassin videre ned i vandløbet. Det foreslås, at det undersøges hvorvidt det kan indarbejdes som vilkår i udledningstilladelsen eller i VVM-tilladelsen.</p>	<p>Forvaltningen foreslår at redegørelsen vedrørende tilladelser fra andre myndigheder suppleres med:</p> <p>”Beredskabsloven: Lokalplanen giver mulighed for etablering af salgstankanlæg, brint- og gasstationer med videre i delområde A. Disse anlæg vil som udgangspunkt være underlagt beredskabslovens bestemmelser. Anlæg og aktiviteter underlagt beredskabslovens bestemmelser vil fordrø tilladelse hertil fra Sydøstjyllands Brandvæsen.”</p> <p>Forvaltningen foreslår, at det undersøges, hvorvidt det kan indarbejdes som vilkår i enten udledningstilladelsen eller i VVM-tilladelsen.</p>

Nr.	Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
		<p>derlagt beredskabslovens bestemmelser vil fordre tilladelse hertil fra Sydøstjyllands Brandvæsen.</p> <p>c) Hvis miljøafdelingen ikke har kommenteret det, opfordre brandvæsenet til, at der i lokalplanen indskrives bestemmelser om håndtering af slukningsvand, herunder muligheden for at kunne tilbageholde slukningsvand i tilfælde af brand. Denne mulighed vil samtidig kunne standse udbredelsen af større spild forholdsvis tæt på udslipsskilden.</p>		
20	Pebringsvej 9, Korning, 8700 Horsens	<p>I det første forslag var det meningen at tilkørsel til anlægget skulle ske direkte fra motorvejen, dette er ændret til rute 30. Projektets areal er dermed blevet udvidet med cirka 1/3 og indebærer nu sløjfning af en fredet mose, hvilket borger er på det rene med at Kommunalbestyrelsen kan beslutte. Borgeren har følgende indsigelser:</p> <p>a) Benytter sig dagligt af adgangen til mosen, hvor de lufte hun og nyder naturen. Hvis man vil gå tur i naturen heromkring uden at gå på trafike-</p>	<p>Ad. a) Der er i miljøvurderingerne undersøgt og redegjort for natur, vandløb og beskyttede dyrearter. Anlægget er indrettet med en 4 meter høj vold omkring området, der blandt andet er med til at sikre, at støjkraevne overholdes, og anlæggets synlighed nedbringes. Den eneste moderate påvirkning af naturen er anlægsarbejdet i beskyttet natur, da adgangsvejen til området permanent vil krydse ind over den sydlige del af naturområdet. Der etableres et over dobbelt så stort areal med erstatningsnatur, end den mose der fjernes. Erstatningsnaturen der på sigt vil udvikle sig til mose etableres på et areal med større</p>	<p>Forvaltningen vil for at imødekomme høringssvaret ligesom i nr. 8, 14 og 15 foreslå at tilføje et vilkår i VVM-tilladelsen: "Belysningen natsænkes i henhold til belysningsklasserne, der er angivet i bilaget om "dokumentation for belysning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumbelysning inden for disse stadig overholdes."</p> <p>Forvaltningen vil for at imødekomme høringssvaret ligesom i nr. 12, 14 og 15 foreslå, at lokalplanens § 10.4 suppleres med "og § 9.5" således: "Lastbilverkøringens anlægget må ikke tages i</p>

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>ret asfalt, så er turen til mosen den eneste mulighed. Med projektet forsvinder mosen og ikke nogen natur at nyde mere.</p> <p>b) Mosen er natur, og rummer uanset sjældne arter eller ej mere natur end en lastbilparkeringsplads. Har utallige gange oplevet rådyr løbe henover arealet samt set ugler og flagermus flyve over mosen og markerne.</p> <p>Tilbagegangen er så stor i disse år og handler ikke bare om at sjældne dyre- og plantearter uddør. Det handler om at der ikke levnes plads til helt almindelige naturtyper, hvor der lever helt almindelige dyre- og plantearter. Borgeren har stor biodiversitet omkring deres ejendom. Det skyldes blandt andet mosen og landbrugsarealet omkring dem. Når landbrugsjorden laves om til byzone og en del af mosen sløjfes, vil det bidrage til mindskning af biodiversiteten.</p> <p>c) Et stort areal med særlig vigtig landbrugsjord bliver omdannet til byzone. Byzone medfører lys – masser af lys – lysforurening. En af grundene til at borgeren flyttede på lan-</p>	<p>naturpotentiale, så derfor vurderes den samlede miljøpåvirkning at være moderat.</p> <p>Ad. b) Se Ad. a).</p> <p>Ad. c) Lyspåvirkningen er blevet undersøgt og vurderet i miljøvurderingsprocesserne. Forholdet har gjort, at der i lokalplanen er indarbejdet bestemmelser omkring voldanlæggene omkring parkeringsanlægget og yderligere ved adgangsvejene til området. Der er endvidere sat bestemmelser omkring beplantningen ved og på voldene.</p> <p>Der er ligeledes indsat bestemmelser i lokalplanen omkring belsningen i området. I VVM-tilladelsen beskrives dette som baggrund og vilkår til at kunne opføre anlægget. Det vil kunne præciseres i VVM-tilladelsen, at belsningen kan nedsænkes i henhold til belsningsklasserne, der er angivet i bilaget til VVM'en om "dokumentation for belsning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumbelsning inden for disse stadig overholdes.</p> <p>Ad. d) At bibeholde mosen og have direkte tilkørsel fra motorvejen hænger sammen. Vejdirektoratet har sagt nej til en direkte tilkørsel fra motorvejen, som det første forslag indeholdte. Det er et vilkår for</p>	<p>brug før voldanlæg i Delområde D er etableret ifølge § 9.4 og § 9.5".</p> <p>Bekymringerne, der fremgår af høringssvaret, er en del af den politiske afvejning i sagen.</p>

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>det var for at se nattehimlen. Selvom man indrettet belysningen fra lamperne på lastbilkaringspladsen så de lyser nedad og skærmer dem for opadgående lys, vil reflekteret lys fra pladsen generelt bidrage til lysforurening. I dag kan borgeren se mælkevejen, det vil sandsynligt ikke være tilfældet når et så stort areal bliver oplyst. Hermed forsvinder en vigtig værdi ved at bo på landet. Lysforurening vil også påvirke biodiversiteten. Ugler, flagermus og andre natlevende dyr forsvinder.</p> <p>d) Allerhelst ser borgeren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at mosearealet bevares - at tilkørsel til lastbilparkingsanlægget bliver flyttet til en anden placering, eksempelvis direkte fra motorvejen. Hvis det ikke er muligt, at der bliver udlagt erstatningsnatur som erstatter den sløjfede mose og at der til erstatningsnaturen etableres en sti. - at oplysningen af pladsen minimeres og tager hensyn til udsynet til nattehimlen. - at alle udendørs lamper bliver afskærmet opadtil <p>e) Generelt meget tilfredse</p>	<p>at påvirke den beskyttet mose, at der etableres et over dobbelt så stort areal med erstatningsnatur end den mose, der fjernes. Erstatningsnaturen udlægges på et areal med større naturpotentiale.</p> <p>Voldanlæggene bidrager til at lysforureningen minimeres. Dette er indarbejdet som bestemmelser i lokalplanen sammen med bestemmelser omkring belysningen med eksempelvis maksimal højde og nedadrettede lyskegler. Det vil kunne præciseres i VVM-tilladelsen, at belysningen kan nedsænkes i henhold til belysningsklasserne, der er angivet i bilaget om "dokumentation for belysning" til miljøkonsekvensrapporten, så minimumbelysning inden for disse stadig overholdes.</p> <p>Ad. e) Se bygherres bemærkninger på bilag C.</p> <p>Ad. f) Tages til efterretning.</p>	

Nr. Navn/ Adresse	Bemærkningens resumé	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
	<p>med et så omfattende anlæg til lastbilkøring. Anerkender at chaufførerne har brug for hvile og diverse faciliteter. Mener at dette projekt skyder langt over målet. EU-kommisionsrapport fastslår at behovet for denne slags pladser vil være fra Sydjylland tværs over Fyn og Sjælland, ikke fra Taulov og nordover. Svært at forstå at der er brug for så stor en plads som den projekterede med både helikopterlandingsplads og 10-etagers hotel. Vejdirektoratet etablere løbende de parkeringsanlæg der er behov for langs motorvejene i Danmark. Det private initiativ er dermed overflødig og nærværende projekt peget i en tydelig retning af mere end blot lastbilchaufførernes behov.</p> <p>f) nuværende borgere i Hedensted Kommune vil opdage at der blive mindre og mindre natur og mere og mere industri og fraflytter kommunen. Man vil søge til de kommuner, der har natur at tilbyde.</p>		

Notatark

Sagsnr. 01.02.00-P16-3181-21

Sagsbehandler

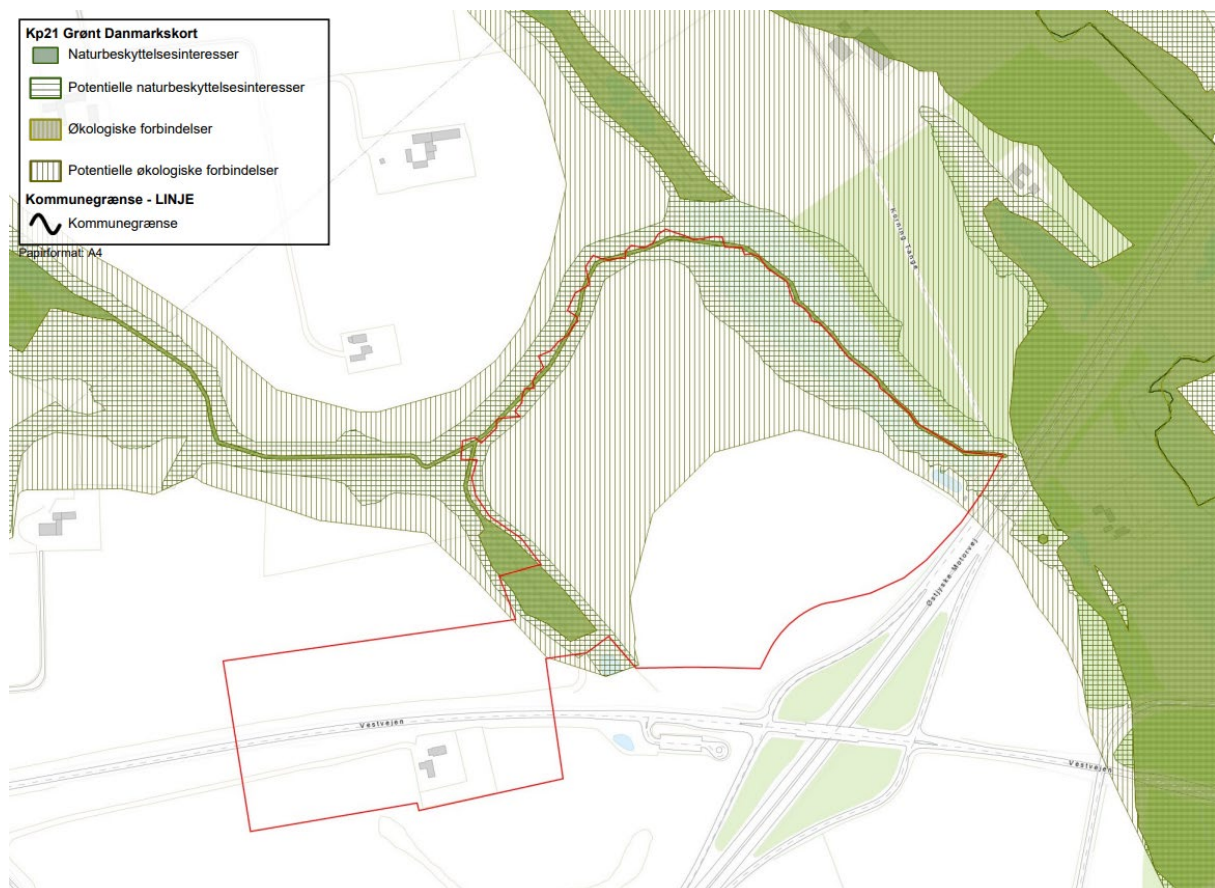
Christina Duedal Nielsen

22.6.2022

Redegørelse Grønt Danmarkskort

Området er delvist omfattet af retningslinjen for Grønt Danmarkskort. I kanten af området er der §3 beskyttet natur (mose) og et beskyttet vandløb – Korning Bæk samt Tilløb til Korning Bæk, der er udpeget som en del af Grønt Danmarkskort. Mosen danner grundlag for at udpege områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og danner sammen med vandløbet også økologiske forbindelser. I en mindre buffer omkring vandløbene og mose er der potentielle naturbeskyttelsesinteresser og i et lidt større bufferområde er der udpeget potentielle økologiske forbindelser. Selve udpegningsmetoden er uddybet i Hedensted Kommuneplan 2021-2033 under redegørelsen til Grønt Danmarkskort (retningslinje 8.1).

Størstedelen af projektområdet er i dag landbrugsdrift. Hovedparten af området langs vandløbet, som løber langs med projektområdets vestlige og nordlige afgrænsninger, er udpeget som potentiel økologisk forbindelseslinje - og er også i dag anvendt til landbrugsformål.

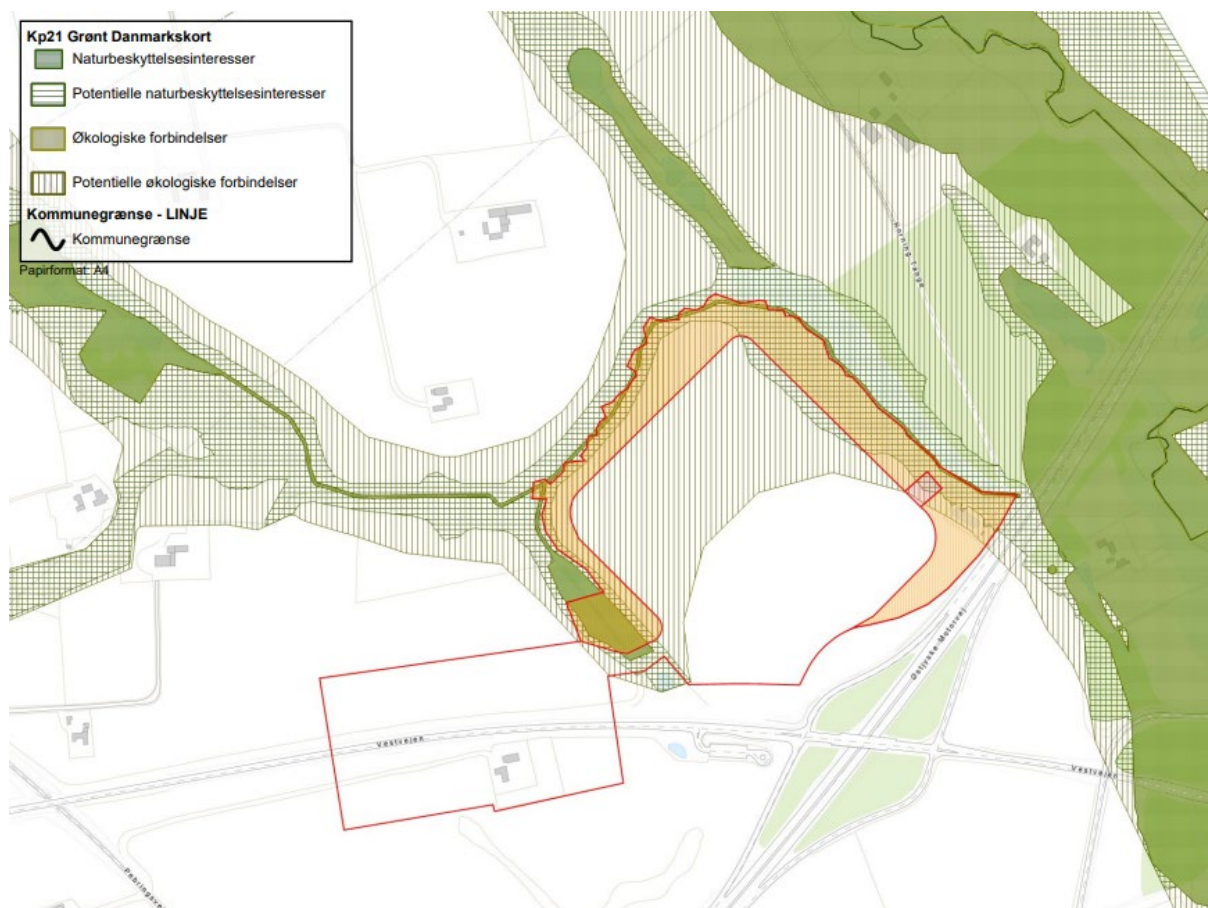


Kortet viser lokalplanafgrænsningen og retningslinjeudpegningerne for Grønt Danmarkskort.

Retningslinje 8.1.8 siger, at hvis der helt undtagelsesvist tillades byggeri eller arealanvendelse af samfundsmæssig interesse, som forringer særlige naturbeskyttelsesområder eller økologiske forbindelser, skal der stilles krav om udlægning af nye naturarealer, så naturværdierne samlet set bliver fastholdt eller forbedret. Retningslinje 8.1.9 siger, at områder udpeget til potentielle naturområder eller potentielle økologiske forbindelser skal så vidt muligt friholdes for byggeri og anlæg, som kan forringe mulighederne for, at naturværdierne og arternes spredningsveje bevares og udbygges.

Mosen og Korning Bæk er beskyttede mod tilstandsændringer jævnfør reglerne i naturbeskyttelsesloven. Det vurderes, at hovedparten af projektet kan holdes uden for naturudpegningerne på nær ved adgangsvejen til området, hvilket gør, at der er udpeget erstatningsnaturareal og en mindre del af vandløbet rørlægges. Der er overlap på 1.330 m² med den ønskede tilkørsel til området. Det vurderes, at der kan dispenseres til indgrebet i mosen, på baggrund af ansøgers redegørelse for projektet, og da der samtidig etableres dobbelt størrelse erstatningsnatur, beliggende i forbindelse med mosen. Det forudsættes, at erstatningsnaturen etableres inden der fjernes noget af mosen, samt at der under adgangsvejen etableres en passage, således padder kan passere fra regnvandsbassinet uden for planafgrænsningen til mosen.

Kommuneplantillæg nr. 2 ledsages af Lokalplan 1164, hvori der er indarbejdet bestemmelser for overgangen mellem naturarealerne og parkeringspladsen. I områdets yderkant (lokalplanens delområde D) langs mose og vandløb, hvor der er udpeget potentielle naturbeskyttelsesinteresser og potentielle økologiske forbindelser, etableres volde med en vegetation af hjemmehørende arter. Delområde D med bassin, jordvolde og beplantning er placeret her for at mindske synligheden i landskabet, en del af vandhåndteringen i området samt for at understøtte Grønt Danmarkskort. Voldene vil understøtte og opretholde funktionen af den økologisk forbindelseslinje og samtidig skærme dyrenes færdsel langs vandløbene mod forstyrrelser fra lastbilparkeringen. Dette reguleres i lokalplanen. Derudover placeres en helikopterlandingsplads i den østlige kant som et selvstændigt delområde E. Helikopterlandingspladsen udgør et relativt lille areal, og består af en belagt flade med en græsribat, der laver en naturlig overgang til delområde D. Derved friholdes størstedelen af de potentielle naturbeskyttelsesinteresser og delvist potentielle økologiske forbindelser fra tekniske anlæg sådan, at retningslinjerne for disse udpegninger i kommuneplanen vurderes at være opfyldt.



Kortet viser lokalplanafgrænsningen og delområde D og E fremhævet med orange og Grønt Danmarkskort.

En del af landbrugsarealet på østsiden af vandløbet er udpeget til potentielle økologiske forbindelser i en bredde, som er større end den fastsatte buffer langs vandløbets vestlige side. Der er ikke et potentiale for økologisk forbindelsesvej mod øst netop her, fordi dyrkede marker ikke favoriserer spredning af dyr og planter, sammenholdt med at motorvejen isolerer arealet fra spredning mod øst. Da den økologiske funktionalitet er opretholdt tættere på vandløbene, vil placeringen af projektet delvist inden for udpegningen potentielle økologiske forbindelser ikke forringe de samlede naturværdier i området eller forringe arternes spredningsveje eller udbygning heraf.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at funktionen af udpegningerne kan opretholdes. Planlægningen vurderes derfor at være i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for Grønt Danmarkskort. Der foretages en tilpasning af retningslinjeudpegningerne ved næste kommuneplanrevision.

Notatark

Sagsnr. 01.02.00-P16-3181-21

Sagsbehandler

Christina Duedal Nielsen

29.6.2022

Møde den 29. juni 2022 med Vejdirektoratet, Helle Ejsing om bemærkninger til plangrundlaget for lastbilkaringsanlægget ved afkørsel 57

Hedensted Kommune bekræfter, at der vil blive lavet følgende ændringer i planforslagene som aftalt på mødet den 29. juni 2022:

- Retter afgrænsninger i Lokalplan og Kommuneplantillæg. Statsvejen må ikke indgå i planområderne. Afgrænsningerne tilpasses.
- Noten til § 7.2 udvides med at gøre opmærksom på, at pylonen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 21. Naturbeskyttelseslovens § 21 vil ikke være overholdt, hvis pylonen opstilles, inden området er fuldt udbygget som vist på visualiseringerne, og Vejdirektoratet vil som tilsynsmyndighed påbyde pylonen nedtaget igen, hvis den opsættes i strid med naturbeskyttelseslovens § 21.
- § 7.3 tilføjes "og Vestvejen" således: Langs E45 og Vestvejen findes en byggelinje parallelt med motorvejen og Vestvejen, hvor bebyggelse, pylon med videre ikke må placeres ifølge kortbilag 2. Ud over byggelinjen til E45 og Vestvejen findes også en passage- og højdetillæggsfaktor ($2 \times \text{højde} + 1,5 \text{ meter}$), som afhænger af det fremtidige terræn, og som skal tillægges byggelinjen for E45 og Vestvejen, og hvor der heller ikke må bebygges eller placeres pylon med videre.
- § 9.8 omkring skilte i Delområde B og C justeres således: Der må etableres fritstående henvisningsskilte med maksimal højde på fem meter i delområde B. Der må kun opføres vejvisningsskilte/færdselsskilte i delområde B.
- § 9.8 omkring skilte i delområde A justeres således: Der må opstilles flagstænger i tilknytning til virksomheder i byggefelt 1-4.
- I afsnittet omkring tilladelse fra andre myndigheder ændres overskriften til vejloven og der tilføjes et afsnit omkring byggelinjer og tilslutningen til Vestvejen.
 - o Afsnittet omkring byggelinjer: Langs østjyske motorvej (E45) er der den 6. december 1995 tinglyst deklARATION om vejbyggelinje. Vejbyggelinjens afstand er 50 meter fra motorvejens midte. Hertil kommer et højde- og passagetillæg.

I forbindelse med udvidelsen af E45 forventes vejbyggelinjen at blive udvidet fra 50 meter til 60 meter, mens den langs frakørselsrampen reduceres fra 35 meter til 25 meter. Langs Vestvejens nordlige side reduceres den til 25 meter, mens der pålægges 75 meter langs den sydlige side af Vestvejen. Både motorvejens rampe og Vestvejen får et ændret vejforløb, som også vist på kortbilag 2.

Når der efter vejloven er fastsat en vejbyggelinje langs en statsvej, må der kun med Vejdirektoratets tilladelse bygges eller etableres anlæg af blivende art mellem vejbyggelinjen og vejen.

Ved byggeri og anlæg af blivende art forstås også tilbygninger, tagudhæng, genopførelse af nedrevne eller udbrændte bygninger, væsentlige

ombygninger af bygværker, etablering af ledningsanlæg, anlæg af befæstede parkeringspladser eller jordvolde samt opstilling af større reklameindretninger, skiltepyloner og lignende anlæg af blivende art langs statsvejene.

Uden Vejdirektoratets tilladelse kan der dyrkes, plantes buske og træer, etableres sædvanlige haveanlæg samt udføres almindelig vedligeholdelse og rimelige moderniseringer af bygninger i vejbyggelinjearealet.

- Afsnittet omkring adgangen til Vestvejen formuleres:
"Realiseringen af lokalplanen vil kræve etablering af en ny adgang fra området til statsvejen Vestvejen. Det kræver Vejdirektoratets tilladelse at etablere en adgang fra en ejendom – et område til en statsvej, og det kræver tilladelse at ændre eller udvide en eksisterende adgang til en statsvej.

Vejdirektoratet skal behandle ansøgninger ud fra almene, offentligretlige hensyn, først og fremmest vejtekniske og trafikale forhold på den konkrete vejstrækning. Vejdirektoratet afvejer disse hensyn med ansøgerens interesser. Vejdirektoratet kan stille vilkår i forbindelse med en tilladelse.

EU lastbilparkering, Horsens Syd Input til høringssvar fra bygherre HM Entreprenør A/S

Dato: 26. august 2022

Indhold

1	Vedrørende EU tilskud, certificering og placering	1
2	Vedrørende hotel og helikopterplads	2
3	Vedrørende igangværende arbejder.....	2
4	Vedrørende støj og visuelle forhold	3
5	Vedrørende overvågning.....	3

Bygherre takker for de indkomne høringssvar vedrørende etablering af lastbilparkeringsanlægget ved E45, afkørsel 57. Bygherre har følgende supplerende oplysninger.

1 Vedrørende EU-tilskud, certificering og placering

EU-tilskuddet er givet til etablering af lastbilparkeringspladsen samt de dertil knyttede anlæg, herunder tilkørselsanlæg, spildevandshåndtering, regnvandshåndtering mm. Hotel og helikopterplads betales ikke med EU tilskuddet.

Hotellet er ikke et obligatorisk krav i den delegerede forordning. I undersøgelsen MOVE/C1/2017-500 er der en valgfri (anbefalet) service "hotel på stedet eller i nærheden". I nærheden ville betyde gåafstand som almindeligt accepteret revisionspraksis. <https://sstpa.eu-study.eu/results/> .

Mobilitetspakke 1 fastsætter behovet for de regelmæssige ugentlige hviletider, som chaufførerne skal tilbringe **uden for kabinen**. (Forordning: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/HTML/?uri=CELEX:32020R1054&from=EN>, art. 8.8., spørgsmål og svar: https://transport.ec.europa.eu/transport-modes/road/mobility-package-i/driving-rest-times_en

Det foreslåede projekt opfylder kravene i kapitel III i TEN-T-retningslinjerne, da det foreslåede projekt er placeret på TEN-T-hovednettet som en del af Scan-Med-korridoren. Det opfylder derfor kravene i artikel 39 i TEN-T-retningslinjerne, herunder "[...] udvikling af rastepladser på motorveje ca. hver 100 km i

overensstemmelse med samfundets, markedets og miljøets behov, bl.a. for at skaffe passende parkeringspladser til erhvervstrafikanter med et passende sikkerhedsniveau". Desuden følger exit 57 art. 39, 1, da den vil implementere "Innovative teknologier, telematikapplikationer samt regulerings- og styringsforanstaltninger til anvendelsen af infrastrukturen [...] for at sikre en ressourceeffektiv anvendelse af transportinfrastrukturen for både passager- og godstransport og for at tilvejebringe tilstrækkelig kapacitet".

Uddrag fra EU's evaluering af projektet:

The priority and urgency of the project is excellent. The project concerns works for Denmark's first and largest safe and secure truck parking area (SSTPA), providing 450 parking lots for Heavy Goods Vehicles (HGVs) certified according to the platinum level of the EU Parking Standard. It is situated on the Scandinavian-Mediterranean Core Network Corridor, and is also in line with the corridor work programme.

It demonstrates high EU added value, as it provides missing infrastructure, as there are no other safe and secure parking areas nearby. It also contributes to enhanced road safety and improved working conditions for professional drivers. It is in line with the priorities of the Call under which it has been submitted. It is a Project of Common Interest in line with the TEN-T Guidelines. All elements and Work Packages are relevant.

The project also supports innovation and digitalisation as the SSPTA will be equipped with ITS elements according to Regulation 885/2013/EU and the integration of static and dynamic information via the DATEX II software.

2 Vedrørende hotel og helikopterplads

Bygherre har fået lavet sin egen undersøgelse mht. behovet for overnatninger i området som understøtter antallet af værelser som ønskes iht. lokalplanen.

Undersøgelsen er udarbejdet af det uafhængige rådgivningsfirma Asnæs&Vangstrup, der er et anerkendt videntcenter inden for Hospitality-området i Danmark. De arbejder med analyse, forskning, uddannelse og formidling af viden om hospitality-området til fagfolk og interessenter på alle niveauer. Firmaet har erklæret at de ikke har andre interesser sagen end at vurdere omfang og driftspotentiale ved kommende hoteldrift i forbindelse med Recharge City, at angivne besvarelse er så retvisende og realistisk som mulig, i forhold til de givne forudsætninger.

Helikopter anvendes i forbindelse med ulykker men også til lægehelikopter (omlastning af patienter mellem ambulance og helikopter) samt til erhvervsmæssigt brug i dagtimerne.

3 Vedrørende igangværende arbejder

De igangværende arbejder inden for projektområdet gennemføres i forbindelse med en arkæologisk undersøgelse, der er en forudsætning for at området kan frigives til anlægsarbejde og dermed også en forudsætning for myndighedsprocessen.

4 Vedrørende støj og visuelle forhold

Køletrailere anvises til de projekterede ladestationer, hvorved støjniveauet forventes sænket.

Voldene beplantes jævnfør bestemmelserne i lokalplanen samt VVM tilladelsen (§ 25 tilladelsen).

Bygherre anvender de lysklasser, der følger af gældende vejledninger på vejområdet. Lysniveauet hæves og sænkes automatisk efter dagslyset.

5 Vedrørende overvågning

Parkeringspladsen og forområdet videoovervåges 24/7