

Bisholt 16/12 2023

Vedr. § 16b under 750kg NH₃-N pr.år

Som beboer på [REDACTED] ønsker jeg at gøre indsigelse omkring flere punkter i udkastet.

På forsiden er der indtegnet en "afskærmning" mod øst denne er ikke indtegnet korrekt på noget af materialet der er sendt i høring. dels starter den ved enden af maskinhuset og strækker sig med 9 betonelementer a' 2,4m altså 21,6 meter stik mod øst, hvorefter den drejer ca. 90 grader mod syd hvor der er 15 elementer a' 2,4m altså 36 meter Dette er der på ingen måde oplyst hverken på skrift eller tegninger. Yderligere er den 3 meter høj og ikke 2 meter, som der står skrevet under afgørelsen på side 8. Sidst men ikke mindst er der mindre end 10 meter til skel og ikke 19 meter som Hedensted kommune oplyser (Alle disse mål er foretaget med digital laser måleudstyr 15/12 fra skel) yderligere er der foretaget en terrænregulering på minimum 2,0 meter hvilket ikke er lovligt.



Betonelementerne er placeret mindre end 10 meter fra skel 15/12-2023.

Materialet som afskærmningen består af er beton hvilket bevirker at lyden resonerer imellem bygninger og afskærmning, det eneste man ikke bruger til lydafsærmning er netop beton pga. af ovennævnte beskrivelse. Derudover ligner det noget fra anden verdenskrig, som tyskerne har efterladt, og hører på ingen måde hjemme på ejendommen. Yderligere har det overhovedet ikke nogen sammenhæng med den eksisterende bygningsmasse, hverken placering eller materialevalg, og skæmmer virkelig det der skulle være natur ned til Bisholt bæk.

Hvad skal den egentlig skærme os for? Ensilagestakken bliver jo ikke dækket

I sammendraget står der at den ene tilladelse er ophævet, dette er korrekt, men man glemmer lige at oplyse, at den anden også er ophævet 24/11 2023. hvilket er inden man udsender det nyeste udkast som jeg modtog i E boks 5/12 2023

Derudover står der, at der ikke har været dyr på ejendommen over en længere årrække, det er heller ikke korrekt. Vi borgere i Bisholt har nu levet med de gener der har været fra landbruget siden der kom dyr på ejendommen 13 oktober 2019.

Aller sidst i sammendraget står der at Hedensted Kommune vurderer, at husdyrbruget kan drives uden at omgivelserne herunder naboer, landskab og miljø bliver væsentlig påvirket!!! Hvordan hænger det lige sammen med, at der siden 2019 er indløbet mere end 100 klager fra beboere i Bisholt. Dette er med de placeringer der er angivet i udkastet, som er identiske med de placeringer vi har levet med siden 2019. Jeg vender tilbage til placeringen senere i min indsigelse.

Under punkt 3.2 Landskab

11. Læbælterne øst og vest for ejendommen skal bibeholdes og vedligeholdes.

Dette sker ikke, 8. august væltede der 2 træer ovre fra Lindegården ned over min grund og resulterede i at min hundegård blev beskadiget, ingen reaktion fra Lindegården (se foto)



Ødelagt hundegård pga. væltede træer august 2023

Som det også ses på billederne fra 16/12 vælter der kontinuerligt træer ned over engen som ejes af [redacted] (se foto)



Træer væltet ned på nabogrund 15/12-2023

jeg var også så heldig at fange lidt plastik i træerne, som sædvanligt.



Plastik i træerne og træer væltet ned på nabogrund 15/12-2023

Under punkt 4.1.2 tidligere godkendelser og tilladelser

Her oplyser Hedensted Kommune, at der ikke er truffet afgørelse i sagen fra juni 2022, dette er ikke korrekt, se ovenfor.

Under punkt 4.2.2 gødningsproduktion og håndtering

Der er angivet, at dybstrøelse vil blive opbevaret enten på møddingspladsen, i markstak eller køres direkte ud på mark og nedpløjes eller afsættes til 3. part.

Da møddingspladsen har samme placering som hvor den ulovligt har været placeret de sidste 4 år og vi sidste år fik hele pakken møgstakke der lå uoverdækket i flere uger markstakke der først blev overdækket efter klager og sidst men ikke mindst udkørsel af staldgødning helt ned til bækken som blev nedpløjet efter mere end 7 uger (det skulle være sket indenfor 4 timer som det også fremgår af Hedensted Kommunes hjemmeside)

Jeg er derfor modstander af placeringen af møddingen

Vi er nu i gang med 3. høring omkring miljøtilladelse til Lindegårdsvej 7.

Set i lyset af de tidligere afgørelser og klager forstår jeg hverken ansøger eller Hedensted Kommune, der er ikke kommet en eneste ændring eller fremsat alternativ til de placeringer der har været hidtil. Alle jeg har talt med både indsigere og andre borgere i Bisholt er ikke imod landbrug på Lindegården, vi er blot imod placeringen af diverse anlæg.

I forbindelse med placering af ensilagestakke i efteråret 2023 er der placeret en markstak på vestsiden af driftsbygningerne, og det fungerer fint med at der bliver læsset og blandet foder på den placering ligeledes er ansøger begyndt, at tildække stakken når der ikke tages derfra, hvilket vi har klaget adskillige gange over på de tidligere placeringer. Jeg har kun hørt positiv omkring placeringen og har ikke oplevet gener, som tidligere hvor der var konstant stank af ensilage og larm fra foderblanderen.

Placeringen af den store ensilagestak på den østlige side af bygningerne er stik imod alle regler den ligger samme sted som ensilagestakkerne lå i 2019 (se foto)



Ensilagestak 2019.

Jeg gjorde Hedensted Kommune opmærksom på problemet, da der var klargjort til ensilage via fotos og mail, men de gjorde som sædvanligt ikke noget ved sagen. Dette vidner om at hverken ansøger eller Kommunen har til hensigt at overholde loven, det er det der gør mig mest rasende og frustreret. man tilsidesætter alt og alle



Placeringen af ensilagestak 15/12-2023 den samme som i 2019 på trods af at kommunen blev gjort opmærksom inden ensilagen ankom.

Jeg anbefaler at køresilo, blandeplads, mødding samt udsprinklings område flyttes alt sammen til vest for driftsbygningerne, da det også vil give mest mening med tilkørselsforhold i forhold til levering og afhentning, og da der allerede køres ind fra vestsiden med fodervognen vil det også give mest mening med denne placering. ligeledes er de 2 fodersiloer også placeret ved det sydvestlige hjørne

Der er kun plusser ved den vestlige placering, ingen nabogener/klager mindre transport på arealet, og så kunne vi også undgå at se på resterne fra anden verdenskrig, da denne konstruktion ville blive overflødig, og der skal ligeledes ikke dispenseres.

Generelt mener jeg det er uacceptabelt med så mange fejl og urigtige oplysninger i materiale der skal sendes i høring f. eks. bilag 2 er der angivet en gylletank??? og er den med i projektet?

MVH

