

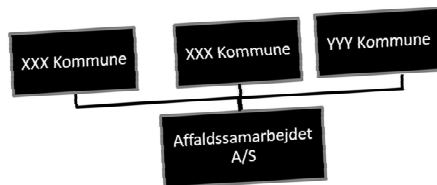
Mulige samarbejdsmodeller

- Forvaltningen har som inspiration lavet en liste over de mulige versioner (herefter "scenarier") af organisationsmodel 3, som udvalget kan overveje til videre undersøgelser.
- Det er forventningen, at udvalget vælger to til tre af de foreslåede scenarier til yderligere undersøgelser. Næste skridt vil i så fald være at udarbejde fordele-ulemper ved de valgte scenarier, samt et første udkast til værdiskabelse og servicemodel.
- Dette arbejde vil danne beslutningsgrundlag for et eventuelt næste skridt, hvor der arbejdes yderligere i detaljer samt rækkes ud til de pågældende kommuner i samarbejdet.

Organisationsmodel 3

– præsenteret på udvalgsmøde den 7. juni

Kendetegn ved fælleskommunalt "Affald og Genbrug A/S"



- Fælleskommunalt selskab ejet af flere kommuner, kun med fokus på affald og genbrug
- Bestyrelse og ledelse kun med fokus på affald og genbrug, men med fokus på flere ejer-kommuner
- Ejerstrategi kun med fokus på affald og genbrug, men koordineret med øvrige ejere
- Hedensted Kommune udpeger kun en del af bestyrelsen
- Umiddelbart vurderes dette at være modellen med den længste armslængde
- Umiddelbart vurderes dette at være den hvor der kan hentes flest stordriftsfordele og synergier

Organisationsmodel 3

– mulige samarbejdsmodeller (scenarier)



Version	Samarbejde	Hedensted Kommune går sammen med ...
3.1	AFLD	De kommuner indenfor samarbejdet, som ønsker at fortsætte med en fælles struktur
3.2	Region Midt	De øvrige kommuner i Region Midt (Favrskov, Herning, Holstebro, Horsens, Ikast-Brande, Lemvig, Norddjurs)
3.3	Vejle / trekantsområdet	Vejle, Kolding, Fredericia
3.4	Reno-Syd	Odder, Skanderborg
3.5	Horsens-Odder-Samsø	De nærmest kommuner
3.6	Business Region Aarhus	Aarhus, Horsens, Skanderborg, Samsø, Odder, Norddjurs, Syddjurs, Randers, Silkeborg, Favrskov, Viborg.
3.7	Horsens forsyning (Samn Forsyning)	Nærmeste kommune (nord). Horsens forsyning dækker pt. spildevand og drikkevand. I fremtiden potentielt også affald.
3.8.	RessourceCenter Vejle	Nærmest kommune (syd). Dækker affald og genbrug.
3.9	De kollektive ordninger for producentansvar	Er endnu ikke defineret
4.0	

De følgende slides kan bruges som hjælp til at beslutte, hvilke scenarier, Udvalget vælger til nærmere undersøgelse.

Organisationsmodel 3

– mulige overvejelser for valg af scenarier til videre undersøgelse

Hvad er vigtigt for et samarbejde med andre kommuner?

F.eks. at kommunerne i det valgte scenarie ...

- ... allerede har et samarbejde med Hedensted Kommune, der kan bygges videre på
- ... har affaldssystemer og -løsninger, der ligner løsningerne i Hedensted Kommune
- ... støder geografisk op til Hedensted Kommune
- ... har komplementerede kompetencer til Hedensted Kommune og vice versa
- ... har ens / forskellige ressourcer og systemer i forhold til Hedensted Kommune
- ... har samme forståelse af serviceniveau, og hvad der er vigtigt, som Hedensted Kommune
- ... har samme visioner omkring f.eks. bæredygtighed og service som Hedensted Kommune
- ... har borgerne i centrum på samme måde som Hedensted Kommune
- ... har fællestræk med Hedensted Kommune i forhold til størrelse, antal borgere, geografi, løsninger, ...
- ... andet

Organisationsmodel 3

– mulige overvejelser for valg af scenarier til videre undersøgelse

Kommunerne kan samarbejde omkring...

- Alle aspekter af affaldsområdet
- Henteordninger alene
- Genbrugsstationer alene
- Administration alene
- Samarbejde med producentansvarsforeninger alene
- Udbud/afsætning af fraktioner alene
- Andet

Organisationsmodel 3

– mulige overvejelser for valg af scenarier til videre undersøgelse

Samarbejdet med kommunerne vil give nye muligheder og gevinster.
F.eks.:

- Ensretning af genbrugsstationer / henteordninger/ administration
- Stordriftsfordele
- Ensartet service for borgerne på tværs af kommuneskel
- Optimering efter de bedste løsninger
- At hver kommune kan beholde nuværende ydelser efter eget valg; der er blot et fælles selskab til administration
- Andet