

**GENOPTAGELSE
af Planklagenævnets afgørelse om afvisning af klage over Hedensted
Kommunes afgørelse om, at opførelse af et læskur på Hornumkærvej,
Stouby, ikke kræver landzonetilladelse, sagsnr. 22/10356**

Planklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Planklagenævnet traf den 7. november 2022 afgørelse i en sag om Hedensted Kommunes afgørelse af 16. august 2022 om, at opførelse af et læskur på ejendommen Hornumkærvej 19, 7140 Stouby, ikke kræver landzonetilladelse.

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
www.naevneshus.dk

Klagerne har anmodet om genoptagelse af sagen.

Planklagenævnet ændrer afgørelsen om afvisning og realitetsbehandler sagen.

I denne afgørelse har Planklagenævnet herefter behandlet følgende spørgsmål:

- Om forholdet er undtaget fra kravet om landzonetilladelse, jf. planlovens § 36, stk. 1, nr. 8

Planklagenævnet ophæver og hjemviser Hedensted Kommunes afgørelse af 16. august 2022 om, at opførelse af et læskur på ejendommen Hornumkærvej 19, 7140 Stouby, ikke kræver landzonetilladelse.

Det betyder, at kommunens afgørelse ikke længere gælder.

Denne afgørelse erstatter Planklagenævnets tidligere afgørelse af 7. november 2022.

1. Genoptagelse

1.1. Planklagenævnets tidligere afgørelse

Planklagenævnet traf den 7. november 2022 afgørelse om afvisning af en klage over Hedensted Kommunes afgørelse af 16. august 2022 om, at opførelse af et læskur på ejendommen Hornumkærvej 19, 7140 Stouby, ikke kræver landzonetilladelse.

Nævnet lagde til grund for afgørelsen, at kommunens byggetilladelse af 16. august 2022 er en indirekte afgørelse om, at forholdet ikke kræver landzone-tilladelse, samt at klagerne blev underrettet om afgørelsen pr. e-mail den 19. august 2022.

Nævnet fandt derfor, at klagefristen udløb den 16. september 2022, og at klagen, som var indgivet den 20. september 2022, var indgivet for sent.

1.2. Anmodning om genoptagelse

I sagen indgår følgende materiale fra klagerne: Anmodningen om genoptagelse af 8. november 2022.

Kommunen er kommet med bemærkninger til genoptagelsesansøgningen den 25. november 2022.

Klagerne anfører, at der er en uoverensstemmelse mellem de datoer, som fremgår af Planklagenævnets afgørelse af 7. november 2022 og datoerne på de mails, som klageren har modtaget fra Hedensted Kommune.

Klagerne har oplyst, at mailen af 19. august 2022 indeholder en række spørgsmål fra klagerne, som er opsummeret af sagsbehandleren i Hedensted Kommune, og at der ikke er tale om klagernes skriftlige klage. Det fremgår også af anmodningen om genoptagelse, at kommunen den 25. august 2022¹ sendte svar på de stillede spørgsmål og fremsendte afgørelsen, og klagerne mener derfor, at klagefristen er overholdt. Klagerne har vedhæftet mailen af 25. august 2022 fra kommunen til anmodningen om genoptagelse.

1.3. Beslutning om genoptagelse

1.3.1. Generelt om genoptagelse

Planklagenævnet har kompetence til at tage stilling til, om der skal ske genoptagelse af en afgørelse, som nævnet tidligere har truffet.

Planklagenævnet har pligt til at vurdere, *om* en sag skal genoptages, hvis en part beder om det.

Planklagenævnet har desuden pligt til at *genoptage sagen* og vurdere den på

¹ Klageren har i anmodningen om genoptagelse skrevet den 28. august 2022. Det fremgår dog af sagens oplysninger, at kommunens brev er sendt den 25. august 2022.

ny, hvis en af følgende betingelser er opfyldt:

- 1) Hvis der er nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet resultat, hvis oplysningerne havde foreligget ved nævnets tidligere stillingtagen til sagen.
- 2) Hvis nævnet ved den tidligere behandling af sagen har begået væsentlige sagsbehandlingsfejl.
- 3) Hvis der er væsentlige nye retlige forhold, f.eks. hvis domstolene i en tilsvarende sag har underkendt nævnets fortolkning eller praksis.

1.3.2. Planklagenævnets vurdering

Generelt om klagefrist

En klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. § 2, stk. 1, i planklagebekendtgørelsen.² Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klagefristen på 4 uger gælder også i forhold til indirekte afgørelser, som hverken offentliggøres eller meddeles til klageren. I disse tilfælde regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klageren har fået kendskab til afgørelsen, jf. planklagebekendtgørelsens § 2, stk. 2, 2. pkt.

Klage til Planklagenævnet indgives skriftligt til den myndighed, der har truffet afgørelsen, ved anvendelse af digital selvbetjening (klageportalen), medmindre klageren er fritaget fra brug af klageportalen.

En klage anses (senest) for indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i klageportalen, jf. planklagebekendtgørelsens § 3, stk. 1. Klagefristen afbrydes således senest på dette tidspunkt.

Planklagenævnets praksis med hensyn til overskridelse af klagefrister er restriktiv, navnlig i sager, hvor der – som i dette tilfælde – er andre parter med modstående interesser. En klage, der er indgivet efter udløbet af klagefristen, vil normalt blive afvist, også selvom der er tale om en ganske kort overskridelse.

Vurderingen af, om der i en konkret sag alligevel kan ses bort fra en overskridelse af klagefristen, skal ske på grundlag af almindelige forvaltningsretlige betragtninger. De momenter, der kan indgå i vurderingen, er bl.a. længden af fristoverskridelsen, afgørelsens betydning for klagerne samt hensynet til andre parter med modstående interesser (i denne sag adressaten for afgørelsen fra kommunen). Når der er en modpart, kan kun ekstraordinære forhold med-

² Bekendtgørelse nr. 130 af 28. januar 2017 om udnyttelse af tilladelser, frist for indgivelse af klage, indsendelse af klage til Planklagenævnet og opsættende virkning af klage for visse afgørelser truffet efter lov om planlægning og visse andre love.

føre, at klagen alligevel behandles. Desuden indgår baggrunden for overskridelsen, herunder om der er givet (korrekt) klagevejledning, eller om der foreligger andre undskyldelige omstændigheder, som er en rimelig grund til fristoverskridelsen.³

Planklagenævnets vurdering

Brevet af 25. august 2022 fra Hedensted Kommune til klagerne indeholder en ny klagevejledning efter planloven, og det fremgår, at klagen skal sendes til Planklagenævnet via Klageportalen inden for 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Afgørelsen af 16. august 2022 er meddelt klagerne pr. mail den 19. august 2022, og klagefristen udløb derfor den 16. september 2022. Klagen er indsendt den 20. september 2022, hvilket er efter klagefristens udløb.

Planklagenævnet finder imidlertid, at da brevet af 25. august 2022 indeholder en ny klagevejledning, med en ny angivelse af en frist på 4 uger, kan dette have medført en forvirring omkring klagefristen, som medfører, at der foreligger undskyldelige omstændigheder, som er en rimelig grund til fristoverskridelsen.

Planklagenævnet finder på den baggrund, at klagen ikke skulle have været afvist. Nævnet har derfor nedent for foretaget en realitetsbehandling af sagen.

2. Sagens oplysninger

2.1. Ejendommen og kommuneplanen for området

Klagesagen vedrører opførelse af et læskur til heste på 50 m² på ejendommen Hornumkærvej 19, 7140 Stouby.

Den berørte ejendom på 2.690 m² ligger i landzone. På ejendommen er der bebyggelse i form af et fritliggende enfamiliehus på 114 m² samt en garage på 210 m².

En oversigt over bebyggelsen og det ansøgte placering på ejendommen fremgår af Bilag 1 med billedmateriale sidst i denne afgørelse.

Ejendommen ligger i et område, der er udpeget som særligt værdifuldt landbrugsområde i kommuneplan 2021 for Hedensted Kommune.⁴ Ejendommen ligger uden for kommuneplanens rammer.

Det ansøgte

Der er ansøgt om tilladelse til opførelse af et læskur på 50 m² til løsdrift af

³ Karsten Revsbech m.fl., Forvaltningsret - Almindelige emner, 6. udgave, 2016, side 322.

⁴ Kommuneplan 2021 for Hedensted Kommune findes i en interaktiv version her: <https://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/plan/38#/15600>.

heste, som skal placeres omkring 20 m syd for den eksisterende udhusbebyggelse på ejendommen. Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes opført en ”simpel træbygning L 8 x B 6,25 H: 2,80-3,50”.

2.2. Afgørelsen, der er klaget over

Hedensted Kommune gav den 16. august 2022 byggetilladelse til opførelse af et læskur på ejendommen Hornumkærvej 19, 7140 Stouby. Byggetilladelsen indeholder efter Planklagenævnet forståelse en indirekte afgørelse om, at det ansøgte ikke kræver landzonetilladelse.

Kommunen har desuden i et brev af 25. august 2022 til klageren oplyst, at det ansøgte efter kommunens vurdering ikke kræver landzonetilladelse med henvisning til planlovens § 36, stk. 1, nr. 8.

2.3. Klagen og bemærkningerne hertil

Planklagenævnet har under sagens behandling modtaget de dokumenter vedrørende sagens indhold, der fremgår af Bilag 2 sidst i denne afgørelse.

Planklagenævnet modtog klagen fra kommunen den 30. september 2022.

Klagen og de bemærkninger, der er modtaget i klagesagen, er alene kort gengivet i afgørelsen, men de er indgået i sagsbehandlingen i deres helhed.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1. Planklagenævnets kompetence

Planklagenævnet kan tage stilling til en kommunes afgørelse efter planlovens § 35, stk. 1 (landzone), jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 1.⁵

Planklagenævnet kan desuden tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes øvrige afgørelser efter planloven, jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 3. Det er et retligt spørgsmål, om et bestemt forhold kræver landzonetilladelse.

Planklagenævnets forståelse af kommunens afgørelse

Det følger af bygningsreglementet, at kommunalbestyrelsen, inden der kan gives byggetilladelse, skal undersøge, om det ansøgte byggearbejde er i strid med bl.a. planloven.

Hvis byggeprojektet ligger i landzone, og der ikke er givet en landzonetilladelse til projektet, forstår Planklagenævnet derfor som udgangspunkt en byggetilladelse som en afgørelse om, at projektet ikke kræver en landzonetilladelse. Dette gælder uanset, om landzonereglerne er nævnt i byggetilladelsen.

⁵ Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 med senere ændringer.

3.2. Undtagelse fra krav om landzonetilladelse til læskur til heste

3.2.1. Klagen

Klagen vedrører en byggetilladelse til et læskur til hestehold og en indirekte afgørelse om, at forholdet ikke kræver landzonetilladelse. Planklagenævnet har i denne sag fundet anledning til at vurdere, om forholdet er omfattet af en bestemmelse om undtagelse fra kravet om landzonetilladelse.

3.2.2. Generelt om undtagelse for udhuse m.v.

I landzone må der ikke uden tilladelse fra kommunen foretages udstykning, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer, jf. planlovens § 35, stk. 1.

Der gælder efter loven en række undtagelser fra kravet om landzonetilladelse, jf. planlovens § 5 u og §§ 36-38. Hvis forholdet ikke kræver landzonetilladelse, vil det være umiddelbart tilladt efter landzonereglerne.

Der kræves herunder ikke landzonetilladelse til opførelse af garager, carporte, udhuse, drivhuse og lignende bygninger på op til 50 m², når bygningerne opføres i tilknytning til enfamiliehuse eller sommerhuse og ikke medfører oprettelse af en ny bolig, jf. planlovens § 36, stk. 1, nr. 8.

Ifølge lovbemærkningerne vil kravet om tilknytning som udgangspunkt være opfyldt, hvis afstanden er ca. 20 m. Der skal dog foretages en konkret vurdering af bl.a. landskab og terrænforhold på stedet.

Planklagenævnet har i to afgørelser ([NMK-31-02046](#) og [19/03670](#)) taget stilling til, at bygninger til hestehold ikke kan betragtes som en "lignende bygning" omfattet af planlovens § 36, stk. 1, nr. 8.

3.2.3. Planklagenævnets vurdering

Planklagenævnet finder, at det ansøgte læskur ikke er omfattet af undtagelsen til kravet om landzonetilladelse efter planlovens § 36, stk. 1, nr. 8. Forholdet er heller ikke omfattet af andre undtagelser, og det ansøgte kræver derfor landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1.

Nævnet lægger herved vægt på, at læskuret skal anvendes til hestehold, og at bygninger til brug for hestehold ikke betragtes som en "lignende bygning" omfattet af undtagelsen i § 36, stk. 1, nr. 8.

Planklagenævnet har ikke taget stilling til, om der kan gives landzonetilladelse til læskuret efter planlovens § 35, stk. 1, da dette bør vurderes af Hedensted Kommune i første instans. Da nævnet ophæver kommunens afgørelse, har nævnet heller ikke taget stilling til de af klagerne anførte klagepunkter.

4. Afsluttende bemærkninger

Planklagenævnet ophæver Hedensted Kommunes afgørelse af 16. august 2022 om, at opførelse af et læskur på ejendommen Hornumkærvej 19, 7140 Stouby, ikke kræver landzonetilladelse, og hjemviser sagen til fornyet behandling i kommunen.

Planklagenævnet gør opmærksom på, at når kommunen behandler sagen igen, skal dette ske i overensstemmelse med følgende:

- Hedensted Kommune skal tage stilling til, om der kan gives landzonetilladelse til det ansøgte læskur til hestehold.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet.⁶ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

5. Meddelelse og offentliggørelse af afgørelsen

Denne afgørelse sendes til Hedensted Kommune (Klima, Miljø og Byg, sagsnr. 02.34.00-K02-15-22) samt til klagerne via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen som Digital Post.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://pkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret. Bilag offentliggøres ikke.



Elsebeth Braüner
Stedfortrædende formand

⁶ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

Bilag (Se fra næste side)

Bilag 1 Billedmateriale

Bilag 2 Dokumenter modtaget i klagesagen

Bilag 1 Billedmateriale



Billede 1: Luftfoto af ejendommen, sommer 2022. Det ansøgte læskur, hvor opførelsen er påbegyndt, er markeret med rød cirkel.

Kilde: Planklagenævnets GIS-system (Geografisk InformationsSystem). Markering er tilføjet af Planklagenævnet.

Bilag 2 Dokumenter modtaget i klagesagen

Planklagenævnet har modtaget følgende dokumenter i klagesagen, som vedrører sagens indhold:

Modtaget fra klagerne:

- Klage af 20. september 2022.
- Bemærkninger af 1. november 2022.
- Bemærkninger af 8. november 2022.
- Bemærkninger af 25. november 2022.

Modtaget fra kommunen:

- Bemærkninger af 30. september 2022.
- Bemærkninger af 10. oktober 2022.
- Bemærkninger af 25. november 2022.
- Bemærkninger af 16. december 2022.

Modtaget fra ansøgeren:

- Bemærkninger af 14. oktober 2022.
- Bemærkninger af 11. december 2022.