

Notatark

Sagsnr. 07.01.00-P20-4-22

Sagsbehandler

Cecilie Jakobsgaard Kvist

3.5.2023

Mulige løsninger for direkte genbrug

Løsning 1	Beskrivelse	Fordele	Ulemper	Økonomi
Borgerne afleverer og foreninger aftager	Synliggørelse af nuværende løsning gennem øget kommunikation og ændret fysisk placering af område.	<p>Fordrer større indsamling af ting til direkte genbrug.</p> <p>Nem og billig løsning.</p> <p>Fortsat samarbejde med velgørende foreninger.</p>	<p>Fordrer ikke større afsætning af ting til genbrug, da aftager-kreds ikke udvides.</p> <p>Usikkert hvorvidt denne løsning lever op til evt. krav om at borgere kan kunne aftage vederlagsfrit.</p> <p>Løsningen understøtter ikke synlighed af direkte genbrug, da udvekslingen ikke foregår direkte samme sted mellem afhænder og aftager.</p>	<p>Den billigste løsning.</p> <p>Kræver mandskabstimer til oprydning og vejledning, enten internt eller som del af aftale med aftager.</p>
Løsning 2	Beskrivelse	Fordele	Ulemper	Økonomi
Borgerne afleverer og borgerne aftager.	Indretning af område med "giv og tag" af genstande frit tilgængeligt for borgere.	Fordrer både større indsamling og afsætning af ting til direkte genbrug.	<p>Samarbejdet med foreninger om afsætning og kvalitets sikring afsluttes.</p>	<p>Potentielt den dyreste løsning i form af personaleressourcer. Kræver evt. ansættelse.</p>

		Den direkte udveksling mellem borgerne synliggør tydeligt konceptet "En mands skrald..." - og bidrager dermed til ændret syn på eget og andres 'affald'.	<p>Stor oprydningsopgave og stor kvalitetssikringsopgave. Løftes opgaven ikke, er der risiko for mindre afsætning, da området potentielt bliver kaotisk.</p> <p>Opgaven kan gives til velgørende organisationer som erstatning for tidligere opgave, men forventes mindre attraktiv for dem.</p> <p>Risiko for afhentning med privat videresalg for øje.</p>	
Løsning 3	Beskrivelse	Fordele	Ulemper	Økonomi
Borgerne afleverer. Foreningerne har førsteret. Derefter kan borgerne aftage.	<p>Synliggørelse af område til aflevering som set i forslag 1. Foreningerne har førsteret til at aftage herfra, men stiller gode, overskydende ting i et område, hvor borgere kan aftage.</p> <p>For borgerne opleves det som ét område med "giv" og et andet med "tag".</p>	<p>Større afsætning af ting til direkte genbrug, da overskydende gode ting ikke sorteres fra som affald.</p> <p>Samarbejdet med velgørende foreninger fortsætter, hvilket sikrer kvaliteten og struktureret oprydning.</p>	<p>Løsningen kræver mest praktisk på pladserne; nuværende område skal synliggøres og et borger-område etableres.</p> <p>Løsningen kræver mere planlægning, bl.a. udarbejdning af retningslinjer for foreningernes førsteret.</p> <p>Løsningen kræver ekstra kommunikationsindsats, da konceptet er mindre oplagt.</p>	<p>Økonomien afhænger af detaljerne i løsningen.</p> <p>Aftager skal betales for den forstørrede oprydningsopgave.</p> <p>Forbedring af nuværende område samt etablering af ekstra område har omkostninger.</p>

