

Til Hedensted Kommune

Att. Benedikte Lyshøj

Vedr. Sagsnr. 02.34.00-P19-72-23

Tak for muligheden for at afgive høringsvar i forbindelse med ovennævnte sag.

Hvad angår ansøgers ønske om, at opføre en bolig har jeg ingen kommentarer til udover, at jeg finder det positivt og udviklende for lokalområdet med både investering og nybyggeri generelt. Jeg synes det er et flot projekt og kan kun tilskynde gennemførelsen af ejerens ønsker.

I kommunens beskrivelse med uddrag af kommuneplanen, hvor der fremføres at området er "Særligt værdifuldt landbrugsområde" og "at udviklingen skal tilpasses enkelte interesser" tolker jeg som en klar målsætning om, at ansøgers interesse bør imødekommes.

Hvad angår det følgende afsnit i beskrivelsen, "Værdifulde kulturinteresser" – "området Klejs Vestermark er sårbar overfor væsentlige ændringer og nybyggeri, der ikke er tilpasset områdets bebyggelsesstruktur og byggeskik" ..... Denne tekst del forekommer mig urigtig, når man betragter områdets bebyggelser. En af de nærmeste naboer er et bjælkehus, - længere væk fra områdets byggestil kommer man næppe. I relativt kort afstand i nordøstlig retning er netop opført et moderne typehus på en naturgrund. I sydlig retning er der en blanding af forskellige byggestile, med præg af de seneste årtiers udvikling og behov. Derfor er det lidt af en tilsnigelse at påstå, at "området er sårbar overfor væsentlige ændringer"

Min direkte bevæggrund for at afgive høringsvar er, at jeg er forpagter af arealet, der tilhører ansøger. I forbindelse med forpagtningen pågår der et uformelt samarbejde med ejeren, hvor diverse arbejdsopgaver med driften af landbruget suppleres/assisteres gensidigt.

Som forpagter af arealet, er jeg tillige den der har ansvaret for driften og de heraf værende forpligtelser i forhold til den landbrugsmæssige drift der er gældende i forhold til dansk og EU-retlig lovgivning med overholdelse af KO-krav mv.

I den forbindelse bemærker jeg, at området tæt på de eksisterende bygninger er udpeget som §3 areal. Det undrer mig, idet arealet ikke er angivet som §3 areal på de kort fra Miljøstyrelsen, der er tilgængelig for mig. I øvrigt opfylder arealerne heller ikke de af Miljøstyrelsens krav til udpegning (Vejledning nr. 10226 19/12-2019) hvor der anføres, at området skal være søer, heder, moser, strandenge, ferske enge, biologiske overdrev.

Det på beskrivelsen af Hedensted Kommunes oversigtskort grønskraverede område er for hovedpartens vedkommende helt almindeligt græsbelagt "udenoms" areal til landbruget, samt den del der er fra den eksisterende staldbygning og i sydlig retning har været almindelig dyrket ager, senest i 2020 eller 2021.

§ 3 områder begrænser tillige driftsmulighederne på de tilstødende arealer.

I de nye gældende krav om yderligere 4% brak er området inddraget i min fremtidige planlægning og en registrering som § 3 areal vil hindre en fremadrettet gendyrkning, som er et krav til de gældende brak regler.

Min indsigelse er således rettet mod en § 3 udpegning af det grønskraverede område, da arealet ikke opfylder de af Miljøstyrelsens anførte retningslinjer.

Rårup d. 29. marts 2023

Peter Bohsen Jensen