

Til
Hedensted Kommune
Stationsparken 1
7160 Tørring
(att: Mikkel Petersen)

Sagsnr. 02.34.00 - P19 -
1054252 - 23

Tak for det tilsendte vedrørende Bredalvej 83, Gl.Sole og tak for muligheden for at afgive høringssvar til det varslede forbud samt retten til at udtale os og komme med bemærkninger til sagen.

Det var med en vis undren, vi først modtog afgørelsen d. 4/12, 23, efter at Hedensted Kommunes udvalg for Teknik og Miljø havde behandlet punktet på mødet d. 8/11, 23. Vi havde forinden set en artikel i VAF d 21/11, 23, men havde naturligvis forventet svar fra kommunen, før det blev offentliggjort i pressen.

Afgørelsen undrer os, især efter at firmaet "Industrivejens Maskinudlejning" allerede 8/9, 23 i en officiel meddelelse fra Hedensted Kommune var blevet imødekommet ang. ændring af arealanvendelse og brug af husene på matriklen. Forinden havde firmaet gentagne gange været i dialog med forvaltning og borgmester, som reagerede meget positivt i forhold til at beholde firmaet i Hedensted Kommune på en attraktiv og synlig beliggenhed tæt på E45 på Bredalvej.

Vi havde på den baggrund indgået en købsaftale med firmaet d. 14/9,23 med forventet overtagelsesdag d. 1/11, 23. Som nuværende ejere var vi glade for handlen og mente, at vi dermed kunne bidrage til at bibeholde en landsby i udvikling i stedet for afvikling og være med til at understøtte Hedensted Kommunes mål om vækst og arbejdspladser og fremstå som en erhvervsvenlig kommune.

Firmaet "Industrivejens Maskinudlejning", som jo ikke er en entreprenørvirksomhed, men et leasing- og udlejningsfirma, har allerede investeret et større beløb i ejendommen og har flere medarbejdere med bopæl i kommunen, som naturligvis vil forsvinde, hvis afgørelsen opretholdes.

Der henvises i afgørelsen til, at der på to naboejendomme tæt ved skel er en beskyttet sø og ligeledes, at det er et støjbelastet areal. Industrivejens Maskinudlejning har ikke til hensigt på sigt at anvende det grønne areal - blot midlertidig - indtil når eller hvis der laves et tillæg til landzonetilladelsen og kan flytte deres aktiviteter mod øst. Anvendelsen af bygningerne er allerede lovlige i dag. Med hensyn til støj og trafik er det ikke anderledes nu end ved et produktivt landbrug.

Som nuværende ejere ser vi os efterladt i et tomrum - for hvad kan vi? Hvad må vi? Hvad vil kommunen i stedet? Vi har til hensigt at sælge vores ejendom, og har også haft henvendelse fra virksomheder både fra Fredericia og Århus Kommune, som ser gode muligheder i Hedensted Kommune - erhvervsvenlig med en attraktiv beliggenhed og vores ejendom i særdeleshed med facadejord til E45. Når der i afgørelsen varsles et forbud efter

planlovens § 14 mod, at der etableres forhold, som kan reguleres ved en lokalplan, vil vi gerne have at vide, hvilke konsekvenser/tidshorisont det har for os??

Hvis vi forestiller os, vi i stedet skal sælge til fortsat at være landbrug (som formodentlig er utænkeligt) vil ejendommen blive betydeligt mindre værd - eller alternativt hurtigt gå i forfald??!

Som mangeårige beboere, skatteydere, medarbejder, bidragydere til både aktiviteter i landsbyen, til frivilligt arbejde i kommunen osv. er vi skuffede over Hedensted Kommunes ageren i denne sag. Vi ønsker en tydelig tilkendegivelse af, hvorvidt kommunen går efter egne mål om vækst og udvikling som en attraktiv kommune for bosætning og erhverv??

Vi ser frem til et positivt og konstruktivt svar.

Mvh

Jørn Bech Jensen

Lillian Jensen

Bredalvej 83

8722 Hedensted

bechs@mail.tele.dk