

7. november 2023

Sagsnr.: 23/02604

Klagenr.: 1044880

JFB

**AFGØRELSE
i klagesag om Hedensted Kommunes landzonetilladelse til 4 lysmaster på
Fakkegravvej, Stouby**

Hedensted Kommune gav den 12. januar 2023 landzonetilladelse til 4 lysmaster til belysning af padelbane på matr.nr. 64d Stouby By, Stouby på adressen Fakkegravvej 31, 7140 Stouby.

En ejer af naboejendommen har klaget over afgørelsen.

I denne afgørelse har Planklagenævnet behandlet følgende spørgsmål:

- Om forholdet er undtaget fra kravet om landzonetilladelse.
- Om der kan gives landzonetilladelse til forholdet, jf. planlovens § 35, stk. 1.

Planklagenævnet har ikke behandlet de øvrige klagepunkter i sagen.

Planklagenævnet stadfæster afgørelsen. Det betyder, at kommunens afgørelse gælder.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år efter Planklagenævnets afgørelse, eller ikke har været udnyttet i 5 på hinanden følgende år, jf. planlovens § 56, stk. 2.

Planklagenævnet

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

www.naevneshus.dk

1. Sagens oplysninger

1.1. Ejendommen og kommuneplanen for området

Klagesagen vedrører landzonetilladelse til 4 lysmaster, som allerede er etableret og som skal belyse en padelbane.

Den berørte ejendom ligger i landzone. På ejendommen lå tidligere Fakkegrav Badehotel, som nedbrændte. Der er efterfølgende i 2020 meddelt landzonetilladelse til at opføre 12 ferieboliger med dertilhørende fællesbygninger på ejendommen. Bygningerne er under opførelse.

Ejendommen ligger i et område, der er udpeget som bevaringsværdigt landskab, større sammenhængende landskab, økologisk forbindelse, naturbeskyttelsesområde, værdifuldt kulturmiljø og med skovrejsning uønsket i kommuneplan 2021 for Hedensted Kommune. Ejendommen er omfattet af kommuneplanramme nr. 3.R.02, Fakkegrav, som udlægger området til rekreativt område med en specifik anvendelse til ferie- og kongrescenter.

Ejendommen ligger i kystnærhedszonen direkte til kysten. Derudover er ejendommen omfattet af skovbygge- og strandbeskyttelseslinjen.

Ejendommen ligger indenfor Natura 2000-område N78, Skove langs nordsiden af Vejle Fjord. Området omfatter habitatområdet H67, Skove langs nordsiden af Vejle Fjord samt fuglebeskyttelsesområdet F45, Skovområde ved Vejle Fjord.

Det ansøgte vedrører 8 stk. 150W LED projektører fordelt på 4 master, som hver har en højde på 6 m. Projektørerne har en lysudstråling på 20.000 Lumen (121Lm/w) i hvidt lys.

Sagens forhistorie

I 2021 blev der ansøgt og givet byggetilladelse til etablering af en padelbane på et areal som tidligere har været brugt som tennisbane. Kommunen vurderede, at dette forhold ikke krævede landzonetilladelse, da der ikke var tale om en væsentlig ændret anvendelse af arealet. Det fremgår af kommunens bemærkninger til klagen i den konkrete sag, at kommunen overså, at der i tegningsmaterialet fra ansøgeren også fremgik etablering af lysmaster. Kommunen meddelte herefter ibrugtagningstilladelse til padelbanen i 2022. Kystdirektoratet meddelte herefter i 2022 afslag på lovliggørende dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til den etablerede padelbane med belysning. Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrede efterfølgende Kystdirektoratets afgørelse til en tilladelse af padelbanen inklusiv belysningen af denne.¹

Der blev herefter ansøgt om landzonetilladelse til de 4 lysmaster på padelbanen, hvilket kommunen har givet landzonetilladelse til.

¹ Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 5. juli 2022 i sag 22/04029. Afgørelsen kan ses på afgørelsesportalen på <https://mfkn.naevneshus.dk>.

1.2. Afgørelsen, der er klaget over

Hedensted Kommune gav den 12. januar 2023 landzonetilladelse til 4 lysmaster til belysning af padelbane på matr.nr. 64d Stouby By, Stouby på adressen Fakkegravvej 31, 7140 Stouby.

Tilladelsen er givet på vilkår om bl.a. regulering af belysningen og afskærmende beplantning. Vedrørende belysningen fremgår det, at lysmasterne kun må være tændt, når der spilles på banen, og at dette begrænses til tidsrummet mellem kl. 8-21.30. Derudover fremgår det, at lyset skal styres automatisk, således at det kun er tændt, når der spilles på banen, samt at projektørerne skal rettes mod banen, så kun banens areal belyses. Vilkårene skal desuden tinglyses på ejendommen.

Kommunen har ikke stillet vilkår om, at padelbanen kun må bruges af ferielejlighedernes gæster. Kommunen har i bemærkningerne til klagen påpeget, at der bør gives adgang til padelbanen for andre end de gæster, der har lejet sig ind i ferielejlighederne på ejendommen. Kommunen vurderede, at adgang til anlægget for andre end ejendommens feriegæster, vil være et aktiv for lokalsamfundet generelt.

Kommunen begrundede tilladelsen med, at arealet hvor padelbanen etableres, er omfattet af en kommuneplanramme, som udlægger arealet til rekreativt område, samt at padelbanen og ferieboligerne etableres til fremme af turist-, ferie og fritidsmæssige formål, og at banen er placeret på en ejendom, som er godkendt til ferieboligformål. Endeligt begrundede kommunen tilladelsen med, at belysning af banen er en nødvendighed for at kunne benytte banen hele året.

Kommunen vurderede, at belysningen af padelbanen ikke ville påvirke områdets historiske bebyggelsesstruktur og arkitektur i væsentlig negativ grad. Derudover vurderede kommunen, at belysningen af padelbanen er af helt underordnet betydning i forhold til de nationale planlægningsinteresser i kystområderne.

Kommunen vurderede desuden, at forholdet ikke ville påvirke arter eller naturtyper i Natura 2000-området. Derudover vurderede kommunen, at det ansøgte samlet set hverken ville indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området.

1.3. Klagen og bemærkningerne hertil

Planklagenævnet har under sagens behandling modtaget de dokumenter vedrørende sagens indhold, der fremgår af Bilag 1 sidst i denne afgørelse.

Planklagenævnet modtog klagen fra kommunen den 23. februar 2023.

Klagen og de bemærkninger, der er modtaget i klagesagen, er alene kort gengivet i afgørelsen, men de er indgået i sagsbehandlingen i deres helhed.

2. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

2.1. Planklagenævnets kompetence

Planklagenævnet kan tage stilling til en kommunes afgørelse efter planlovens § 35, stk. 1 (landzone), jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 1.²

Planklagenævnet kan desuden tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes øvrige afgørelser efter planloven, jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 3. Det er et retligt spørgsmål, om det ansøgte er omfattet af en undtagelsesbestemmelse.

2.2. Undtagelse fra kravet om landzonetilladelse

I landzone må der ikke uden tilladelse fra kommunen foretages udstykning, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer, jf. planlovens § 35, stk. 1.

Der gælder efter loven en række undtagelser fra kravet om landzonetilladelse, jf. planlovens § 5 u og §§ 36-38. Hvis forholdet ikke kræver landzonetilladelse, vil det være umiddelbart tilladt efter landzonereglerne.

Ingen af undtagelserne finder anvendelse i den konkrete sag, hvorfor det ansøgte kræver landzonetilladelse.

2.3. Landzonetilladelse til lysmaster på padelbane

2.3.1. Klagen

Det fremgår af klagen, at landzonetilladelsen til de 4 lysmaster er meningsløs, da der ikke er givet landzonetilladelse til selve padelbanen.

Klageren anfører, at landzonetilladelsen til masterne ikke burde være givet, da lysanlægget ikke kan anses for at være af helt underordnet betydning i forhold til de nationale planlægningsinteresser i kystområderne, jf. planlovens § 35, stk. 1.

Derudover anfører klageren navnlig, at der burde være et vilkår om benyttelsesbegrænsning af banen, at vilkåret om belysning af banen burde præciseres, samt at vilkåret om skærmende beplantning er uden effekt.

2.3.2. Generelt om landzonetilladelser

Hovedformålet med zoneinddelingen og landzonereglerne er at forhindre byspredning i det åbne land og at sikre, at egentlig bymæssig udvikling sker, hvor der gennem planlægningen er åbnet mulighed for det. Det følger af formålsbestemmelsen, at landzonereglerne skal administreres på baggrund af

² Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 med senere ændringer.

landskabelige, rekreative og arealressourcemæssige hensyn og andre samfundsmæssige interesser, f.eks. trafikale hensyn, samt hensynet til erhvervslivets muligheder for vækst og udvikling.³ Ved afgørelsen kan der endvidere tages hensyn til, om det ansøgte vil påføre naboer urimelige gener.

Områder i landzone skal som udgangspunkt friholdes for anden spredt og uplanlagt bebyggelse m.v. end den, der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Udover at værne om natur og landskab er varetagelsen af de primære erhvervsinteresser blandt de hensyn, der ligger bag landzonereglerne.

Efter hidtidig praksis lægges der stor vægt på lovens almene formål, uanset at den enkelte sags betydning er begrænset. I vurderingen indgår derfor overvejelser om, hvilken betydning afgørelsen kan få for fremtidige lignende sager (præcedensvirkning).

I sager om lovliggørelse skal forholdet som udgangspunkt vurderes, som i de tilfælde, hvor der er indgivet forudgående ansøgning.

2.3.3. Generelt om landzonetilladelse til lysmaster

Ved begrebet ”bebyggelse” forstås efter landzonebestemmelserne som udgangspunkt det samme som efter § 2 i byggeloven.⁴ Det vil sige, at bebyggelse ikke alene omfatter bygninger og mure, men også andre konstruktioner og anlæg, som f.eks. lysmaster.⁵ Etablering af lysmaster på en padelbane er derfor som udgangspunkt omfattet af kravet om landzonetilladelse.

Lysanlæg på udendørs foldboldbaner mv. kan give anledning til væsentlige gener for omgivelserne i form af blanding (direkte lys), indtrængende lys (spildlys eller fjernvirkning af lys) og lyssmog (oplysning af himlen).⁶

Disse gener skal derfor inddrages i forbindelse med behandlingen af sager om landzonetilladelse til lysanlæg på udendørs fodboldbaner mv.

2.3.4. Generelt om bebyggelse til rekreative formål

I overensstemmelse med planlovens formål kan der efter hidtidig praksis gives landzonetilladelse til at anvende en ejendom til almene rekreative formål, hvis det er foreneligt med de landskabelige og planlægningsmæssige hensyn, som landzonereglerne skal varetage.

I de tilfælde, hvor der efter hidtidig praksis er givet tilladelse til fritliggende

³ Bemærkninger til lovforslaget, kapitel 7 (LFF nr. 76 af 23. januar 1991) og (LFF nr. 121 af 25. januar 2017).

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1178 af 23. september 2016 af byggeloven.

⁵ Vejledning om landzoneadministration, 2018 (opdateret 2019), afsnit 1.2.2.

⁶ Vejledning om kunstgræsbaner – Planlægning, drift og affaldshåndtering, Miljøstyrelsen, maj 2018 pkt. 3.5.

shelters, bålhytter og lign., har der været tale om etablering i områder, der anvendes til rekreative formål, og hvortil der er offentlig adgang, således at anlægget er tilgængeligt for en bredere kreds af brugere, herunder befolkningen i lokalområdet, vandrere, cyklister, sejlere, skoler, børnehaver m.v.

Der kan under iagttagelse af landskabelige og miljømæssige hensyn m.v. også gives landzonetilladelse til placering og udvidelse af klubhuse i landzonehavne, herunder opbevaringsskure, omklædningsfaciliteter og anlæg samt indretninger til brug for foreninger og klubber med tilknytning til havet og kysten, f.eks. roklubber, sejlkubber, lystfiskerforeninger, kajakklubber og lign. Det gælder også mindre faciliteter langs strandene til brug for samme begrænsede kreds af brugere, som omklædningsfaciliteter, skure til opbevaring af f.eks. kajaker eller fiskeudstyr, bålhytter, madpakkehytter og shelters m.v., når de opføres i tilknytning til eksisterende aktiviteter, f.eks. en parkeringsplads, eller vejnedkørsel m.v.⁷

2.3.5. Generelt om bebyggelse inden for skovbyggelinjen

Der må ikke placeres bebyggelse inden for en afstand af 300 m fra skove, jf. naturbeskyttelseslovens⁸ § 17, stk. 1. Dog gælder forbuddet i stk. 1 ikke for bebyggelse, campingvogne og lignende i landzone, hvortil der er meddelt landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, jf. naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 2, nr. 5.

Hvis der ansøges om landzonetilladelse inden for skovbyggelinjen, vil hensynet til skoven som landskabselement og til arealer langs skoven som levested for planter og dyr skulle varetages ved administrationen af landzonereglerne.

2.3.6. Generelt om landzonetilladelse i kystnærhedszonen

Kystnærhedszonen skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, der ikke er afhængig af kystnærhed, og der må kun gives landzonetilladelse, hvis det ansøgte er af helt underordnet betydning i forhold til de nationale planlægningsinteresser i kystområderne, jf. § 5 a, stk. 1, og § 35, stk. 3. Dette indebærer, at de landskabelige, naturmæssige og rekreative interesser, der er knyttet til kystnærhedszonen, skal tillægges særlig betydning ved stillingtagen til landzonetilladelser.

2.3.7. Planklagenævnets vurdering

Planklagenævnet bemærker indledningsvist, at afgørelsen alene omhandler landzonetilladelsen til de 4 lysmaster og ikke selve padelbanen.

Nævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte kommunens skønmæssige vurdering af, at der kan gives landzonetilladelse til de 4 lysmaster til belysning af padelbanen.

⁷ Vejledning om landzoneadministration, 2018 (opdateret 2019), afsnit 3.12.2

⁸ Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 Naturbeskyttelsesloven.

Nævnet lægger herved vægt på, at uanset ejendommens placering med forskellige landskabelige udpegninger i henhold til kommuneplanen og placeringen inden for kystnærhedszonen samt skov- og strandbyggelinjen, er den konkrete påvirkning af landskabet begrænset, henset til banens placering bag andet byggeri.

Nævnet lægger desuden vægt på, at ejendommen er omfattet af kommuneplanramme nr. 3.R.02, Fakkegrav, som udlægger området til rekreativt område, og at offentligheden i følge kommunen skal have adgang til anlægget og kan benytte sig af banen.

Nævnet lægger endvidere vægt på, at der er stillet vilkår, som effektivt begrænser nabogenerne og påvirkningen af det landskabelige udtryk.

Nævnet lægger derudover også vægt på, at der er givet dispensation fra strandbeskyttelseslinjen efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 3, nr. 7, til den etablerede padelbane med belysning.

2.4. Forhold, som ikke behandles

Padelbanen

Det er i klagesagen anført, at en padelbane og en tennisbane ikke kan sammenlignes, og at der ikke bør gives tilladelse til selve padelbanen, hverken med eller uden lys. Klageren påpeger desuden, at padelbanen medfører urimelige og ubegrundede gener for de omkringboede, samt at padelbanen burde være placeret ved bymæssig bebyggelse.

Dette er imidlertid ikke omfattet af den afgørelse, der er klaget over, det vil sige kommunens afgørelse om landzonetilladelse til 4 lysmaster. Planklagenævnet kan alene tage stilling til forhold, der er omfattet af den afgørelse, der er klaget over, og nævnet kan derfor ikke behandle klagepunktet

3. Afsluttende bemærkninger

Planklagenævnet stadfæster Hedensted Kommunes afgørelse af 12. januar 2023 om landzonetilladelse til 4 lysmaster til belysning af padelbane på mat.nr 64d Stouby By, Stouby på adressen Fakkegravvej 31, 7140 Stouby.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet.⁹ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke. Klagegebyrer tilbagebetales

⁹ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet med senere ændringer.

kun, hvis nævnet har afvist at behandle sagen, hvis klagen tilbagekaldes, eller hvis nævnet giver klageren medhold eller i øvrigt ændrer den afgørelse, der er klaget over. Det er ikke tilfældet i denne sag. Planklagenævnets afgørelse vedrørende klagegebyret kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Der henvises til § 3 i gebyrbekendtgørelsen for Planklagenævnet.¹⁰

4. Meddelelse og offentliggørelse af afgørelsen

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Hedensted Kommune (Sagsnr. 01.03.03-P19-220-22) samt for klageren via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen som Digital Post.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://pkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret. Bilag offentliggøres ikke.



Elsebeth Braüner
Stedfortrædende formand

Bilag (Se fra næste side)

Bilag 1 Dokumenter modtaget i klagesagen

¹⁰ Bekendtgørelse nr. 108 af 28. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Planklagenævnet.

Bilag 1 Dokumenter modtaget i klagesagen

Planklagenævnet har modtaget følgende dokumenter i klagesagen, som vedrører sagens indhold:

Modtaget fra klageren:

- Klage af 8. februar 2023.

Modtaget fra kommunen:

- Bemærkninger af 23. februar 2023.

Modtaget fra ejendommens ejer:

- Bemærkninger af 27. februar 2023.