

Notatark

Sagsnr. 01.02.00-P16-2-22

Sagsbehandler

Camilla Brink Harck

24.3.2023

Notat over hørings svar – forslag og bemærkninger til afgrænsning af miljøredegørelsens indhold ifm. planlægning for et solcelleanlæg ved Stourup**Nr.: 1****Adresse:** Klodsborgvej 4, 7130 Juelsminde**Høringssvar:**

Hej

Vi bor klodsborgvej 4, 7130 Juelsminde

Vi har lige som sidst et ønske om, at der plantes allergi venlige træer, og at der kommer frugtbuske/frugttræer til glæde for dyrelivet og os naboer til solcelle parken.

Hedensted Kommunes kommentar:

Umiddelbart er det op til projektudvikler, om de ønsker at imødekomme dette ønske.

Nr.: 2**Myndighed:** VejleMuseerne**Høringssvar:**

Der er på forhånd kendskab til 2 fortidsminder inden for lokalplanområdet. På den nordvestlige del af matr. 3h er kendskab til en overpløjet gravhøj, mens der østligt på matr. 7c er kendskab til en overpløjet boplads fra jernalderen overlappende med en overpløjet gravhøj fra yngre stenalder. Topografisk er hovedparten af planområdet oplagt for forhistorisk bebyggelse. Det kan ikke udelukkes, at der i planområdet findes yderligere jordfaste fortidsminder, der er omfattet af Museumsloven. Såfremt solpaneler opsættes uden nedgravning af fundamenter, vil fortidsminder ikke umiddelbart være truet. Det vil således generelt ikke være nødvendigt at foretage arkæologiske forundersøgelser af områder hvor der alene opsættes paneler. Undtagelsen herfor er dog det mindre område på den østlige del af matr. 7c, hvor der er registreret en overpløjet gravhøj fra yngre stenalder. Her anbefaler museet at der foretages en indledende rekognoscering eller forundersøgelse fra museets side, idet evt. intakte gravhøjslag vil kunne blive påvirket af nedbankning af paneler.

Desuden er det museets vurdering, at der på områder hvor der foretages jordarbejde under normal pløjedybde, f.eks. til teknikbygninger, ledningstracéer, veje og anden terrænregulering - vil være risiko for at påvirke jordfaste fortidsminder. Det anbefales at bygherre indhenter en udtalelse fra Vejlemuseerne efter Museumslovens §25 når detaljerede projektplaner foreligger, med henblik på at afklare behovet for arkæologiske forundersøgelser.

Hedensted Kommunes kommentar:

Tages til efterretning.

Nr.: 3

Myndighed: Hedensted Kommune – Drikkevand

Høringssvar:

Afgrænsningsnotat

Ansøger skal redegøre for valg af komponenter mm. i ansøgningen. Ved etablering af solcellepaneler med tilhørende invertere, transformere, ledning, kabler mv. skal der anvendes CE mærkede og typegodkendte komponenter, der ved almindelig brug ikke tilfører forurenende stoffer eller materialer til jorden. Eventuel afvaskning af paneler skal ske med demineraliseret vand. Der henvises til rapporterne: "Økonomi ved afvikling af solcelleparker og Solcelleparker over drikkevandsområder", udarbejdet af Danmarks Teknologiske Institut, december 2019 for en beskrivelse af miljøpåvirkninger.

Det skal dokumenteres, at der ikke er benyttet PFAS-forbindelser i samtlige komponenter i anlægget. Såfremt dette ikke kan dokumenteres, skal der laves en udvaskningstest for PFAS-forbindelser. Hedensted Kommune vurderer omfanget af udvaskningstesten i samråd med ansøger.

Til tilladelsen/lokalplanen.

Man kan overveje, om der skal stilles vilkår om test for jordforurening når anlægget nedlægges, og overgår til anden anvendelse.

Ved evt. løbende udskiftning af solcellepaneler skal vilkår i gældende tilladelse fortsat overholdes, med mindre at tilladelsen ændres.

Der skal i boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplande til vandværker (IOL) tinglyses en deklaration, der sikrer forbud mod brug af sprøjtemidler eller andre grundvandstruende aktiviteter som fx algefjerner på arealet, mens solcelleanlægget er etableret. Ejer/bruger af arealet skal være opmærksom på, at flyvehavre, bjørneklo, engbrandbæger og lignende heller ikke må fjernes ved hjælp af bekæmpelsesmidler.

Der skal ved etablering af nye anlæg foreligge en handleplan for håndtering af uheld, væske mm ud på jorden. (det er gældende for hele kommunen).

Hedensted Kommunes kommentar:

Tages til efterretning.

Nr.: 4

Adresse: Nedergårdsvej 16, 7130 Juelsminde

Høringssvar:

Hej Hedensted Kommune.

Vi har med interesse læst jeres udsendte materiale vedr. solcellepark Stourup.

Vi er bosiddende på Nedergårdsvej 16, og er dermed tæt på foreslået solcellepark. Dette rejser spørgsmål og undren over den valgte lokalitet fordi:

- Er det den rigtige energikilde, at etablere på et så stort et areal i åben landskab?
- Er det korrekt, at udtage et område af Danmarks bedste landbrugsjord til formålet?
- Kan man overveje anden placering? Barrit eksempelvis, hvor der også forefindes relevant transformatorstation? Der forefindes også transformatorstation omkring Klakring. Derfra kan Palsgaard stort set føre over egen jord. Se bilag 1.

- Alternativ placering ved Palsgaard? Se bilag 4. Der er flere solskinstimer på denne placering. Er opmærksom på dette område ligger inden for kystnær område, men ligger højt og bag levende hegn samt 800 m til nærmeste nabo. Ingen vil derfor kunne se dette.

Ydermere har man jo som kommune besluttet, at dette område huser industri med tilhørende høje, og meget store industribygninger i kystnær område.

Så hvorfor er placeringen som vist på bilag 4 ikke den helt naturlige placering af disse solceller?

Dette også set i lyset af den nyopførte transformatorstation, som er opført tæt på. Synes også at det vil være en naturlig placering, da det er der strømmen skal bruges i vid udstrækning.

- I og omkring Stourup har vi noget fantastisk flot og kuperet natur, som vil blive spoleret af denne park.

- Man undres over at Palsgaard opkøber jord væk fra dem selv, og søger om solcelleparke.

Det virker underligt, at man søger om at udlægge et så stort areal i et område, der er helt fri af industri.

Det ville være nærliggende, at de havde forsøgt, at etablere solceller på egen jord/område hvor der i forvejen er industri.

- Huspriser vil falde samt uvished om kompensation herfor. Der har ikke været nogen henvendelse/kontakt fra Palsgaard herom.

- Se bilag 3. Det indtegnede område er særlig kuperet mod syd/vest. Det vil derfor være umuligt, at få det levende hegn til, at dække solcellerne fra omkringliggende. Det er heller ikke en mulighed, at opsætte levende hegn mellem solcellerne, da det levende hegn ville skulle gå fra nord til syd. Stykket fra øst til vest er ikke særlig bred, så et eventuelt levende hegn vil skygge for solcellerne - se bilag 2 og 3.

Vi mener man bør udlade disse 6-7 HA. af det samlede areal som minimum.

- Vi undrer os over, at man for meget få år siden har givet afslag på opførelse af en vindmølle på præcis samme areal. Og at man så nu er villig til at lave en solcellepark på dette sted.

Er det fordi man er Palsgaard???

- Ydermere undrer vi os over, at vi for 10 år siden ikke kunne få tilladelse til at opføre en lille hal på 100m²? Men nu kan man tillade industri området.

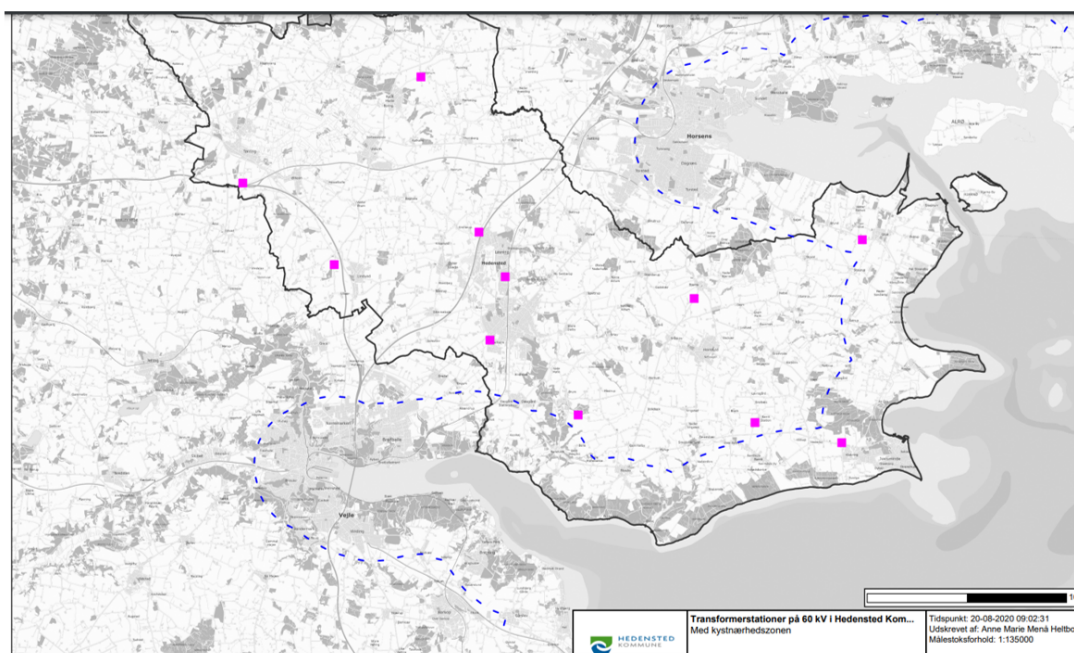
Er det forskellen på store virksomheder og privat personer i Hedensted Kommune?

- Kan der laves klausul på, at nuværende levende hegn inden for ca. 200 meter af evt. solcellepark ikke må fjernes/bibeholdes?

- Ved man, hvordan man forholder sig til en sådan park hvis der opstår brand i et så stort anlæg?
- Er det ikke væsentligt, at overveje om solceller skal placeres langs motorveje, på store tage og i industriområder istedet og ikke i åbne landskaber og beboede områder?
- Det er vel vigtigst, at finde den rigtige placering af solceller i naturen

Vi forventer og håber I vil læse og forholde jer til ovenstående.
Ved spørgsmål eller uddybning af ovenstående kan vi kontaktes på denne mail.

Bilag 1:



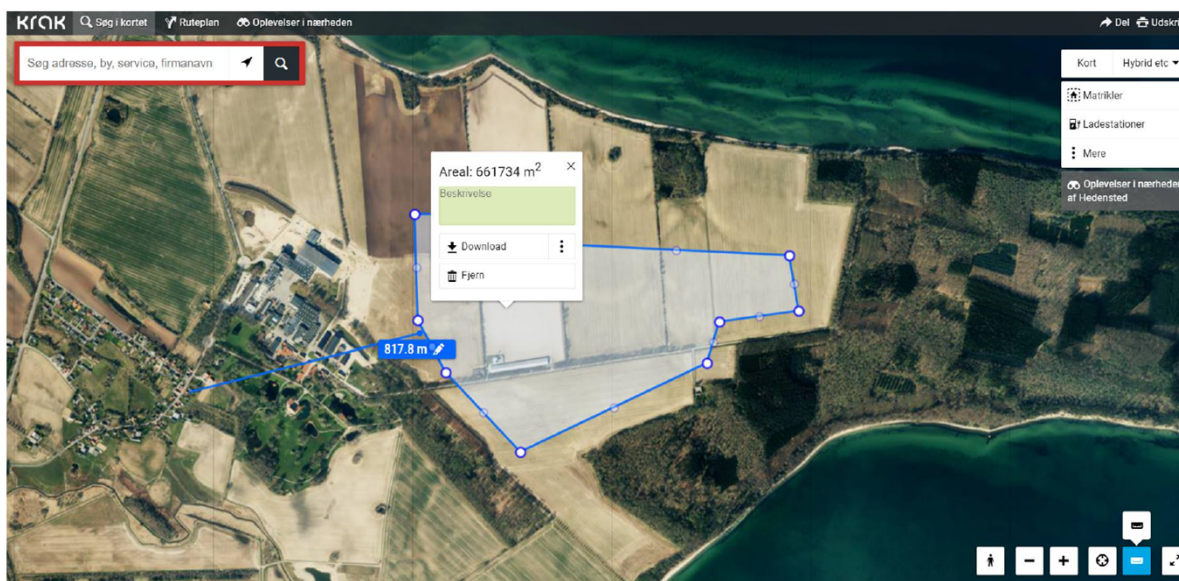
Bilag 2:



Bilag 3:



Bilag 4:



Hedensted Kommunes kommentar:

Der er truffet politisk beslutning om at igangsætte planlægning for et ca. 50 hektar stort solcelleanlæg på denne placering.

Den visuelle påvirkning af landskabet vil blive beskrevet og vurderet i miljøredegørelsen.

Spørgsmål til drøftelse:

- Kan der laves klausul på, at nuværende levende hegn inden for ca. 200 meter af evt. solcellepark ikke må fjernes/bibeholdes?
- Ved man, hvordan man forholder sig til en sådan park hvis der opstår brand i et så stort anlæg?

Nr.: 5

Adresse: Klodsborgvej 3, 7130 Juelsminde

Høringssvar:

Som berørt nabo til det planlagte solcelleanlæg ved Stourup vurderer vi, at flg. punkter bør undersøges og vurderes i miljøredegørelsen.

I Stourup har vi en enestående natur og tilmed kuperet terræn - og vi mener fortsat, det vil være beskæmmende for området, når der placeres en solcellepark. Den vil fremstå malplaceret og gold trods beplantning/læhegn.

På borgermødet i Glud d 7. juni 22 forsøgte Juelsmindehalvøens Solar A/S dog at overbevise os om, at solcellelægget ikke ville være beskæmmende for området. De sagde: "I dette landskab med det flade bølgede terræn, vil solcelleanlægget fra de fleste positioner ikke være synligt, når beplantningsbælterne er vokset op"

Vi har svært ved at se, at et anlæg lagt i et terræn med en højdeforskel på 13,41 m, er mulig at skjule – selv med et levende hegn på 3-4 meter.

Det bør undersøges og vurderes nærmere.

Ud over solcellerne etableres også et antal tekniske installationer mv med højde på ca. 3,5 m og grundareal på ca. 15 m². Ved anlæg af transformerstation vil udendørs konstruktion være ca. 7 meter med bygning på op til ca. 4,5 m i højde. Og lynafleder op til 15 m. (projektbeskrivelsen 2.3)

Det endelige antal, udformning og placering fastlægges ved udformning af det endelige anlæg.

Hvilken betydning får denne ikke konkrete beskrivelse for os?

Findes der ikke et loft/ramme for hvad "cirka" og "op til" kan være? I så fald det vil da være vigtig viden og nærliggende at informere om!

Vi har i øvrigt på intet tidspunkt tidligere hørt noget om lynafleder på 15m! I hvilken udformning og hvor mange påtænkes der? Hvordan gøres de "ikke synlige" i terrænet?

Det bør beskrives, undersøges og vurderes nærmere.

Med den historik og mangel på tillid til Juelsmindehalvøens Solar A/S metoder og beskrivelser er det endog særlig vigtigt!

Vi hilser i den grad miljøredegørelsens formål ift redegørelse af anlæggets visuelle påvirkning af landskab og naboejendomme velkommen.

At Skolevej i Stourup vil få placeret solceller, på begge sider af den i forvejen meget smalle vej, giver fortsat anledning til bekymring. Både i forhold til en oplevelse af at køre gennem en tunnel - og også i forhold til, om det ændrer noget ved vejforholdene. Os der har boet i området gennem mange år ved, at både regn og sne i forvejen kan give udfordringer i efterårs/vintersæson.

En besigtigelse af stedet og visualisering er en nødvendighed.

Det bør undersøges og vurderes nærmere.

Dyrelivet (rådyr, hare, fasan mv) vil også blive udfordret i den vejrmæssige tunnel. Når de bevæger sig ind i tunnelen, vil de ikke kunne komme væk fra vejen, da der bag det levende hegn er opsat stålhegn. Når dyr bliver "fanget" på denne måde, vil de løbe fra side til side og derved kunne skabe gene for bilister/cyklister, men der vil også være øget risiko for påkørsel. Og det er immervæk en strækning på 800 m, dyrene skal løbe for at kunne komme af vejen.

Vil en etablering af flere vildtkorridorer med beplantning, der dækker solcellerne kunne hjælpe dyr/vildt gennem området? I så fald skal korridorerne etableres på tværs af Skolevej.

Det bør undersøges og vurderes nærmere.

Vi er bekymrede for grundvandet - og at jorden ikke kan tilbageføres til landbrug efter solcelleanlæg, grundet for høje værdier af PFAS. Kan solcelle-bagsider indeholde for høje værdier af PFAS? Særligt solceller med foliebagside kan muligvis udgøre et problem. Resultater fra lignende solcelleparker på land bør indhentes og analyseres.

Det bør undersøges og vurderes nærmere.

Vi har gennem årene flere gange haft henvendelser fra amatørarkæologer, da det forlyder, at der på den sydlige del af det tilstødende jordstykke (Mat 3a) ligger en jernalderplads.

Det bør måske undersøges.

Hedensted Kommunes kommentar:

Synlighed og den visuelle påvirkning af landskabet vil blive beskrevet og vurderet i miljøredegørelsen.

Spørgsmål til drøftelse:

- Fastsættelse af loft/ramme for tekniske installationer, transformestation og lynafleder.

Jævnfør bemærkninger fra vores Vej afdeling, skal solcellepanelerne og afskærmende beplantning herom opstilles/etableres med en god afstand til Skolevej. Se bemærkninger fra Vej.

Påvirkningen af dyreliv og dyrenes fri bevægelighed i området vil blive beskrevet og vurderet i miljøredegørelsen.

Spørgsmål til drøftelse:

- Vil en etablering af flere vildtkorridorer med beplantning, der dækker solcellerne kunne hjælpe dyr/vildt gennem området? I så fald skal korridorerne etableres på tværs af Skolevej.

Jævnfør bemærkninger fra vores Drikkevands afdeling skal det dokumenteres, at der ikke er benyttet PFAS-forbindelser i samtlige komponenter i anlægget. Såfremt dette ikke kan dokumenteres, skal der laves en udvaskningstest for PFAS-forbindelser. Hedensted Kommune vurderer omfanget af udvaskningstesten i samråd med ansøger.

Høringssvar fra VejleMuseerne vedr. bl.a. jernalderplads tages til efterretning.

Nr.: 6

Adresse: Nedergårdsvej 25, 7130 Juelsminde

Høringssvar:

I forbindelse med "Høring om afgrænsning af miljøredegørelse i forbindelse med planlægning for et solcelleanlæg ved Stourup" Sagsnr. 01.02.00-P16-2-22, fremsender vi hermed følgende forslag og ønsker til den videre miljøredegørelse.

1. PFAS og nedsivningsrisiko

I projektansøgningen skrives der, at den endelige model af solceller endnu ikke er valgt. Flere solceller har en overfladebehandling med et PFAS-holdigt materiale, som ikke kun begrænser sig til solcellerne, men også til solcellernes bagside. Dette betyder at solceller blandt andet ikke kan genanvendes eller brændes. Hedensted kommune er blandt otte kommuner i Danmark, hvor der er fundet forhøjede værdier af PFAS i drikkevandet.

Det beskrevne plan og projektområdet ligger delvist inden for et område med drikkevandsinteresser.

Vi ønsker i miljøredegørelsen at få belyst om der er en risiko for nedsivning af stoffer, der er anvendt til overfladebehandling som f.eks PFAS.

2. Dyrelivet og den beskyttede natur

I forhold til "Biologisk mangfoldighed, flora og fauna, Natura 2000-områder, Bilag IV-arter, §3-områder og Lavbundsareal", så er vi enige med Hedensted Kommune om, at det er vigtigt at både flora og fauna bliver vurderet grundigt i miljøredegørelse.

Området har i dag et rigt dyreliv og der ses dagligt tydelige dyrespor mellem §3 området med beskyttet eng og den sydligste afgræsning af solcelleområdet.

I afgrænsningsnotatet nævnes der både beskyttede arter som kærsanger og gråand. Vi gør opmærksom på at der også tidligere er set vandsalamandere i området.

Vi ønsker derfor at miljøredegørelsen belyser følgende:

- a. Hvilken påvirkning vil et teknisk solcelleanlæg have på flora og fauna i det omkringliggende landskab?
- b. Er der overset andre beskyttede/fredede arter i områder og hvilken betydning vil et teknisk solcelleanlæg have for disse?
- c. Hvilken påvirkning vil indhegning af 52 ha. jord have på vildtets bevægelighed gennem området? Vil de blive presset ud på vejene med risiko for uheld med biler eller vil vildtet fortrække sig fra området?
- d. Er 5 meter mellem §3 området med beskyttet eng og den sydligste afgræsning af solcelleområdet nok?

3. Landskab og visuelle forhold

Vi er enige med Hedensted Kommune i at der skal foretages en grundig belysning af projektets visuelle påvirkning og forholdet til det omkringliggende landskab samt naboerne.

Vi gør endnu engang opmærksom på at der i det ansøgte område er en stor højdeforskel inden for korte afstande varierende fra 5,48 m til 13,41 i forskel mellem højeste og laveste punkt i området.

Samtidig har flere beboere tæt på området ejendomme, som ligger op til 21 meter over anlæggets højeste punkt og derved kan se frem til et permanent udsyn til anlægget.

Vi sætter forsat spørgsmålstegn ved om et beplantningsbælte på 3-4 meter kan skærme naboer og beboere i området i en rimelig grad og ønsker at få dette belyst visuelt i miljøredegørelsen.

Hedensted Kommunes kommentar:

Jævnfør bemærkninger fra vores Drikkevands afdeling skal det dokumenteres, at der ikke er benyttet PFAS-forbindelser i samtlige komponenter i anlægget. Såfremt dette ikke kan dokumenteres, skal der laves en udvaskningstest for PFAS-forbindelser. Hedensted Kommune vurderer omfanget af udvaskningstesten i samråd med ansøger.

Påvirkning af flora og fauna vil blive vurderet nærmere i miljøredegørelse.

Påvirkningen af dyreliv og dyrenes fri bevægelighed i området vil blive beskrevet og vurderet i miljøredegørelsen.

Spørgsmål til drøftelse:

- Er 5 meter mellem §3 området med beskyttet eng og den sydligste afgræsning af solcelleområdet nok?

Synlighed og den visuelle påvirkning af landskabet vil blive beskrevet og vurderet i miljøredegørelsen.

Nr.: 7

Myndighed: Sydøstjyllands Politi

Høringssvar:

Fra Sydøstjyllands Politi - høring om afgrænsning af miljøredegørelse i forbindelse med planlægning for et solcelleanlæg ved Stourup.

Sydøstjyllands Politi bemærker, at der lægges op til et anlæg, der er anti-refleksionsbehandlet med deraf følgende lav grad af refleksion. Sydøstjyllands Politi kan tilslutte sig dette af hensyn til den forbipasserende trafik.

Sydøstjyllands Politi har endvidere noteret sig den landskabelige afgrænsning af anlægget samt de angivne sikkerhedsforanstaltninger omkring anlægget. Sydøstjyllands Politi bemærker endvidere, at det er forventningen, at trafikpåvirkningen i etableringsfasen vil have en begrænset indvirkning på områdets generelle trafikafvikling. Sydøstjyllands Politi bemærker dog, jf. afgrænsningsnotatets side 18, at Hedensted Kommune ikke kan udelukke, at anlæggets placering vil have ændringer for områdets generelle trafikale forhold i driftsfasen. Sydøstjyllands Politi indgår gerne i dialog herom på rette stadie i projektet.

Det bemærkes i øvrigt, at der ikke ses risikovirkomheder i eller nær området, ligesom Sydøstjyllands Politi ikke har kendskab til anden virksomhed af miljøfarlig eller sikkerhedsbelastende art i området.

Hedensted Kommunes kommentar:

Der skal i lokalplanen være en bestemmelse om, at solcelleanlægget skal være anti-refleksionsbehandlet.

Opmærksomhedspunkt:

Sydøstjyllands Politi bemærker dog, jf. afgrænsningsnotatets side 18, at Hedensted Kommune ikke kan udelukke, at anlæggets placering vil have ændringer for områdets generelle trafikale forhold i driftsfasen. Sydøstjyllands Politi indgår gerne i dialog herom på rette stadie i projektet.

Nr.: 8

Adresse: Søndermarken 3, 7130 Juelsminde

Høringssvar:

Hej Hedensted kommune.

Jeg vil gerne komme med et høringssvar vedr. miljøredegørelsen i forbindelse med planlægning for et solcelleanlæg ved Stourup.

Det er positivt med den grønne omstilling, men når det er sagt er der også, som jeg ser det nogle problemstillinger lige netop ved denne placering.

1. Bekymring for det levende vildt i området, når så stort et område bliver indhegnet, vil det levende vildt så blive presset ud på vejen eller helt forsvinde fra området?
2. Den visuelle forringelse af naturen. Kan man overhovedet afskærme solcelleparken fra naboerne så det bliver acceptabel? idet at området er et enormt bakket

terræn, hvor det er værd at bemærke at det ansøgte område har en stor højdeforskel inden for kort afstand varierende fra 5,48 m til 13,41 i forskel mellem højeste og laveste punkt i området.

Disse 2 punkter vil jeg gerne fremsætte som ønsker til at blive nærmere undersøgt i miljørapporten.

Hedensted Kommunes kommentar:

Påvirkningen af dyreliv og dyrenes fri bevægelighed i området vil blive beskrevet og vurderet i miljøredegørelsen.

Synlighed og den visuelle påvirkning af landskabet vil blive beskrevet og vurderet i miljøredegørelsen.

Nr.: 9

Adresse: Søndermarken, 7130 Juelsminde

Høringssvar:

Hej Hedensted kommune.

Jeg vil gerne fremsætte et par punkter som jeg ønsker der bliver nærmere undersøgt i miljørapporten i forbindelse med planlægning for et solcelleanlæg ved Stourup.

1. PFAS i overfladebehandling af solceller og risikovurdering for udvaskning til drikkevandet.

2. Påvirkning af det levende vildt i området når så stort et areal bliver indhegnet, hvor vil vildtet trække hen?

Er der andre beskyttede eller fredede dyrearter i området?

Hedensted Kommunes kommentar:

Jævnfør bemærkninger fra vores Drikkevands afdeling skal det dokumenteres, at der ikke er benyttet PFAS-forbindelser i samtlige komponenter i anlægget. Såfremt dette ikke kan dokumenteres, skal der laves en udvaskningstest for PFAS-forbindelser. Hedensted Kommune vurderer omfanget af udvaskningstesten i samråd med ansøger.

Påvirkningen af dyreliv og dyrenes fri bevægelighed i området vil blive beskrevet og vurderet i miljøredegørelsen.

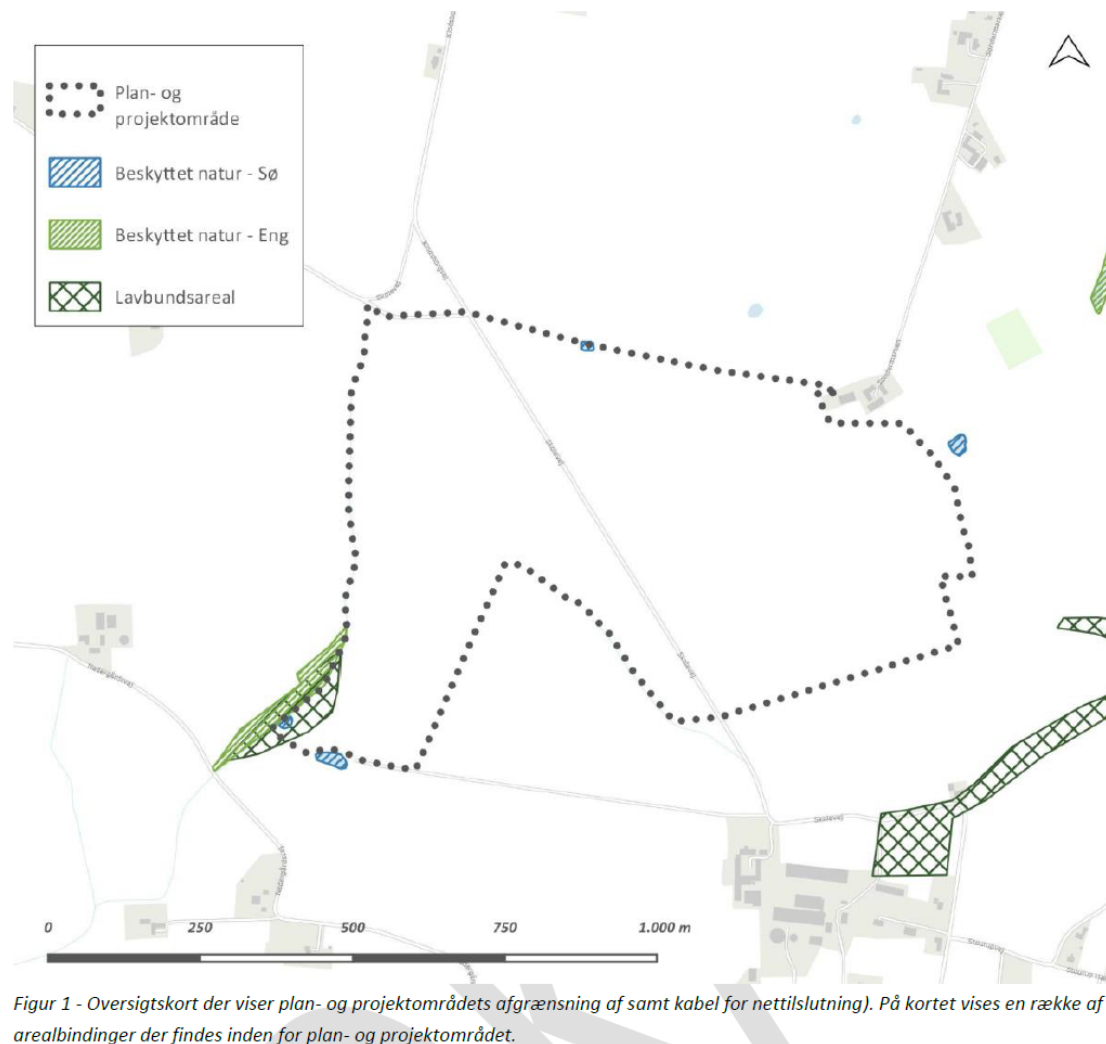
Påvirkning af natur, herunder beskyttet natur vil blive belyst i miljøredegørelsen.

Nr.: 10

Myndighed: Hedensted Kommune – Natur

Høringssvar:

Bidrag fra Natur til afgrænsningsnotat for planlægning af solcelleanlæg, Stourup



Solcellerne

Jeg kan ikke finde beskrivelse af solcellernes frihøjde i udkastet.

Sikkerhedshegn:

"Indhegning af solcelleanlægget er et finansierings- og forsikringsmæssigt krav, for at hindre tyveri. Anlægget indhegnes med trådhegn på mindst 2 meters højde på beplantningsbæltets inderside."

- Hegning med industrielt trådhegn vil altid være en forhindring for vildt, og bør altid være hævet 20 cm fra jorden, så smådyr kan passere - eller faunapassager hver 25 m. Det skal være forbudt at anvende pigtråd (Indhegning har kun et forsikringsmæssigt formål, er ikke lovmæssigt begrundet).

Hegnets størrelse

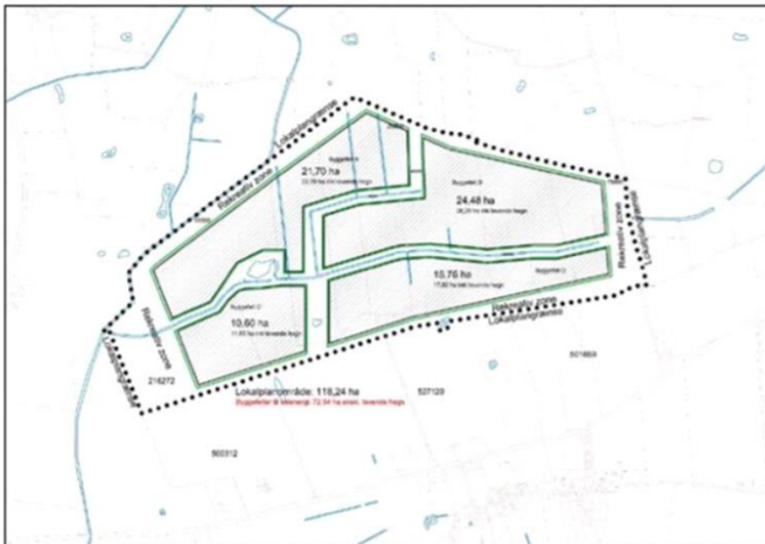
- Der planlægges et 52 ha stort projektområde som indhegnes. Så stort et hegn vil skabe en kæmpe barriere i landskabet, som hindrer dyrenes passage og visuelt

forringer den landskabelige værdi. Projektet bør deles op i mindre enheder/felter så der skabes fri passage i området. Jf. Tilskudsreglerne til skovrejsning vedrørende hegning, må indhegnet område maksimalt være 5 ha – for at tilgodese vildtets spredningsveje.

- Udformningen af de enkelte felter kan evt. variere i udformning for at følge markhegn m.m., men størrelse og afstand til andre felter / anlæg bør undersøges nærmere
- Et solcelleanlæg, der ikke er heget ind, forhindrer ikke vilde dyr adgang, og derfor kan der accepteres mindre afstand til næste solcellefelt kontra, hvis der er heget med industrielt trådhegn.

Frihøjde under solceller

- Mere frihøjde under solceller giver mere vild vegetation under solcellerne, og både vilde dyr og græssende får kan udnytte hele arealet til afgræsning og samtidigt bevæge sig frit.
- Solcelleanlæg uden hegning og med en frihøjde på 60 cm i den laveste ende, dog er det optimale en frihøjde over 100 cm. Her kan vildt græsse og krydse frit på grund af frihøjden under solcellerne. Det giver også mulighed for, at der på sigt kommer vild vegetation - som på et overdrev.
- Solcelleanlæg, hvor man ønsker at have en frihøjde under 60 cm under solcellerne, bør ikke anbringes i det åbne land, de hører hjemme i industriområder.



Eksempel på opdeling af et areal, så det tillader fri passage for vildt

Affaldshåndteringsplan:

Arealet skal ryddes senest ét år efter, at driften af anlægget er ophørt, hvorefter arealet skal reetableres til landbrugsmæssig drift.

- Hvem står for bortskaffelse og hvordan håndteres materialer. Der skal foretages en naturvurdering af arealet inden bortskaffelse for at sikre naturhensyn i bortskaffelsesfasen.

Veje:

Interne veje anlægges som grusveje eller som græsklædte arealer.
Afstand til beskyttede natur

Afskærmende beplantning langs projektområdets afgrænsning:

- Der må **kun** anvendes hjemmehørende arter på så store arealer i det åbne land. Kig evt. på hvilke arter der er i eksisterende hegn og krat og **Faktaark med hjemmehørende arter af buske og træer (incl. stedsegrønne buske)**
- Plant så der er variation i højde og vækst.
- Levende, eksisterende hegn bør ikke fjernes eller kappes ned under 400 cm i højde; de bør ligesom vandhuller m.m. indgå naturligt i planlægningen.

Afstand til beskyttede søer, enge og vandløb:

Afgrænsningen af beskyttede natur er opdateret i forbindelse med generel ajourføring.

- Der skal friholdes 15 meter omkring søer og enge uden beplantning og uden anlagte køreveje for at give plads til flagermusfouragering samt undgå skyggevirksomhed og bladnedfald, som forurener søerne.
- Det er u hensigtsmæssigt at engene isoleres som øer i solcelleområdet. Der skal være forbindelsesveje.
- Dræning må ikke tilstandsændre søerne og enge i og lige uden for projektområdet. (tage billeder før projektet igangsættes).
- Der må ikke udsås arter inden for en afstand af mindst 15 meter til beskyttede naturtyper.

Miljøfremmede stoffer

Solcelleanlæg, og komponenter dertil, bør miljøgodkendes for mulig påvirkning af miljø, vildt og natur ved en eventuel beskadigelse. Der er påvist et betydeligt indhold af bly og cadmium i stor koncentration i opbygningen i gængse solceller. Endvidere bør glassets refleksbehandling (nanopartikler, m.m.) miljøgodkendes for dennes påvirkning af natur og mennesker. Ved nedslidning af refleksbehandlingen vil vejr og vind føre til spredning til den omgivende natur.

Vil denne påvirkning være større end den er i dag fra landbrugsdrift, sprøjtemidler mm

Bilag IV arter

- Der er indrapporteret stor vandsalamander i vandløbet i vestlig ende af arealet. Dette skal indgå i vvm med en beskrivelse af hvilke afværgeforanstaltninger der planlægges for at tilgodese stor vandsalamander
- Der er udbredelsesområde for odder, sydflagermus, stor vandsalamander og spidssnudet frø. Der skal redegøres for at reste, yngle eller fourageringsområder ikke påvirkes i anlægs og driftsfasen og hvilke hvis der froetages afværgetiltag der foretages

<p>- Natura 2000-planer 2016-21 (Habitat-, Ramsar, Fuglebeskyttelsesområde)</p>		X	<p>Nærmeste Natura 2000-områder er: Område nr. 52 - Habitatområde Horsens Fjord, havet øst for og Endelave. Område nr. 36 - Fuglebeskyttelsesområde Horsens Fjord og Endelave og område nr. 13 – Ramsar område Horsens Fjord og Endelave der er beliggende cirka 5,5 kilometer nord-nordøst for plan- og projektområdet</p>
---	--	---	---

Pleje af arealet:

- hvis der tages slæt bør materialet opsamles for at fremme biodiversitet. Det er også en fordel i forhold til fremtidig drift og pleje, at der ikke tilføres næringsstoffer fra det afslåede materiale, når det nedbrydes. Herved udpines jorden og plantesammensætningen bliver mere varieret og kræver mindre slåning.
- for at skabe variation i florasammensætningen kan der udsås på dele af området og kun med hjemmehørende arter som passer til jordbundstypen.

Dræn

Bliver dræn udskiftet i forbindelse med anlægsarbejdet skal det sikres at der ikke sker en øget dræning af området, som derved påvirker beskyttede natur.

Hvordan undgås at dræn beskadiges ved opsætning af solcelle stativer

Biodiversitetstiltag:

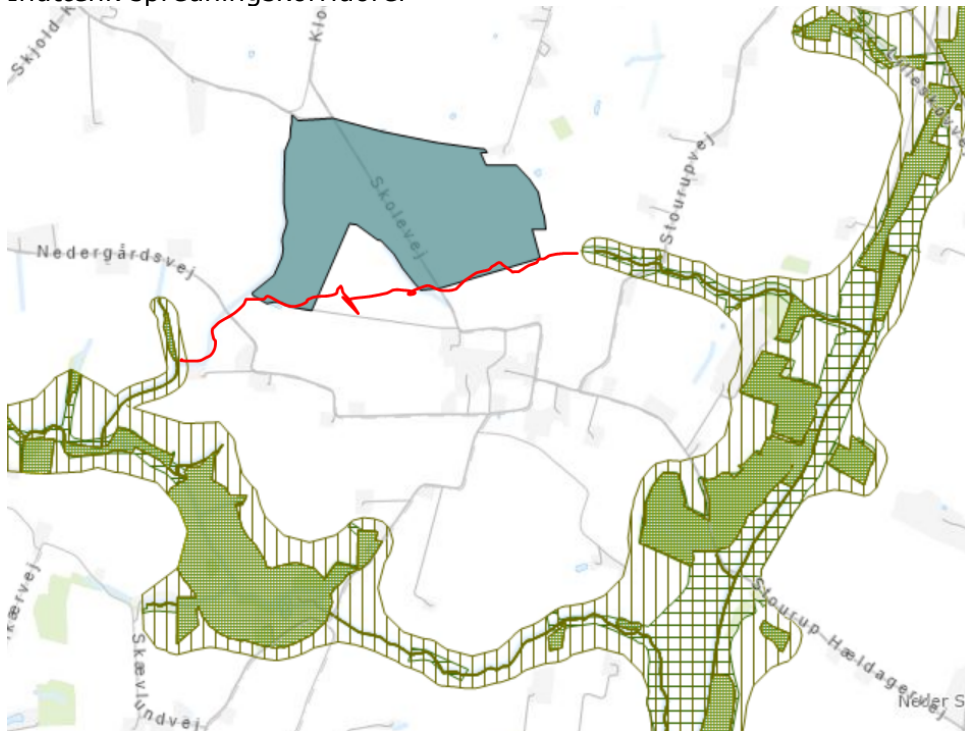
- stendynger i nærheden af søer og læhegn
- opsamling af hø ved slåning af arealer mellem solcellerne
- hjemmehørende arter og variation i højde og vækst i afskærmende beplantning

Eksempler på tiltag for at fremme blomstring af lokale og vilde arter, for på den måde også at understøtte pollen- og nektarsøgende insekter som sommerfugle og vilde bier:

- afgræsning med dyr, ved lavt græsningstryk, så urter får mulighed for at blomstre.
- Frøspredningen kan assisteres, ved at foretage et høslæt fra et egnet donorareal i nærområdet, hvorefter høet spredes og smider frø på modtagerarealet i solcellenparken
- Den naturlige flora kan hjælpes på vej, ved at udså frøblandinger med vilde og hjemmehørende urter, men det vil være optimalt at skabe forhold, så den naturlige flora fra omkringliggende naturområder selv kan sprede sig til parken.
- Det grønne areal bør udgøre 30% (frijord og læhegn u-indhegnet).

Grønt Danmarkskort

Indtænk spredningskorridorer



Hedensted Kommunes kommentar:

Det skal vurderes, om trådhegn omkring anlægget skal være hævet 20 cm fra jorden, så smådyr kan passere. Undersøge om der alternativt skal laves faunapassager, f.eks. for hver 25 m.

Det skal være forbudt at anvende pigtråd.

Der skal tænkes over brugen af arealerne under solcellerne og frihøjden. En frihøjde under 60 centimeter under solcellerne, bør ikke anbringes i det åbne land, de hører hjemme i industriområder.

Der må kun anvendes hjemmehørende arter på så store arealer i det åbne land. Kig evt. på hvilke arter der er i eksisterende hegn og krat og Faktaark med hjemmehørende arter af buske og træer (incl. stedsegrønne buske)

Plant så der er variation i højde og vækst.

Levende, eksisterende hegn bør ikke fjernes eller kappes ned under 400 cm i højde; de bør ligesom vandhuller m.m. indgå naturligt i planlægningen.

Der skal friholdes 15 meter omkring søer og enge uden beplantning og uden anlagte køreveje for at give plads til flagermusfouragering samt undgå skyggevirkning og bladnedfald, som forurener søerne.

Det er uhensigtsmæssigt at engene isoleres som øer i solcelleområdet. Der skal være forbindelsesveje.

Dræning må ikke tilstandsændre søerne og enge i og lige uden for projektområdet.

Der må ikke udsås arter inden for en afstand af mindst 15 meter til beskyttede naturtyper.

Solcelleanlæg og komponenter dertil, bør undersøges for mulig påvirkning af miljø, vildt og natur ved en eventuel beskadigelse.

Vil denne påvirkning være større end den er i dag fra landbrugsdrift, sprøjtemidler med mere? Det skal undersøges.

Der er indrapporteret stor vandsalamander i vandløbet i vestlig ende af arealet. Dette skal indgå i vvm med en beskrivelse af hvilke afværgeforanstaltninger der planlægges for at tilgodese stor vandsalamander

Der er udbredelsesområde for odder, sydflagermus, stor vandsalamander og spidssnudet frø. Der skal redegøres for at reste, yngle eller fourageringsområder ikke påvirkes i anlægs og driftsfasen og hvilke hvis der froetages afværgetiltag der foretages

- Natura 2000-planer 2016-21 (Habitat-, Ramsar, Fuglebeskyttelsesområde)		X	Nærmeste Natura 2000-områder er: Område nr. 52 - Habitatområde Horsens Fjord, havet øst for og Endelave. Område nr. 36 - Fuglebeskyttelsesområde Horsens Fjord og Endelave og område nr. 13 - Ramsar område Horsens Fjord og Endelave der er beliggende cirka 5,5 kilometer nord-nordøst for plan- og projektområdet
--	--	---	---

Bliver drænen udskiftet i forbindelse med anlægsarbejdet skal det sikres, at der ikke sker en øget dræning af området, som derved påvirker beskyttet natur.

Det skal undersøges og vurderes om der skal indgå biodiversitetstiltag i projektet for at fremme biodiversiteten.

Det skal undersøges, om der skal indtænkes spredningskorridorer.

Nr.: 11

Adresse: Ukendt

Høringssvar:

Ang. Juelsminde halvøens solars Solcellepark ved Stourup.

Jeg håber man har fokus på produktionen af solcellerne. Så vi ikke sidder her og syntes det hele er flot og grønt. Samtidig med at cellerne produceres, med stor miljøbelastning andensteds.

Og vi om 10 år finder ud af at de afleder pfas eller lignende ved påvirkning af regnvand.

Hedensted Kommunes kommentar:

Jævnfør Den Strategiske Energiplan 2023-2030 skal der foreligge en redegørelse af solcelleanlæggets forventede klimamæssige tilbagebetalingstid, f.eks. ved en LCA-analyse.

Jævnfør bemærkninger fra vores Drikkevands afdeling skal det dokumenteres, at der ikke er benyttet PFAS-forbindelser i samtlige komponenter i anlægget. Såfremt dette ikke kan dokumenteres, skal der laves en udvaskningstest for PFAS-forbindelser. Hedensted Kommune vurderer omfanget af udvaskningstesten i samråd med ansøger.

Opsamling og opmærksomhedspunkter

- Ønske om, at der plantes allergi venlige træer, og at der kommer frugtbuske/frugttræer til glæde for dyrelivet og os naboer til solcelle parken.
- Se høringssvar fra VejleMuseerne. Det anbefales at bygherre indhenter en udtalelse fra Vejlemuseerne efter Museumslovens §25 når detaljerede projektplaner foreligger, med henblik på at afklare behovet for arkæologiske forundersøgelser.
- Redegørelse for valg af komponenter. Ved etablering af solcellepaneler med tilhørende invertere, transformere, ledning, kabler mv. skal der anvendes CE mærkede og typegodkendte komponenter, der ved almindelig brug ikke tilfører forurenende stoffer eller materialer til jorden.
- Eventuel afvaskning af paneler skal ske med demineraliseret vand. Der henvises til rapporterne: "Økonomi ved afvikling af solcelleparker og Solcelleparker over drikkevandsområder", udarbejdet af Danmarks Teknologiske Institut, december 2019 for en beskrivelse af miljøpåvirkninger.
- Ønske om i miljøredegørelsen at få belyst, om der er en risiko for nedsivning af stoffer, der er anvendt til overfladebehandling som f.eks PFAS. Høringssvar fra Drikkevand: Det skal dokumenteres, at der ikke er benyttet PFAS-forbindelser i samtlige komponenter i anlægget. Såfremt dette ikke kan dokumenteres, skal der laves en udvaskningstest for PFAS-forbindelser. Hedensted Kommune vurderer omfanget af udvaskningstesten i samråd med ansøger.
- Man kan overveje, om der skal stilles vilkår om test for jordforurening når anlægget nedlægges, og overgår til anden anvendelse. Ved evt. løbende udskiftning af solcellepaneler skal vilkår i gældende tilladelse fortsat overholdes, med mindre at tilladelsen ændres.
- Der skal i boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplande til vandværker (IOL) tinglyses en deklARATION, der sikrer forbud mod brug af sprøjtemidler eller andre grundvandstruende aktiviteter som fx algefjerner på arealet, mens solcelleanlægget er etableret. Ejer/bruger af arealet skal være opmærksom på, at flyvehavre, bjørneklo, engbrandbæger og lignende heller ikke må fjernes ved hjælp af bekæmpelsesmidler.
- Der skal ved etablering af nye anlæg foreligge en handleplan for håndtering af uheld, væske mm ud på jorden. (det er gældende for hele kommunen).
- Den visuelle påvirkning af landskabet vil blive beskrevet og vurderet i miljøredegørelsen.
- Spørgsmål til drøftelse:
 - Kan der laves klausul på, at nuværende levende hegn inden for ca. 200 meter af evt. solcellepark ikke må fjernes/bibeholdes?
 - Ved man, hvordan man forholder sig til en sådan park hvis der opstår brand i et så stort anlæg?
- Synlighed og den visuelle påvirkning af landskabet vil blive beskrevet og vurderet i miljøredegørelsen.

- Spørgsmål til drøftelse:
-Fastsættelse af loft/ramme for tekniske installationer, transformerstation og lynafleder.
- Jævnfør bemærkninger fra vores Vej afdeling, skal solcellepanelerne og afskærmende beplantning herom opstilles/etableres med en god afstand til Skolevej. Se bemærkninger fra Vej.
- Påvirkningen af dyreliv og dyrenes fri bevægelighed i området vil blive beskrevet og vurderet i miljøredegørelsen.
- Påvirkning af natur, herunder beskyttet natur vil blive belyst i miljøredegørelsen.
- Spørgsmål til drøftelse:
- Vil en etablering af flere vildtkorridorer med beplantning, der dækker solcellerne kunne hjælpe dyr/vildt gennem området? I så fald skal korridorerne etableres på tværs af Skolevej.
- Påvirkning af flora og fauna vil blive vurderet nærmere i miljøredegørelse.
- Spørgsmål til drøftelse:
- Er 5 meter mellem §3 området med beskyttet eng og den sydligste afgræsning af solcelleområdet nok?
- Der skal i lokalplanen være en bestemmelse om, at solcelleanlægget skal være anti-refleksionsbehandlet.
- Jævnfør Den Strategiske Energiplan 2023-2030 skal der foreligge en redegørelse af solcelleanlæggets forventede klimamæssige tilbagebetalingstid, f.eks. ved en LCA-analyse.
- Det skal vurderes, om trådhegn omkring anlægget skal være hævet 20 cm fra jorden, så smådyr kan passere. Undersøge om der alternativt skal laves faunapassager, f.eks. for hver 25 m.
- Det skal være forbudt at anvende pigtråd.
- Der skal tænkes over brugen af arealerne under solcellerne og frihøjden. En frihøjde under 60 centimeter under solcellerne, bør ikke anbringes i det åbne land, de hører hjemme i industriområder.
- Der må kun anvendes hjemmehørende arter på så store arealer i det åbne land. Kig evt. på hvilke arter der er i eksisterende hegn og krat og Faktaark med hjemmehørende arter af buske og træer (incl. stedsegrønne buske). Plant så der er variation i højde og vækst. Levende, eksisterende hegn bør ikke fjernes eller kappes ned under 400 cm i højde; de bør ligesom vandhuller m.m. indgå naturligt i planlægningen.
- Der skal friholdes 15 meter omkring søer og enge uden beplantning og uden anlagte køreveje for at give plads til flagermusfouragering samt undgå skyggevirksomhed og bladnedfald, som forurener søerne.
Det er u hensigtsmæssigt at engene isoleres som øer i solcelleområdet. Der skal være forbindelsesveje. Dræning må ikke tilstandsændre søerne og enge i og lige uden for projektområdet. Der må ikke udsås arter inden for en afstand af mindst 15 meter til beskyttede naturtyper.

- Solcelleanlæg og komponenter dertil, bør undersøges for mulig påvirkning af miljø, vildt og natur ved en eventuel beskadigelse. Vil denne påvirkning være større end den er i dag fra landbrugsdrift, sprøjtemidler med mere? Det skal undersøges.
- Der er indrapporteret stor vandsalamander i vandløbet i vestlig ende af arealet. Dette skal indgå i vvm med en beskrivelse af hvilke afværgeforanstaltninger der planlægges for at tilgodese stor vandsalamander.
Der er udbredelsesområde for odder, sydflagermus, stor vandsalamander og spidssnudet frø. Der skal redegøres for at reste, yngle eller fourageringsområder ikke påvirkes i anlægs og driftsfasen og hvilke hvis der froetages afværgetiltag der foretages

<p>- Natura 2000-planer 2016-21 (Habitat-, Ramsar, Fuglebeskyttelsesområde)</p>		X	<p>Nærmeste Natura 2000-områder er: Område nr. 52 - Habitatområde Horsens Fjord, havet øst for og Endelave. Område nr. 36 - Fuglebeskyttelsesområde Horsens Fjord og Endelave og område nr. 13 – Ramsar område Horsens Fjord og Endelave der er beliggende cirka 5,5 kilometer nord-nordøst for plan- og projektområdet</p>
---	--	---	---

- Bliver dræn udskiftet i forbindelse med anlægsarbejdet skal det sikres, at der ikke sker en øget dræning af området, som derved påvirker beskyttet natur.
- Det skal undersøges og vurderes om der skal indgå biodiversitetstiltag i projektet for at fremme biodiversiteten.
- Det skal undersøges, om der skal indtænkes spredningskorridorer (langs lokalplanområdets sydlige afgrænsning).