

## Notatark

Sagsnr. 01.02.05-G01-2-22

Sagsbehandler

Ricco Gylden Jensen


18.8.2022

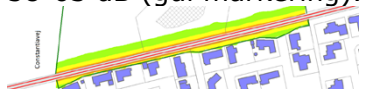
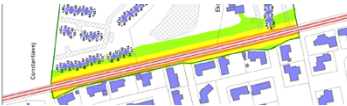
## Notat over bemærkninger til planforslag

---

### Notat over bemærkninger – lokalplan 1178, boliger, Fejring enge i Hedensted Øst - etape 2

| Nr. | Navn, Adresse                 | Bemærkningens resumé   | Administrationens kommentarer   | Ændringsforslag  |
|-----|-------------------------------|--|---|--|
| 1   | Grønnevang 14, 8722 Hedensted | Ønsker tilkørsel til etape 2 via Aldumvej da Constantiavej allerede meget belastet, særligt af byggemodnings tunge trafik. | <p>Lokalplan 1178 vil muliggøre 60 boliger, hvorved belastningen af Constantiavej fra Fejring Enge samlet set vil forøges med omtrent 30% (201 boliger i lp1141)</p> <p>I forbindelse med lokalplan 1141, har forvaltningen vurderet, at Constantiavej vil kunne bære den forventede trafikforøgelse fra hele lokalplanområdet, indtil det ville blive muligt at flytte vejadgangen til Vejen øst om Hedensted. Denne vurdering er politisk godkendt med vedtagelsen af Lokalplan 1141.</p> | <p>Forvaltningen vurderer ikke, at bemærkningerne giver anledning til at foreslå ændringer i planlægning, da afvejningen af trafik hensynet allerede er foretaget i behandlingen af Lokalplan 1141.</p> <p>Forvaltningen vil gå i dialog</p> |



|   |                             |  |   |  |
|---|-----------------------------|--|---|--|
|   |                             |  | Selve tilkørslen til etape 2, er via Fejring Enge.  | med udvikler om byggemodningstrafikkens afvikling, så denne sker så skånsomt som muligt.   |
| 2 | Tangbroen 6, 8722 Hedensted | <p>a) Bekymret for tilkørsel til etape 2 via Constantiavej ud for Tangbroen.</p> <p>b) Bekymret for støj, da Constantiavej allerede er hårdt belastet. Særligt af tung trafik for grusgraven, og byggemodningen vil øge omfanget af tung trafik. Der henvises ved 4 links til studier af hvordan trafikstøj påvirker mennesker:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="https://www.cancer.dk/nyheder/stoej-fra-biler-og-tog-oeger-risiko-for-brystkraeft/">https://www.cancer.dk/nyheder/stoej-fra-biler-og-tog-oeger-risiko-for-brystkraeft/</a></li> <li>• <a href="https://videnskab.dk/krop-sundhed/trafikstoej-oeger-risikoen-for-tarmkraeft">https://videnskab.dk/krop-sundhed/trafikstoej-oeger-risikoen-for-tarmkraeft</a></li> <li>• <a href="https://www.sdu.dk/da/nyheder/forskningsnyheder/trafikstoej-de-mens">https://www.sdu.dk/da/nyheder/forskningsnyheder/trafikstoej-de-mens</a></li> <li>• <a href="https://www.ft.dk/samling/20151/almdel/tru/bilag/324/1679588.pdf">https://www.ft.dk/samling/20151/almdel/tru/bilag/324/1679588.pdf</a></li> </ul> <p>Hertil forslås 4 alternative tilkørsler:</p> | <p>Ad. a) Af kortbilag 2 fremgår det, ved rød pil, at tilkørsel til etape 2, er via Fejring Enge, mens orange pile viser stiforbindelser. Vejen Fejring Enge, ligger nord for lokalplan 1178, og kobles ikke på Constantiavej ud for Tangbroen. Den omtalte tilkobling er for en sti, angivet ved orange pil.</p> <p>Ad. b) Støjrapport for Constantiavej i forbindelse med lokalplan 1141, viser at cirka 9 meter fra vejkant både i dag og i fremtiden vil udsættes for ca. 58-63 dB (gul markering).</p>  <p>Herover: 2018</p>  <p>Herover: 2030</p> | <p>Forvaltningen vurderer ikke, at bemærkningerne giver anledning til at forvaltningen foreslår ændringer i planlægning, da afvejningen af trafik hensynet allerede er foretaget i behandlingen af Lokalplan 1141.</p> |



Støjgrænsen for planlægning for boliger med videre, er 58 dB. Over 68 dB vurderes som værende stærkt støjbelastet (det gælder for 19% af DK boliger). Forvaltningen vurderer på baggrund af ovenstående beregninger, at den øgede støj der vil følge med den midlertidige anvendelse af Constantiavej ikke blive mærkbar for naboerområder.

Spørgsmålet om, hvilken påvirkning borgere i et område må tåle – og om udviklingen af dette område skal afvente den nye omfartsvej - når der sker byudvikling, er i denne sag et politisk spørgsmål. Høringssvaret vil blive forelagt udvalg og Kommunalbestyrelse som grundlag for drøftelsen af sagen.

- 3** Tangbroen 1, 8722 Hedensted
- a) Ønsker omfartsvej etableret før udstykning af etape 2, da Constantiavej allerede er overbelastet af tung trafik. Jævnligt farlige situationer for både cyklister og øvrige trafikanter.
- b) Ønsker chikaner på Constantiavej i stedet for vejbump, da vejbump larmer.

Ad. a) Afvejningen af trafik hensynet er foretaget af Kommunalbestyrelsen i behandlingen af Lokalplan 1141.

Spørgsmålet om, hvilken påvirkning borgere i et område må tåle – og om udviklingen af dette område skal afvente den nye omfartsvej - når der sker byudvikling, er i denne sag et

Forvaltningen vurderer ikke, at bemærkningerne giver anledning til at forvaltningen foreslår ændringer i planlægning, da afvejningen af trafik hensynet allerede er fo-

|   |                                     |  |   |  |
|---|-------------------------------------|--|---|--|
|   |                                     |  | <p>politisk spørgsmål. Høringssvaret vil blive forelagt udvalg og Kommunalbestyrelse som grundlag for drøftelsen af sagen.</p> <p>Ad. b)<br/>Ønskerne til ændringerne i trafikdæmpningen ligger uden for, hvad der kan reguleres i denne plan. Ønsket om ændret trafikdæmpning sendes videre til vejafdelingen.</p>   | <p>retaget i behandlingen af Lokalplan 1141.</p>   |
| 4 | <p>Tangbroen 13, 8722 Hedensted</p> | <p>a) Ønsker at der ikke etableres endnu en tilkørsel til Constantiavej, der allerede er overbelastet. En yderligere midlertidig tilkørsel vurderes at forværre trafik-sikkerhed, og påføre borgere unødige omkostninger.</p> <p>b) Ønsker lokalplan stoppet øjeblikkeligt, og afvente omfartsvejen, hvorfra lokalplanen skal have tilkørsel. Det understreges at omfartsvejen har været i Hedensted Kommunes budget i adskillige år, men at arbejdet endnu ikke er påbegyndt.</p> | <p>Ad. a)<br/>Af kortbilag 2 fremgår det, ved rød pil, at tilkørsel til etape 2, er via Fejring Enge, mens orange pile viser stiforbindelser. Vejen Fejring Enge, ligger nord for lokalplan 1178, og kobles ikke på Constantiavej ud for Tangbroen. Den omtalte tilkobling er for en sti, angivet ved orange pil.</p> <p>Ad. b)<br/>Afvejningen af trafik hensynet er foretaget af Kommunalbestyrelsen i behandlingen af Lokalplan 1141.</p> <p>Spørgsmålet om, hvilken påvirkning borgere i et område må tåle – og om udviklingen af dette område skal afvente den</p> | <p>Forvaltningen vurderer ikke, at bemærkningerne giver anledning til at forvaltningen foreslår ændringer i planlægning, da afvejningen af trafik hensynet allerede er foretaget i behandlingen af Lokalplan 1141.</p> |

|   |                             |   |   |   |
|---|-----------------------------|---|---|---|
|   |                             |   | nye omfartsvej - når der sker byudvikling, er i denne sag et politisk spørgsmål. Høringssvaret vil blive forelagt udvalg og Kommunalbestyrelse som grundlag for drøftelsen af sagen.  |   |
| 5 | Dalbyvej 55, 8722 Hedensted | <p>Indsigelse er alene på linjeføringen, og ikke på byudvikling.</p> <p>Kræver at den påtænkte vejadgang fra lokalplanområdet til den nye omfartsvej øst om Hedensted ikke skal/kan ske ved linjeføring over ejendom beliggende øst for lokalplansområdet, og hertil at lokalplanen ikke vedtages i sin nuværende form, idet en væsentlig forudsætning for lokalplanen vil ændres, når linjeføringen over den østliggende ejendom ikke kan accepteres.</p> <p>Med henvisning til redegørelsen i Lokalplan 1141, hvor vejløsningen er beskrevet som nødvendig for lokalplanen på sigt, bemærker indsiger at være bekendt med påtænkte linjeføring og Hedensted Kommunes tiltænkte ekspropriation her for. Indsiger kan ikke acceptere linjeføringen, og vil modsætte sig videre relateret planlægning.</p> <p>Hedensted Kommune og byggeherre må i så fald søge en anden linjeføring, da Hedensted Kommune ikke kan tildele vejadgang ved brug af Lov om private fællesveje §§ 26 eller 3, da ejendommen ligger i landzone og ikke er af bymæssig karakter.</p> <p>Indsiger vurderer hertil, at linjeføringen alene vil kunne gennemføres, ved tildeling af vejret fra ejendommens ejer i henhold til § 11, hvilket indsiger (ejer) ikke er interesseret i.</p> <p>Skulle Hedensted Kommune ønske at benytte ekspropriation, understreger indsiger at ekspropriationen vil være underlagt en skærpet vurdering om nødvendighed. Hertil bemærkes at</p> | <p>Lokalplan 1178 vil muliggøre 60 boliger, hvorved belastningen af Constantiavej fra Fejring Enge samlet set vil forøges med omtrent 30% (201 boliger i lp1141)</p> <p>I forbindelse med lokalplan 1141, har forvaltningen vurderet, at Constantiavej vil kunne bære den forventede trafikforøgelse fra hele lokalplanområdet, indtil det ville blive muligt at flytte vejadgangen til Vejen øst om Hedensted. Denne vurdering er politisk godkendt med vedtagelsen af Lokalplan 1141.</p> <p>Arbejdet med etableringen af den nye vejadgang til ringvejen øst om Hedensted er i et indledende stade. Der mangler fortsat at blive taget stilling til behovet for nyt plangrundlag, myndighedsforhold, arealhervelse og herunder hjemmel til eventuel ekspropriation. Forvaltningen lægger grundejers position til sagen, sådan at</p> | <p>Forvaltningen vurderer ikke, at bemærkningerne giver anledning til at forvaltningen foreslår ændringer i planlægning, da en østlig vejtilslutning til området ikke er nødvendig for planens realisering.</p> |

---

ekspropriation kræver ny lokalplan for vejen, da lokalplanforslaget ikke omfatter linjeføringen.

Med henvisning til Lov om offentlige veje § 96 understreger indsiger, at såfremt der findes en mindre byrdefuld løsning for de berørte borgere, hvorved formålet fortsat opnås, kan der ikke gennemføres en ekspropriation.

Indsiger har ved aktindsigt søgt afklaring om helhedsvurderende undersøgelse af alternative vejadgange, men ikke modtaget denne til gennemgang før høringens udløb.

Hertil savner indsiger miljømæssige analyser og undersøgelser af de gener som linjeføringen vil kunne påføre indsiger.

Indsiger vurderer på ovenstående baggrund, at Hedensted Kommune ikke har tilstrækkeligt belæg for planlægningen, der uden afklaring om en permanent vejløsning, risikerer at påvirke Constantiavej i al fremtid. Derfor vurderer indsiger at lokalplan 1178 ikke bør vedtages, før der er fundet en anden permanent vejadgang til lokalplanområdet.

grundejers interesser og standpunkt kan indgå som grundlag for den videre proces og dialog om den konkrete planlægning af vejanlægget.

---

**6** Gåskjærholm 16, 8722 Hedensted

a)  
Positive for projektet, men ønsker at inddrages i projektering i forhold til oversvømmelsesforanstaltningerne (muligvis skråningsanlæg) der i henhold til lokalplanen skal beskytte Gåskjærholm.

Ønsker hertil at lokalplanen sikrer Gåskjærholm mod beskadigelser forårsaget af rotter mv., der tiltrækkes af vand.

b)  
Ønsker Hedensted Kommune forbedrer trafiksikkerhed i rundkørsel syd for Gåskjærholm, da oversigtsforhold fra St. Dalby medfører at fart ikke nedsættes ved gennemkørsel og skaber farlige situationer.

Ad. a)  
Ønsket om dialog vedrørende udseendet af regnvandsbassin gives videre til Just Kristensen, som er bygherre på regnvandsbassinet.

Ad b)  
Oplysningerne om trafikforhold ved rundkørslen fra Dalbyvej og ind til Gåskjærholm gives videre til vejmyndigheden i Hedensted Kommune.

