

Bilag 2 - Høringssvar og behandling af høringssvarene

Lokalplan nr. 1171 - Udvidelse af efterskolen True North i Snaptun

Hedensted Kommune

Offentlig høring den 15. december 22 - den 16. februar 23

Lokalplansforslag 1171

Dato: 15-2-2023

Adresse: Pilevænget 13

Postnr.: 7130

By: Juelsminde

Høringssvar

jeg vedhæfter kommentarer til Lokalplansforslaget 1171 udvidelse True North, Snaptun.

Resume af høringssvar

- a) En af de nærmeste naboer til lokalplanområdet har store bekymringer over planerne om endnu en udvidelse af efterskolen. At efterskolen er efterspurgt af mange og opfattes som et aktiv for byen, betyder jo ikke automatisk, at mere efterskole og flere elever er et endnu større aktiv.
- b) Eleverne og aktiviteterne foregår ikke kun på skolens område, men spredes i hele lokalsamfundet. Skolen ligger centralt placeret i Snaptun. De faste beboere og gæsterne til færgerne, lystbådehavnen og spisestederne oplever, hvordan over 200 unge mennesker påvirker området i forbindelse med undervisningen, men også når de færdes i fritiden. Der er meget larm og høj musik fra soundboxe på de rekreative, grønne områder ved havnen, på broerne og legepladsen.
- c) Der er ekstra mange biler i Snaptun, når skolen afholder arrangementer, og der er i forvejen kaos med parkeringssituationen.
- d) Det kommer som en overraskelse, at True North, udover udvidelsen rent bygningsmæssigt, også forbereder udvidelsesmuligheder af elev-antallet. Man har ved flere lejligheder på skolen udtalt, at en udvidelse med 2 elevfløje udelukkende var for at forbedre forholdene og IKKE for at øge elevtallet. Dette er gentaget ved et møde på skolen i efteråret 2022 og i Horsens Folkeblad d 20 november 2021 og d 1 december 2022.
- e) Når man læser lokalplansforslaget er der ikke er overensstemmelse imellem ledelsens udtalelser og teksten i lokalplanen.
Der henvises til:
Side 5 "efterskolen har dog de seneste 2-3 år haft en øget elevtilgang og har lange ventelister, ønskes en udvidelse bestående af en ny værelsesfløj".....det er så også en fejl idet der rent faktisk kommer 2 nye værelsesfløje!
Side 7 ".....samtidig med, at Lokalplanen skal sikre fremtidige udvidelsesmuligheder, hvis elevtallet vokser"
Side 45 "udvidelsen sker for at imødekomme behovet for mere plads til efterskolens elever, da den oplever øget tilgang af nye elever"
- f) Som nabo skaber det utryghed da tidligere skriftlige aftaler (i forhold til opsætning af lys og master) ikke er overholdt. Det svært at stole på en mundtlig udtalelse angående skolens fremtidige ønsker og planer.
- g) Det er en fejltagtig, at skolen er et forsamlingshus for byens borgere, da mulighederne for at benytte faciliteterne er stærkt begrænset, og der er ikke tale om et forsamlingshus, hvor bøgeren kan booke lokaler til eget formål. Så her vil det være relevant med en opgørelse over til hvad, hvor mange, og hvornår byens borgere rent faktisk benytter skolens

faciliteter i de meget begrænsede tidsrum, hvor det er muligt.

h) Borgeren er en af de næstmeste naboer lige op til boldbanen, hvor der er meget støj fra. Der er kun en hæk imellem, som er meget utrygt, da der lander bolde på huset og i hele haven. Derfor undre det dem, at der ikke er lavet en miljøscreening af skolens udvidelses påvirkning af miljøet.

i) Kortet i Retningslinie 7.1 om støj er meget misvisende, idet cirklen, med centrum i Tømrervirksomheden på Havnevej, lige præcis stopper ved hækken ind til sommerhusområdet. Støj har, efter opfattelse, centrum ved støjvolderen og stråler ud derfra, hvis ikke det stoppes af noget, som for eksempel bygninger eller støjhegn. Så musik fra den nye hal 25 meter fortsætter selvfølgelig ind i sommerhusområdet. Det foreslås, at kommunen / skolen overvejer, om opsætning af støjhegn kunne løse nogle af støjgenerne.

j) Borgeren mener, at hvis der, ifølge kommunen, ingen beskyttelse findes for naboer til skoler i forhold til støj, hverken i Miljøbeskyttelsesloven eller Byggeloven, at så har Hedensted Kommune et endnu større ansvar i forbindelse med godkendelse af en udvidelse af True North.

k) Tekniske anlæg §6,5, kortbilag 2:

Opsætning af fremtidige master. Hvilke master fremgår ikke af lokalplanen. Borgeren vil gerne orienteres om antallet, og påpeger, at det bør fremgå af den endelige lokalplan for området.

l) Den gamle bydel, havnen og sommerhusbebyggelsen eksisterede længe før True North valgte at etablere sig centralt i Snaptun, og må derfor leve med de begrænsninger, det giver for udvidelser på den adresse.

Kommunens svar

ad. a)

Efterskolens areal er omfattet af en kommuneplanramme, som tillader bebyggelsesprocent på 50, hvilket overholdes. Det vil sige, at True North Efterskole har mulighed for at udnytte op til 50% af deres areal til bebyggelse. Plangrundlag for efterskolen er fra 2017. Rammebestemmelser om 50 % bebygget areal har været gældende for området siden da. Det er derfor også forventeligt, at der kan ske en udvidelse af det bebyggede areal. Det præciseres, at den ønskede udvidelse ikke vil medføre et øget antal elever, men ønskes for at skabe bedre faciliteter internt på skolen.

ad. b)

Støj fra skoler er ikke omfattet af miljøbeskyttelseslovens indgrebsmuligheder, og er derfor ikke underlagt Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier. Byggeloven stiller alene lydkrav til arealer mellem boliger og støjende trafik/virksomheder.

Støj fra udendørs musikanlæg reguleres af politiet. Støjgener fra udendørs musik, råb med videre kan derfor ikke reguleres i en lokalplan. Der henvises derfor til efterskolens opfordring til at tage fat i skolen, når støjgenerne opleves.

ad. c)

Der findes ingen lovgivning, der fastsætter hvor mange P-pladser skolen skal sikre. I bygningsreglementet fremgår det, at der på ejendomme skal udlægges tilstrækkeligt areal til parkering af biler, motorcykler, knallerter og cykler med videre. i forhold til anvendelsen af bygningen. Lokalplanen stiller derfor krav om, at al parkering skal ske på egen grund. Dette krav

vil skulle overholdes som forudsætning for at kunne opnå byggetilladelse til udvidelser. I forbindelse med særlige arrangementer, hvor der forventes ekstra besøgende, udtaler efterskolen, at de har aftale med tømrervirksomheden om lån af deres græsplæne.

ad. d)

Det præciseres, at den ønskede udvidelse ikke vil medføre et øget antal elever, men ønskes for at skabe bedre faciliteter internt på skolen.

ad. e)

Det er korrekt, at lokalplanens redegørelsestekst ikke er i overensstemmelse med udmeldingerne fra skolen. Lokalplanens redegørelse præciseres derfor, så det fremgår af teksten, at udvidelsen ikke begrundes med optagelse af flere elever, men ønskes for at skabe bedre faciliteter internt på skolen.

ad. f)

True North Efterskole skal til enhver tid overholde den gældende lovgivning. Helt konkret betyder det, at skiltning, lysinstallationer og lignende må ikke være til ulempe eller virke skæmmende i forhold til omgivelserne (ifølge Byggelovens §6 D, Stk. 2). True North Efterskole har, i tilladelse fra Hedensted Kommune af 21. februar 2019, lov til at belyse boldbanerne op til 20 dage om året. Lyset skal dog slukkes senest kl. 21 og lyskilden skal være nedadrettet.

ad. g)

True North Efterskole udtaler: "Snaptun har mulighed for at låne lokaler til møder for foreninger for eksempel lokalråd, LAG, vejlaug, bådlag med mere, diverse oplæg for eksempel Århus Universitet, diverse klubber for eksempel strikkeklub, møder mellem borgere og kommune med videre.

4 gange om året inviterer skolekredsen for TNE endvidere til fælles frokost for hele Snaptun. Frokosten koster 50 kr. inklusiv kaffe og kage. Skolekredsen arrangerer samtidig relevante oplæg for deltagerne.

Af konkurrencehensyn kan beboere i Snaptun ikke leje TNE til private fester, idet dette vil være i konkurrence med det private erhvervsliv.

TNE har endvidere et bookingsystem, så borgere kan booke sportsfaciliteterne på TNE."

Lokalplanen begrænser i øvrigt ikke brugen af efterskolens faciliteter. Så data vedrørende hvor mange borgere, der benytter disse, vurderes ikke at være relevant i denne sammenhæng.

ad. h)

Planen er screenet i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete anlæg. Det er afgjort, at planen ikke vil have væsentlig påvirkninger på miljøet og at der derfor ikke skal udarbejdes en miljøvurdering.

Se også ad. b).

ad. i)

Det pågældende kort fra kommuneplanen forholder sig til støjpåvirkningen fra eksterne støjkloder (udpeget i kommuneplanen) på lokalplanområdet. Da skoler ikke er omfattet af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj, er efterskolen er ikke udpeget som støjende i kommuneplanens støjkortlægning. Se endvidere ad. b).

ad. j)

Udarbejdelse af en lokalplan skal netop sikre de forhold, som i rimeligt omfang for alle parter, og i medfør af planloven, sikrer, at nye tiltag bliver opført hensigtsmæssigt.

ad. k)

Det skraverede område indeholder en eksisterende mast, og lokalplanen sikrer med § 3.2, at der kun må opsættes én mast i området.

Bestemmelsen om master stammer fra den gældende lokalplan, og videreføres i det nye dokument for at fastholde områdets anvendelse. Det vil sige, at på dette konkrete sted kan der fortsat være en mast.

ad. l)

Den kommuneplanramme, som efterskolen er omfattet af, tillader bebyggelsesprocent på 50. Det vil sige, at True North Efterskole har mulighed for at udnytte op til 50% af deres areal til bebyggelse. Bebyggelsesprocenten for de konkrete rammer overholdes med den ønskede udvidelse. Plangrundlaget for efterskolen er fra 2017. Rammebestemmelser om 50 % bebygget areal har været gældende for området siden da. Det er derfor også forventeligt, at der kan ske en udvidelse af det bebyggede areal.

Udvikling af en skole i et lille bysamfund skal selvsagt ske bæredygtigt, så forholdet mellem by og skole ikke skævvrides. Den konkrete ønskede udvidelse skal tilgodese ønsket om bedre indendørs faciliteter, som er nødvendige om vinteren. Den ekstra værelseskapacitet skal ikke øge antallet af elever, med nedbringe antallet af elever per værelse. De ønskede udvidelser sker på egen grund i god afstand fra nærmeste nabo. Derfor vurderes den ønskede udvidelse ikke at skævvride forholdet mellem by og skole.

På baggrund af høringssvaret, foreslår forvaltningen, at lokalplanens redegørelse præciseres, så det fremgår, at begrundelsen for udvidelsen ikke bunder i et ønske om at øge antallet af elever, men forbedre faciliteterne på skolen.

Som én af de nærmeste naboer til Lokalplanområdet er jeg meget bekymret over planerne om endnu en udvidelse af efterskolen. At efterskolen er efterspurgt og, af mange, opfattes som et aktiv for byen, betyder jo ikke automatisk, at **mere efterskole og flere elever er et endnu større aktiv.**

Eleverne og aktiviteterne foregår ikke kun på skolens område, men spredes i hele lokalsamfundet. Da skolen ligger centralt placeret i Snaptuns hjerte ved havnen, oplever både de faste beboere og gæsterne til færgerne, lystbådehavnen og spisestederne, hvordan over 200 unge mennesker påvirker området....både i forbindelse med undervisningen, men i særdeleshed når de færdes i fritiden. Ofte medfører det meget larm og høj musik fra soundboxe på de rekreative, grønne områder ved havnen, på broerne og på børnenes legeplads.

De mange årlige arrangementer for forældre, nye elever, gamle elever osv medfører rigtig mange biler i Snaptun, hvor parkeringssituationen i forvejen kan være kaotisk om sommeren pga færgerne og lystbådehavnen.

I øvrigt kommer det som en overraskelse for mig, at True North, udover udvidelsen rent bygningsmæssigt, også forbereder udvidelsesmuligheder af elev-antallet. **Man har ved flere lejligheder på skolen udtalt, at en udvidelse med 2 elevfløje udelukkende var for at forbedre forholdene og IKKE for at øge elevtallet. Dette er gentaget ved et møde på skolen i efteråret 2022 og i Horsens Folkeblad d 20 november 2021 og d 1 december 2022.**

Når jeg læser Lokalplansforslaget kan jeg så konstatere, at der ikke er overensstemmelse imellem ledelsens udtalelser og teksten i lokalplanen!

Jeg citerer fra side 5 "efterskolen har dog de seneste 2-3 år haft en øget elevtilgang og har lange ventelister, ønskes en udvidelse bestående af en ny værelsesfløj".....det er så også en fejl idet der rent faktisk kommer 2 nye værelsesfløje!

Og fra side 7 "...samtidig med, at Lokalplanen skal sikre fremtidige udvidelsesmuligheder, hvis elevtallet vokser"

og fra side 45 "...udvidelsen sker for at imødekomme behovet for mere plads til efterskolens elever, da den oplever øget tilgang af nye elever"

Da tidligere skriftlige aftaler (ift opsætning af lys og master) ikke er overholdt, er det svært at stole på en mundtlig udtalelse angående skolens fremtidige ønsker og planer. Det skaber utryghed for mig som nabo.

Skolens skønmaleri af sig selv som forsamlingshus for byens borgere er, efter min opfattelse, fejlagtigt. Borgernes mulighed for at benytte faciliteterne er stærkt begrænsede og på meget begrænsede tidspunkter. Og noget forsamlingshus, hvor byens borgere kan booke lokaler til eget formål, er der slet ikke tale om.

Det ville være dejligt og relevant med en opgørelse af til hvad, hvor mange og hvornår byens borgere rent faktisk benytter skolens faciliteter i de meget begrænsede tidsrum, hvor det er muligt.

Jeg er som sagt én af de nærmeste naboer, med hæk i skel og lige op ad boldbanen, og meget direkte påvirket af støj, lys, musik, bolde og råben og skrigen fra skolens område. Da der kun er en hæk imellem, lander bolde på mit hus og i hele min have, hvilket er utrygt og forhindrer mig i at opsætte et drivhus.

Jeg er derfor undrende over, at kommunen undlader at lave en miljøscreening af skolens og udvidelsens påvirkning af miljøet, idet man henholder sig til, at der ikke vil forekomme øget ekstern støj ved en udvidelse. Både støj, lys og lyd er en ekstern forurening! Og ja, selve bygningerne larmer ikke, men det gør den øgede aktivitet, der fremkommer ved flere elever og dør- og vinduesåbninger meget tættere på naboerne.

Samtidig finder jeg kortet i Retningslinie 7.1 vedr støj meget misvisende, idet cirklen, med centrum i Tømrervirksomheden på Havnevej, lige præcis stopper ved hækken ind til sommerhusområdet. Støj har, efter min opfattelse, centrum ved støjvolderen og stråler ud derfra, hvis ikke det stoppes af noget, som f.eks bygninger eller støjhegn. Så musik fra den nye hal 25 meter fortsætter selvfølgelig ind i sommerhusområdet. Jeg foreslår, at man overvejer om opsætning af støjhegn kunne løse nogle af vores støjgener!!!

At der, ifølge kommunen, ingen beskyttelse findes for naboer til skoler i forhold til støj, hverken i Miljøbeskyttelsesloven eller Byggeloven, giver, efter min opfattelse, Hedensted Kommune et endnu større ansvar i forbindelse med godkendelse af en udvidelse af True North.

En efterskole er en privat virksomhed, der tjener sine penge på at sælge undervisning til betalende elever = kunder.

Der er i afsnittet om Tekniske anlæg §6,5 anført et skraveret område på kortbilag 2 til opsætning af fremtidige master. Hvilke master fremgår ikke af Lokalplanen! Det vil jeg gerne orienteres om ligesom jeg mener, det bør fremgå af den endelige Lokalplan for området.

Den gamle bydel, Havnen og Sommerhusbebyggelsen eksisterede længe før True North valgte at etablere sig centralt i Snaptun og må derfor leve med de begrænsninger det giver for udvidelser på den adresse!

Med Venlig Hilsen

Pilevænget 13
7130 Juelsminde

Høringssvar: 705

Høringssvar vedr. lokalplan for Snaptun

Dato: 15-2-2023

Adresse: Havnevej 17, Snaptun

Postnr.: 7130

By: Juelsminde

Høringssvar

Hermed høringssvar vedr. udbygning og udvidelse af efterskolen True North, der ligger midt i landsbyen Snaptun.

Jeg har på forhånd ingen forventninger til, at min stemme bliver taget til efterretning og får indflydelse på afgørelsen om ændring af lokalplanen i Snaptun, men jeg vil alligevel bruge tid på at afgive høringssvar.

Jeg gør hermed indsigelse i forhold til en udvidelse af efterskolen True North, som jeg er direkte nabo til, idet jeg bor i pakhuset ud mod havnen.

Skolen hævder i ansøgningen om udvidelse, at skolen bruges som et forsamlingshus for lokale beboere.

I min definition kan et forsamlingshus lejes til fester og andre aktiviteter.

Dette lader sig ikke gøre på skolen, og derfor er det en overdrivelse at hævde, at den er et samlingssted for lokale beboere.

Ligeledes hævder skolen, at en del lokale beboere bruger skolens faciliteter (fitness og sports faciliteter fx).

Det er sikkert korrekt, men det fremgår ikke, hvor mange og hvor forskellige beboere med bopæl i Snaptun, der reelt bruger skolens faciliteter.

Da dette bruges som argumentation for at en udvidelse vil være til Landsbyens fordel, bør skolen oplyse konkrete data, og ikke blot et upræcist udsagn.

Jeg har den holdning, at demografien i landsbyen skævrides idet der med endnu en udvidelse vil være mere end 50% efterskoleelever i forhold til landsbyens indbyggertal. Da disse 50% er samlet omkring skolen, som ligger centralt i landsbyen, er det et antal, der fylder hele området, på en sådan måde, at det som beboer kan være svært at være her.

Der vil være en yderligere forringelse af miljøet i Snaptun, idet flere hundrede biler med jævne mellemrum kører til og fra byen og fylder alle små gader og hovedgaden i landsbyen. (Forældre kørsel til og fra skolen, besøgsweekender mv.).

Med flere elever vil der også være flere lærere til skal tilgå skolen, og dermed endnu flere biler, der dagligt kører ind og ud af landsbyen.

Ligeledes er der mange støjgener forbundet med skolen.

Soundboxe, der indtager både havnearealet, naturen og ikke mindst udearealerne på skolen. Alt sammen til gene for os, der bor her.

At udvidelsen vil være til gavn for landsbyen er således ikke korrekt.

Skolen har tidligere fået tilladelse til en udvidelse, og da denne blev givet, var der tilsagn fra skolen om, at der ikke skulle udvides yderligere.

Det forekommer derfor uforståeligt, at der trods lovninng på det modsatte nu udvides igen.

Jeg er ikke modstander af efterskolen, men som nærmeste nabo mener jeg ikke det er hensigtsmæssigt, at den kommer til at fylde endnu mere i landsbybilledet.

Resume af hørings svar

- a) Naboen har ingen forventning om at bemærkningerne får indflydelse på afgørelsen, men vil gerne gøre indsigelse på udvidelsen af True North Efterskole, da denne er direkte nabo til efterskolen, og bor i pakhuset mod havnen.
- b) I skolen ansøgning om udvidelsen står der, at den bruges som forsamlingshus for lokale beboere. Det kan ikke lade sig gøre at holde eksempelvis private fester på skolen, så derfor er dette ikke korrekt.
- c) Skolen beskriver, at en del lokale beboer bruger skolens faciliteter, men der fremgår ingen konkrete data på dette. Der bør være data, hvis man skal kunne bruge dette som konkret argumentation for en udvidelse.
- d) Med endnu en udvidelse vil der være 50% flere efterskoleelever i forhold til landsbyens indbyggertal. Da de er samlet omkring skolen, som er central placeret, og fylder hele området, vil det være svært som beboer at kunne være her.
- e) Der vil også komme flere hundrede biler som kører til og fra samt fylder i gaderne i form af forældrekørsel og flere lærere. Dette vil yderligere forringe miljøet i Snaptun.
- f) Der er mange støjgener for borgere omkring efterskolen, i form af soundbox som indtager havnearealet, naturen og udearealerne på skolen.
- g) Borgeren mener ikke, at udvidelsen af skolen er til gavn for landsbyen. Skolen har tidligere fået tilladelse til udvidelse og dengang blev der sagt fra skolen, at der ikke skulle udvides yderligere. Derfor er det udfordrende, når andet er lovet.
- h) Borgeren er ikke modstander af skolen, men mener, som nærmeste nabo ikke, at den behøver at fylde mere i landsbybilledet.

Kommunens svar

ad. a)

Direkte naboer er høringsparter i forbindelse med den offentlige høring af et lokalplanforslag.

ad. b)

True North Efterskole udtaler: "Snaptun har mulighed for at låne lokaler til møder for foreninger for eksempel lokalråd, LAG, vejlaug, bådlaug med mere, diverse oplæg for eksempel Århus Universitet, diverse klubber for eksempel strikkeklub, møder mellem borgere og kommune med videre.

4 gange om året inviterer skolekredsen for TNE endvidere til fælles frokost for hele Snaptun. Frokosten koster 50 kr. inklusiv kaffe og kage. Skolekredsen arrangerer samtidig relevante oplæg for deltagerne.

Af konkurrencehensyn kan beboere i Snaptun ikke leje TNE til private fester, idet dette vil være i konkurrence med det private erhvervsliv.

TNE har endvidere et bookingsystem, så borgere kan booke sportsfaciliteterne på TNE."

Lokalplanen begrænser i øvrigt ikke brugen af efterskolens faciliteter. Så data vedrørende hvor mange borgere, der benytter disse, vurderes ikke at være relevant i denne sammenhæng.

ad. c)

Lokalplanen begrænser i øvrigt ikke brugen af efterskolens faciliteter. Så data vedrørende hvor mange borgere, der benytter disse, vurderes ikke at være relevant i denne sammenhæng.

ad. d)

Det præciseres, at den ønskede udvidelse ikke vil medføre et øget antal elever, men ønskes for at skabe bedre faciliteter internt på skolen.

ad. e)

Antallet af elever og ansatte forbliver uændret. Derfor vurderes det, at også antallet af biler forbliver uændret.

ad. f)

Støj fra skoler er ikke omfattet af miljøbeskyttelseslovens indgrebsmuligheder, og er derfor ikke underlagt Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier. Byggeloven stiller alene lydkrav til arealer mellem boliger og støjende trafik/virksomheder.

Støj fra udendørs musikanlæg reguleres af politiet. Støjgener fra udendørs musik, råb med videre kan ikke reguleres i en lokalplan. Der henvises derfor til efterskolens opfordring til at tage fat i skolen, når støjgenerne opleves.

ad. g)

Udvikling af en skole i et lille bysamfund skal selvsagt ske bæredygtigt, så forholdet mellem by og skole ikke skævvrides. Den konkrete ønskede udvidelse skal tilgodesøge ønsket om bedre indendørs faciliteter, som er nødvendige om vinteren. Den ekstra værelseskapacitet skal ikke øge antallet af elever, med nedbringe antallet af elever pr. værelse. De ønskede udvidelser sker på egen grund i god afstand fra nærmeste nabo. Derfor vurderes den ønskede udvidelse ikke at skævvride forholdet mellem by og skole.

Den kommuneplanramme, som efterskolen er omfattet af, tillader bebyggelsesprocent på 50. Det vil sige, at True North Efterskole har mulighed for at udnytte op til 50% af deres areal til bebyggelse. Bebyggelsesprocenten for de konkrete rammer overholdes med den ønskede udvidelse. Plangrundlaget for efterskolen er fra 2017. Rammebestemmelser om 50 % bebygget areal har været gældende for området siden da. Det er derfor også forventeligt, at der kan ske en udvidelse af det bebyggede areal.

ad. h)

Taget til efterretning.

På baggrund af høringssvaret, foreslår forvaltningen, at lokalplanens redegørelse præciseres, så det fremgår, at begrundelsen for udvidelsen ikke bundes i et ønske om at øge antallet af elever, men forbedre faciliteterne på skolen.

Høringssvar: 704

Høringssvar Lokalplan 1171 - Forslag til Lokalplan 1171 for udvidelse af efterskolen True North i Snaptun.

Dato: 12-2-2023

Adresse: Havnevej 7B, Snaptun

Postnr.: 7130

By: Juelsminde

Høringssvar

I forbindelse med udvidelse af Hal 2 på TNE, har vi følgende bemærkninger, samt tilhørende bilag. Med udvidelsen, vil der blive et markant større støjniveau (musik, elevstøj) samt lysforurening fra vinduerne i gavlen (bilag 3) som helt klart vil genere os og det er fordi hal 2 kommer 25-30 meter fra vores hus.

Bilag 1: Kortbilag 2

Viser afstand fra hal 2 til vores hus

Bilag 2: Retningslinjer 7.1 støj

Kortet som viser afgrænsning af et støjbelastet areal tager ikke højde for den støj som vil komme fra hal 2 når døre og vinduer vil blive åbnet (musik, elevstøj). Centrum på cirklen bør være placeret på hal 1's midte, som derved betyder, at flere beboelser vil komme ind under støjbelastet areal. Efterskolen er åben 24-7, hvorimod tømrevirksomheden har åben 5 dage fra 7 -16

Bilag 3: Udvidelse af multihal

Billede 6 set fra nordvest

Med henvisning til ovenstående vil vi gerne bede om, at der bliver stillet krav fra kommunen om at byggematerialerne til facader, vinduer og døre bliver støjdæpende.

Ligeledes ønsker vi at få slettet vinduerne i gavlen på hal 2 pga. lysforurening.

Teknisk anlæg - kortbilag 2 - § 6.5

Betyder det, at der må opsættes endnu en mast, udover den allerede eksisterende mast?

Værdi af ejerbolig Havnevej 7b

Vi er meget bekymret for at værdien på vores ejendom er faldet og vil falde yderligere pga. ny udvidelse af efterskolen Bilag 4 – så kan i se det i fugleperspektiv hvor tæt hal 2 kommer på vores ejendom. Hvordan forholder kommunen sig til det?

Ser frem til svar på det fremsendte.

Resume af høringssvar

a) I forbindelse med udvidelse af hal 2 kommer der til at være et markant større støjniveau samt lysforurening, som vil komme til at genere naboerne, da hallen kun er 25-30 meter fra deres hus.

b) Bilag 1: viser afstand fra hal til huset

c) Bilag 2: Kortet viset afgrænsning af et støjbelastet areal, men tager ikke højde for støj fra hal 2. Centrum på cirklen bør være placeret på hal 1's midte, som derved betyder, at flere beboelser vil komme ind under støjbelastet areal. Efterskolen er åben 24-7, hvorimod tømrervirksomheden har åben 5 dage fra 7 -16

d) Bilag 3: Set fra vordvest

e) Ud fra overstående vil de gerne bede om, at der bliver stillet krav til fra kommunen om at byggematerialerne til facader, vinduer og døre bliver støjdæmpende, samt ønske om, at der ikke kommer vindue i gavlen på hal 2.

f) Udfra kortbilag 2 betyder det er at der må sættes endnu en mast op?

g) De er meget bekymret for værdien af deres ejendom vil falde ved udvidelse af efterskolen og spørger til hvordan kommunen vil forholde sig til dette.

Kommunens svar

ad. a)

Udvidelsen med bebyggelse i lokalplanens byggefelt 1 vil selvsagt bringe bebyggelsen tættere på den pågældende ejendom. Dog vurderes den eksisterende beplantning af bryde den visuelle påvirkning. Afstanden er fortsat over 25 meter, hvilket ligger langt over mindste afstanden, hvis der skulle gælde et skrå højdegrænseplan mellem bebyggelserne (1,4 x bygningshøjden på 8,5 meter i følge bygningsreglementet).

En udvidelse af bygningsmassen i sig selv vil ikke ændre på støjbilledet og lyspåvirkningen i området.

Se desuden ad. c).

ad. b)

Taget til efterretning.

ad. c)

Etablering af hallen vurderes ikke at give anledning til en øget lys- eller støjforurening, da der er tale om en lukket bygning med begrænset omfang af vinduespartier. Støjen herfra vil derfor kunne begrænses ved at lukke døre og vinduer.

ad. d)

Taget til efterretning.

ad. e)

En idrætshal, som skal bruges om vinteren, skal kunne opvarmes, og skal derfor isoleres og overholde de krav, som bygningsreglementet stiller til dette. Det betyder, at bygningen, i kraft af sin konstruktion, krav til isolering, energimærkning med videre, vil være støjisoleret.

Se også ad. c).

ad. f)

Nej. Jævnfør lokalplanens § 3.2 må der kun opsættes én mast i området. Bestemmelsen om master stammer fra den gældende lokalplan, og videreføres i det nye dokument for at fastholde området anvendelse. Det vil sige, at på dette konkrete sted kan der fortsat være én mast.

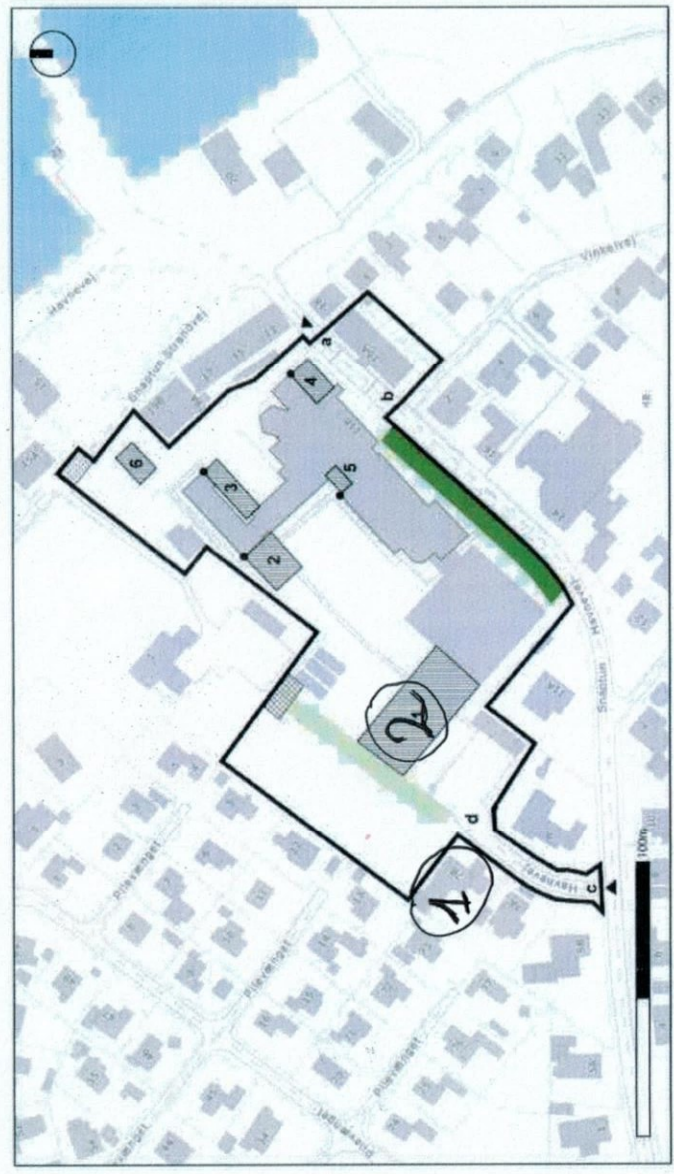
ad. g)

Spørgsmålet om værditab kan ikke adresseres, da planlægningen er en erstatningsfri regulering. Dette spørgsmål er en privatretslig sag mellem grundejerne.

Forvaltningen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i lokalplanforslaget i forbindelse med den endelige vedtagelse.

Bilag 1

Kortbilag 2



Blag 2 - Anvendelseskort
 Lokalplan 1171 Maltmold 1:1500
 A4
 HEDERSTED KOMMUNE

- Legenda:
- Lokalanområde
 - Areal med trærække
 - Vejadgange
 - Byggefelter
 - Opsætning af møbler tilfodt
 - a b Markering af vejstrækninger
 - Ældre bebyggelseskompleks
 - Offentligt tilgængeligt beridselsareal
 - Referenc punkter for tagloftagjer

Kortbilag 2 - Anvendelseskort med byggefelter

Kortbilag nr. 2 - Anvendelseskort. [Se kort.](#)

1 : HAVNEVEJ 7B

2 : HAL 2

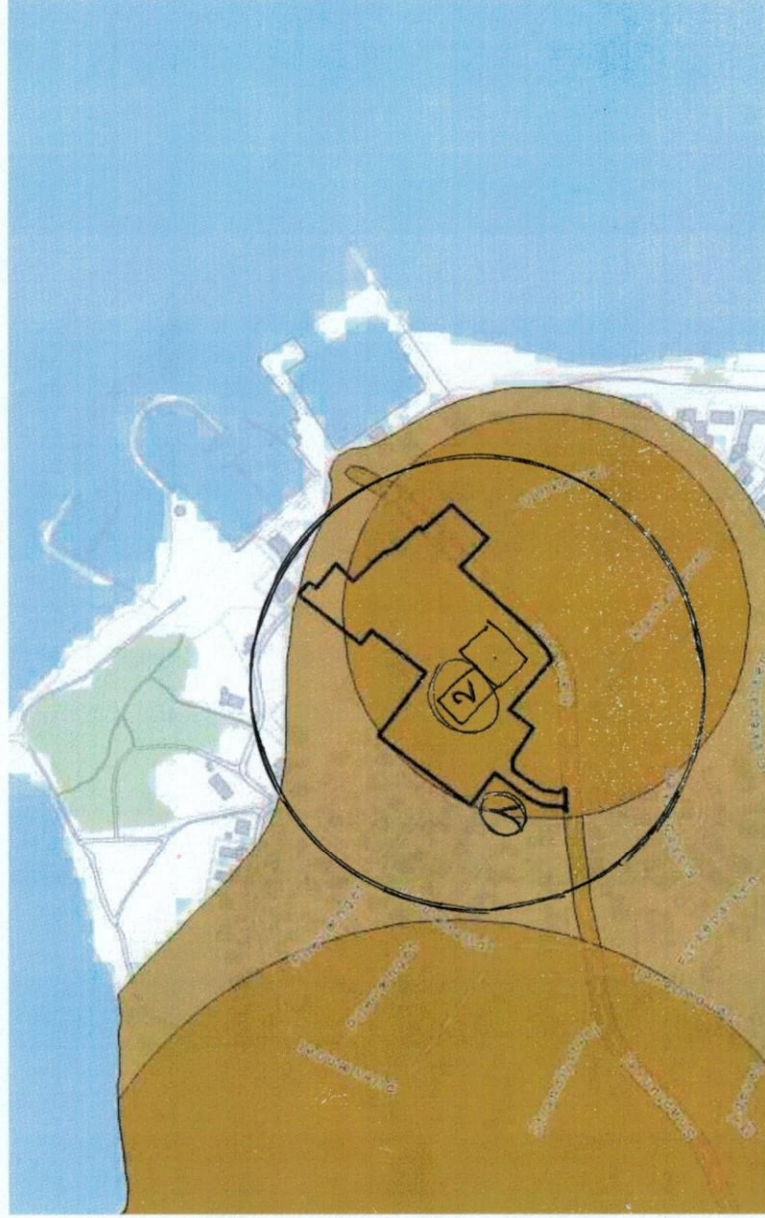
Retningslinje 7.1 Støj

Hele planområdet er omfattet af retningslinjerne 7.1 Støj - Fælles planlægningszone, herunder Planlægningszone for støj fra erhverv og planlægningszone for vejstøj.

Den fælles planlægningszone for støj er beregnet som den samlede støjpåvirkning fra en række støjklider som trafik (overordnede veje) og erhverv (støjende enkeltvirksomheder i landzone).

Hele planlægningszonen er ikke nødvendigvis støjbelastet over de vejledende grænseværdier, men afstanden til anlæg, der kan være støjende, gør det nødvendigt med en detaljeret dokumentation for støjforholdene.

Lokalplanområdet er ikke beliggende i nærheden af overordnede veje, jernbaner eller flyvepladser. Den primære støjkilde i området er støjende erhverv i form af eksisterende tømrer- og snedkervirksomhed på den østlige side af Havnevej, og den kommunale vej Havnevej, der afkaster en mindre støjzone langs vejen.



Kortet viser afgrænsning af et støjbelastet areal

Vurdering

Der etableres indendørs idrætsfaciliteter samt to værelsesfløje. Værelsesfløjene placeres væk fra Havnevej bag eksisterende bebyggelse i forhold til tømrer- og snedkervirksomheden og Havnevej.

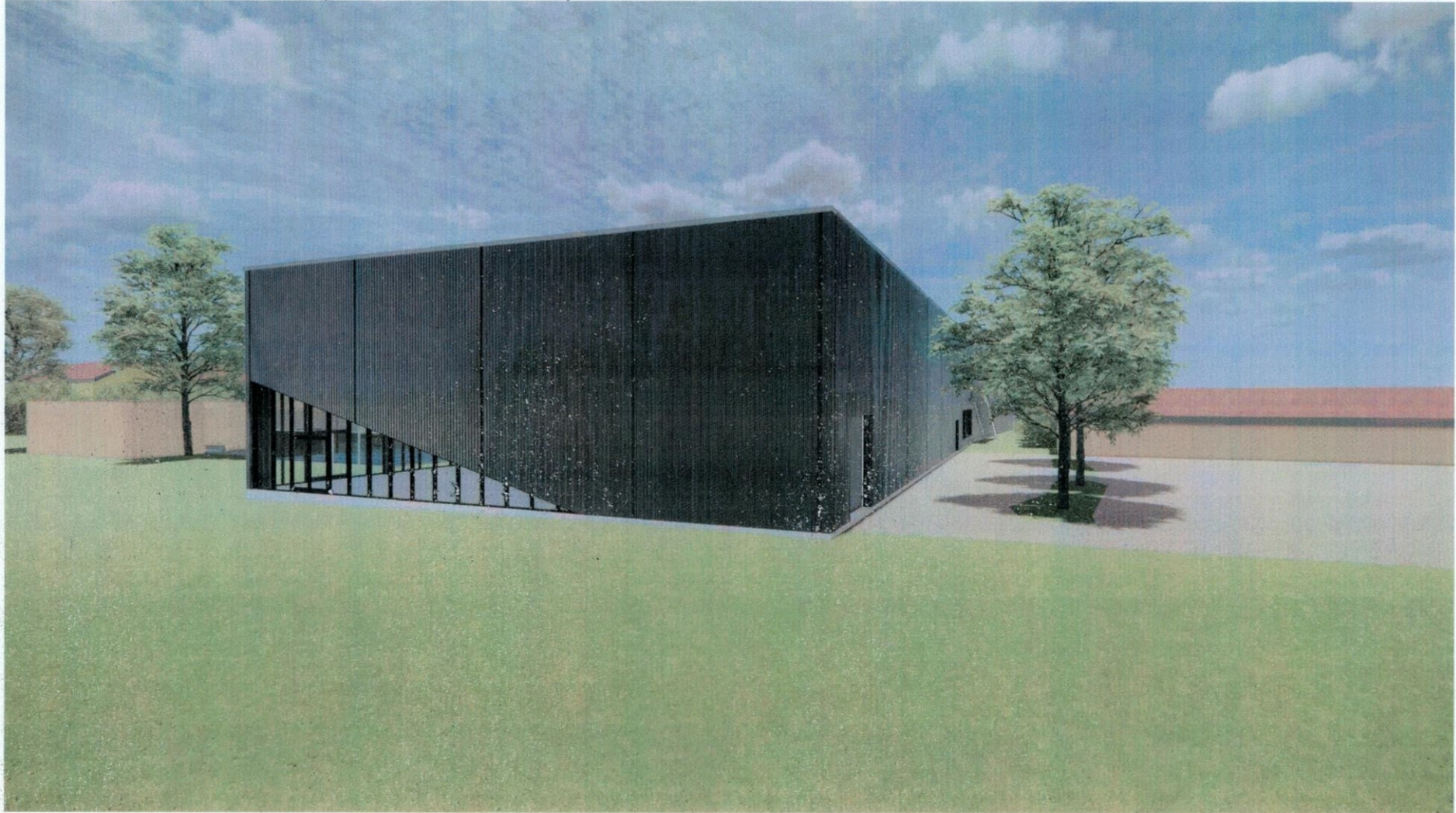
Planområdet er i forvejen beliggende i et område udlagt til blandet bolig og erhverv og planlægningen for udvidelsen af efterskolens aktiviteter vurderes ikke at få indflydelse på ekstern støj. Der kan dog forekomme støj i området i etableringsfasen.

Planlægningen vurderes samlet derfor at være i overensstemmelse med retningslinje 7.1. Støj.

1: HAVNEVEJ 7B
2: HAL 2

BILAG 3

Billede 6 set fra Nord Vest (Udvidelse af multihal)



BILAG A



Lokalplan 1171. Udvidelse af efterskolen True North i Snaptun

Dato: 13-2-2023
Høringskategori:
Kommentar

Adresse: Pilevænget 4, Snaptun
Postnr.: 7130
By: Juelsminde

Høringssvar

Der er i forslaget til lokalplanen angivet, at der må være en mobiltelefonmast på området.

I dag står der en høj massiv mobiltelefonmast, som kan ses fra havneområdet og fra en stor del af det tilstødende sommerhusområde. Æstetisk set er det meget uskønt og passer ikke ind i området.

Masten tjener selvfølgelig et godt formål.

Det skal nævnes, at da masten blev godkendt for en del år, var det så vidt mig bekendt ikke med inddragelse af umiddelbare naboer, hvilket formentlig ikke er OK.

Der foreslås derfor, at det i forbindelse med opførelse af den nye hal (eller eventuelt i forbindelse med den eksisterende hal) vurderes om antennerne ikke med fordel kan placeres diskret oven på en af hallerne. Det vil forskønne hele området. Lovrigt synes jeg, det er dejligt, at det går godt for skolen, og opfatter den som en positiv faktor i Snaptun.

Resume af høringssvar

a) Ud fra forslaget skal der være en mobiltelefonmast i området. Der er en mast i forvejen, som kan ses fra havneområdet og en stor del af sommerhusområdet. Den er meget uskøn og passer ikke ind i området, men tjener selvfølgelig et godt formål.

b) Masten er godkendt for en del år siden, og borgeren mener ikke, at der var inddragelse af naboer, som ikke er ok.

c) Borgeren foreslår, om antennen kan placeres ovenpå den nye eller den eksisterende hal. dette vil forskønne hele området.

d) Borgen synes, det er dejligt, at det går godt for skolen, og opfatter den som en positiv faktor i Snaptun.

Kommunens svar

ad. a)

Det er den eksisterende mast, der videreføres i lokalplanen. § 3.2 sikrer dette. Bestemmelsen om master stammer fra den gældende lokalplan, og videreføres i det nye dokument for at fastholde områdets anvendelse. Det vil sige, at på dette konkrete sted kan der fortsat være én mast. Den eksisterende og nye bebyggelse vurderes at være for lav til placering af en telemast.

ad. b)

Masten er lovlig jævnfør en landzonetilladelse fra 2015. Processen for tildeling af landzonetilladelse indbefatter en høring af naboer. Masten skrives ind i lokalplanen for at sikre den fremadrettet.

ad. c)

Der gives ikke mulighed for etablering master andre steder i området.

ad. d)

Taget til efterretning.

Forvaltningen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i lokalplanforslaget i forbindelse med den endelige vedtagelse.

Lokalplan 1171 udvidelse af efterskolen True North i Snaptun

Dato: 13-2-2023
Høringskategori:
Kommentar

Adresse: Horsensvej 10 Nim
Postnr.: 8740
By: Brædstrup

Høringssvar

Bemærkning/forslag til lokalplan 1171, udvidelse af efterskolen True North i Snaptun.

Vi har siden 2005 ejet sommerhuset beliggende Pilevænget 12, Snaptun. Vores grund ligger op til skel lige midt for fodboldbanen tilhørende True North efterskole.

Da vi købte sommerhuset var naboen det store grønne areal tilhørende Snaptun Færgegaard, og roen og støjniveauet i området en af de afgørende grunde til at vi valgte at købe sommerhus der.

Nu er det blevet en hel del anderledes. 2 meter fra vores have er der nu anlæg til sport og fritidsaktiviteter som bruges af 200 + mennesker, og det kan høres. Samtaler, råb og musik er blevet en fast følgesvend når vi er udendørs i haven og på terrassen.

Hvis det var en sjælden ting, så kunne vi nok acceptere det, men nu er det sjældent at opleve en sommerdag og aften uden kraftig støj.

Når man vælger at etablere en efterskole midt i en lille by og grænsende op til et sommerhusområde og helårshuse, så må det være skolens opgave at genere omgivelserne så lidt som muligt. Det er jo ikke byen og sommerhusene som er vokset op omkring skolen. Skolens elevtal er siden dens start vokset fra ca. 120 elever til i dag ca. 210 elever, og da formålet med lokalplanen som beskrevet er at muliggøre en større udvidelse af skolen, bl.a. med nye værelsesfløje og en ekstra hal så den aktivitet der i dag foregår på Glud skole og BGI Akademiet kan holdes på efterskolen i stedet, vil elevtallet naturligt fortsat stige. Og dermed også støjpåvirkningen af omgivelserne, som i dag er væsentligt større end da skolen startede. BGI Akademiet er i øvrigt et glimrende eksempel på fremsynet planlægning, da placeringen af skolen i det åbne land har gjort at de har kunnet vokse og udvide aktiviteterne uden den samme negative påvirkning af mange naboer.

Når True North nu igen skal i gang med at udvide vil det være oplagt at etablere et effektivt støjhegn imod naboerne hvor det giver mening. Det gør man jo i forvejen mange andre steder hvor støjgener er et problem. I vores tilfælde er der en høj hæk i skel, så et højt støjhegn der vil ikke ødelægge nogens udsigt eller genere på anden vis. Set i forhold til den investering som skolen planlægger, kan udgiften til et støjhegn heller ikke være en afgørende faktor. I Danmark er princippet at det er forureneren, der betaler. Og støj er også forurening.

S. 32 i forslaget til lokalplanen, - Retningslinje 7.1 Støj:

Vi er uforstående over for det afbillede kort som symboliserer støjbelastningen. Cirklen som viser afgrænsningen af det belastede område mod sommerhusene slutter præcis ved kanten af fodboldbanen. Sådan fungerer støj ikke i den virkelige verden. Støj fra punktkilder generer de som befinder sig tæt på støjilden og normalt ikke de som befinder sig langt fra kilden. Eksempelvis hører vi stort set aldrig den omtalte tømmer og snedker virksomhed, da vi befinder os langt fra den. Fodboldbanen/fritidsarealet er en markant punktkilde til støj og derfor er den viste cirkel ikke retvisende.

S. 23 i forslaget til lokalplan, 9.3:

"Hækbevoksningen kan dog på indersiden mod egen grund suppleres med trådhegn, der ikke er højere end hækken, hvor dette er nødvendigt for hækkenes effektive funktion som adskillelse af forskellige funktioner og / eller ejendomme". Skolen har etableret et trådhegn langs hækken mod sommerhusene. Det har haft den positive effekt at eleverne ikke længere kravler gennem hækken og ind i haven for at hente bolde og andet som ryger over hækken. Men et trådhegn har

som bekendt ingen effekt mod støj, så forslaget herfra vil være at erstatte trådhegnet med et effektivt støjhegn i en højde som vil kunne formindske støjgenerne markant.

Vi er selv erhvervsdrivende til dagligt, og er dermed ikke ubekendt med krav og regler bl.a. til støj, der forlanges overholdt når vi udvikler og drifter vores virksomhed. I dette tilfælde kommer den støj vi er generet af fra menneskers aktivitet i både dag og aften timerne, og ikke kun i "normal arbejdstid". Når vi tager i sommerhus gør vi det som de fleste andre sikkert gør, for at holde fri og slappe af fra dagligdagen, og ikke for nødvendigvis at være tilhørere til sportsaktiviteter og høj musik på meget kort afstand. Derfor bør de tiltag som kan reducere generne for os som ikke deltager i aktiviteterne være et naturligt element i lokalplanen.

Vi håber vores løsningsforslag bliver taget alvorligt, og at der findes løsninger som alle kan se sig selv i.

Venlig hilsen

Pilevænget 12, Snaptun

7130 Juelsminde.

Resume af høringsvar

a) I 2005 købte de deres sommerhus, hvor naboen var det grønne areal, og der var ro og ingen støj. Efter at de nu 2 meter fra deres have har en anlæg til sport og fritidsaktiviteter er der aldrig ro på deres terrasse, da de altid kan høre råb og musik. Det er sjældent, at de oplever en sommerdag uden kraftig støj.

b) Borgeren mener, at når skolen har valgt at etablere sig midt i en lille by, som grænser op til sommerhusområde og helårsbeboelse, så må det være skolen ansvar at genere omgivelser så lidt som muligt. Det er ikke byen og sommerhusene der er vokset op omkring skolen. De henviser til, hvordan man har gjort ved BGI.

c) Det foreslås, om der ikke kan laves et støjhegn imod naboerne, når nu True North skal igang med udvidelserne. Der er høje hække i forvejen, som det vil ikke ødelægge nogens udsigt. Set i forhold til den investering, som skolen planlægger, kan udgiften til et støjhegn heller ikke være en afgørende faktor. I Danmark er princippet at det er forureneren, der betaler. Og støj er også forurening.

d) S. 32 i forslaget til lokalplanen, - Retningslinje 7.1 Støj:

De er uforstående over for kort med støjbelastning. Cirklen som viser afgrænsningen af det belastede område mod sommerhusene slutter præcis ved kanten af fodboldbanen. Sådan fungerer støj ikke i den virkelige verden. Støj fra punktkilder generer de som befinder sig tæt på støjilden og normalt ikke de som befinder sig langt fra kilden. Eksempelvis hører de stort set aldrig den omtalte tømmer- og snedkervirksomhed, da de befinder sig langt fra den. Fodboldbanen/fritidsarealet er en markant punktkilde til støj, og derfor er den viste cirkel ikke retvisende.

e) S. 23 i forslaget til lokalplan, 9.3:

Skolen har lavet trådhegn langs hækken ind til naboer, som gør, at elverne ikke kommer ind i deres haver, men dette tager ikke støjen. Derfor foreslås det at erstatte det med et støjhegn i en højde som formindsker støjgenerne. De kender godt selv til krav og regler om støj i forhold til erhverv. I dette tilfælde kommer støjen fra menneskers aktiviteter i både dag og aften timerne og ikke kun i normal arbejdstid.

f) De tager i deres sommerhus for at slappe af og holde fri fra dagligdagen, og ikke for at kunne høre på sportsaktivitet og høj musik på meget kort afstand. De mener derfor, at de tiltag, som kan reducere generne for dem, som ikke deltager i aktiviteterne, være et naturligt element i lokalplanen.

Kommunens svar

Ad. a)

Støj fra skoler er ikke omfattet af miljøbeskyttelseslovens indgrebsmuligheder, og er derfor ikke underlagt Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier. Byggeloven stiller alene lydkrav til arealer mellem boliger og støjende trafik/virksomheder.

Støj fra udendørs musikanlæg reguleres af politiet. Støjgener fra udendørs musik, råb med videre kan ikke reguleres i en lokalplan. Der henvises derfor til efterskolens opfordring til at tage fat i skolen, når støjgenerne opleves.

Ad. b)

Den kommuneplanramme, som efterskolen er omfattet af, tillader bebyggelsesprocent på 50. Det vil sige, at True North Efterskole har mulighed for at udnytte op til 50% af deres areal til bebyggelse. Bebyggelsesprocenten for de konkrete rammer overholdes med den ønskede udvidelse. Plangrundlaget for efterskolen er fra 2017. Rammebestemmelser om 50 % bebygget areal har været gældende for området siden da. Det er derfor også forventeligt, at der kan ske en udvidelse af det bebyggede areal.

Udvikling af en skole i et lille bysamfund skal selvsagt ske bæredygtigt, så forholdet mellem by og skole ikke skævvrides. Den konkrete ønskede udvidelse skal tilgodese ønsket om bedre indendørs faciliteter, som er nødvendige om vinteren. Den ekstra værelseskapacitet skal ikke øge antallet af elever, med nedbringe antallet af elever per værelse. De ønskede udvidelser sker på egen grund i god afstand fra nærmeste nabo. Derfor vurderes den ønskede udvidelse ikke at skævvride forholdet mellem by og skole.

Ad. c)

Der kan ikke stilles krav om permanent støjafskærmning. Se ad. a). Der henvises derfor til efterskolens opfordring til at tage fat i skolen, når støjgenerne opleves.

Ad. d)

Det pågældende kort fra kommuneplanen forholder sig til støjpåvirkningen fra eksterne støjkluder (udpeget i kommuneplanen) på lokalplanområdet. Da der sædvanligvis ikke sættes grænser for støj fra skoler, er True North Efterskole er ikke udpeget som støjende i kommuneplanens støjkortlægning. Se endvidere ad. a).

Ad. e)

Se ad. a) og c).

Ad. f)

Se ad. a) og c).

Forvaltningen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i lokalplanforslaget i forbindelse med den endelige vedtagelse.

Høringssvar: 700

Forslag - Høringsbrev

Dato: 2-1-2023

Adresse: Ørumvej 48

Postnr.: 8721

By: Daugård

Høringssvar

Hedensted Spildevand ønsker følgende tilføjet i forbindelse med Lokalplan 1171 udvidelse af efterskolen True North. Tilbygning til hallen sker hen over Hedensted Spildevands tinglyste regnvandsledning på matriklen. Dette kan kun tillades hvis regnvandsledningen forstærkes på den ledningsstrækning, der berøres af byggeriet. Udgift til forstærkningen afholdes af bygherre (True North).

I tillæg hertil kan oplyses at Hedensted Spildevand allerede er i dialog med efterskolen True North om forstærkning af ledningen, herunder tidsplan for arbejdet og økonomi.

Resume af høringssvar

a) Hedensted Spildevand ønsker at få tilføjet, at tilbygningen sker henover deres tinglyste regnvandsledning på matriklen, og dette kan kun ske, hvis ledningen bliver forstærket samt at udgiften afholdes af bygherre.

b) Hedensted Spildevand er allerede i dialog med True North om forstærkning af ledningen i forhold til tidplan og økonomi.

Kommunens svar

Forstærkelse af ledningen er lavet.

Forvaltningen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i lokalplanforslaget i forbindelse med den endelige vedtagelse.

Høringssvar: 699

Høringssvar vedr lokalplan Snaptun

Dato: 18-1-2023

Adresse: Havnevej 17, 1. th. og Havnevej 13, 1., Snaptun
Postnr.: 7130
By: Juelsminde

Høringssvar

Hermed høringssvar vedr udbygning og udvidelse af efterskolen True North beliggende midt i landsbyen Snaptun.

Til trods for jeg er på det rene med, at min stemme ikke bliver taget til efterretning og får indflydelse på processen om ændring af lokalplanen i Snaptun, bruger jeg alligevel tid på at afgive høringssvar.

Jeg gør hermed indsigelse ifht en udvidelse af efterskolen True North, som jeg er direkte nabo til.

Skolen hævder i ansøgningen om udvidelse, at skolen bruges som et forsamlingshus for lokale beboere.

Et forsamlingshus kan lejes til bl.a. fester og andre aktiviteter.

Dette lader sig ikke gøre på skolen, og derfor kan skolen ikke hævde den er et samlingssted for lokale beboere.

Skolen hævder, at en del lokale beboere bruger skolens faciliteter (fitness oa sports faciliteter fx).

Der mangler konkrete data for hvormange og hvor forskellige beboere med bopæl i Snaptun, der reelt bruger skolens faciliteter.

Da dette bruges som argumentation for en udvidelse vil være til Landsbyens fordel, bør der foreligge konkrete data, og ikke blot skolens eget udsagn.

Demografien i landsbyen skævrider idet der med en udvidelse vil være mere end 50% efterskoleelever ifht landsbyens indbyggertal.

Da disse 50% er samlet omkring skolen, som ligger centralt i landsbyen, er det et antal, der fylder hele området, på en sådan måde, at det som beboer kan være svært at være her.

Der vil være en yderligere forringelse af miljøet i Snaptun, idet flere hundrede biler med jævne mellemrum kører til og fra byen og fylder alle små gader og hovedgaden i landsbyen. (Forældrekørsel til og fra skolen, besøgsweekender mv).

Med flere elever vil der også være flere lærere til skal tilgå skolen, og dermed endnu flere biler, der dagligt kører ind og ud af landsbyen.

Ligeledes er der mange støjgener forbundet med skolen.

Soundboxe, der indtager både havnearealet, naturen og ikke mindst udearealerne på skolen. Altsammen til gene for os, der bor her.

At udvidelsen vil være til gavn for landsbyen er således ukorrekt.

Skolen har tidligere fået tilladelse til en udvidelse, og da denne blev givet, var der tilsagn fra skolen om der ikke skulle udvides yderligere.

Det forekommer derfor uforståeligt, at der trods lovninng på det modsatte nu udvides igen.

Resume af hørings svar

- a) Borgerne er direkte naboer til True North, men regner ikke med, at de alligevel har indflydelse på processen.
- b) Der står i skolen ansøgning om udvidelse, at skolen bruges som forsamlingshus for lokale beboer. Et forsamlingshus kan lejes til fester og andre aktiviteter. Dette kan ikke lade sig gøre på skolen, derfor er skolen ikke et forsamlingssted.
- c) Et argument fra skolens side om udvidelse er at en del lokale beboer bruger skolens faciliteter. Man ønsker konkret data for dette og ikke bare et udsagn fra skolen.
- d) Med en udvidelse vil være mere end 50% efterskoleelever, som udgør landsbyens indbyggertal. Disse 50% er samlet omkring skolen, som ligger centralt i landsbyen, det et antal der fylder hele området, så det som beboer kan være svært at være her.
- e) Der vil være en forringelse af miljøet i Snaptun, fordi der vil komme flere biler, som vil køre fra og til landsbyen og fylde alle de små gader. Med flere elever vil der også være flere lærere som skal tilgå skolen og derved også flere biler.
- f) Der er også mange støjgener fra skolen for beboerne, for eksempel soundboxe, som indtager havnemiljøet, naturen og udearealerne ved skolen.
- g) Borgerne mener ikke at en udvidelse af skolen er til gavn og at ved tidligere tilladelse, at der givet tilsagn fra skolen om, at der ikke skulle udvides mere. Så derfor er man uforstående overfor en udvidelse igen.

Kommunens svar

ad. a)

Direkte naboer er høringsparter i forbindelse med den offentlige høring af et lokalplanforslag.

ad. b)

True North Efterskole udtaler: "Snaptun har mulighed for at låne lokaler til møder for foreninger for eksempel lokalråd, LAG, vejlaug, bådlaug med mere, diverse oplæg for eksempel Århus Universitet, diverse klubber for eksempel strikkeklub, møder mellem borgere og kommune med videre.

4 gange om året inviterer skolekredsen for TNE endvidere til fælles frokost for hele Snaptun. Frokosten koster 50 kr. inklusiv kaffe og kage. Skolekredsen arrangerer samtidig relevante oplæg for deltagerne.

Af konkurrencehensyn kan beboere i Snaptun ikke leje TNE til private fester, idet dette vil være i konkurrence med det private erhvervsliv.

TNE har endvidere et bookingsystem, så borgere kan booke sportsfaciliteterne på TNE."

Ad. c)

Lokalplanen begrænser ikke brugen af efterskolens faciliteter. Så data vedrørende hvor mange borgere, der benytter disse, vurderes ikke at være relevant i denne sammenhæng.

Ad. d)

Det præciseres, at den ønskede udvidelse ikke vil medføre et øget antal elever, men ønskes for at skabe bedre faciliteter internt på skolen.

Ad. e)

Antallet af elever og ansatte forbliver uændret. Derfor vurderes det, at også antallet af biler forbliver uændret.

Ad. f)

Støj fra skoler er ikke omfattet af miljøbeskyttelseslovens indgrebsmuligheder, og er derfor ikke underlagt Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier. Byggeloven stiller alene lydkrav til arealer mellem boliger og støjende trafik/virksomheder.

Støj fra udendørs musikanlæg reguleres af politiet. Støjgener fra udendørs musik, råb mv. er derfor svære at regulere i en lokalplan. Der henvises derfor til efterskolens opfordring til at tage fat i skolen, når støjgenerne opleves.

Ad. g)

Udvikling af en skole i et lille bysamfund skal selvsagt ske bæredygtigt, så forholdet mellem by og skole ikke skævvrides. Den konkrete ønskede udvidelse skal tilgodese ønsket om bedre indendørs faciliteter, som er nødvendige om vinteren. Den ekstra værelseskapacitet skal ikke øge antallet af elever, med nedbringe antallet af elever pr. værelse. De ønskede udvidelser sker på egen grund i god afstand fra nærmeste nabo. Derfor vurderes den ønskede udvidelse ikke at skævvride forholdet mellem by og skole.

Den kommuneplanramme, som efterskolen er omfattet af, tillader bebyggelsesprocent på 50. Det vil sige, at True North Efterskole har mulighed for at udnytte op til 50% af deres areal til bebyggelse. Bebyggelsesprocenten for de konkrete rammer overholdes med den ønskede udvidelse. Plangrundlaget for efterskolen er fra 2017. Rammebestemmelser om 50 % bebygget areal har været gældende for området siden da. Det er derfor også forventeligt, at der kan ske en udvidelse af det bebyggede areal.

På baggrund af høringssvaret, foreslår forvaltningen, at lokalplanens redegørelse præciseres, så det fremgår, at begrundelsen for udvidelsen ikke bunder i et ønske om at øge antallet af elever, men forbedre faciliteterne på skolen.

Høringssvar: 698

TRUE NORTH

Dato: 17-1-2023

Adresse: Pilevænget 59, Snaptun

Postnr.: 7130

By: Juelsminde

Høringssvar

Jeg skriver vedrørende lokalplan #1171.

Jeg undrer mig meget over at i ikke rejser spørgsmål vedrørende miljøvurderingen. For mig at se er det at springe let hen over de problemer os beboere i Snaptun har med hensyn til 5G stråling, lys og ikke mindst støj for de beboere som ligger lige op til sportspladsen og værelsesfløje.

Først og fremmest vil jeg gerne have klar besked med hensyn til hvad det er for master skolen har bedt plads til jef lokalplanen ????, det er ikke seriøst og ej heller forsvarligt, at det er blevet overset.

Angående 5G stråling er den farlig for insekter og fugle og man taler allerede om 6G også. Det kan ikke være rigtig at vi måske skal have en telemaste mere eller udvidet den vi har. Jeg har 2 flytninger bag mig. pga stråling. Jeg hører til en af dem som bliver rigtig meget påvirket med bl. a. træthed og følinger og prikken på huden.

Dette var en af grundene til at jeg valgte mit hus på Pilevænget 59, for her er strålingen ikke slem.

De aftener boldbanen er i brug efterår og vinteren har jeg været genert af lys fra boldbanen. Mit hus oplyses af lys, det komme både ind af vindue og ikke mindst tagvinduer og hele huset oplyses og det er bestemt ikke altid at lyset slukkes kl 21 som lovet. Har også måttet tilklæbe husets indgangs dør pga lys. Jeg ser heller ikke tv, så derfor virker det udefrakommende lys voldsomt.

Jeg skrev et brev og klagede til True North og fik svar tilbage tilbage at det var godkendt af jer.- Får nu at vide at det ikke er tilfældet og at det ikke må lyse ind mod bebyggelse men kun nedad. Kører man hjem om aftenen og drejer man fra Havnevej ind på Pilevænges blændes man også fra lyset her i mørket, Det værste er jo at det så er svært at se gående på vejen.

Støj om sommeren, ja her må jeg så indrømme at jeg ikke har mange aftener ude. Der spilles ofte musik og bassen går lige i ører og krop.

Ved ikke hvad jeg ville gøre hvis jeg boede tættere på skolen. Jeg ved der er en del som virkelig har støj gener.

Jeg elsker unge mennesker de er vores fremtid, men synes det er synd for dem at de så at sige altid har deres højtalere med og aldrig mærker stilheden.

Jeg beder til at i det mindste vil lave en miljøvurdering .

På forhånd tak.

Resume af høringsvar

a) Borgeren rejser spørgsmål til miljøvurdering. Der menes, at der er spruget let hen over i forhold til problemer med 5G måling, lys og støj for dem der bor lige op af sportspladsen og værelsesfløjen.

Borgeren ønsker, at der bliver lavet en miljøvurdering.

b) Der ønskes klar besked med hensyn til, hvad det er for master skolen har bedt plads til i lokalplanen.

Angående 5G stråling er den farlig for insekter og fugle, og man taler allerede om 6G. Borgeren har flyttet 2 gange tidligere på grund af stråling, da det giver borgen træthed, følinger og prikken i huden. Derfor blev huset på Pilevænget 59 valgt, da der ikke var så slemme strålinger.

c) Lyset fra boldbanen om efteråret og vinteren genere meget. Hele huset er oplyst, og man overholder ikke altid, at det slukkes klokken 21 som lovet. True North har fortalt, at det er godkendt hos kommunen. Det er ikke et tilfældet, og lyset må ikke lyse på bebyggelsen, men kun nedad. Hvis man kører hjem om aftenen, når det er mørkt, blændes man også af lyset fra Havnevej ind på Pilevænges, så det er svært at se gående på vejen.

d) Om sommeren er der meget støj med musik og bassen går lige ind i ørene og kroppen, så borgeren har ikke mange aftener ude og er glad for ikke at bo tættere på skolen.

e) Borgeren holder af unge mennesker, da de er vores fremtid, men synes det er synd for dem, at de ikke nyder stilheden ind i mellem.

Kommunens svar

Ad. a)

Hedensted Kommune har screenet lokalplanforslaget og truffet afgørelse om, at lokalplanens tilvejebringelse og realisering ikke vil medføre en så væsentlig miljøpåvirkning, at der skal foretages en fuld miljøvurdering. Denne beslutning har, i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete anlæg, været forelagt de berørte myndigheder, som ikke har haft bemærkninger til afgørelsen. Derfor fastholdes afgørelsen om, at der ikke skal foretages en miljøvurdering.

Screeningen skal forholde sig til de ændringer i de eksisterende forhold, som lokalplanen muliggør og ikke genvurdere eksisterende lovlige tiltag.

Lokalplanen indeholder såkaldte afhjælpende foranstaltninger, for eksempel at parkering skal ske på egen grund. Disse tiltag er medvirkende til screeningens konklusioner.

Der henvises i øvrigt til verserende klagesag vedrørende screeningsafgørelsen.

Ad. b)

Den eksisterende telemast er lovlig i henhold til en landzonetilladelse, givet i 2015. I henhold til lokalplanens § 3.2, må der kun opsættes én mast i området. Hvad der installeres i masten af teleudstyr er reguleret gennem anden lovgivning.

Bestemmelsen om master stammer fra den gældende lokalplan, og videreføres i det nye dokument for at fastholde områdets anvendelse. Det vil sige, at på dette konkrete sted kan der fortsat være én mast.

ad. c)

True North Efterskole skal til enhver tid overholde den gældende lovgivning. Helt konkret betyder det, at skiltning, lysinstallationer og lignende må ikke være til ulempe eller virke skæmmende i forhold til omgivelserne (ifølge Byggelovens §6 D, Stk. 2). True North Efterskole har, i tilladelse fra Hedensted Kommune af 21. februar 2019, lov til at belyse boldbanerne op til 20 dage om året. Lyset skal dog slukkes senest kl. 21 og lyskilden skal være nedadrettet. Dog vil der, når lysmasterne er tændt, være diffust lys fra lyskilderne, som kan ses.

ad. d)

Støj fra skoler er ikke omfattet af miljøbeskyttelseslovens indgrebsmuligheder, og er derfor ikke underlagt Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier. Byggeloven stiller alene lydkrav til arealer mellem boliger og støjende trafik/virksomheder.

Støj fra udendørs musikanlæg reguleres af politiet. Støjgener fra udendørs musik, råb med videre kan ikke reguleres i en lokalplan. Der henvises derfor til efterskolens opfordring til at tage fat i skolen, når støjgenerne opleves.

Forvaltningen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i lokalplanforslaget i forbindelse med den endelige vedtagelse.

Høringssvar: 697

Lokalplan 1171 for udvidelse af efterskolen True North.

Dato: 14-1-2023

Adresse: Havnevej 16, Snaptun

Postnr.: 7130

By: Juelsminde

Høringssvar

Jeg har en enkelt ting, jeg gerne vil have kommunen for taget med i denne proces, nemlig parkeringsforholdene og de trafikale udfordringer på Havnevej.

Jeg sendte den 22.08.2022 et brev omkring de trafikale udfordringer på Havnevej til Vejdrift@hedensted.dk og har endnu ikke modtaget nogen skriftelig tilbagemelding på brevet kun pr. Telefon fået oplyst at I skal have politiet med indover.

Vi har fået en midlertidig løsning på skiltet med 40-Zone og Parkering forbudt er blevet hævet op, men det løser ikke hele problematikken.

Men når I nu skal til at udvide efterskolen vil dette jo ikke gøre parkering på Havnevej mindre når de har arrangementer.

Er der ting man ønsker uddybet så kontakt mig endelig så der ikke kommer misforståelser.

Resume af høringssvar

a) Borgeren vil gerne, at kommunen tager parkeringsforholdene og de trafikale udfordringer med i processen og er bekymret for, at udvidelsen af efterskolen vil gøre, at parkeringsproblemet ikke bliver mindre.

Borgeren har tidligere sendt en henvendelse til vejdrift, men ikke modtaget et skriftlig svar endnu, men kun via telefon blevet oplyst at politiet skal med indover.

Kommunens svar

Ad. a)

Efterskolen råder over flere p-pladser end der er ansatte, og der er allerede mulighed for gæster at bruge disse p-pladser i ferierne, hvilket afhjælper parkeringspresset i højsæsonerne.

Der findes ingen lovgivning, der fastsætter, hvor mange P-pladser skolen skal sikre. I bygningsreglementet fremgår det, at der på ejendomme skal udlægges tilstrækkeligt areal til parkering af biler, motorcykler, knallerter og cykler med videre i forhold til anvendelsen af bygningen.

Lokalplanen stiller derfor krav om, at al parkering skal ske på egen grund. Dette krav vil skulle overholdes som forudsætning for at kunne opnå byggetilladelse til udvidelser. I forbindelse med særlige arrangementer, hvor der forventes ekstra besøgende, udtaler True North Efterskole, at de har aftale med tømrervirksomheden om lån af deres græsplæne.

Høringssvaret videregives til Vej.

Det præciseres, at den ønskede udvidelse ikke vil medføre et øget antal elever, men ønskes for at skabe bedre faciliteter internt på skolen. Antallet af elever og ansatte forbliver uændret. Derfor vurderes det, at også antallet af biler forbliver uændret – og dermed også p-behovet.

På baggrund af høringssvaret, foreslår forvaltningen, at lokalplanens redegørelse præciseres, så det fremgår, at begrundelsen for udvidelsen ikke bunder i et ønske om at øge antallet af elever, men forbedre faciliteterne på skolen.

Høringssvar: 696

Parkering

Dato: 19-1-2023
Høringskategori:
Kommentar

Adresse: Snaptun Strandvej 7
Postnr.: 7130
By: Juelsminde

Høringssvar

Der er stor mangel på parkeringspladser i Snaptun især i sommerhalvåret. Også efter langtidsparkeret lidt væk fra havnen.

Er det muligt at forbedre disse forhold ifm. endnu en udvidelse af aktivitetsniveauet i Snaptun? F.eks. ved at tillade mere parkering på skolens p-pladser?

Eller ved at lave flere p-pladser andre steder tættere på havnen?

Resume af høringssvar

a) Da der er stor mangel på parkeringspladser på almindelige og langtidsparkeret væk fra havnen vil han gerne vide, om der er mulighed for udvidelse eventuelt ved skolens parkeringspladser eller et andet sted.

Kommunens svar

Ad. a)

Efterskolen råder over flere p-pladser end der er ansatte, og der er allerede mulighed for gæster i Snaptun at bruge disse p-pladser i ferierne, hvilket afhjælper parkeringspresset i højsæsonerne.

Der findes ingen lovgivning, der fastsætter, hvor mange P-pladser skolen skal sikre. I bygningsreglementet fremgår det, at der på ejendomme skal udlægges tilstrækkeligt areal til parkering af biler, motorcykler, knallerter og cykler med videre i forhold til anvendelsen af bygningen.

Lokalplanen stiller derfor krav om, at al parkering skal ske på egen grund. Dette krav vil skulle overholdes som forudsætning for at kunne opnå byggetilladelse til udvidelserne. I forbindelse med særlige arrangementer, hvor der forventes ekstra besøgende, udtaler True North Efterskole, at de har aftale med tømrervirksomheden om lån af deres græsplæne.

Forvaltningen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i lokalplanforslaget i forbindelse med den endelige vedtagelse.