

Titel	Side
SV status på site 5179 Over Sønderby - TDC mobilmast på Gludvej (SV: status på site 5179 Over Sønderby - TDC mobilmast på Gludvej.pdf)	2
SV status på site 5179 Over Sønderby - TDC mobilmast på Gludvej (image002_25465.pdf)	4
Bemærkninger fra Gludvej 89 (Genhøring - Sagsnr. 02.34.00-P19-2034636-20..pdf)	5
Bemærkninger fra Gludvej 89 (- Genhøring - Indsigelse mod etablering af mast.pdf)	6
Bemærkninger fra Gludvej 89 (Tematillæg til Planstrategi 2015 Endelig vedtagelse - Følgebrev 6.pdf)	10
Ansøgers bemærkninger (SV: Gludvej 38, juelsminde mast.pdf)	12
Ansøgers bemærkninger (5179 Over Sønderby - Besvarelse af indsigelser 18-01-2022.pdf)	13
Dækningskort eksisterende mast ikke ok (5179 - Gludvej 38 .pdf)	15
Dækningskort eksisterende mast ikke ok (5179 Over Sønderby_20220120.pdf)	16
Placering af mast ved Nørgårds Koloni (Placering af mast ved Nørgårds Koloni.pdf)	25
Placering af mast ved Nørgårds Koloni (IMG_3193_LI (2).pdf)	26
Placering af mast ved Nørgårds Koloni (IMG_3190_LI.pdf)	27

**Fra:** Camilla Klingenberg Terp - KPR Towers [ck@kprtowers.com]  
**Til:** Merete Harbo [Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 25-08-2021 13:42  
**Modtaget Dato:** 25-08-2021 13:42  
**Vedrørende:** SV: status på site 5179 Over Sønderby - TDC mobilmast på Gludvej  
**Vedhæftninger:** image002\_25465.png  
image003\_975.png  
image004\_202.gif

---

Hej Merete,

Ja det har jeg. Jeg har også talt med lodsejer og han kan ikke godkende placeringen. Men han er kommet med en alternativ placering.

Se nedenstående kort:

Det er den placering, som er markeret som "Evt. placering"



Kan vi evt. vende denne evt. på telefonen i morgen mellem kl. 8-10? – De har jeg nemlig ikke noget møde.

Jeg vil gerne lige have at vi får lagt en plan.

Med venlig hilsen / Yours sincerely,

**Camilla Klingenberg Terp**

Senior Project Manager



KPR TOWERS A/S

Lerpøtvej 1B • 6800 Varde • Denmark

Mobile: + 45 6120 9017

Phone: + 45 8660 3505

E-mail: [ck@kprtowers.com](mailto:ck@kprtowers.com)

Web: [www.kprtowers.com](http://www.kprtowers.com)

**Fra:** Merete Harbo <Merete.Harbo@Hedensted.dk>  
**Sendt:** 25. august 2021 13:40  
**Til:** Camilla Klingenberg Terp - KPR Towers <ck@kprtowers.com>  
**Emne:** status på site 5179 Over Sønderby - TDC mobilmast på Gludvej

Hej Camilla

Har du hørt fra TDC vedr. forslag til placeringer?

Grunden til at jeg spørger er, at jeg forsøger at klargøre sagen til vores politikere og jeg skal gerne have det færdigt denne uge, hvis det skal nå med på september-mødet. Det er ikke noget problem at rykke det til oktober-mødet hvis der skal bruges mere tid – jeg skal bare vide om det er det vi gør inden på fredag, hvis det kan lade sig gøre?

Med venlig hilsen

**Merete Harbo**

Landskabssagsbehandler

Miljø-, Bygge- og Erhvervsservice  
Stationsparken 1, 7160 Tørring  
[Merete.Harbo@Hedensted.dk](mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk)

[www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk)

D:+4579755590  
T:79755000



Send sikkert via Digital Post;[www.hedensted.dk/kontakt](http://www.hedensted.dk/kontakt)

5179 B

Evt. placering

**Fra:** Peter Wentzlau [wentzlau89@gmail.com]  
**Til:** Merete Harbo [Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 09-01-2022 12:15  
**Modtaget Dato:** 09-01-2022 12:15  
**Vedrørende:** Genhøring - Sagsnr. 02.34.00-P19-2034636-20.  
**Vedhæftninger:** - Genhøring - Indsigelse mod etablering af mast.docx  
Tematillæg til Planstrategi 2015 Endelig vedtagelse - Følgebrev 6.pdf

---

Hej Merete Harbo

Vedlagte fremsendes indsigelse samt bilag vedrørende ovennævnte sag.

Jeg savner fortsat din telefonopringning, som venligst udbedt før jul!!

De venligste hilsner

Peter Wentzlau

Hedensted Kommune  
Miljø, Bygge- og Erhvervsservice  
Stationsparken 1  
7160 Tørring

Sønderby, den 9. januar 2022.

Att.: Merete Harbo

**Indsigelse mod etablering af mast på matr. nr. 20 h, Sønderby By, beliggende Gludvej 38, 7130 Juelsminde – Genhøring efter flytning af mast ca. 70 meter mod øst. Sagsnr. 02.34.00 – P19 – 2034636 – 20.**

Idet der ligeledes henvises til vores indsigelse dateret den 21. april 2021, vores mail dateret den 20. december 2021 til andre beboere i Sønderby, skal vi herved gøre indsigelse mod den nye ansøgte placering.

Der er således kun tale om en flytning i østlig retning på ca. 70 meter, hvilket af os, betragtes som ingen flytning. Masten - bortset fra fundamentet - vil, uanset om den bliver 42 eller 48 meter, fortsat stå totalt nøgen og udækket, til skue for alle i et kæmpe geografisk område, alle der kører på rute 459 i nærheden af Sønderby – samt ikke mindst for de 90 nye sommerhusejere, der indenfor en kort årrække skal til deres nye sommerhus, enten via Skovkrogen eller Frede Juels Vej.

Det er os således, uforståeligt, at Hedensted Kommune har godkendt, at der ansøges om den nye placering, i en indledende dialog – som det anføres. Dette i relation til, og som tidligere anført, at samme Kommune, allerede den 27. september 2017, i forbindelse med Tematillæg til Planstrategi 2015, besluttede at udvide det planlagte sommerhusområde med 15,8 ha. til i alt 30 ha. – **og i denne forbindelse inddragede man matr. nr. 20 h, Sønderby, til fremtidigt sommerhusområde. Kopi af materiale vedlægges!**

Det er muligt, at denne fremtidige omlægning fra landzone til byzone ikke passer de nuværende ejere af Savværket – og at de derfor, samt for ussel mammon, kæmper for etablering af masten – til stor gene for alle os faste beboere!

Det er dog endda understreget overfor lodsejerne, af det fremtidige sommerhusområde, at der, såfremt der ikke kan indgås frivillige aftaler, er lovhjælp for, at Hedensted Kommune kan foretage ekspropriation.

Så Kære Hedensted Kommune – hvorfor alt dette pantomimespil. Vi er udmærket klar over, at lige nu og her, er Savværkets grund landzone og tillige bebygget med lav bebyggelse, indtil ny lokalplan er vedtaget.

Men hvad kom først?

”Hønen eller ægget”??

**Det gjorde beslutningen den 27. september 2017 – og efter denne dato har Hedensted Kommune, således ikke blot ret men pligt til, at vise ”rettighed omhu”, for det udpegede område, således at ingen mellemliggende tiltag/initiativer, kan blokere/bremse, denne beslutning, hvorfor hverken ejerne af Gludvej 38, eller ansøger (KRP Towers) kan fortsætte med, at tage Jeres tid – de skal kort og godt afvises!**

Udover ovennævnte indsigelser, vil vi tillade os følgende bemærkning/kommentarer til Genhøringsfremstillingen, dateret den 16. december 2021:

Vi savner fortsat krav om visualisering fra Kommunens side, er man klar over hvor højt 48 meter er, og hvor markant en sådan højde stikker i landskabet? – det burde i vores digitaliserede verden være et must til ansøger.

Vi savner en bedre og mere dybdegående afvisning af eksisterende mast på Pærgårdsvej 11. Som det står fremstillet, meddeler KRP Towers blot til Hedensted Kommune, at denne ikke kan anvendes, idet den er placeret udenfor dækningsområdet! Dette vil vi tillade os, at stille stort spørgsmålstegn ved, idet Rød streg på tidligere modtaget kort, under Placering, = Dækningforpligtelse – vist nok lige skærer Pæregårdsvej 11.

Hvordan kan KRP Towers, der jo, efter eget udsagn, ikke er teknikere, så postulere at placeringen ikke er egnet? Masten på Pærgårdsvej 11, synes således, at stå lige midt imellem eksisterende mast i Glud og eksisterende mast på Palsgård. Dybere forklaring udbedes venligst fra såvel KRP Towers som Hedensted Kommunes, side.

Vi forstår ikke, samt er meget skuffede og overraskede over, at Hedensted Kommune ved denne genhøring, ikke har benyttet lejligheden til at udvide kredsen af beboere der bliver hørt, end til de samme boliger, der ligger indenfor 100 meter!! Kan det virkelig have sin rigtighed, at man som beboer skal opfatte Hedensted Kommune som sin fjende og modstander i en sådan sag?? Meget peger således i retning af, at Kommunen, som KPR Towers, ikke er interesseret i en dialog, men hellere vil ”rejse masten som en tyv om natten” så at sige! Skal vi kvæles langsomt - indtil vi bare kaster håndklædet i ringen?? Er det det det går ud på?

For os der er privat bosat i nærområdet, savnes virkelig reelle og menneskelige argumenter, for den nye placering, samt placeringen på Savværkets grund i det hele taget, end de virkelig subjektive ønsker ejerne, der jo ej er lokalt bosat, og TDC NET fremfører:

Størst mulighed for ejers drift af ejendommen og virksomheden!!

Placering ud til Skovkrogen giver TDC’s personale bedst adgang til vedligeholdelse m.v.!!

Placering bag eksisterende bygning er valgt, så masten fremstår så diskret som muligt!!

Vorreherre bevares – at man vil være bekendt, at anføre sådanne argumenter!

Nej, man burde indse, at det er svært både "at blæse og have mel i munden" ligesom en sådan placering da ikke skal tage hensyn til TDC's personale! Og der findes mange andre og meget mere diskrete placeringer, både på Gludvej 38 samt andre lokaliteter i nærpastoratet.

Vi vil ikke blande os i de retningslinjer og praksis som Hedensted Kommune og Planklagenævnet anvender, herunder bl.a., at en telemast i nærheden af andet (lavere) byggeri, **som udgangspunkt vil være landskabeligt mere hensigtsmæssigt end en placering op ad en skov - samt 1 km. grænsen fra kysten:**

Vi er dog omvendt nødsaget til, at påpege, at dette langt fra behøves være tilfældet, samt at den endelige beslutning altid **bør træffes på et kvalificeret grundlag, herunder besigtigelse.** Vi er således ikke et sekund i tvivl om, at masten vil blive fantastisk integreret i landskabet tæt op ad fredskov i hjørnet ved Nørgaards Koloni, trods tættere på vandet, tættere på fredskov samt tættere på eksisterende sommerhusområde.

I sammenligning med den skitserede placering på Gludvej 38 vil det være som nat og dag – for alle – selv for sommerhusejerne i Nørgaards Koloni. Derfor håber vi virkeligt, at Hedensted Kommune har været forbi, at vurdere – samt, at det er de rigtige steder I har været! Dette ønskes venligst bekræftes!

Herudover, er man jo for så vidt angår fredskov tillige sikker på, at der altid vil være skov omkring masten, hvilket langt fra vil være gældende med en gammel, dårligt vedligeholdt, ikke isoleret koldhal, beklædt med træ og placeret ud til Skovkrogen. Hvor længe mon står den og dermed masten helt nøgen og alene??

Som konklusion af nærværende, kan nævnes hvad tidligere medarbejder og ansøger Rasmus, der repræsenterede KPR Towers, tidligere anførte. KPR Towers arbejder blot som underentreprenør for TDC eller andre private kommercielle firmaer, der har tilkøbt sig en rettighed hos Telestyrelsen, til at rejse en mast i et givent område. KPR Towers opgave, er at finde 3 lodsejere, der vil stille jord til rådighed for masterejsningen. Såfremt dette ikke kan lade sig gøre – enten via manglende tilsagn fra lodsejere, manglende endelig godkendelse fra den pågældende kommune, eller at det kommercielle firmas teknikere ikke kan godkende områderne rent teknisk - har det firmaet blot mistet den købte rettighed, idet der IKKE er lovhjemmel for ekspropriation i sådanne sager. Ergo TDC må opgive sit forehavende.

De venligste hilsner

Kirsten Lise Hjorth og Peter Wentzlau

Gludvej 89, Sønderby

7130 Juelsminde





Niels Espes Vej 8  
8722 Hedensted  
T: 79755000

0

Søren Møller  
Dir: +4579755698  
Mob:  
e-mail:  
Soren.Moller  
@Hedensted.dk  
Sagsnr. 01.02.03-P15-1-17

12.10.2017

### **Tematillæg til Planstrategi 2015 vedr. turisme**

Hedensted Byråd har den 27. september 2017 behandlet bemærkningerne til Tematillæg til Planstrategi 2015 vedr. turisme, hvilket hermed offentligt bekendtgøres i henhold til planlovens § 30-31 (lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015 med senere ændringer).

Du kan se referatet og behandlingen af bemærkningerne her (pkt. 125):  
<http://www.hedensted.dk/politik/byraad-og-udvalg/byraad/byraadets-dagsordener-og-referater/agenda?agenda=27-09-2017/ID2143/dagsorden.xml>

Planen har i henhold til planlovens § 24-26 været fremlagt i 8 ugers offentlig høring i perioden fra den 29. juni 2017 til den 25. august 2017.

I høringsperioden modtog Hedensted Kommune dog forslag om udvidelse af området i As Vig med et areal svarende til ca. yderligere 100 grunde. Byrådet besluttede, at dette areal skal indgå i ansøgningen om udlæg af nye sommerhusområder og den fremadrettede planlægning, hvis ansøgningen imødekommes.

Planen er offentlig bekendtgjort den 12. oktober 2017 på kommunens hjemmeside  
[www.hedensted.dk/politik/offentliggørelser/nye-lokalplaner](http://www.hedensted.dk/politik/offentliggørelser/nye-lokalplaner)

### **Flere oplysninger**

Har du spørgsmål eller er tvivl om noget i forbindelse med dette brev, er du velkommen til at kontakte Christina Duedal Nielsen på tlf.nr. 79 75 56 82 eller mail  
[byoglandskab@hedensted.dk](mailto:byoglandskab@hedensted.dk)

Med venlig hilsen

Søren Møller  
Cand. Arch. Byplanlægger



*Hedensted Kommune sender som udgangspunkt alle breve med Digital Post. Husk derfor at tjekke din postkasse på borger.dk eller virk.dk. Hvis du er fritaget for Digital Post, vil du fortsat modtage papirbreve.*

### **Klageregler**

Borgere, virksomheder og organisationer kan påklage afgørelser truffet i henhold til planloven efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 3.

Det er kun retlige spørgsmål, der kan påklages. Det vil sige, at der kan klages over planens lovlighed, herunder dens lovlige tilvejebringelse. Der kan derimod ikke klages over planens indhold.

### **Hvis du vil klage**

Hvis du vil klage over en afgørelse, truffet af Hedensted Kommune, skal du indgive klagen via Planklagenævnets Klageportal, som du finder et link til på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk).

Klagen sendes via Klageportalen til Hedensted Kommune.

På hjemmesiden Nævnenes Hus, [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk) er der en vejledning til, hvordan man klager.

Når du klager, skal du med betalingskort betale et gebyr. Klagen bliver først sendt videre til behandling, når gebyret er betalt.

### **Klagefrist**

Klagefristen er **4 uger** fra annoncering på kommunens hjemmeside om vedtagelsen af planen.

### **Fritagelse for at bruge Klageportalen**

Fritagelse for at bruge Klageportalen skal sendes med en begrundet anmodning til kommunen, senest samtidig med klagen. Kommunen videresender herefter anmodningen til Planklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen imødekommes.

### **Domstolsafgørelse**

Hvis du vil have Planklagenævnets afgørelse behandlet af en domstol, skal dette ske inden 6 måneder efter, at deres afgørelse er meddelt.

**Fra:** Camilla Klingenberg Terp - KPR Towers [ck@kprtowers.com]  
**Til:** Merete Harbo [Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 18-01-2022 12:32  
**Modtaget Dato:** 18-01-2022 12:32  
**Vedrørende:** SV: Gludvej 38, juelsminde mast  
**Vedhæftninger:** 5179 Over Sønderby - Besvarelse af indsigelser 18-01-2022.pdf  
image002\_29609.png  
image003\_1690.gif

---

Hej Merete,

Jeg henviser til vores tidligere bevarelser også har jeg kort nævnt et par ting, som jeg synes gør sig gældende.

Med venlig hilsen / Yours sincerely,

**Camilla Klingenberg Terp**  
Senior Project Manager



KPR TOWERS A/S  
Lerpøtvej 1B • 6800 Varde • Denmark  
Mobile: + 45 6120 9017  
Phone: + 45 8660 3505  
E-mail: [ck@kprtowers.com](mailto:ck@kprtowers.com)  
Web: [www.kprtowers.com](http://www.kprtowers.com)

---

**Fra:** Merete Harbo <Merete.Harbo@Hedensted.dk>  
**Sendt:** 17. januar 2022 12:42  
**Til:** Camilla Klingenberg Terp - KPR Towers <ck@kprtowers.com>  
**Emne:** Gludvej 38, juelsminde mast

Hej Camilla

Vi har ikke fået yderligere bemærkninger end fra nr. 89, som jeg sendte til dig i sidste uge.  
Jeg gør alt hvad jeg kan for at få sagen klar til vores politikere med deadline her på torsdag kl. 9.  
Har I nogen kommentarer til nabo nr. 89s kommentarer til høring nr. 2?

Med venlig hilsen

**Merete Harbo**  
Landskabssagsbehandler

Klima, Miljø og Byg  
Stationsparken 1, 7160 Tørring  
[Merete.Harbo@Hedensted.dk](mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk)

[www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk)  
D:+4579755590  
T:79755000



Send sikkert via Digital Post:[www.hedensted.dk/kontakt](http://www.hedensted.dk/kontakt)

Hedensted Kommune

**Site ID: 5179 Over Sønderby**  
**Besvarelse af den indkomne indsigelse vedr. TDC NET's nye antenneposition på**  
**Gludvej 38, 7130 Juelsminde.**

Matrikel nr.: 20h, Sønderby By, Glud

Adresse: Gludvej 38, 7130 Juelsminde

Ejer: Sønderby Erhverv ApS, Gludvej 38, 7130 Juelsminde, CVR nr. 31300282

Ansøger på vegne af TDC NET A/S:

KPR Towers A/S, Lerpøtvej 1b, 6800 Varde, CVR nr: 27510531.

I forlængelse af vores ansøgning og svar på indsigelse af den 17-05-2021 og supplerende materiale d. 17-09-2021 fremsender vi hermed supplerende svar i forbindelse med den ny nabohøring. I forbindelse med denne nabohøring, har vi fået en bemærkning til kommentering.

Vedr. generel information omkring dækningsforpligtigelsen for området henviser jeg til vores tidligere svar af den 17-05-2021. Og vil i dette materiale forholde os til den seneste bemærkning.

**Placering:**

Siden den første naboorientering, er maste blevet flyttet til en placering på østsiden af laden. Denne placering lever op til planloven, da master skal opsættes i nærheden af eksisterende byggeri.

Planklagenævnet skriver bl.a. i Planklagenævnet orienterer nr. 16 – Telemaster:

*Planklagenævnet er desuden generelt af den opfattelse, at en placering af en telemast i nærheden af andet (lavere) byggeri som udgangspunkt vil være landskabeligt mere hensigtsmæssigt end en placering op ad et læbælte eller en egentlig skov.*

*Er det ikke muligt at placere telemasten i bymæssig bebyggelse eller ved eksisterende høje konstruktioner, og er det ikke muligt at opsætte antenneanlæggene på eksisterende høje konstruktioner, bør telemasten så vidt muligt placeres i tilknytning til eksisterende (lavere) bebyggelse. Dette gælder også, selvom en anden placering uden tilknytning til bebyggelse vil medføre færre nabogener. Hensynet til at undgå nabogener må således i mastesager normalt vige for hensynet til landskabet.*

Med henvisning til ovenstående, så fastholder TDC NET at det vurderes at det ikke vil være muligt at opnå de nødvendige tilladelser til en placering, som ligger tæt fredskov og tættere på kysten. Derfor er placeringen, som bliver foreslået i hjørnet ved Nørgaards Koloni ikke aktuel.

Gittermast på Pærgårdsvej 11?

Det er korrekt, at der på Pærgårdsvej 11 står en eksisterende gittermast. Hvis det var muligt at benytte placeringen ved Pærgårdsvej 11, så ville det højst sandsynligt kræve at masten blev udskiftet, da masten er en ældre tynd mast. Erfaringen med denne type master er at de ikke har den tilstrækkelige højde eller styrke til at kunne benyttes til opsætning af mobilantenner.

I henhold til masteloven, så skal Teleoperatørerne benytte de eksisterende strukturer hvis det er muligt, hvilket ikke er muligt i dette område.

Såfremt at Hedensted Kommune vurderer at de ønsker illustrationer fremsendt til brug for sagsbehandlingen, så vil TDC Net få udarbejdet disse.

Vi håber, at disse bemærkninger kan klargøre projektføløbet og de overvejelser, vi har gjort os. Vi ser frem mod den fortsatte sagsbehandling.

Med venlig hilsen

Camilla Klingenberg Terp  
KPR Towers A/S

**Fra:** Camilla Klingenberg Terp - KPR Towers [ck@kprtowers.com]  
**Til:** Merete Harbo [Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 21-01-2022 07:40  
**Modtaget Dato:** 21-01-2022 07:40  
**Vedrørende:** 5179 - Gludvej 38  
**Vedhæftninger:** 5179 Over Sønderby\_20220120.pdf  
image001\_29151.png

---

Hej Merete,

Hermed fremsendes dækningskortene, der viser at TDC **ikke** kan opnå den nødvendige dækning med 90% fra en placering ved den eksisterende mast på Pærgårdsvej.

Med venlig hilsen / Yours sincerely,

**Camilla Klingenberg Terp**

Senior Project Manager



KPR TOWERS A/S

Lerpøtvej 1B • 6800 Varde • Denmark

Mobile: + 45 6120 9017

Phone: + 45 8660 3505

E-mail: [ck@kprtowers.com](mailto:ck@kprtowers.com)

Web: [www.kprtowers.com](http://www.kprtowers.com)

# 700/900 MHz Licensområde

5179 Over Sønderby

20220120



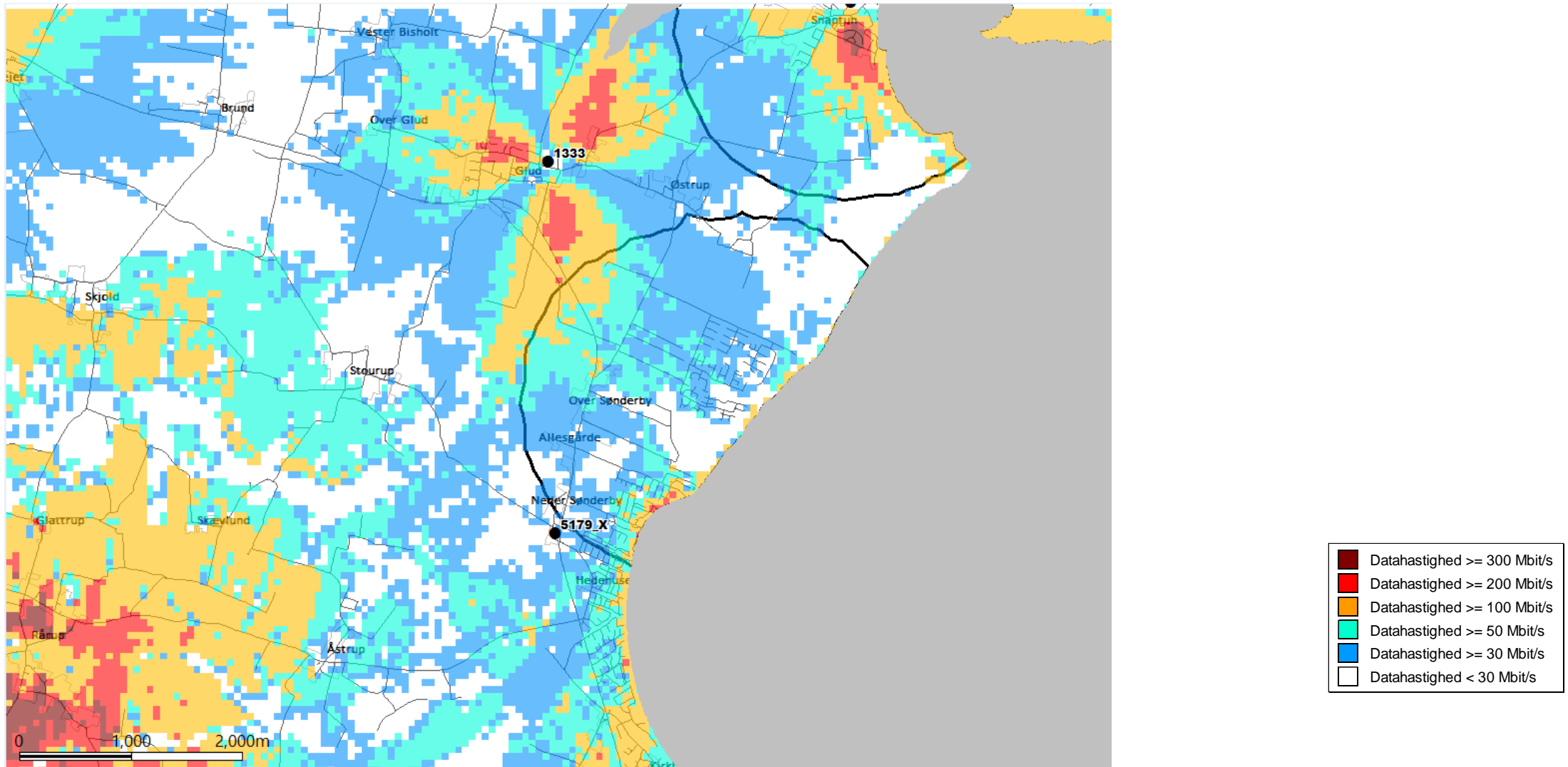


Over Sønderby oversigtskort. Energistyrelsens licenskrav forpligter TDC NET til at levere en datahastighed på mindst 30 Mbit/s i 90% af polygonområdet udpeget af Energistyrelsen.

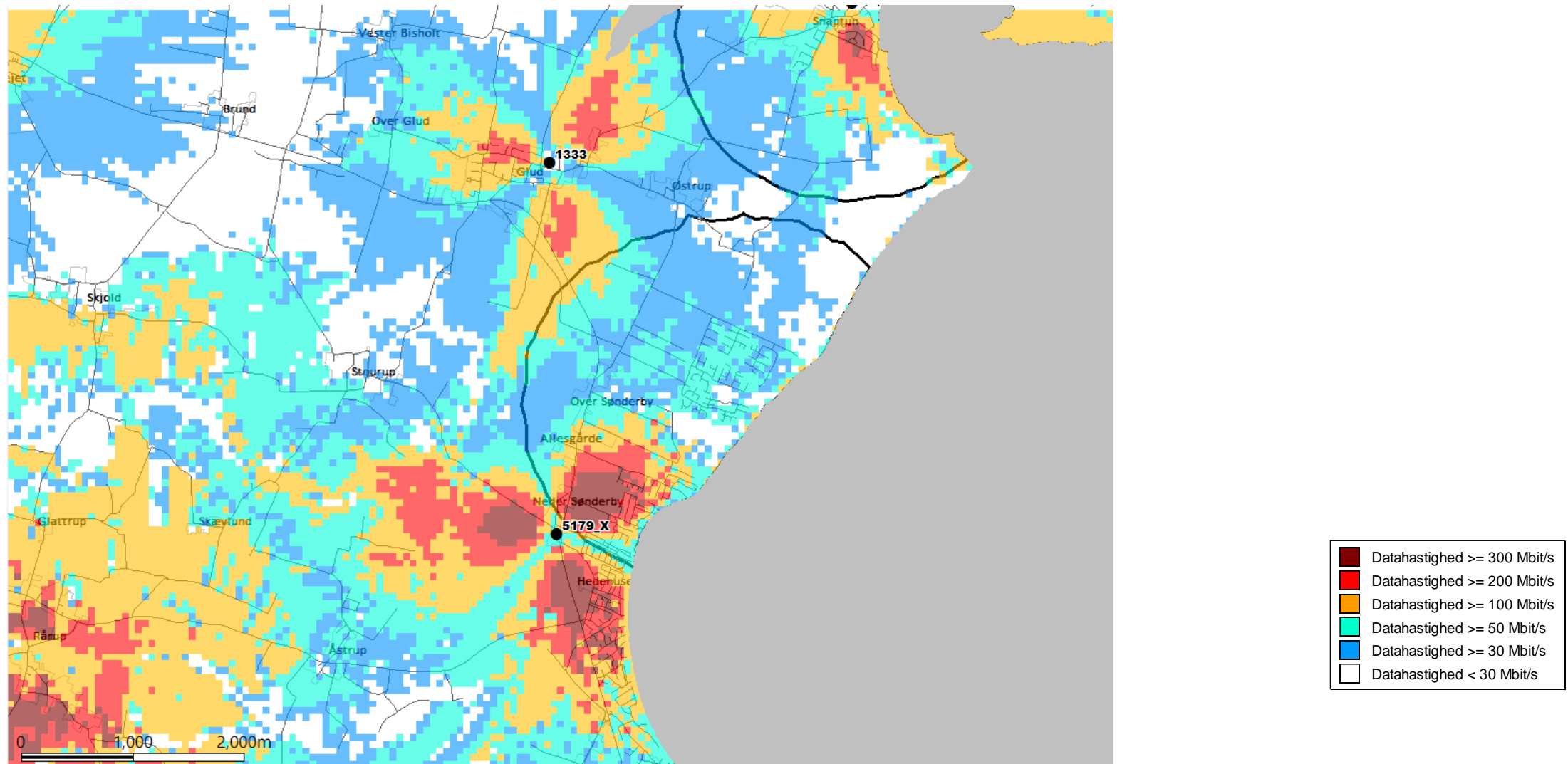
---



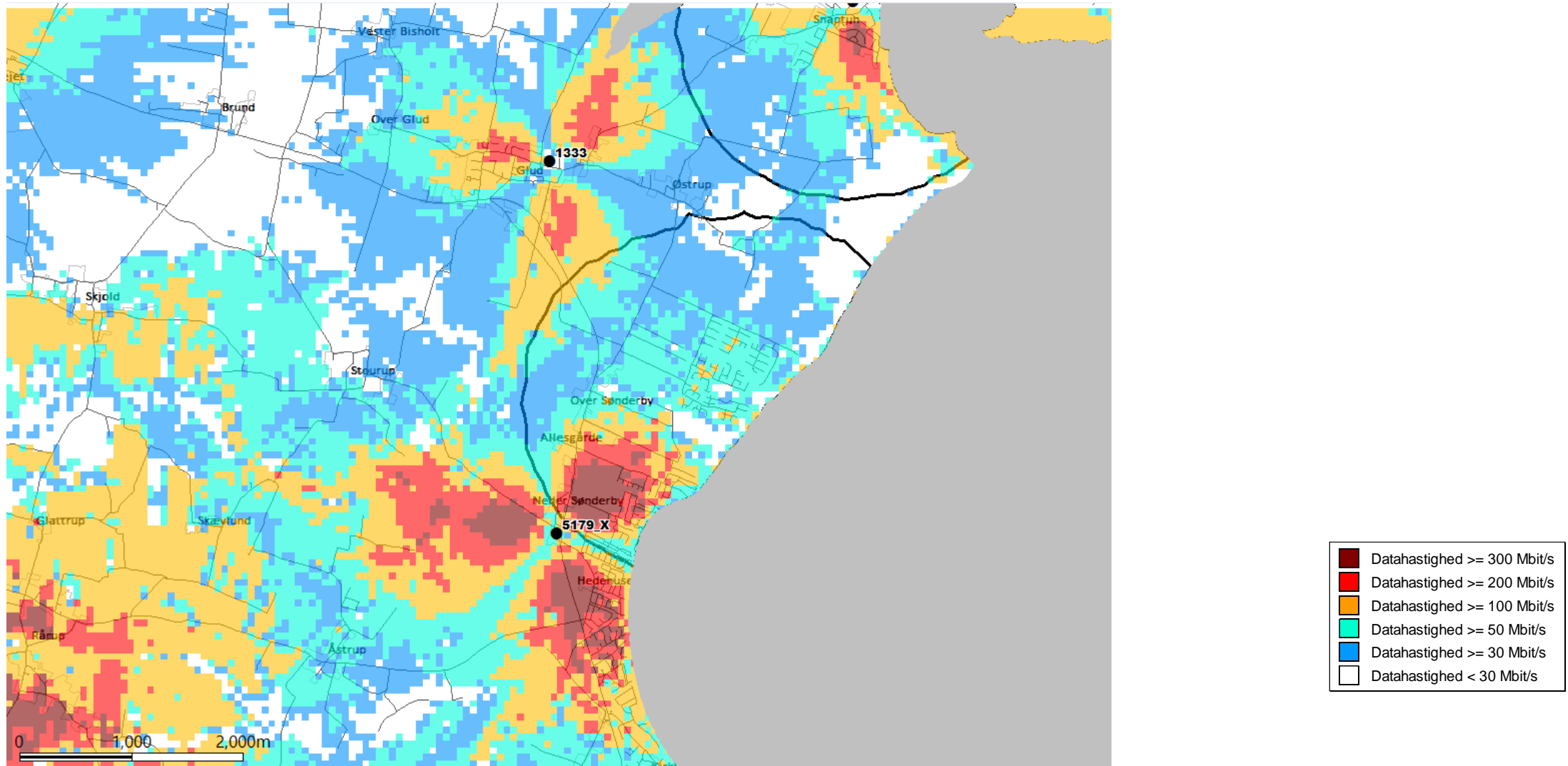
4G datahastighed før etablering af ny mast. Energistyrelsens krav er ikke opfyldt.



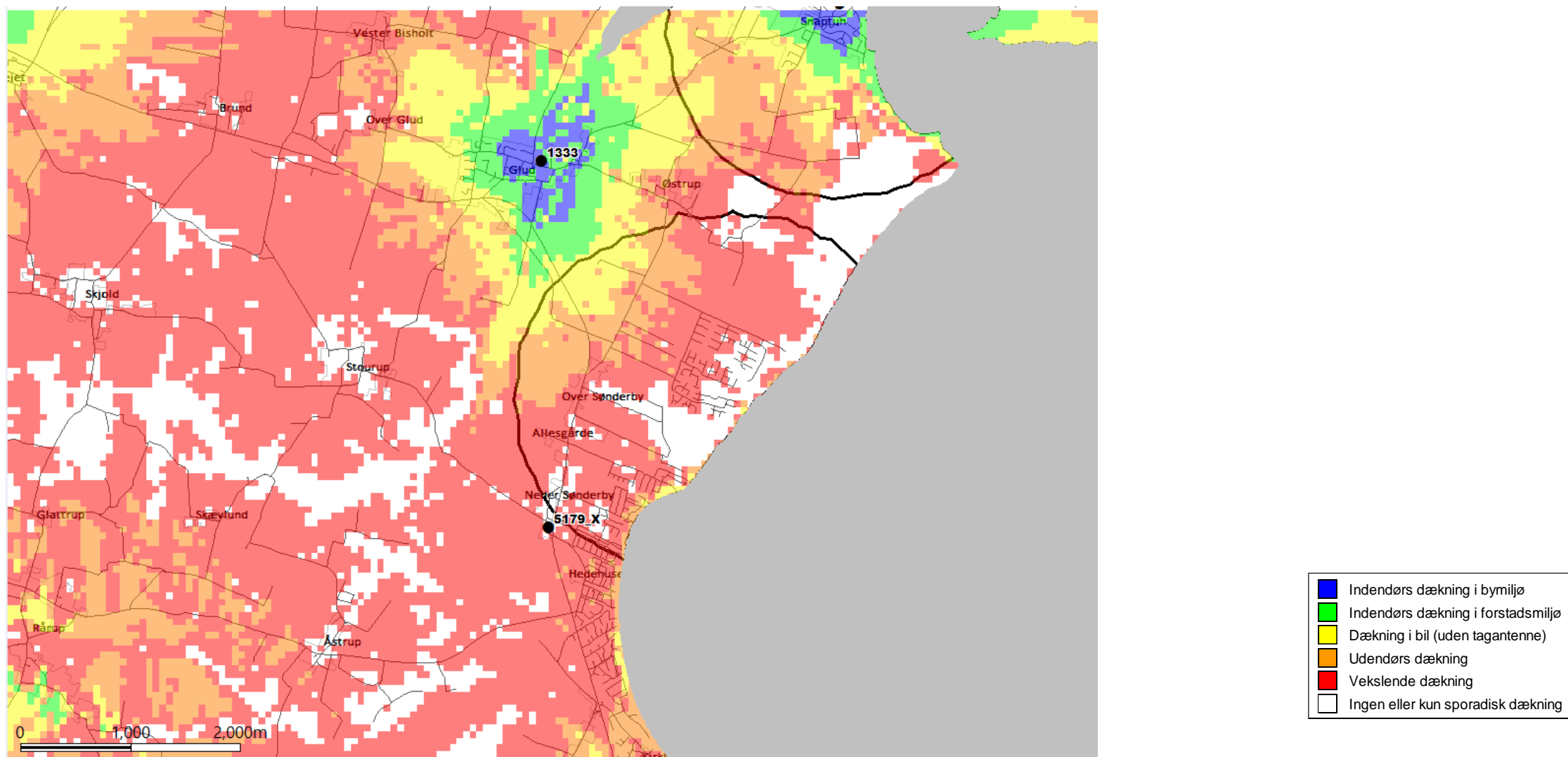
4G datahastighed **efter** etablering af ny 42 m mast. 85% af området har mindst 30 Mbit/s. Energistyrelsens krav er ikke opfyldt.



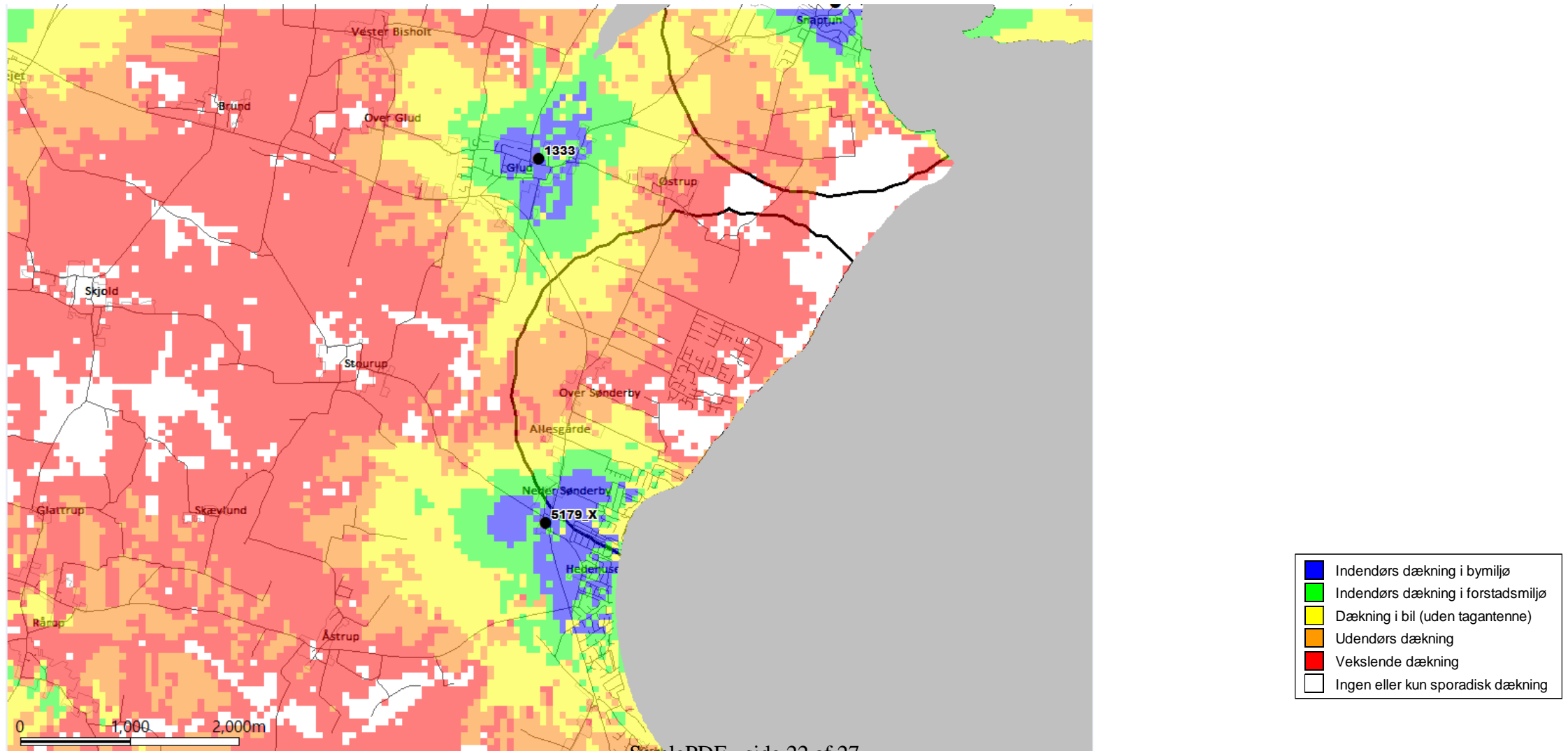
4G datahastighed **efter** etablering af ny 48 m mast. 88% af området har mindst 30 Mbit/s. Energistyrelsens krav er ikke opfyldt.



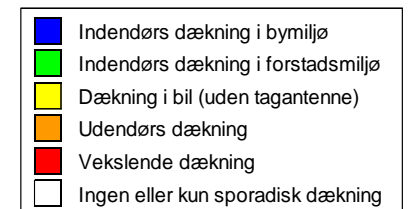
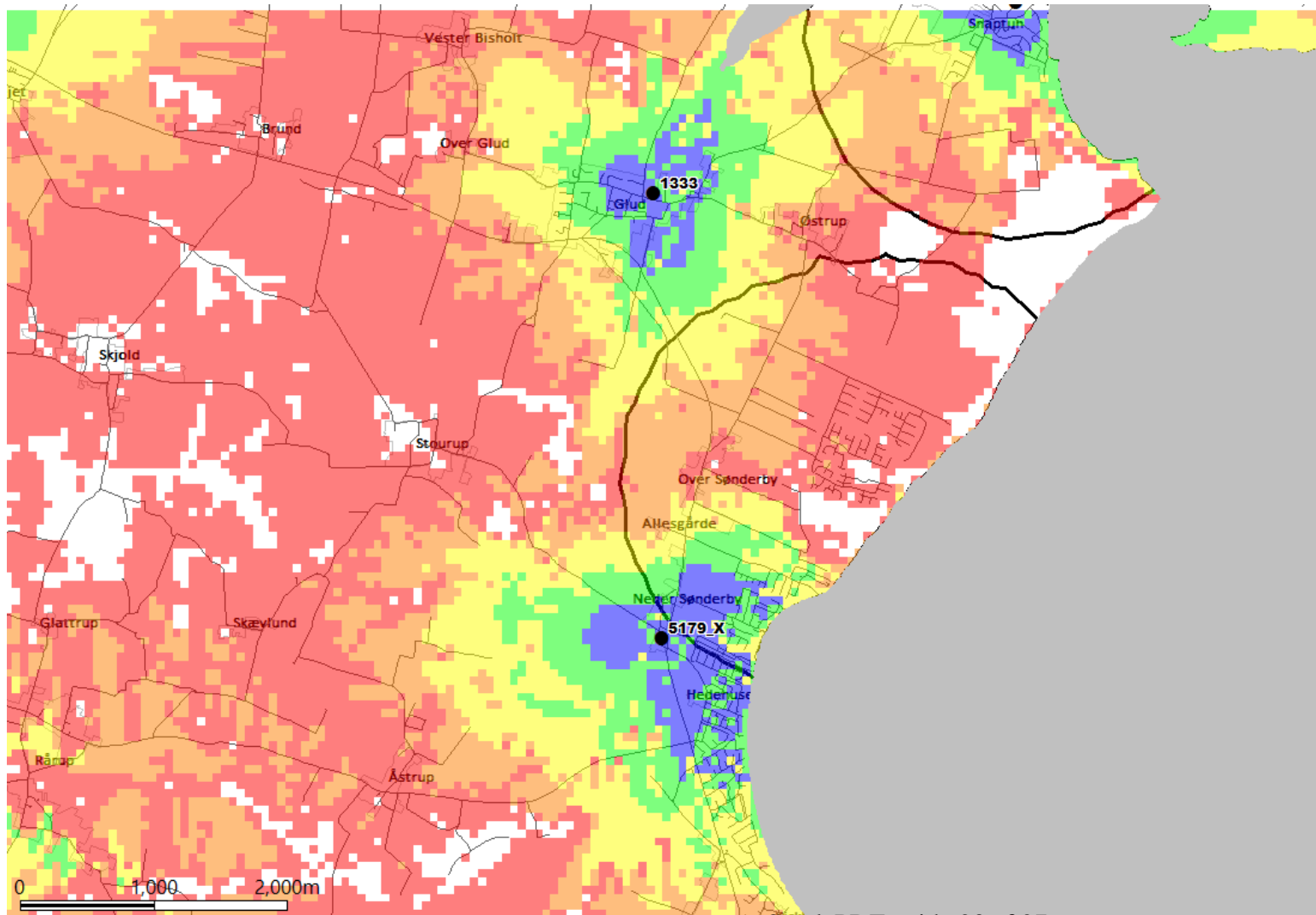
## 4G dækning før etablering af ny mast



## 4G dækning **efter** etablering af ny 42 m mast



## 4G dækning **efter** etablering af ny 48 m mast







**Fra:** Peter Wentzlau [wentzlau89@gmail.com]  
**Til:** Merete Harbo [Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 20-01-2022 19:46  
**Modtaget Dato:** 20-01-2022 19:46  
**Vedrørende:** Placering af mast ved Nørgårds Koloni  
**Vedhæftninger:** Mast i hjørnet af lille skov ved Nørgårds Koloni.pdf  
IMG\_3190\_LI.jpg  
IMG\_3193\_LI (2).jpg

---

Hej Merete Harbo

Trods din tidligere telefoniske bekræftelse på dit kendskab til alternative foreslåede placeringer, tillader jeg herved at fremsende tidligere fremsendte billeder af området, med anførsel af masteplacering samt et scan over området hvor det er tænkt, at hjørnet af skoven skal ryddes, således at man (TDC) kan komme til den fra vejen "Pøt Strandby". Masten er således tænkt placeret lige bag ved billedet af eksisterende renovationsspande.

Jeg imødeser venligst din bekræftelse på, at du allerede var klar over placeringen, samt at materialet vil indgå i Jeres overvejelser i genhøringen.

På trods af, at vi er kommet nærmere vandet, står den meget mere diskret – og på trods af, at det er i et sommerhusområde (det er vel også dem der skal have bedre mobildækning), bliver Savværkets grund på Gludvej nr. 38 jo også fremtidigt sommerhusområde – måske om 2 år måske om 10 år!! Husk venligt tillige, at fredskov altid skal bevares – d.v.s. der vil altid være skov omkring masten!

Altså – Hedensted Kommune har en lodsejer med et brugbart alternativ – et alternativ som TDC også på forhånd har godkendt!!

De venligste hilsner

Peter Wentzlau



24/06/2021



24/06/2021