

Titel	Side
Fra Gludvej 85, Indsigelse mod opførelse af telemast (Indsigelse mod opførelse af telemaste..pdf)	2
Fra Gludvej 89, Mail medhøringsbemærkninger (Indsigelse vbedr. sagsnr. 02.34.00-P19-2034636-20..pdf)	3
Fra Gludvej 89, Mail medhøringsbemærkninger (Høringsbemærkninger fra Gludvej 89.pdf)	4
Fra Gludvej 36, Indsigelse i sag nr. 02.34.00-P19-2034363-20. (Indsigelse i sag nr. 02.34.00-P19-2034363-20..pdf)	7
Fra Gludvej 36, Indsigelse i sag nr. 02.34.00-P19-2034363-20. (Indsigelse Gludvej 36, 7130 Juelsminde.pdf)	8
fra Gludvej 81, Høringsbemærkninger (Indsigelse.pdf)	9
Fra Gludvej 42, Sagsnr. 02.34.00-P19-2034636-20 (Sagsnr. 02.34.00-P19-2034636-20.pdf)	10
13 ekstra underskrifter, Flere indsigelser fra folk der IKKE er blevet hørt, Partshøring og naboorientering om rejsning af 48 meter telemat på matr, nr. 20 h, Sønderby By. (Partshøring og naboorientering om rejsning af 48 meter telemat på matr, nr. 20 h, Sønderby By..pdf)	11
13 ekstra underskrifter, Flere indsigelser fra folk der IKKE er blevet hørt, Partshøring og naboorientering om rejsning af 48 meter telemat på matr, nr. 20 h, Sønderby By. (Indsigelse mod etablering af 48 meter høj telemast på Savværket.pdf)	12
Øvrige indsigelser fra Gludvej.pdf (64c8784b-8bdc-467c-832b-457862106532.pdf)	14
Gludvej 89 ønsker mere dialog (SV: Tak for dine bemærkninger vedr. mast på Gludvej.pdf)	15
ansøgers svar på Indsigelser til mast på Gludvej i Hedensted Kommune - 5179 Over Sønderby (5179 Over Sønderby - Besvarelse af indsigelser - d. 17-05-2021.pdf)	16
Bemærkninger fra Gludvej 89 efter snak med KPR TOwers (Sagsnr. 02.34.00-P19-2034636-20. Etablering af telemast på 48 meter..pdf)	20
fra gludvej 89 efter telefonmøde (SV: Automatic reply: telefonmøde onsdag d 23 juni?.pdf)	21
Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag (Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag.pdf)	22
Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag (Kort til nabo til ansøgte mast.pdf)	23
Fotos og forslag til andre placeringer (SV: Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag.pdf)	27
Fotos og forslag til andre placeringer (Mast i Sønderby.pdf)	29
Fotos og forslag til andre placeringer (IMG_3195.pdf)	30
Fotos og forslag til andre placeringer (IMG_3197.pdf)	31
Fotos og forslag til andre placeringer (IMG_3198.pdf)	32
Fotos og forslag til andre placeringer (SV: Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag.pdf)	33
Fotos og forslag til andre placeringer (IMG_3189.pdf)	34
Fotos og forslag til andre placeringer (IMG_3191.pdf)	35
Fotos og forslag til andre placeringer (IMG_3193.pdf)	36
tilbage melding fra naboer vedr placering bag bygning (VS: Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag.pdf)	37

**Fra:** Erik Christensen [ec@damgaard-mink.dk]  
**Til:** Post Bygge- og Erhvervsservice [Byg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 24-04-2021 07:35  
**Modtaget Dato:** 24-04-2021 07:35  
**Vedrørende:** Indsigelse mod opførelse af telemaste.

---

Som ejer af ejendommen Gludvej 85 fremkommer jeg herved med indsigelse mod opførelse af telemaste på nabo ejendommen Gludvej 38 (Savværket).

Det er min opfattelse, at opførelsen det pågældende sted, vil forringe værdien af min ejendom. Og genere udsigten væsentlig. Jeg kunne foreslå at den bliver placeret væsentlig længere ned mod vandet. Da den ikke ville genere så mange der.

Venlig hilsen  
Erik Christensen  
Gludvej nr. 85

---



Virusfri. [www.avg.com](http://www.avg.com)

**Fra:** Peter Wentzlau [wentzlau89@gmail.com]  
**Til:** Post Bygge- og Erhvervs-service [Byg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 21-04-2021 22:59  
**Modtaget Dato:** 21-04-2021 22:59  
**Vedrørende:** Indsigelse vbedr. sagsnr. 02.34.00-P19-2034636-20.  
**Vedhæftninger:** Høringsbemærkninger fra Gludvej 89.docx

---

Til Hedensted Kommune  
Miljø, Bygge- og Erhvervs-service

Vedlagte fremsendes Indsigelse mod etablering af 48 meter telemast.

Venlig hilsen

Kirsten Lise Hjorth og Peter Wentzlau  
Gludvej 89, Sønderby  
7130 Juelsminde

Hedensted Kommune

Miljø, Bygge- og Erhvervsservice

Stationsparken 1

7160 Tørring

Sønderby, den 21. april 2021

**Indsigelse mod etablering af telemast på matr. nr. 20 h, Sønderby By, beliggende Gludvej 38, 7130 Juelsminde.**

Det er grotesk, at Hedensted Kommune nu tilsyneladende, er indstillet på, at give 4 investorer, der nu er ejer af ovennævnte matr. nr., men ingen bosat lokalt, tilladelse til ovennævnte etablering, på et af Sønderbys højeste og mest synlige steder overhovedet. Det er grotesk, at Savværket, der igennem mange år, virkelig har været en "øjebæ" for beboere og sommerhusejere i området, via manglende vedligeholdelse af bygninger samt en masse udvendigt rod, nu i givet fald, skal have lov til yderligere, at forpuste området via rejsning af en mastodontisk 48 meter gittermast i vores "forhave", en placering der gør den synlig i en helt uacceptabel grad:

-2 meter fra Gludvej

- totalt nøgen og udækket

- til skue for alle i et kæmpe område lokalt samt alle der befinder sig på den befærdede rute 459.

Udover, at en så voldsom etablering, som minimum, i vores digitaliserede verden, må kræve en visualisering på stedet, for at give et retvisende billede for beslutningstager (i stedet for et tilfældigt billede fra et industriområde) mangler der tranparens i sagsfremstillingen fra kommunens side, idet det er umuligt, som lægmand, at vurdere følgende udsagn:

"Der findes ingen andre høje strukturer i området, som vil kunne anvendes til etablering af en antenneposition inden for søgeområdet" – hvad menes hermed og hvad er søgeområdet??

"Der er undersøgt flere mulige placeringer af en ny mast i området – uden bedre dækningsløsning. Den endelige placering er valgt ud fra, at masten skal kunne opfylde dækningskrav fra Energistyrelsen" – hvorhenne har man undersøgt alternativer og hvad kræves der i dækningskrav??

"Placeringen er fundet i samarbejde med lodsejeren og TDC NET" – lægmand kan godt forstå, at TDC som udgangspunkt, vælger Sønderbys højeste sted – men mindre kunne måske også gøre det!!

Fremstillingen må desværre betegnes, som en gang "Jens forklar mig røv" og der spilles med fordækte kort, som gør det meget svært, ja umuligt, for lægmand, at fremkomme med alternative placeringsmuligheder.

Hvem vil holde os skadesløse for det forventede værditab på vores ejendom? Er det TDC, Hedensted Kommune eller Staten?

Vi siger absolut nej til den skitserede placering der må betegnes som horribel i forhold til Sønderby som bosætningssted.

Som udgangspunkt, synes vi, at det bør være let, at pege på alternative og mere diskrete placeringsmuligheder, enten vest eller øst for den skitserede, idet vi dog umiddelbart vil tillade os, at henvise til en privat mast på godt 37 meter, på ejendommen Pærgårdsvej 11.

Såfremt det skulle vise sig teknisk umuligt, er vi dog, worst case, tillige indstillet på, at gå i dialog med Hedensted Kommune og TDC, om ikke vi kan tilbyde en brugbar, men visuelt meget bedre løsning, via en placering på vores matrikel.

Venlig hilsen

Kirsten Lise Hjort og Peter Wentzlau

Gludvej 89, Sønderby

7130 Juelsminde

Cc: Udenfor ovennævnte indsigelse vil vi gerne føje vedlagte bemærkninger til:

Vi er bestyrtet over, at Hedensted Kommune ikke forinden har været i dialog med de omkringliggende lodsejere, om en mere egnet og diskret placering af telemasten.

Vi er bestyrtet over, at man tilsyneladende ikke ved selvsyn har besigtiget placeringen og omgivelserne.

Vi er overrasket over, at Hedensted Kommune, ved så store og markante indgreb i landskabet, ikke forlanger en visualisering på stedet, for rette beslutningsgrundlag.

Det er grotesk, Hedensted Kommune, i forbindelse med Tematillæg til Planstrategi 2015, ved et fingerknips den 27. september 2017, udvidede det planlagte sommerhusområde med 15,8 ha til i alt 30 ha for etablering af 90 sommerhusgrunde, jvf. Tematillæg til Planstrategi 2015, dateret den 12.10.2017 – og herved inddragede matr. nr. 20 h, Sønderby By, til fremtidigt **sommerhusområde**. Dette mødte ved et senere møde på Rådhuset i Juelsminde en del modstand fra flere lodsejere, grundet manglende realisme i det at udstykke 30 ha til 90 stk. grunde, samt den omstændighed, at Hedensted Kommune, stort set samtidigt, havde givet miljøgodkendelse til 600 årskøer, 110 småkalve m.v., svarende til 1.027 dyreenheder, lige vest for området, på Gludvej 79!! Vi blev på mødet endvidere orienteret om, at vi ville høre nærmere, når Staten havde godkendt deres del af processen.

Hvor er den røde tråd Hedensted Kommune – hvad vil man med Sønderby og Omegn. Har man droppet sommerhusområdet, trods tidens trend, og vil man i stedet bosætningen til livs, via ovennævnte miljøgodkendelse, samt nu etablering af 48 meter høj mast??



**Fra:** Peter Wentzlau [wentzlau89@gmail.com]  
**Til:** Post Bygge- og Erhvervsservice [Byg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 25-04-2021 11:24  
**Modtaget Dato:** 25-04-2021 11:24  
**Vedrørende:** Indsigelse i sag nr. 02.34.00-P19-2034363-20.  
**Vedhæftninger:** Indsigelse Gludvej 36, 7130 Juelsminde.pdf

---

Til Miljø, Bygge – og Erhvervsservice

Hermed følger sidste indsigelse, fra de få ejere og beboere der er hørt i denne sag.

Familien på Gludvej 36 – anvender således ikke computer.

Venlig hilsen

Peter Wentzlau

**Indsigelse mod etablering af 48 meter høj Gittermast på ejendommen Gludvej 38, Sønderby, 7130 Juelsminde.**

Som nabo til Sønderby Erhverv ApS vil vi gerne gøre indsigelse mod etablering af ovennævnte.

Placeringen der er helt åben og klods op ad landevejen, vil være til stor skade for alle os fastboere i Sønderby, både rent visuelt samt medføre skyggeeffekter.

Det bør være muligt at finde en meget mere diskret placering, såfremt bedre mobildækning til sommerhusområdet er et lovgivningsmæssigt MUST.

Vi i Gludvej nr. 36 siger NEJ til etablering!

Sønderby, den 24-4  
2020



Peter Petersen



**Fra:** Rasmus Madsen [r.h.madsen90@gmail.com]  
**Til:** Post Bygge- og Erhvervsservice [Byg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 21-04-2021 17:43  
**Modtaget Dato:** 21-04-2021 17:43  
**Vedrørende:** Indsigelse

---

Indsigelse med etablering af 48 meter mast på sawværkets grund, Gludvej 38, Sønderby, Juelsminde. Som ejer af Gludvej 81, og næsten genbo til ovennævnte, vil jeg på det kraftigste protestere mod etablering af ovennævnte mast, på det i høringen skitserede sted. Masten vil være til offentlige skue for alle i Sønderby og omegn og vil være til stor gene for os der har vores privatbeboelse i området. Vi må ved en eventuel etablering vel også imødesee et markant prisfald på vores faste ejendom - og vil i den anledning gerne forespørge Hedensted kommune, hvor vi sørger kompensation?. Absolut et stort nej- en meget bedre og særligt mere diskret placering bør være muligt. Sønderby, d.21-4-21. Rasmus H. Madsen.

**Fra:** Anne-Mette Rasmussen [gludvej42@outlook.dk]  
**Til:** Post Bygge- og Erhvervsservice [Byg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 23-04-2021 11:44  
**Modtaget Dato:** 23-04-2021 11:44  
**Vedrørende:** Sagsnr. 02.34.00-P19-2034636-20

---

Indsigelse vedr. TDC telemast i Sønderby.

Vi er via e-boks blevet orienteret om at KPR Towers A/S, på vegne af TDC NET, ønsker at opføre en 48 mtr. høj telemast på Gludvej nr. 38.

Dette ønske kan vi kun modsætte os, da denne mast visuelt vil skæmme hele Sønderby og ganske givet betyde en værdiforringelse af vores ejendom.

Desuden vil den også stå, så den kommer til at skygge for vores solcelle-anlæg, som vi jo har valgt at etablere med det formål at bidrage til forbedring af miljøet og klimaet. Der skal ganske lidt skygge til, før at det kan afkodes på inverteren og ydelsen daler væsentligt, og hvordan vil kompensationen for dette være.

Nu det er sommerhusejerne, der skal have fordel af masten, kunne det så ikke være en mulighed, at placere den i nærheden af disse områder eller evt. længere bagud på grunden ved Sønderby Træindustri. Vi mener placeringen lige midt i byen, hvor alle vi fastboende har vores hjem er uhensigtsmæssig og vil påvirke byens visuelle udseende negativt.

Masten vil blive det første, øjet ser, når vi træder ud af vores hoveddør og det i alle 365 dage om året.

Håber vores indsigelse vil blive taget i betragtning.

Med venlig hilsen

Viggo Rasmussen, Anne-Mette Rasmussen, Marie Rasmussen  
Gludvej 42, Sønderby  
7130 Juelsminde

**Fra:** Peter Wentzlau [wentzlau89@gmail.com]  
**Til:** Post Bygge- og Erhvervsservice [Byg@Hedensted.dk]  
**Cc:** Kasper Glyngø [Kasper.Glyngoe@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 26-04-2021 17:13  
**Modtaget Dato:** 26-04-2021 17:13  
**Vedrørende:** Partshøring og naboorientering om rejsning af 48 meter telemat på matr, nr. 20 h, Sønderby By.  
**Vedhæftninger:** Indsigelse mod etablering af 48 meter høj telemast på Sawærket.docx  
Øvrige indsigelser fra Gludvej.pdf

---

Hej Hedensted Kommune

Miljø, Bygge- og Erhvervsservice

Lidt indsigelser fra nogle af de øvrige beboere på Gludvej, som I åbenbart ikke det relevant at informere!

Og tro mig – listen havde været betydeligt længere såfremt jeg havde haft tid, idet alle jeg har besøgt har skrevet under!!

Venlig hilsen

Peter Wentzlau

**Indsigelse mod etablering af 48 meter høj telemast på Savværket, Gludvej 38, Sønderby, 7130 Juelsminde.**

De 4 investorer, der nu ejer Sønderby Erhverv ApS (savværket), og hvor ingen af lodsejerne selv er bosat i nærheden af Sønderby, agter at udleje et stykke grund til TDC NET, til sikring af tilstrækkelig tale- og mobilbredbåndsdækning i sommerhusområdet.

Masten placeres total nøgen, 2 meter fra Gludvej, på et af Sønderbys højeste punkter til fuld skue for alle i Sønderby og Omegn, i en højde af 48 meter + fundament, og som nævnt, til fuld skue for alle beboere fra Østrupvej til As Vig, samt de mange, der dagligt færdes på landevejen rute 459 mellem Horsens og Juelsminde.

Placeringen er absolut kun til gavn for de få (de 4 stk. investorer) men til skade for de mange (alle beboere i Sønderby og Omegn, der alt andet lige, tillige må imødesee, et værditab på deres ejendom.

Vi har fuld forståelse for behovet om tilstrækkelig mobildækning, men mener, at der absolut bør være mange alternative og mere diskrete placeringsmuligheder for en sådan mast, enten mod vest (Stourup) eller længere mod øst (sommerhusområdet).

Vi får hele tiden at vide, at vi skal værne om naturen, hvilket slet ikke går i spænd med placeringen.

Slutteligt er vi som lodsejere/beboere forundret over, at kun beboere indenfor en radius af 100 meter, er hørt i denne sag. Vi ville da være meget overraskede og forurettede, såfremt man pludselig startede etablering af et så markant bygningsværk, uden forudgående orientering. Det er da ikke i orden, at Hedensted Kommune ikke spiller med åbne kort, og tilsyneladende kun orienterer sine borgere indenfor et minimum af lovgivningen.

Undertegnede siger herved nej til den skitserede placering:



Gludvej: 99, John Henniksen .

95 DIMSLATH SPÆNSER / Gitte Behrens Sørensen

30 Mort Oluf Pold.

30 Margit Pold

97 Susanne Boek Pedersen

91 Ole Jensen

93 Ole Jensen

77 Ole Jensen

79 Ole Jensen

40 Ole Jensen

101 Milk Nielsen

75 Anton Nielsen

73 Anton Nielsen

69 Gustav Hansen

**Fra:** Peter Wentzlau [wentzlau89@gmail.com]  
**Til:** Merete Harbo [Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 29-04-2021 10:28  
**Modtaget Dato:** 29-04-2021 10:28  
**Vedrørende:** SV: Tak for dine bemærkninger vedr. mast på Gludvej  
**Vedhæftninger:** image001\_112532.gif

---

Til Merete Harbo

Ja tak, vi vil meget gerne ringes op for en nærmere drøftelse, specielt da det fremgår af din besvarelse, at indsigelserne udelukkende fremsendes til ansøger og ejere til kommentering, medens Hedensted Kommune tilsyneladende IKKE har nogen ændret holdning til placeringen, men synes at den er OK!!

Jeg forudsætter, at øvrige 4 høringsparter også har modtaget din kvittering, da jeg ikke kende deres mailadresser!

Venlig hilsen

Lise Hjorth og Peter Wentzlau  
22283072

---

**Fra:** Merete Harbo [mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt:** 29. april 2021 09:53  
**Til:** wentzlau89@gmail.com  
**Emne:** Tak for dine bemærkninger vedr. mast på Gludvej

Kære Kirsten Lise Hjorth og Peter Wentzlau

Tak for dine/jeres bemærkninger til ansøgningen om opsætning af en telemast på Gludvej. Jeg har noteret at du Peter, har indsendt bemærkninger på vegne af Gludvej 36 samt 13 yderligere underskrivere. Jeg sender derfor denne kvitteringsskrivelse til dig og du er velkommen til at videreformidle.

Høringsperioden er udløbet i går og vi har modtaget bemærkninger fra flere af jer i nærområdet til det ønskede sted for placering af masten. Helt nøjagtigt fra 5 høringsparter og efterfølgende er der underskrevet et samlet brev fra 13 andre, der ikke er vurderet som høringsparter af os. Jeg er i gang med at læse dem alle og denne mail indeholder ikke svar på eventuelt stillede spørgsmål, men er udelukkende en kvitteringsskrivelse.

**Næste trin i sagsgangen:** Alle dine/jeres og andres bemærkninger vil blive sendt til ansøger og ejere, der vil få 14 dages mulighed for at kommentere på disse. Det betyder, at du højst sandsynligt ikke vil høre fra os i den mellemliggende periode. Dog har jeg allerede kontaktet KPR Towers (ansøger) så vi sikrer, at vi får svar på de spørgsmål/kommentarer der er kommet ind i høringsperioden.

Derefter: Den normale sagsgang vil være, at når vi har både jeres bemærkninger og ansøgers kommentarer hertil, vil hele sagen blive fremlagt for vores politikere på nærmeste udvalgmøde (Udvalget for Teknik). Sagsfremstillingen vil kunne ses på <https://www.hedensted.dk/politik/byraad-og-udvalg/udvalget-for-teknik/udvalget-for-teknik-dagsordener-og-referater>

Hedensted Kommune vil gerne i dialog med jer der bor i Sønderby til hverdag. Jeg træffes desværre ikke i uge 18 pga. ferie. Men vil gerne tage en snak med dig/jer på telefonen i uge 19/20, hvor jeg er tilbage igen. Hvis du ønsker at vi skal ringes ved, bedes du sende dit telefonnummer i en returmail, gerne med oplysning om navn og adresse, så vil jeg kontakte dig hurtigst muligt.

Med venlig hilsen

**Merete Harbo**  
Landskabssagsbehandler

Miljø-, Bygge- og Erhvervsservice  
Stationsparken 1, 7160 Tørring  
[Merete.Harbo@Hedensted.dk](mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk)

[www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk)  
D: +4579755590  
T: 79755000



Send sikkert via Digital Post: [www.hedensted.dk/kontakt](http://www.hedensted.dk/kontakt)

Hedensted Kommune

**Site ID: 5179 Over Sønderby****Besvarelse af de indkomne indsigelser vedr. TDC NET's nye antenneposition på Gludvej 38, 7130 Juelsminde.**

Matrikel nr.: 20h, Sønderby By, Glud

Adresse: Gludvej 38, 7130 Juelsminde

Ejer: Sønderby Erhverv ApS, Gludvej 38, 7130 Juelsminde, CVR nr. 31300282

Ansøger på vegne af TDC NET A/S:

KPR Towers A/S, Lerpøtvej 1b, 6800 Varde, CVR nr: 27510531.

I forlængelse af vores ansøgning om placering af en ny antenneposition på Gludvej 38 er der kommet en række indsigelser fra borgerne i området. I denne skrivelse vil vi gennemgå baggrunden for vores ansøgning og vores overvejelser ved valg af masteplacering. Afslutningsvis vil vi svare på de indkomne indsigelser.

**Overordnede bemærkninger**

I dag bruges mobiltelefoner af langt de fleste borgere som det primære kommunikationsmedie og værktøj til søgning af informationer uden for hjemmet. Et eksempel er medarbejdere inden for servicefagene, såsom kommunens hjemmehjælpere, der ved hjemmebesøg kan hente de nødvendige informationer fra journaler el.lign. hjemme hos den svage/ældre.

En væsentlig forudsætning for at ovenstående kan fungere er et velfungerende mobilnetværk. Disse netværk drives af teleoperatørerne (TDC NET, TT-Netværket & Cellnex) på baggrund af licenser, som er tildelt teleoperatørerne af staten. Ved tildeling af licenser kræver staten (Energistyrelsen), at teleoperatørerne forpligtiger sig til at skabe et vist dækningsniveau på tværs af Danmark. Denne dækningsforpligtelse er bl.a. årsagen til, at TDC NET har ansøgt om tilladelse til at rejse en 48 meter gittermast ved Over Sønderby.

**Generelt om dækningsforpligtelsen**

Med udgivelsen af 700/900MHz frekvenstilladelse har Energistyrelsen på vegne af staten udpeget et antal områder af særlig samfundsmæssig interesse. TDC NET er af Energistyrelsen forpligtet til at levere samfundskritisk mobilnetværk samt garantere en mobilbredbåndshastighed på minimum 30Mbit/s downlink og 3Mbit/s uplink inden for de af Energistyrelsen udpegede områder. Garantien er gældende for hele licensforpligtigelsens løbetid frem til og med marts 2040. I dette tilfælde er udfordringen, at ovenstående minimumskrav til hastigheden er udformet som et arealkrav. Det skal forstås således, at 90% af de af Energistyrelsen udpegede områder skal sikres en minimumshastighed på 30Mbit/s downlink og 3Mbit/s uplink uagtet antallet af boliger eller borgere.

**Teknisk realisering**

Dataforbruget stiger årligt med 20-30%, og da TDC NET's dækningsforpligtelse over for staten løber frem til og med 2040, stiller det væsentlige krav til antennepositionens udvidelsesmuligheder, antennestrukturens højde og belastningsevne. Det er bl.a. derfor, at en gittermast er den optimale løsning.

Teleoperatørernes mobilnetværk er opbygget individuelt, hvilket vil sige, at hver teleoperatør foretager en selvstændig udbygning af deres netværk med udgangspunkt i egne



udbygningsplaner samt statens dækningsforpligtigelser. Den enkelte teleoperatørs antennepositioner er placerede, så en antenneposition billedligt talt er en brik i et puslespil, og puslespillet er mobilnetværket. Teleoperatørerne kan derfor ikke altid benytte hinandens master, da de kan være placerede for tæt på eller for langt fra én af deres egne antennepositioner.

### **Erhvervsstyrelsens Værktøjskasse samt Natur- og Miljøklagenævnets tidligere afgørelser vedr. opsætning af master.**

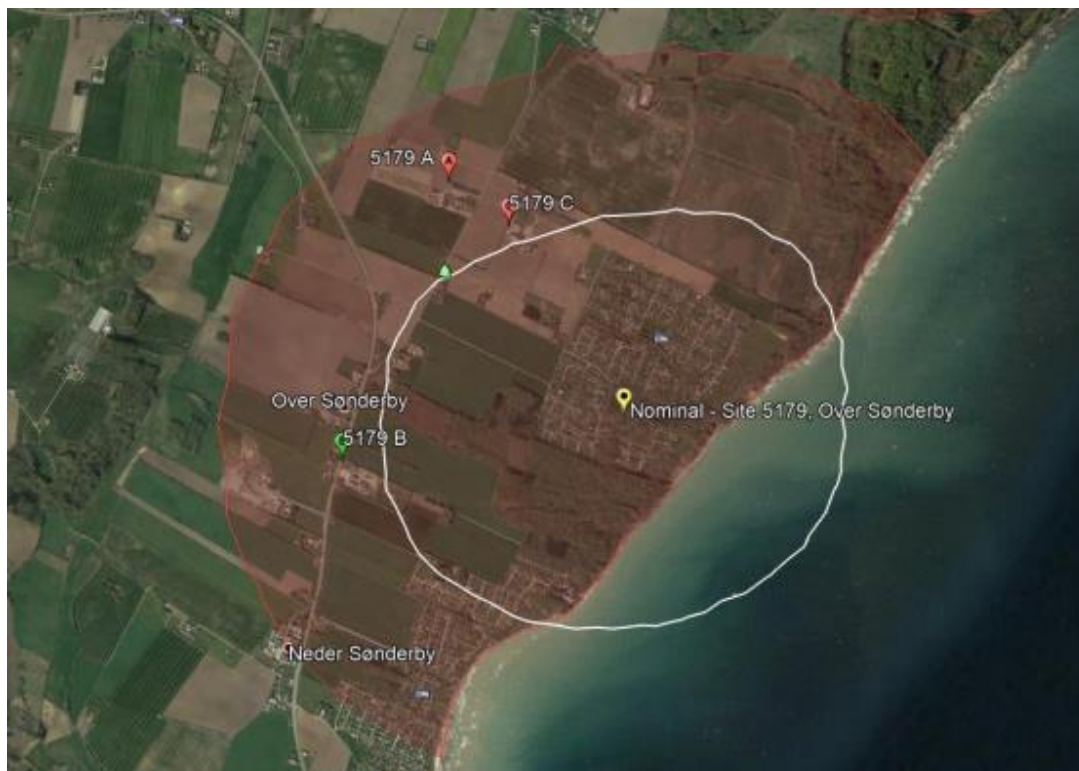
Nye master bør så vidt muligt placeres inden for bymæssig bebyggelse af hensyn til landskabelige interesser, herunder hensynet til at friholde det åbne land for nye tekniske anlæg og til at undgå spredt og uplanlagt bebyggelse. Generelt set ses det helst, at master bliver etableret i nærheden af eksisterende byggeri og helst ved industri/erhvervsområder.

I dokumentet '*Vejledning om Landzoneadministration*' står bl.a. følgende:

Ved landskabeligt skæmmende mastplaceringer skal ansøgeren godtgøre, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved en mindre skæmmende placering. Det kan ikke tillægges afgørende betydning, at placeringen vil medføre færre nabogener, hvis det vil bevirke opstilling af en landskabeligt set mere skæmmende mast. Hensynet til at undgå nabogener må i sådanne tilfælde vige for hensynet til landskabet og naturen. I den konkrete vurdering af en ansøgning om opstilling af nye master bør det således indgå, om der kan ske fælles udnyttelse af eksisterende master hos andre operatører, eller om antennen kan opsættes på eksisterende bygninger eller andre høje konstruktioner.

### **Dækningsforpligtigelsen ved Over Sønderby**

Energistyrelsen har udpeget det dækningsforpligtede område omkring Over Sønderby pga. manglende/dårlig mobildækning. Det er derfor vigtigt, at der findes en egnet placering til en ny mast. Det rødskraverede område på nedenstående billede er af licensforpligtigelsen. Den hvide krans var vores primære søgeområde tildelt af TDC NET.



Størstedelen af søgeområdet er enten sommerhusområde eller skov, og disse områder har man derfor med henvisning til Planloven forsøgt at holde sig fra ud fra den vurdering, at en mast her ville skæmme naturen. Det betyder dog også, at der kun er meget få interessante ejendomme inden for søgeområdet. Fælles for alle disse ejendomme er, at vi her blev afvist af lodsejerne.

Vi fandt efter længere tids søgen tre kandidater uden for søgeområdet men inden for licensforpligtigelsen (angivet som A, B & C på ovenstående billede).

Senere fik vi også et afslag fra kandidat C, og valget faldt således på kandidat B, der efter vores vurdering er den bedste af de to resterende kandidater.

#### **Værditab/-forringelse (indsigelse nr. 1, 3, 4 & 5)**

Hverken Planloven, Masteloven el. Byggeloven hjemler mulighed for inddragelse af spørgsmål vedr. husværdiforringelse under sagsbehandlingen. Det skal dog pointeres, at det ved et fremtidigt salg kan være afgørende, især for unge købere, at der er en god dækning.

#### **Åben/nøgen placering (indsigelse nr. 1, 2 & 5)**

Det er korrekt, at masten vil stå forholdsvis åbent. Hedensted Kommune kan dog stille krav om, at der skal etableres beplantning omkring masten, så den nederste sektion med tiden skjules.

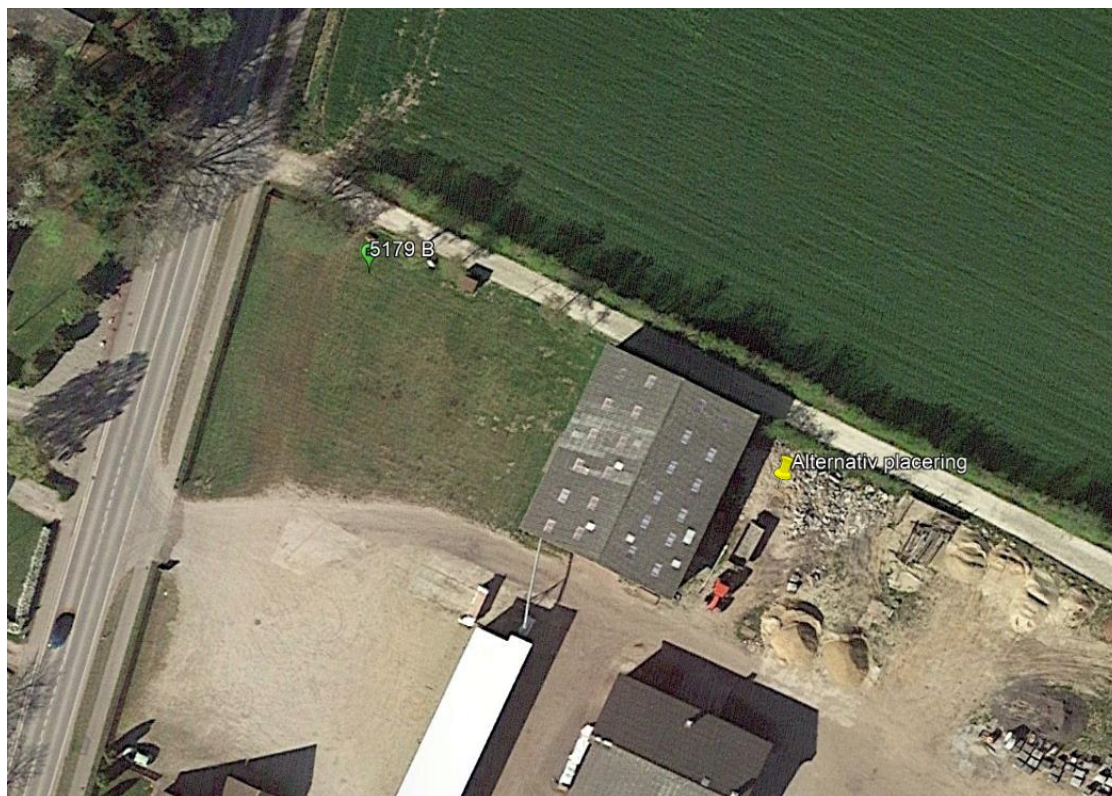
#### **Alternative placeringer (indsigelse nr. 4 & 5)**

##### Indsigelse nr. 1 – længere mod vest eller øst?

Af indsigelse nr. 1 fremgår det, at indsiger gerne vil have masten flyttet længere mod enten vest eller øst. Flyttes masten længere mod vest, risikerer vi dog, at TDC NET ikke kan opfylde licensforpligtigelsen. Flyttes masten derimod længere mod øst, vil den komme til at stå midt i et sommerhusområde og meget nær vandet. Det er vores vurdering, at en mast her vil skæmme betydeligt mere end på den ansøgte placering.

##### Indsigelse nr. 4 - længere tilbage på matriklen?

I indsigelse nr. 4 bliver en placering længere tilbage på matriklen foreslået. Vi har vendt en placering øst for lodsejers lade/hal med lodsejer, og hvis Hedensted Kommune vurderer, at dette er en bedre placering, kan masten potentielt set rykkes her til.



#### Indsigelse nr. 5 - 37 meter gittermast på Pærgårdsvej 11?

Det er korrekt, at der på Pærgårdsvej 11 står en eksisterende gittermast. Gittermasten er fravalgt af den simple årsag, at den er placeret uden for det licensforpligtede område. Herfra vil TDC ikke kunne opfylde licensforpligtigheden.

#### **Skygge og refleksioner (indsigelse nr. 2 & 4)**

##### Indsigelse nr. 2 - Gludvej 36

Idet ejendommen på Gludvej 36 er beliggende syd for den ansøgte mastepacering, og fordi solen står op i øst, bevæger sig over himlen mod syd (over Gludvej 36) og går ned i vest, er det vores vurdering, at indsigelse ikke vil komme til at dølge med skyggeeffekter. I så fald skulle solen enten stå op eller gå ned stik nord for ejendommen og masten.

##### Indsigelse nr. 4 – Gludvej 42

Ejendommen på Gludvej 42 er beliggende nord/nordøst for den ansøgte mastepacering. Ejendommens placering ift. masten betyder, at det er ved middag/start eftermiddag, at solen står således på himlen, at masten kan kaste skygger mod ejendommen. Idet solen står højt på himlen på dette tidspunkt af dagen, er det dog kun fra sent efterår og til start forår, at skyggerne nærmer sig Gludvej 42. Der er ovenikøbet tale om et meget begrænset tidsrum set over en hel dag, og da TDC NET har valgt en gittermast, der som bekendt er 'hullet', vil der ikke være tale om en massiv skygge.

Hvis det har interesse, kan man 'lege' med skyggerne på nedenstående hjemmeside. Det kræver bare, at man indtaster den korrekte strukturhøjde og tegner en figur, der er retvisende for den ansøgte mast. Link: <http://shadowcalculator.eu/>

OBS! Der tages forbehold for, at det omtalte online-værktøj ikke er udviklet af os.

Vi håber, at disse bemærkninger kan klargøre projektførelsen og de overvejelser, vi har gjort os. Vi ser frem mod den fortsatte sagsbehandling.

Med venlig hilsen

Rasmus Jørgensen  
KPR Towers A/S

**Fra:** Peter Wentzlau [wentzlau89@gmail.com]  
**Til:** Merete Harbo [Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 03-06-2021 20:18  
**Modtaget Dato:** 03-06-2021 20:18  
**Vedrørende:** Sagsnr. 02.34.00-P19-2034636-20. Etablering af telemast på 48 meter.

---

Hej Merete Harboe

Jeg har forgæves prøvet at komme i kontakt med dig telefonisk, hvorfor dette referat.

Jeg blev i denne uge ringet op af Rasmus (fik ikke fat i efternavnet) fra KPR Towers A/S.

Vi var langt fra enige om tingene, men jeg fik at vide af ham, at han nu havde svaret på alle spørgsmål hidrørende fra diverse indsigelser.

Jeg foreslog Rasmus, at han tog et par timer fri, for at besigtige området sammen med os, hvilket dog blev afslået af flere grunde, som jeg senere skal vende tilbage til.

Det Rasmus kunne fortælle og som jeg fik ud af ham er følgende:

Han kender ikke selv sagen så godt, og har ej besigtiget området, da det er en sag som han har overtaget fra en tidligere kollega ved navn Jens, der ifølge det oplyste, skulle have været i kontakt med 3 stk. potentielle lodsejere.

Jeg kunne dog ikke få oplyst hvem, men Rasmus meddelte, at søgeområdet var beskrevet overfor Hedensted kommune ved et rødskitseret område. Hvad kommunen herefter havde sendt ud som grundlag for partshøring, kunne han jo ikke indestå for!

KPR Towers A/S arbejder blot som underentreprenør for TDC. D.v.s., at det er KPR der sender folk i marken for, at finde min. 3 stk. lodsejere, der vil stille jord til rådighed. KPR's folk er ikke som sådan teknikere, men præsenterer TDC's teknikere for de forskellige alternativer, hvorefter det er dem der vælger den endelige placering (med den bedste dækning), der skal søges om tilladelse til etablering. Af denne grund, kunne Ramus ikke oplyse mig om andre alternativer, idet han ikke vidste hvilke krav TDC's teknikere, stiller i den konkrete sag.

Han oplyste dog endvidere også på min forespørgsel, at man aldrig holdt informationsmøder for lokalsamfund, lodsejere ect. Dette havde man erfaring med, blot skabte bad-will og dermed efterfølgende manglende tilsagn fra lokale lodsejere. Så ville man hellere køre den anden model, med så lidt kommunikation som overhovedet muligt, og så at sige "rejse masten som en tyv om natten." Det kan godt være, at det gav modstand i etableringsfasen, men erfaringen var, at det var kortvarigt!!

Af samme grund var han heller ikke interesseret i at se på alternative muligheder. For det første var "klokken med hensyn til etablering 5 minutter i tolv" – og han var i den situation at han havde en lodsejer der har sagt ja – forholdene var teknisk godkendt af TDC's teknikere, så hvis han skulle begynde for- fra, kunne han slet ikke være sikker på noget som helst og tiden ville sandsynligvis løbe fra ham. At jeg anførte, at dette var meget utilfredsstillende set fra beboerne i Sønderby's side, kunne ikke gøre indtryk. Han ville således hellere have "en fugl i hånden end 10 på taget"!! Måske en minimal flytning østpå indenfor savværkets grund, var det maksimale han kunne strække sig til.

I modsætning til hvad jeg har fået at vide hos dig Merete Harbo, meddelte Rasmus mig dog, at der ikke er lov hjemmel for ekspropriation i sådanne sager. TDC der er et privat kommercielt firma, køber og betaler for en rettighed, vist nok hos telestyrelsen, til at rejse en mast. Hvis dette, af den ene eller anden årsag, f.eks. manglende tilladelse fra lodsejere, ikke kan lade sig gøre, har TDC blot tabt pengene.

Rasmus sagde også, at det var hans erfaring, at masterne altid skulle rejses i nærheden af noget "industrielt", for at opnå kommunal tilladelse! Her ønsker jeg venligst Merete Harbo, en redegørelse for, hvor I må give tilladelse til opstilling!

Rasmus kunne intet oplyse om øvrige master i Glud på Palsgård samt på Pærgårdsvej – på spørgsmål om, hvorfor masten i Sønderby skulle være så høj, som, skitseret!! Han ved ikke noget om det rent tekniske, der ikke er hans bord.

Jeg er meget rystet over, at man tilsyneladende blot vil haste en sådan sag igennem, på et ikke oplyst grundlag, specielt når alternativer, der alle visuelt er markant bedre er anvist – ligesom det slet ikke er tråd med det kommende sommerhusområde. Trods din gode kollega Michael Sand's udmærkede notat, der jo siger, at man rent juridisk ikke kan behandle sager, ud fra den optik, at sommerhusområdet er besluttet – men det er jo ikke forbudt (er nødsaget til) at vise "rettidig omhu" i mellemprioriteten!!

Jeg hører meget gerne nærmere fra dig, idet jeg/vi i Sønderby selvfølgelig er interesserede i at vide, hvorvidt I indstiller sagen til bevilling eller afslag for Teknik Udvalget, samt i givet fald hvornår.

Jeg er dog ikke at træffe førend mandag den 14. dennes, idet du dog altid kan ringe på mobilen.

De venligste hilsner

På vegne af alle underskrivere

Peter Wentzlau  
22283072

**Fra:** Peter Wentzlau [wentzlau89@gmail.com]  
**Til:** Merete Harbo [Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 23-06-2021 11:59  
**Modtaget Dato:** 23-06-2021 11:59  
**Vedrørende:** SV: Automatic reply: telefonmøde onsdag d 23 juni?

---

Hej Merete Harbo

Tak for en god samtale d.d.

Når du sender materialet som aftalt, er du da venlig tillige, at sende et kort over Gludvej 38, med markering af, hvor du peger på alternativ placering på denne matrikel?

På forhånd TAK.

De venligste hilsner

Peter Wentzlau

---

**Fra:** Merete Harbo [mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt:** 18. juni 2021 16:27  
**Til:** Peter Wentzlau <wentzlau89@gmail.com>  
**Emne:** Automatic reply: telefonmøde onsdag d 23 juni?

Jeg er på kontoret igen mandag d. 21. juni 2021.

Din mail bliver ikke automatisk videresendt. Hvis det haster kan du skrive til [byg@hedensted.dk](mailto:byg@hedensted.dk) eller ringe på tlf. 7975 5605

Med venlig hilsen

**Merete Harbo**  
Landskabssagsbehandler

Miljø-, Bygge- og Erhvervsservice  
Tjørnevej 6, 7171 Uldum  
[Merete.Harbo@Hedensted.dk](mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk)

[www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk)  
D: +4579755590  
T: 79755605

**Fra:** Merete Harbo [merete.harbo@hedensted.dk]  
**Til:** 'Peter Wentzlau' [wentzlau89@gmail.com]  
**Sendt dato:** 23-06-2021 14:02  
**Modtaget Dato:** 23-06-2021 14:02  
**Vedrørende:** Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag  
**Vedhæftninger:** Kort til nabo til ansøgte mast.docx  
image001\_120234.gif

---

Hej Peter

Selv tak. Jeg vedhæfter nogen sider med kort og håber du kan bruge det. Du er velkommen til at tegne et par krydser i hånden på kortene og tage et billede af det bagefter med din mobil og så sende til mig på mail.

Jeg håber det virker.

Med venlig hilsen

**Merete Harbo**

Landskabssagsbehandler

Miljø-, Bygge- og Erhvervsservice  
Stationsparken 1, 7160 Tørring  
[Merete.Harbo@Hedensted.dk](mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk)

[www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk)

D:+4579755590

T:79755000



Send sikkert via Digital Post:[www.hedensted.dk/kontakt](http://www.hedensted.dk/kontakt)

---

**Fra:** Peter Wentzlau <wentzlau89@gmail.com>

**Sendt:** 23. juni 2021 12:00

**Til:** Merete Harbo <Merete.Harbo@Hedensted.dk>

**Emne:** SV: Automatic reply: telefonmøde onsdag d 23 juni?

Hej Merete Harbo

Tak for en god samtale d.d.

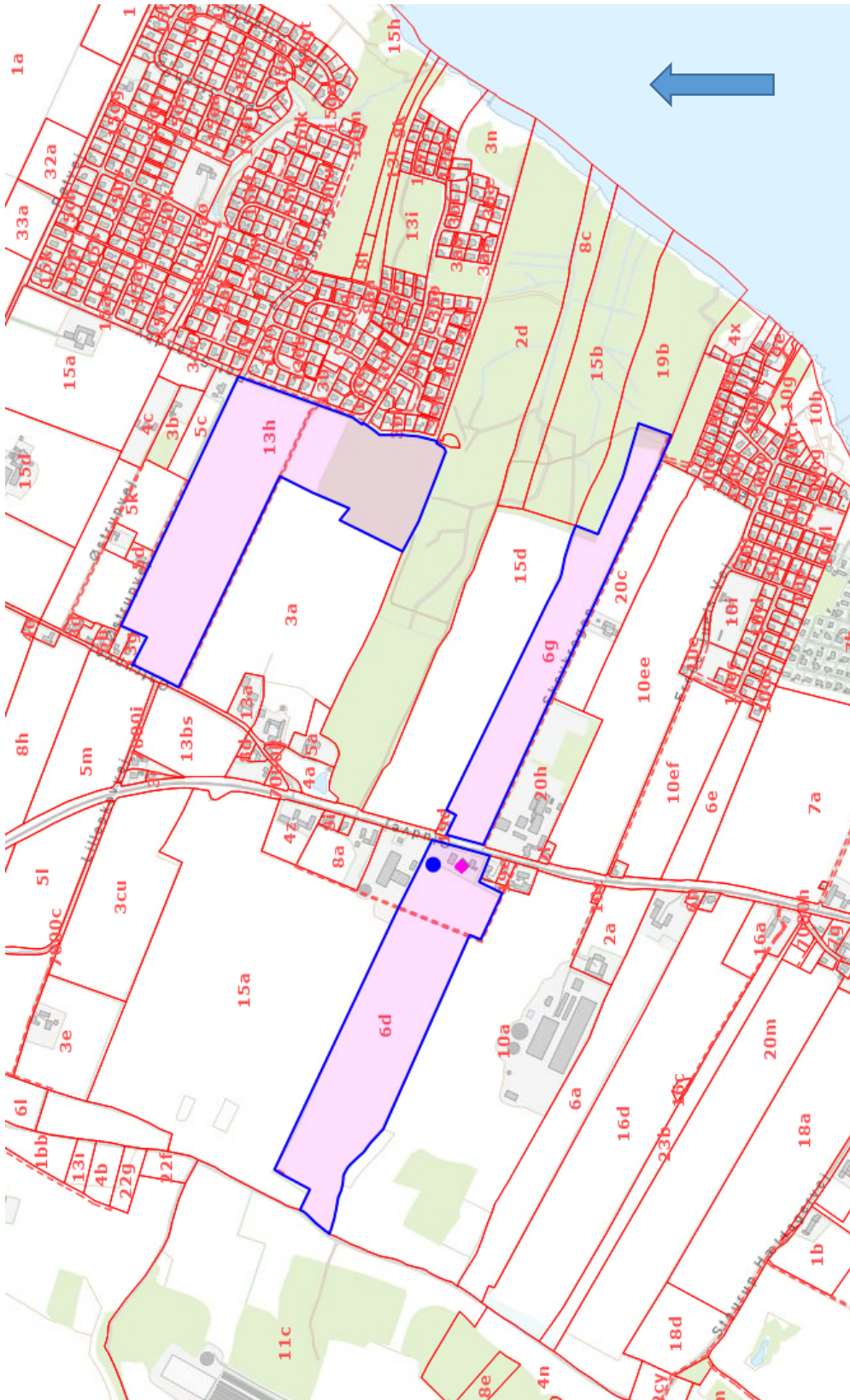
Når du sender materialet som aftalt, er du da venlig tillige, at sende et kort over Gludvej 38, med markering af, hvor du peger på alternativ placering på denne matrikel?

På forhånd TAK.

De venligste hilsner

Peter Wentzlau

Her følger først et kort over jeres ejendom, så et kort med luftfoto af jeres ejendom, derefter rød markering fra ansøger og til sidst en mulig angivelse af placering på den ansøgte matrikel 20h.







### Placering

Nedenstående kort viser det søgeområde, hvor indenfor den nye mast skal placeres jf. dækningsforpligtigelserne fra Energistyrelsen. Den ansøgte placering og fravalgte placeringer er markerede på nedenstående kort:

Rød = Dækningsforpligtigelse

Hvid = Søgeområde



**Kandidat A** – Placeringen er Hedensted kommunes 1. prioritet, men dækningsmæssigt ligger positionen for langt væk fra søgeområdet. Radioplanlæggeren har afvist kandidaten, da positionen ligger for tæt på en eksisterende site.

**Kandidat B** – Placeringen ligger lidt udenfor TDC's søgeområde, men klart den bedste position af de 3 kandidater. Lodsejer er meget positiv, samt adgang -og byggeforhold er gode. På denne position vil TDC kunne opfylde dækningskravet i 700MHz og 900MHz-frekvensbåndet. Placeringen er Hedensted kommunes 2. prioritet.

**Kandidat C** – Placeringen er Hedensted kommunes 3. prioritet, de mener det er den ringeste af de 3 placeringer. Lodsejer er ikke interesseret i at indgå en aftale med TDC. Radioplanlæggeren har afvist kandidaten, da positionen ligger for tæt på en eksisterende site.



Den gule cirkel er ikke drøftet med KPR Towers på nuværende tidspunkt, men det er min umiddelbare vurdering at en placering i tilknytning til bygningerne samtidig med en placering ved høje træer og et stykke fra Gludvej, vil være den bedste landskabelige placering.



Foto fra besigtigelse ved ansøgte matrikel, forslag til alternativ placering er vist med orange pil og matcher gul cirkel på ovenstående kort.

**Fra:** Peter Wentzlau [wentzlau89@gmail.com]  
**Til:** Merete Harbo [Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 24-06-2021 15:04  
**Modtaget Dato:** 24-06-2021 15:04  
**Vedrørende:** SV: Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag  
**Vedhæftninger:** Mast i Sønderby.pdf  
image001\_122348.gif  
IMG\_3189.JPG  
IMG\_3191.JPG  
IMG\_3193.JPG

Hej Merete

Iflg. aftale fremsendes herved scan i sort hvid (jeg er desværre lidt EDB-mongol til at arbejde i Power Point), hvor jeg har anført mulige diskrete placeringer inde på vores matrikel.

Begge placeringer er midt i søgeområdet, men måske for tæt på fredskov?

1. Det lille skovhoved på matrikel nr. 13h, lige op ad Nørregaards Koloni ved Pøt Strandby - enten i østlige hjørner – eller måske midt på, da vi herved kommer væk fra fredskov.
2. I den østlige ende af matr. nr. 6 g, ind mod Sønderby Skoven.

**Som nævnt for dig, er vi i nr. 89 umiddelbart tilfredse med din nye mulige placering på Savværkets grund, i det sydlige hjørne tæt op ad bygninger og træer markeret med gul prik. Vi er dog nødt til at afvente tilbagemelding fra øvrige i Sønderby der har gjort indsigelser.**

Jeg giver dem ca. 1 uge for tilbagemelding, hvorefter jeg skriver til dig.

Jeg sender en yderligere nogle fotos til dig på en særskilt mail, idet de fylder for meget!!

IMP89: Skovhovedet fotograferet fra nord mod syd.

IMP91: Nordøstlige hjørne af skovhovedet.

IMP:93 Skovhoved midt på fotograferet fra øst mod vest.

Håber det giver mening!

De venligste hilsner

Peter Wentzlau

---

**Fra:** Merete Harbo [mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt:** 23. juni 2021 14:03  
**Til:** Peter Wentzlau <wentzlau89@gmail.com >  
**Emne:** Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag

Hej Peter

Selv tak. Jeg vedhæfter nogen sider med kort og håber du kan bruge det. Du er velkommen til at tegne et par krydser i hånden på kortene og tage et billede af det bagefter med din mobil og så sende til mig på mail.

Jeg håber det virker.

Med venlig hilsen

**Merete Harbo**

Landskabssagsbehandler

Miljø-, Bygge- og Erhvervsservice  
Stationsparken 1, 7160 Tørring  
[Merete.Harbo@Hedensted.dk](mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk)

[www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk)

D:+4579755590

T:79755000



Send sikkert via Digital Post: [www.hedensted.dk/kontakt](http://www.hedensted.dk/kontakt)

---

**Fra:** Peter Wentzlau <wentzlau89@gmail.com >  
**Sendt:** 23. juni 2021 12:00  
**Til:** Merete Harbo <Merete.Harbo@Hedensted.dk >  
**Emne:** SV: Automatic reply: telefonmøde onsdag d 23 juni?

Hej Merete Harbo

Tak for en god samtale d.d.

Når du sender materialet som aftalt, er du da venlig tillige, at sende et kort over Gludvej 38, med markering af, hvor du peger på alternativ placering på denne matrikel?

På forhånd TAK.

De venligste hilsner

Peter Wentzlau

Her følger først et kort over jeres ejendom, så et kort med lufffoto af jeres ejendom, derefter rød markering fra ansøger og til sidst en mulig angivelse af placering på den ansøgte matrikel 20h.





24/06/2021



24/06/2021



24/06/2021



**Fra:** Peter Wentzlau [wentzlau89@gmail.com]  
**Til:** Merete Harbo [Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 24-06-2021 15:10  
**Modtaget Dato:** 24-06-2021 15:10  
**Vedrørende:** SV: Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag  
**Vedhæftninger:** image001\_122349.gif  
IMG\_3195.JPG  
IMG\_3197.JPG  
IMG\_3198.JPG

---

Hej Merete Harbo

Og her følger de sidste fotos.

IMP95: Østlige ende af matr. nr. 6g ind mod Sønderby Skoven fotograferet fra vest mod øst.  
IMP97. Indgang til Skoven.  
IMP98: Skov/markhjørnet, idet det er vores grantræer ca. 30 meter i østlig retning fra markkanten.

De venligste hilsner

Peter Wentzlau

---

**Fra:** Merete Harbo [mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt:** 23. juni 2021 14:03  
**Til:** Peter Wentzlau <wentzlau89@gmail.com>  
**Emne:** Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag

Hej Peter

Selv tak. Jeg vedhæfter nogen sider med kort og håber du kan bruge det. Du er velkommen til at tegne et par krydser i hånden på kortene og tage et billede af det bagefter med din mobil og så sende til mig på mail.

Jeg håber det virker.

Med venlig hilsen

**Merete Harbo**

Landskabssagsbehandler

Miljø-, Bygge- og Erhvervsservice  
Stationsparken 1, 7160 Tørring  
[Merete.Harbo@Hedensted.dk](mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk)

[www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk)  
D:+4579755590  
T:79755000



Send sikkert via Digital Post:[www.hedensted.dk/kontakt](http://www.hedensted.dk/kontakt)

---

**Fra:** Peter Wentzlau <wentzlau89@gmail.com>  
**Sendt:** 23. juni 2021 12:00  
**Til:** Merete Harbo <Merete.Harbo@Hedensted.dk>  
**Emne:** SV: Automatic reply: telefonmøde onsdag d 23 juni?

Hej Merete Harbo

Tak for en god samtale d.d.

Når du sender materialet som aftalt, er du da venlig tillige, at sende et kort over Gludvej 38, med markering af, hvor du peger på alternativ placering på denne matrikel?

På forhånd TAK.

De venligste hilsner

Peter Wentzlau



24/06/2021



24/06/2021



24/06/2021

**Fra:** Peter Wentzlau [wentzlau89@gmail.com]  
**Til:** Merete Harbo [Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 05-07-2021 14:34  
**Modtaget Dato:** 05-07-2021 14:34  
**Vedrørende:** VS: Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag  
**Vedhæftninger:** image001\_122347.gif  
Sommerhusområde ved Sønderby - plandata\_0.PNG

---

Hej Merete

Alle jeg har fået tilbagemelding fra kan, efter omstændighederne, godt acceptere din nye skitserede placering på savværkets grund.

De foretrækker dog absolut en endnu mere diskret placering, f.eks. som skitseret af os, ved Nørgaards Koloni, idet det tillige også er til gavn for sommerhusområdet, at masten skal etableres.

Endvidere har man, ligesom os, ikke forståelse for en placering på savværkets grund, under hensyntagen til kommende sommerhusområde, idet jeg vedlægger kort just modtaget fra din kollega Anne Marie Menå Heltborg.

Jeg forventer en melding fra dig efter din sommerferie – rigtig god ferie 😊.

De venligste hilsner

Peter Wentzlau

---

**Fra:** Peter Wentzlau [mailto:wentzlau89@gmail.com]  
**Sendt:** 24. juni 2021 15:04  
**Til:** 'Merete Harbo' <Merete.Harbo@Hedensted.dk >  
**Emne:** SV: Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag

Hej Merete

Iflg. aftale fremsendes herved scan i sort hvid (jeg er desværre lidt EDB-mongol til at arbejde i Power Point), hvor jeg har anført mulige diskrete placeringer inde på vores matrikel.

Begge placeringer er midt i søgeområdet, men måske for tæt på fredskov?

1. Det lille skovhoved på matrikel nr. 13h, lige op ad Nørgaards Koloni ved Pøt Strandby - enten i østlige hjørner – eller måske midt på, da vi herved kommer væk fra fredskov.
2. I den østlige ende af matr. nr. 6g, ind mod Sønderby Skoven.

**Som nævnt for dig, er vi i nr. 89 umiddelbart tilfredse med din nye mulige placering på Savværkets grund, i det sydlige hjørne tæt op ad bygninger og træer markeret med gul prik. Vi er dog nødt til at afvente tilbagemelding fra øvrige i Sønderby der har gjort indsigelser.**

Jeg giver dem ca. 1 uge for tilbagemelding, hvorefter jeg skriver til dig.

Jeg sender en yderligere nogle fotos til dig på en særskilt mail, idet de fylder for meget!!

IMP89: Skovhovedet fotograferet fra nord mod syd.

IMP91: Nordøstlige hjørne af skovhovedet.

IMP:93 Skovhoved midt på fotograferet fra øst mod vest.

Håber det giver mening!

De venligste hilsner

Peter Wentzlau

---

**Fra:** Merete Harbo [mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk]  
**Sendt:** 23. juni 2021 14:03  
**Til:** Peter Wentzlau <wentzlau89@gmail.com >  
**Emne:** Forskellige kort efter aftale telefonisk i dag

Hej Peter

Selv tak. Jeg vedhæfter nogen sider med kort og håber du kan bruge det. Du er velkommen til at tegne et par krydser i hånden på kortene og tage et billede af det bagefter med din mobil og så sende til mig på mail.

Jeg håber det virker.

Med venlig hilsen

**Merete Harbo**

Landskabssagsbehandler

Miljø-, Bygge- og Erhvervsservice  
Stationsparken 1, 7160 Tørring  
[Merete.Harbo@Hedensted.dk](mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk)

[www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk)

D:+4579755590

T:79755000

Send sikkert via Digital Post: [www.hedensted.dk/kontakt](http://www.hedensted.dk/kontakt)**Fra:** Peter Wentzlau <[wentzlau89@gmail.com](mailto:wentzlau89@gmail.com)>**Sendt:** 23. juni 2021 12:00**Til:** Merete Harbo <[Merete.Harbo@Hedensted.dk](mailto:Merete.Harbo@Hedensted.dk)>**Emne:** SV: Automatic reply: telefonmøde onsdag d 23 juni?

Hej Merete Harbo

Tak for en god samtale d.d.

Når du sender materialet som aftalt, er du da venlig tillige, at sende et kort over Gludvej 38, med markering af, hvor du peger på alternativ placering på denne matrikel?

På forhånd TAK.

De venligste hilsner

Peter Wentzlau