

Hedensted Kommune

Teknik og Miljø

Tjørnevej 6

7171 Uldum

ATT: Udvalg for Teknik og Miljø, Lene Tingleff

14. april 2015

Vdr. Ansøgning om dispensation fra Skovrejsning- uønsket.

På vegne af ejer:

Knud Ribergaard

Østerbakkevej 17

8723 Løsning

Ansøges hermed om dispensation fra udpegningen Skovrejsning-uønsket på matrikel 5a Bottrup By, Ølsted. Se nedenfor for projektkort.

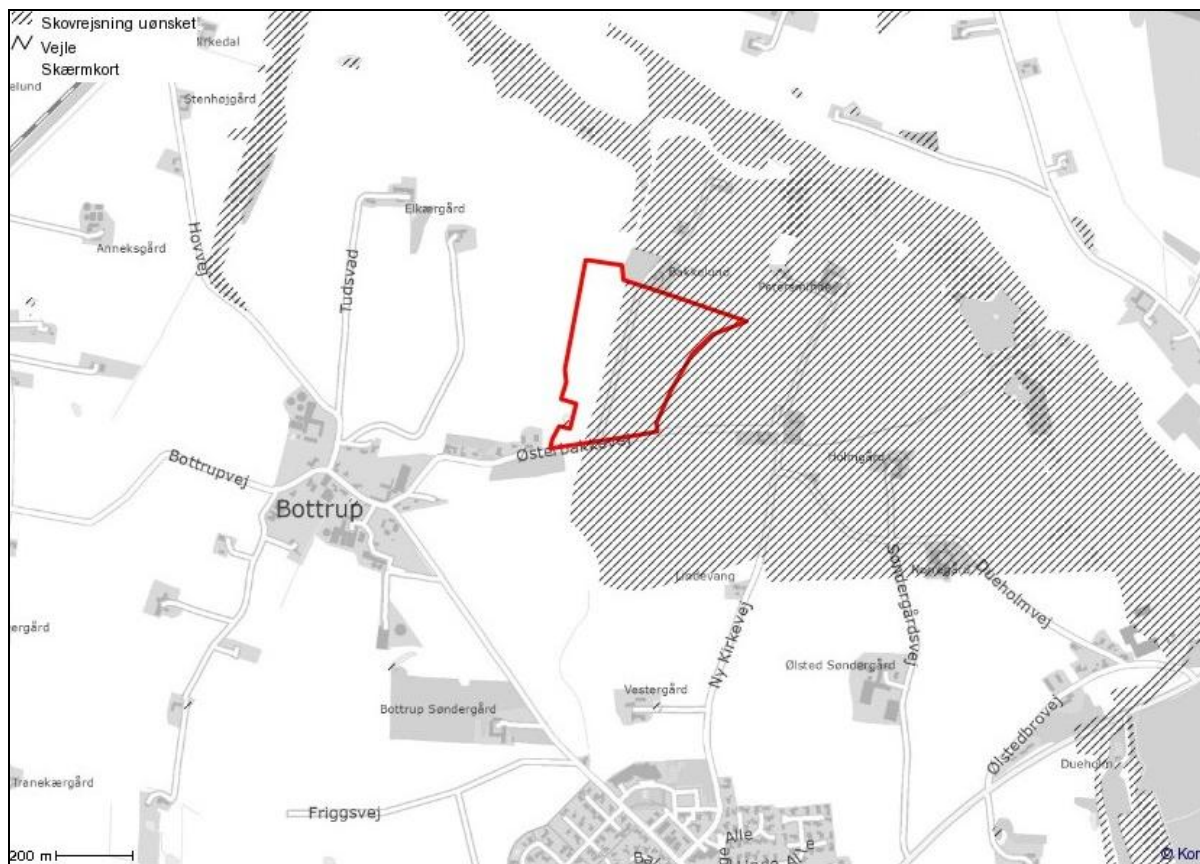
Dette er en genansøgning om dispensation fra Skovrejsning-uønsket. Første ansøgning dateret 6. juli 2012.

Begrundelsen for ejers ønske om at genansøge om dispensation er, at det er flere år siden der oprindeligt blev ansøgt om dispensation, og at der i mellemtiden har rejst sig en massiv opbakning fra lokalsamfundet til at rejse skoven, se vedlagte bilag fra lokalrådet. Samtidig var det oprindeligt afslag på dispensation på et sagligt tyndt grundlag. Ejer er fortsat villig til at plante skoven på hans jord.

Lokalitet, udpegning og projektkort for skovrejsningen.

Ejers ejendom har:

- Ejendomsnummer: 7660000190.
- Matrikelnummer: 5a Bottrup By, Ølsted.



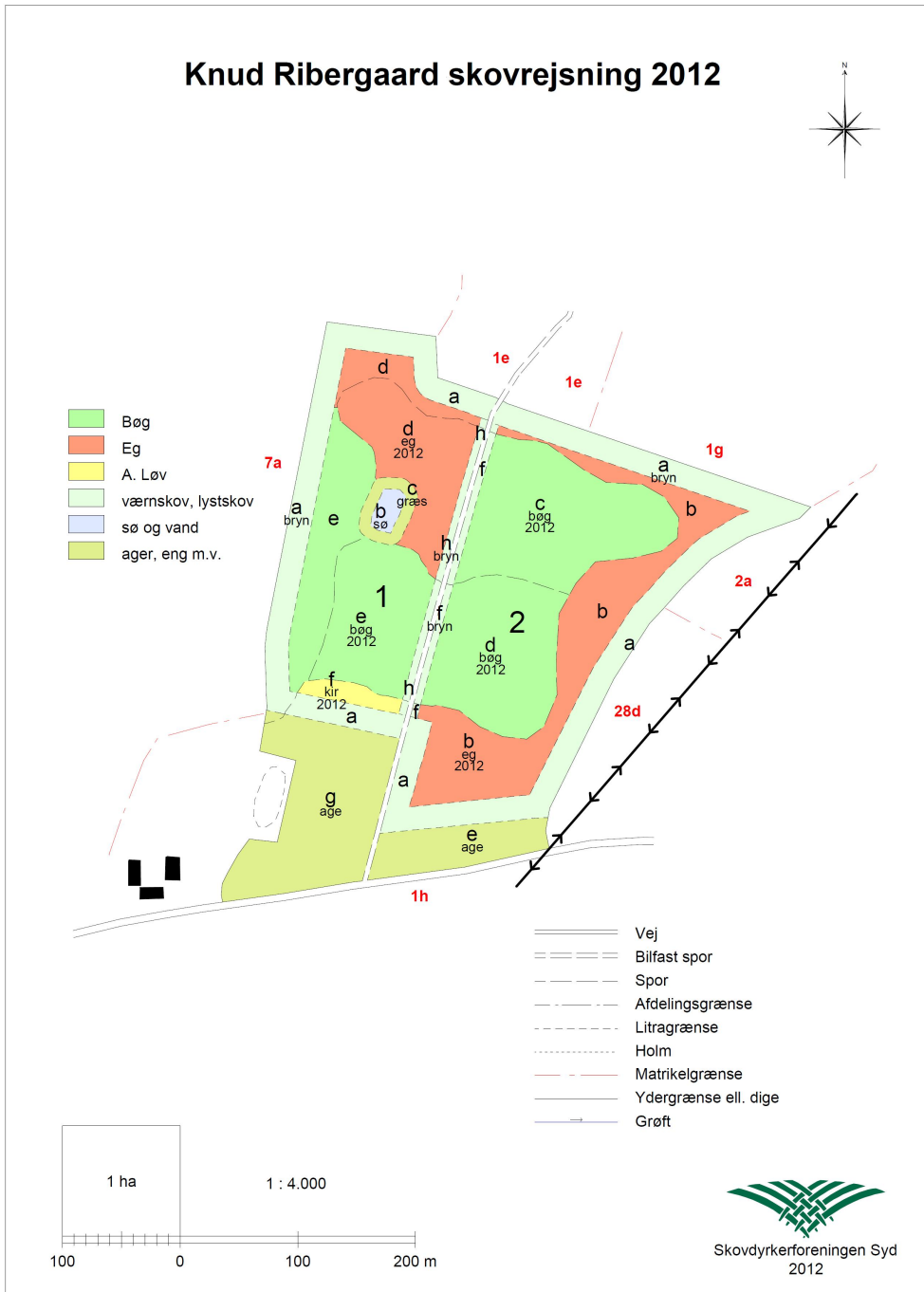
Kort med lokalitet og udpegningen skovrejsning uønsket.

Den røde linje viser areal, hvor ejer ønsker at plante skov.

Den grå skravering viser areal, hvor der er skovrejsning-uønsket.

Som det fremgår af ovenstående kort, så der kun en smal linje mod vest, hvor ejer kan plante skov i dag. Ejer ønsker naturligvis at kunne disponere over hele sin ejendom i forhold til skovtilplantning.

På nuværende tidspunkt er det indtegnede markareal i almindelig traditionel omdrift. Etablering af skov baseret på danske hjemmehørende arter vil derfor på længere sigt højne områdets naturmæssige værdi i væsentlig grad.



Skovkort der viser skovrejsningsprojektet.

Tilplantningen ønskes udført med tilskud til privat skovrejsning. Dette vil medføre fredsskovspligt, og skoven vil være offentlig farbar af spor og stier til glæde for lokalsamfundet. Skoven vil samtidig bidrage til biodiversiteten og fungere som en økologisk korridor. Skoven vil indeholde stor variation og farveskift der vil forskønne hele området.



Dette flotte indblik mod Ølsted Kirke fra Østerbakkevej vil blive bevaret til fulde, da skovrejsningen er trukket mellem 30-40 meter væk fra vejen.

I forhold til Ølsted Kirke er der ved udformningen af skovrejsningen taget hensyn til frit indblik til Kirken af Østerbakkevej, hvorved det mest dominante indblik til kirken bevares. Den normale 300 meter kirkebyggelinie bliver ikke berørt af skovrejsningen.

I forhold til fjern-indblik mod Ølsted Kirke i retning af skovrejsningen, hvilket vil sige fra vest-nordvest, er der i forvejen et begrænset indblik og et meget begrænset antal mennesker, der kan nyde godt af dette indblik. Lodsejer er i sin gode ret til at rejse et læhegn, hvorved dette indblik bliver endeligt irrelevant. Udsyn fra Ølsted Kirke mod vest-nordvest vil være til en smuk skov. Fjern-udsyn fra Ølsted Kirke er heller ikke relevant, da planloven foreskriver, at der kun skal tages hensyn til indblik mod kirken.

Skovrejsning vil rent faktisk være med til at iscenesætte Ølsted Kirke i landskabet som en idyllisk landsbykirke ved at mindske indblik til industriområde ved Horsens.

Som borger i Hedensted Kommune er det svært for lodsejer at forstå, at der ikke kunne bevilges dispensation i første omgang, eller at udpegningen ikke kunne ændres i forbindelse med Kommunalplan revision i 2013.

I det hele taget var det en meget uskøn sagsbehandling, der strakte sig over ca. 1½ år og krævede utallige henvendelser på status på sagen. Sagen var på et tidspunkt blevet forlagt i Kommunen, og kun endnu en forespørgsel på sagens status gjorde, at den kom med ved den allersidste bearbejdning før den endelig vedtagelse af Kommunalplanen for 2013-2025.

Forståelsen for Kommunens endelige afgørelse blev ikke fremmet af, at eneste begrundelse fra Kommunens administration ved indstillingen til udvalg for Teknik og Miljø ved Kommunalplanrevisionen i 2013 var, at skovrejsningen vil påvirke Ølsted Kirkes position i landskabet "uheldigt". Hvilket jo ikke er en saglig begrundelse, men nærmere en politisk holdningstilkendegivelse, blottet for argumentation for, hvordan skovrejsningen kan være uheldig? Og for hvem skovrejsningen vil være uheldig?

Skovrejsning betragtes i bred almindelighed som et tiltag, der netop forskønner omgivelserne og skaber mere natur, ikke som noget der påvirker "uheldigt". Der til kommer, at skovrejsning støttes med et meget stort tilskud fra staten og EU, i et forsøg på at øge lodsejeres incitament til at plante mere skov.

Pr. 28. juni 2012 blev der ansøgt om en udtalelse fra Haderslev Stift. Stiftet brugte ½ år på at komme med en udtalelse og igen ½ år til at komme med en endelig udtalelse pr. 20/9-2013. Stiftets endelige stillingtagen var, at: *"skovrejsningsprojektet vil være til stor skade for de kulturhistoriske interesser der er knyttet til Ølsted kirkes nuværende frie beliggenhed i landskabet"*.

Det skal i den forbindelse påpeges at stiftet ikke har vetoret, det er alene op til Hedensted Kommune, om der skal gives dispensation. Samtidig bør det bemærkes, at Haderslev Stift ikke kommer med en begrundelse for, hvorfor og hvordan skovrejsningsprojektet vil være til stor skade.

Stiftets endelige udtalelse er alene en holdningstilkendegivelse, hvilket Stiftet er i sin gode ret til at komme med, men når man indirekte udøver magt udenfor

kirkebyggelinien mere end 300 meter væk på anden mands jord, har man som borger en forventning om, at blive mødt med konkrete saglige argumenter. I særdeleshed med en skovrejsning, der rent landskabelig vil være beliggende delvist i en lavning i forhold til Kirkens placering og landskabet mod vest.

Underskrift ejer, Knud Ribergaard

Med venlig hilsen

SKOVDYRKERNE

Jan Teinborg

Mobil: 24 22 95 45

