



Sendt via Digital Post til sagens parter  
samt  
Hedensted Kommune

2. juli 2021  
21/07529

### **Følgeskrivelse til afgørelse i klagesag om byggetilladelse**

Byggeklageenheden har i dag truffet afgørelse i klagesagen om byggetilladelse til opførelse af hal med velfærdsafsnit på Erhvervsvej 98, 8721 Daugård.

Afgørelsen er vedhæftet til orientering.

Med venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller  
Fuldmægtig

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Klagers repræsentant, Lene Dinesen, j.nr.: 13i-160947-GV  
Hedensted Kommune, sagsnr.: 02.34.00-P19-2034834-20  
Ejeren af ejendommen

**Byggeklageenheden**  
**NÆVNESES HUS**

Toldboden 2  
8800 Viborg  
Tlf.: 72 40 56 00  
CVR-nr.: 37795526  
byg@naevneshus.dk  
[www.naevneshus.dk](http://www.naevneshus.dk)

**Afgørelse  
i klagesag om byggetilladelse på ejendommen beliggende Erhvervsvej  
98, 8721 Daugård**

Byggeklageenheden  
**NÆVNESES HUS**  
Toldboden 2  
8800 Viborg

Hedensted Kommune traf den 23. december 2020 afgørelse om byggetilladelse til opførelse af hal med velfærdsafsnit på Erhvervsvej 98, 8721 Daugård.

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37 79 55 26  
byg@naevneshus.dk  
www.naevneshus.dk

Byggeklageenheden har den 21. juni 2021 modtaget en klage over afgørelsen.

Klagerens repræsentant har klaget på vegne af flere omboende til byggeriet.

Byggeklageenheden afviser at behandle klagen, da klagerne ikke opfylder betingelserne for at være klageberettiget.

I sagens vurdering har indgået klagen med bilag af 21. juni 2021 og kommunens afgørelse af 23. december 2020.

**Byggeklageenhedens bemærkninger og afgørelse**

Det fremgår af byggelovens § 23, stk. 1<sup>1</sup>, at kommunalbestyrelsens afgørelser vedrørende forhold, der er omfattet af byggeloven, kan påklages til Byggeklageenheden, Nævnenes Hus, for så vidt angår retlige spørgsmål.

Ifølge lovens § 23, stk. 3, kan kommunalbestyrelsens afgørelse påklages af afgørelsens adressat og andre, der har en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald.

Kravet om, at interessen skal være individuel, betyder, at sagens udfald skal have retlige eller faktiske konsekvenser for klageren. Det er således ikke tilstrækkeligt, at have en mere principiel interesse i sagen.

At interessen skal være væsentlig indebærer, at følgerne af sagens udfald skal påvirke klageren med en vis styrke.

Ved vurderingen af om en klager er klageberettiget i en sag, er det endvidere

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse af byggeloven, lovbekendtgørelse nr. 1178 af 23. september 2016

relevant at inddrage, hvilke hensyn det påberåbte retsgrundlag varetager.

Bygningsreglementets bestemmelser skal bl.a. sikre tilfredsstillende lysforhold for nabobebyggelse, og skal sikre naboejendomme mod væsentlige indbliksgener. Det ligger derimod som udgangspunkt uden for byggelovgivningens formål at værne udsigten fra naboejendommene.

Det følger af byggelovens § 9, stk. 1, at der i bygningsreglementet kan fastsættes regler om forholdet mellem bebyggelsens højde og den faktiske afstand til vej, *naboskel* og anden bebyggelse på samme grund til sikring af tilfredsstillende bygningsafstande og lysforhold.

Tilsvarende regler om naboskel findes i bygningsreglementet under byggeretten, herunder § 177, stk. 1, nr. 1 om beregning af det skrå højdegrænseplan, som ligeledes beregnes i forhold til *naboskel*.

Det er således et grundlæggende princip, at der byggeretligt beregnes fra skel.

Byggeklageenheden finder derfor, at klagerne ikke er klageberettiget, og har herved særligt lagt vægt på, at der ligger minimum én vej og for nogle af klagerne en anden matrikel imellem klagernes ejendomme og den påklagede ejendom.

Byggeklageenheden bemærker i øvrigt, at afstanden imellem klagernes ejendomme og påklagede ejendom er mellem ca. 40-65 meter.

Byggeklageenheden finder ikke grundlag for at antage, at byggetilladelsen udsætter klagerne for konkrete, væsentlige gener i forhold til de hensyn, som byggeloven skal varetage.

\*\*\*

På ovenstående baggrund afviser Byggeklageenheden at realitetsbehandle klagen.

Byggeklageenheden har derfor ved denne afgørelse ikke har taget stilling til den påklagede afgørelse truffet af Hedensted Kommune.

### **Klagevejledning**

Byggeklageenhedens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. byggelovens § 23, stk. 1, jf. stk. 2, 2. pkt.

Ønskes afgørelsen indbragt for domstolene, skal sagen efter byggelovens § 25, stk. 1 anlægges inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse.

Anne-Katrine Heinsen Møller  
Fuldmægtig

