Høringssvar fra [redacted]
vedr. Lokalplan nr. 1138 – område ved JYSK

Kunne godt tænke mig I valgte at vende det hele lidt om og tænke ”**hvad hvis det var mig og min familie der skulle acceptere denne nye lokalplan**” - hvordan ville jeres tanker være i den forbindelse…..?????

Vi blev i dec. 18 lovet indkald til møde INDEN evt. ny lokalplan blev sendt til afstemning – hvilket jo ikke lige skete… Troede endvidere, at møde den 30.1.2020 skulle være endt med en løsning/aftale mellem JYSK/Kommune og os – naboerne – hvilket ikke skete selvom sidste punkt på dagsordnen var ”opsamling og evt. aftaler”..

Da vores ejendom nu – efter offentliggørelse af denne kommende lokalplan – har mistet alt værdi – ønsker vi egentlig bare at det bliver opkøbt af kommunen eller JYSK – til vurderet værdi + en % del til at komme videre herfra…..

Vi har nu fået Nybolig til at vurdere vores ejendom + grund som det ser ud nu og udbudsprisen er 1.495.000 kr….

Dette har kostet os 2.000 kr. incl. moms – som vi forventer Hedensted Kommune eller JYSK dækker omkostningerne på……..dette havde som udgangspunkt ikke været nødvendigt hvis ikke vi var blevet sat i denne situation, hvor vi er nødt til at tænke salg af vores hus – som jo så igen var blevet iregnet evt. salgomkostninger i forbindelse med et alm. salg

Så kunne vi alle slippe for at bruge en masse energi på at bekæmpe hinanden og JYSK vil kunne i ro og fred udbygge som de har kommende planer for….

Vi vil nedlægge protest over denne lokalplan, da vi jo ser, at JYSK vil udbygge helt ned til vores grunde – som støder op til gasdepotet – matr.nr. 1bi – som så vil blive det eneste der adskiller os fra JYSK….- vores grund er jo incl. 12d.

Kan sagtens se, at der er planer om jordvold som skal afskærme – men denne jordvold vil jo kun være der for et syns skyld – den vil under ingen omstændigheder kunne afhjælpe yderligere støj/larm fra diverse køretøjer, chauffører der råber og larmer, langt lys der tændes på førerhusene,
NÅR det kommer til vores grund, vil larmen jo kun bliver værre end det er nu, hvor vi også er generet af dette – selvom de jo er ”langt” væk lige nu

Vi bor lige ud for byggefelt A – der må bygges i 8,5 m højde fra terræn – Jordoplag i højde 12 m – se § 9.2 – hvori der både står 12 meters jordoplag, 8,5 meter og igen jordoplag i en højde på 6 m…….
Vil lige i den forbindelse påpege, endnu engang – at der i § 9.2 – er total forvirring omkring hvad I rent faktisk har taget stilling til og vedtaget omkring højder – og vil sætte pris på, at I lige tager ved lære af dette og husker – fremover – at læse hvad I

rent faktisk beslutter og/eller siger JA til – vil lige erindre jer om, at I på vores møde den 30/1-2020 ikke kunne forklare mig hvad der menes og gav mig ret i, at der jo nok forelå en fejl – som mange byrådsmedlemmer åbenbart havde overset…..Jeg forestiller mig dog, at solen i vinterhalvåret vil være begrænset i den del af vores have…..

I skriver flere steder de 8,5 m byggehøjde – fra terræn – som går opad – 6 m jordvold – andre steder 4 m – med mulighed for beplantning og i jeres konklusion skriver I også, at nærværende plan derfor ikke vil skænde områdets landskabelige og geologiske særpræg – ØHHHHHH - da vi købte huset i 2003 var der KUN marker og køer – så kom JYSK og lige nu har jeg stadig lidt marker – men når JYSK udbygger vil alt dette forsvinde totalt – så at sige at det ikke vil skænde området – er da mere naivt end i bliver betalt for at skrive……..

Jeg kan – uanset – hvad i mener – regne ud, at der må bygges i en højde på 8,5 m – forrest i planen står der jordvold i højde af 4 meter hvorefter der må beplantes….. Dette er lige uden for vores hus/have – vi har grunden helt op til matr.nr. 1bi – hvor gasdepot eller noget er – hvilket igen betyder at vores privatliv forsvinder…..og solen vil blive begrænset i den del af vores have.

Morten sagde - ”ja men der kunne jo også komme en villa i 8,5 meters højde”…… Ja det kunne der – men hvor mange steder finder du/i en villa i 8,5 meters højde – der bygges i år 2020..???? OG hvis det var sket – ville de da være at foretrække – frem for en betonklods og jordvold mm……..

Som det er nu og har været siden JYSK byggede i 2007 – kan vi jo se og forestille os, at der vil komme flere lastbiler der vil lyse direkte ned i vores hus – vi vil ikke kunne sidde udenfor om sommeren – larmen fra containere, lastbiler, trucks, chauffører der råber, synger, holder dyttekoncert, tænder det lange lys – som er i TOPPEN af deres førerhus, holder fester på alle tider af døgnet – og når de så bygger ud – vil dette foregå lige uden for vores dør/vinduer – hvilket vil betyde, at vi ikke kan være ”private” i vores egne haver….

Vi har i det sidste år – siden møde den 6/12-2019 haft jævnligt kontakt med Martin (JYSK) og landbetjenten Michael – fordi der er konstant larm og lys fra grunden nu – Der er blevet sat hegn op, og lavet en mindre jordvold som stopper lyset fra lastbiler – bortset fra når de tænder det i toppen af deres førehuse – og vi skal bare ringe når der er noget – så bliver det afhjulpet…..
Som det er nu kan vi så ringe HVER dag til landbetjenten eller sætte os og lave en mail til Martin…… Vi har altså andet at lave og syntes måske nok også at vores landbetjent skal have tid til at tage sig af de alvorlige ting der foregår rundt omkring – men det er muligheden vi har nu og DET HJÆLPER JO INGENTING.

Vi frygter, at det kun bliver værre – og som minimum – mener vi faktisk at det nu er kommunens eller JYSK´s opgave og sørge for at vi bliver kompenseret for at vores

privatliv bliver taget fra os og at vi bliver stavnsbundet til vores hus, da INGEN jo nu frivilligt vil købe vores hus…..

Vi havde problemer allerede tilbage i 2007 – hvor Troels tilbød os et gavekort på 5000 kr. - i vores optik – for at lukke munden på os – da han ikke troede på, at vores loft i stuen fik revner da de pelleteret med 17 tons tung klods fra 13 meters højde….
Vi bor mere end 500 m fra stedet og derfor ”havde vi bare ventet på at de gik i gang” så vi kunne få erstatning til vores revner……
Det var så nedladende og respektløs…… [redacted] var sygemeldt og lå hjemme og så revnen blive større og blomster falde ned af vindueskarme…..
En ven der er entreprenør fortalte os, at da rystelserne kom fra pelleteringen og blev stoppet af Skanderborgvej – som jo er komprimeret (har været der i ”100 år”) - blev de skubbet tilbage – altså vores hus fik rystelser 2 gange – men da vi er så ”små” i dette spil, måtte vi jo opgive – havde jo ikke 300.000 kr til at køre en sag for at bevise vi havde ret…...Troels fik lov at tage gavekortet med hjem igen – Respektløs……

I skriver at der ikke forventes yderligere p-pladser – det mener vi er naivt at tro - da der jo automatisk vil blive flere medarbejdere – som jo nok ikke kommer gående eller flyvende….. Samtidig skriver i at i ikke forventer yderligere trafikbelastning…..
Dette må da absolut være en fejl – med en udbygning af denne størrelse – skal der jo både flere medarbejdere til og yderligere lastbiler til at transportere varer…...- Igen foregår det lige uden for vores hus og dette er ikke lydløst….

Samtidig skriver i i § 5.3 – at der anlægges parkeringspladser svarende til mindst 1 p plads pr. påbegyndt 50 m2 mm.

Omkring miljøforhold – har i vedtaget, at der ikke vil blive væsentlig ændring af trafikbelastningen – til trods for denne enorme udbygning…….og ej heller en ændring i støjpåvirkningen…. Ville ønske dette da det jo på nuværende tidspunkt er slemt nok med støj døgnet rundt….. Men jo større JYSK bliver jo flere lastbiler og containere vil der jo være…..og dermed også mere larm…… Claus Thaisen nævner jo på byrådsmødet, at det kan høres helt over i byen med containerne på nuværende tidspunkt……..

I har ”besluttet” at der kommer yderligere 80 lastbiler til og fra området – vejen bliver flyttet tættere på os – som Troels siger – en form for nødudgang/indgang – hvis der måske er for stor belastning på den nuværende vej til og fra – samtidig vil trucks jo køre oftere og tættere på vores hus – som igen vil være generende for vores privatliv ude som inde…….

Har nogle få eksempler på, hvorfor dette ikke er ”tryghed” i vores optik…..

Vi havde for ca 1,5 år siden en temmelig beruset chauffør/bygningsarbejder til at vælte rundt i vores have, han brugte vores skraldespand som støtte og jeg måtte kalde på [redacted] som måtte ud i haven og få denne person op at stå og fik ham

sendt videre over markerne op til JYSK…. Endte med at jeg måtte tilkalde politiet, da jeg var utryg ved at han selv skulle finde vej – det var koldt og regnfuldt – og han kunne jo være uheldig at falde i regnvandsbassinet bag ved naboens hæk – og så kunne det være endt som evt. dødsfald…..Politiet fik lyst op så han kunne finde vejen tilbage...

Nogenlunde samme tid – var der jo også en chauffør der faldt ud af førehuset på sin lastbil – mistede livet – hvor også makkeren faldt ud og heldigvis ikke endte som sin makker – men som dog kom temmelig galt afsted.

Vi har haft mange chauffører til at bruge grusvejen – forbi vores huse/grunde – når de skulle i Brugsen efter drikkevarer – IMENS VORES BØRNEBØRN LEGER I HAVEN – hvilket skaber mange utrygge situationer – det er jo ikke danskere som vi kan tage kontakt med og fortælle de skal gå andre veje…...

Vi kan tværtimod sagtens forstå at dette er positivt for vores by og kommune – vil skabe mange flere arbejdspladser og skattekroner til kommunen – det skal der ikke herske tvivl om……. MEN…..

Vi har rigtig mange tanker omkring denne nye plan og kan slet ikke se det gør noget godt for OS og VORES liv på [redacted]…...Vi ser tværtimod, at vi ALDRIG vil kunne sælge vores hus og vil derfor være stavnsbundet resten af vores liv, hvor vi under andre omstændigheder ville kunne sælge det, til en normal pris, når vi engang blev for gamle til at kunne passe hus og have…. Nu kan vi slet ikke se en fremtid som vil blive til at holde ud – hverken for os eller vores familie.

Vil ikke kunne invitere til sommerfest i haven, da hyggen jo forsvinder ved at have en bygning, lastbiler, fulde chauffører, container der flyttes – ikke lydløst – lige uden for haven – som skulle danne basis for hygge og samvær…..

ALT dette skal vi sige farvel til – og alt dette gælder 365 dage om året – vores ferie og ro vil være væk for evigt…...vil aldrig kunne slappe af uden for fremadrettet…..

Vi vil ikke kunne slappe af når vores børnebørn kommer på ferie – og bare sende dem i haven….

Vores drøm var som tidligere skrevet, at vi ville kunne bo her i landlige omgivelser – tæt på by – hvor vores børn er opvokset – ville kunne se vores børnebørn rende rundt og lege uforstyrret og i tryghed – indtil vi blev gamle og ikke kunne passe hus eller have mere – DETTE ER NU IKKE EN MULIGHED MERE – nu er vores drøm brast – vil skal til at lave nye minder med familien og venner – hvor vi har larm og utryghed som en blanding man ikke har lyst til at huske – starte helt forfra med alt og samtidig frygte – at vi ALDRIG får mulighed for at sælge huset og grunden – da jeg ikke selv ville være interesseret i at købe et hus så tæt på industri som det kommer til at være….. Og det tror jeg heller ikke i selv vil…….

[redacted]

Uldum d. 12/02-20

Til Hedensted kommune, Uldum rådhus, Byrådet.

Ang. Høring af ny lokalplan vedr. Jysk

[redacted]

Vi har følgende at sige mht. den nye plan.

Vi er meget, meget kede af, at der på sigt skal udvides hos Jysk, men vi forstår jo også udviklingen og vi kan nok ikke forhindre udvidelsen.

Det er i dag allerede en belastning at være så tæt nabo med så stor en virksomhed som Jysk. Vi er allerede nu generet af lastbiler, lys, larm og køren rundt om natten. Det lever vi med og det kan vi også lige, men dette forslag vil det hele jo bare blive værre ved at der kommer mulighed for flere vare og derved også flere lastbiler.

I den nye lokalplan er der taget lidt "hensyn" til naboerne, men med en vold på min. 4 meter med træer på toppen, vil dog forhindre nogen sol overhovedet i vores have i løbet af det meste af dagen. Der hvor vejen skal udvides og hvor lastbilerne kommer ind mod Jysk kommer tættere på vores have og det gør volden så også, den vej er også meget højere oppe end vores have og derfor kommer der ingen sol ned til os når den er stået helt op!

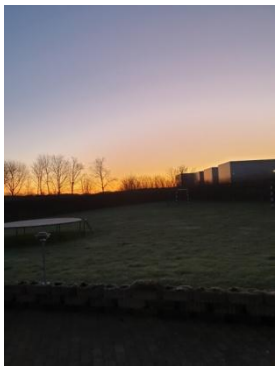
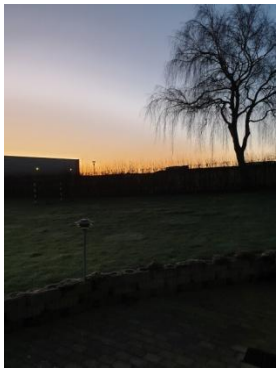
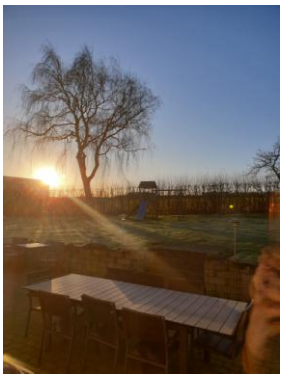
Så mere larm, tættere på og ingen sol er ikke noget vi vil se frem til. Noget vi rent faktisk håber på kan undgås. Men så heldige er vi nok ikke.. Desværre..

Vi ser det sådan her, som noget af det også blev nævnt til mødet på Uldum rådhus d. 30 Januar 2020.

Der er for os at se kun følgende muligheder:

1. Jysk stopper med at vil udvide og alt bliver som det er nu.!
2. Kommunen eller Jysk skal købe vores hus, til den pris huset er værd i dag, som huset er vurderet til inden snak om videre udvidelse. + et beløb fordi vi er tvunget ud i det her salg, fordi vi ikke nogensinde vil kunne sælge vores hus om x antal år da Jysk ligger så tæt på som de kommer til i fremtiden. Dette er bestemt ikke med vores gode vilje, det understregede vi også til mødet på rådhuset, vi elsker vores hus og har renoveret på det on/off i 13 år snart og det står lige nu som vi har ønsket det i så mange år, så det her gør

virkelig **ondt** på os. **Den fordel der vil være, vil være for Kommunen eller Jysk som ikke skal kæmpe med os omkring udbygning, larm og hvad der ellers skulle komme af gener hvis i køber vores hus.**

Et lille blik af hvordan det er ud om morgnen 1 time senere
Dette mister vi når der kommer en vold med beplantning samt evt. bygninger

3. Hvis der ikke kan blive tale om et køb af vores hus, så forventer vi en god erstatning pga. de gener der kommer ifht. Larm, lys, udsigten og manglen på morgen og dags sol. Så kan vi vælge om vi vil sætte vores hus til salg og så kan erstatningen hjælpe os med at komme videre på en lidt bedre måde. Vi har fået af vide af en ejendomsmægler, at vores hus i hvert fald falder med 50% i værdi. Uden en erstatning vil vi være tvunget til at blive boende og aldrig kunne sælge. **Ingen vil jo frivillig bo i Jysk`s baghave.!**
4. Hvis ingen af de overstående punkter bliver aktuel, så vil vi kæmpe med næb og klør og alt hvad vi ejer for at den lokalplan og "mulige" udvidelse af Jysk ikke bliver gennemført uden pressen, tv osv. får af vide hvad der foregår!

Vi håber jo selvfølgelig ikke det kommer derud hvor det bliver nødvendigt og håber på et godt samarbejde.

For mange år siden, da i lavede en aftale med Jysk om, at de kunne bygge de mange lager bygninger i Uldum, måtte i da også have haft en lille tanke på de naboer omkring Jysk. Det har jo hele tiden været planen at Jysk skulle have muligheden for at udvide, så det kan nok ikke komme som et chok for jer at der vil være nogen bomb på vejen med nogen utilfredse naboer, det må helt sikkert have været med i jeres overvejelser i sin tid. Vi kan godt forstå det er en god ide med sådan en stor arbejdsplads i byen og kommunen, men man skal også tænke på hvor relativ tæt de ligger på deres naboer.

Så alt i alt håber vi i vil tage punkt 2 til jer, så vi ikke skal straffes mere end højst nødvendig pga. Jysk. Selvom vi gerne så vi kunne blive boende mange år i nu, som det er

ligenu. Men det er desværre ikke tilfældet med de gener der vil fælge med den ”mulige” udvidelse.

Vi håber i vil tage vores ord seriøse og vil prøve at sætte jer i vores sted og se hvor trist en udvikling dette er for os der bor så tæt på Jysk.

Venlig hilsen

[redacted]

Uldum 13.02.2020
Til Hedensted kommune.

Vedr. indsigelse til lokalplan 1138

Som nærmeste naboer til ovenstående lokalplan, rettes hermed henvendelse til Hedensted kommune med stor bekymring til lokalplan 1138.

Først og fremmest ser vi lokalplanen som et klart tilfælde af overskridelse af den naboretslige tålegrænse.

Dernæst ser vi en stor problematik vedr. vandafledning, dersom der allerde er store udfordringer med vandafledninger og højt grundvand i hele området omkring Jysk.

Lilleå er i forvejen presset til det yderste, ligesom der ofte står vand på begge sider af Vestvejen, hvilket ses i oversvømmelse af haver og marker.
De store vandmængder " æder" sig ind i brinken og dermed mister vi kvadratmeter af vores grund.
Dette kan dermed have betydning for værdierne af vores ejendomme.
Der må derfor naturligvis forventes at der udarbejdes en miljøvurdering, som løser grundvand og vandaflednings problematikken til fulde, og dermed redegøre for, hvor vandet skal ledes hen, da vi på ingen måde kan se, at Lilleå kan eller skal belastes mere.

Forsinkelsesbassiner/ regnvandsbassiner ved Haurumvej - hvor skal vandet ledes hen når bassinet er fyldt? Og hvordan kan man regne ud hvor stort kapacitet bassinet skal have ift fremtidens vejr.

Dernæst rettes indsigelse vedr. opsættelse af " uoverdækket oplæg" , altså med andre ord, en containerplads hvor der må rejses container (5 styks container oven på hinanden) i 12 meters højde.
Indsigelsen skal også ses ift til yderligere støjgener, luftforurenning af bilos, anden giftige partikler, lys og genskær og lugt, samt kørsel til og fra og i området.

Støj - kan de inddæmme støjen ved en 4 meter høj vold når containerne er op til 12 meter.
Vores bekymring er også om den " lydmur" oppe i den nordvestlige ende ikke vil give en ekkoeffekt at lyden, som dermed vil tage til i den modsatte ende af Haurumvej.
Ydermere vil støjen for containere som transporteres og stables, også være en voldsom støjgene, samt lyden fra bakalarmer fra truck og lastbiler og evt tab af containere på pladsen, hvilket vi oplever allerede på nuværende.

Sluttelig kan vi på ingen måde genkende, den åbenhed og dialog der er ifølge visse medlemmer af byrådet skulle have været. Der har på intet tidspunkt, været os oplyst om,

påbegyndelse og fjernelse af jord ift udbygning af den nye lavbygning. Dette læser vi i lokalavisen og retter derefter henvendelse til Hedensted kommune,
Lene Thorsgaard herom, som afviser at der ikke ligger nogen byggetilladelse hertil, hun udtaler at der ej heller ligger ansøgning om byggetilladelse.

Mvh

[redacted]

PRO|LEX ADVOKATERNE

ERHVERV

SØFTEN
Trigevej 20, Søften
DK 8382 Hinnerup

Tlf. 46 14 66 00
Fax. 87 28 22 01

www.prolex.dk

Dato **14. februar 2020**
Sag nr. **34-76872-PKR**

Advokat
Lonnie V. Overgaard
Dir. tlf. 20 93 02 25
lvo@prolex.dk

Sekretær
Hanne Knop / NIHL
Dir. tlf. 46 14 66 93
hkn@prolex.dk

Erik Nørregaard
(aut. Bobestyrer)
Heidi Bach
Kirsten Dühr
Line Nejrup
Lonnie V. Overgaard

CVR-nr. 34 05 96 75

Bankkonto:
9762 - 3462130082

Hedensted Kommune - Plan og Udvikling
Niels Espes Vej 8
8722 Hedensted

Bemærkninger i forbindelse med offentlig høring til lokalplan nr. 1138 – Erhvervsområde ved JYSK A/S i Uldum

På vegne af mine kunder, [redacted] skal jeg fremkomme med forslag og kommentarer til lokalplan 1138 (herefter "lokalplanen").

Bygningsparcellen beliggende [redacted].

Mine kunder er overordnet set meget bekymret for de naboretlige gener lokalplanen vil medføre for mine kunders bygningsparcel, herunder bl.a. i form af lys-, støj- og indbliksgener. Bygningsparcellen med dets stuehus, udbygninger, have og gårdsplads vil komme til at være tæt beliggende på erhvervsområdet (bygningsparcellen vil grænse direkte op til området, alene adskilt af Haurumvej). Ejendommens værdi forventes derfor forringet som følge lokalplanen.

Opretholdelse af læhegn/beplantning på matr.nr. [redacted] samt evt. anlæggelse af støjvold:

Ved gennemgang af forskellige kortmaterialer, er der indenfor lokalplanområdet (nordlige centrale stykke) et mindre areal med levende hegn, som består af træer og anden tæt bevoksning.

Hegnet er placeret syd for mine kunders stuehus på [redacted] dum. Hegnet reducerer i dag indbliks- og støjgener fra det eksisterende lagerområde, som er opført af JYSK A/S.

For at reducere fremtidige indbliks-, lys- og støjgener, både fra eksisterende, men også fra ny bebyggelse, færdsel og oplag (op til 10 meter bebyggelseshøjde og oplag på op til 12 meters højde ifl. forslag til lokalplanen), skal jeg derfor foreslå, at det levende hegn bibeholdes, og at hegnet evt. udvides med tilplantning af yderligere areal til afskærmning af erhvervsområdet. Dette foreslås inkorporeret i lokalplansforslagets bestemmelser og kortbilag.

Hegnet vil i øvrigt give en visuel afskærmende effekt.

Illustration af læhegn (beplantning på matr.nr. 1bu omfattet af lokalplanområdet)

Desuden ønsker mine kunder ikke, at hegnet hverken fjernes, tyndes eller nedkappes i forbindelse med realisering af lokalplan (dvs. hverken under eller efter anlægsfasen), idet hegnet, som beskrevet, har en god tilvækst (højde og tæthed). I lokalplanen bedes det derfor reguleret, at læhegnet ikke må fjernes, og at hegnet skal forblive uændret både under anlægsfasen og efterfølgende.

Der foreslås i øvrigt, at der i lokalplanen samtidig gives mulighed for at etablere en støjvold mellem det nye lagerområde og mine kunder bygningsparcel. Dette kunne foretages i samme omfang som reguleringen om jordvold og beplantning mod vest, jf. lokalplanforslagets § 9.

<u>Fremtidig anvendelse af gylletank på</u>

Yderligere skal mine klienter blot i forbindelse med den for lokalplanområdet foretagne miljøscreening gøre opmærksom på, at der på kundernes ejendom foreligger en gylletank. Kommunen bedes venligst bekræfte, at lokalplanen ikke vil påvirke mine kunders fremtidige brug af gylletanken.

---oOo---

Hvis I har behov for supplerende bemærkninger til ovennævnte, står jeg naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

[redacted]

HADERSLEV STIFT

Hedensted Kommune
E-mail: planogudvikling@hedensted.dk

Den 13-02-2020/MAHL
Sagsnr. 2019 - 39733
Akt. nr. 796673

Forslag til lokalplan nr. 1138 – erhvervsområde ved JYSK i Uldum

Haderslev Stift har forelagt det indsendte forslag til lokalplan nr. 1138, erhvervsområde ved JYSK i Uldum, for Uldum-Langskov sognes menighedsråd, og den indhentede udtalelse vedhæftes.

Stiftsøvrigheden har på det foreliggende grundlag ingen bemærkninger til planforslaget.

Med venlig hilsen

Maria Halken Linemann

Kopi til orientering for:
Uldum-Langskov sognes menighedsråd
Hedensted provstiudvalg

Til Hedensted kommune
den 6/2 – 2020.

Klagebrev

Vedr. Lokalplan 1138 Erhvervsområde ved JYSK i Uldum i høring.

Angående Haurumvej 2 7171 Uldum, sendt af [redacted]

JYSK som nabo.

Vi købte ejendommen i 2000 for at have åbne vidder, udsigt til marker, god plads og alligevel bynært.

Det første store byggeri slog vi os til tåls med trods gener, men lokalplan 1138 giver JYSK muligheder, til at bygge og anlægge en jordvold helt ind til min grund. Dette vil medføre betydelige gener:

Gener som støj og bump fra container plads,

Lysgener fra høje lamper og skarpe projektører,

Dieselos og støj fra kørsel med lastbiler på alle tider af døgnet,

Lange skyggevirkninger og dermed manglende sollys adskillige måneder om året,

Udsigten forsvinder helt.

Alle disse gener findes allerede, men vil jo mangedobles, såfremt jeres lokalplan 1138 bliver en realitet.

Derfor vil vi opfordre til, at der kompenseres for dette uforudsigelige tab, samt for de udgifter og gener vi allerede har haft. Vi ønsker ikke at bremse en god erhvervsvirksomhed som JYSK, men blot retfærdighed, så man som nabo kan leve med det.

Jeg er villig til at sælge hele ejendommen, så jeg kan komme videre.

Jeg er villig til at modtage fuld kompensation for ejendomsværditabet, og for de udgifter og gener dette har medført.

Dokument fra ejendomsmægler ang. Ejendomsværditabet forefindes.

Det er jo JYSK og kommunen, der ønsker udvidelse – ikke mig. Derfor er det mig magtpåliggende, at kæmpe for en fair behandling, så jeg ikke bare bliver skubbet ud til højre og uforskyldt mister værdier.

Jeg vælger at tro, det også er jeres hensigt, at give mig som borger en fair behandling med fuld kompensation.

PRØV !!! – hver især at sætte jer i mit sted.

Man må behandle andre, som man selv gerne vil behandles, også selv om man repræsenterer en offentlig instans !!!

M.v.h.

[redacted]