

Hørings svar til Tørring Bydelsplan og
Kommuneplantillæg nr. 28 - Tørring

Til: Christina Duedal Nielsen [Christina.D.Nielsen@Hedensted.dk]
Sendt dato: 05-03-2021 11:41
Modtaget Dato: 05-03-2021 11:41
Vedrørende: Indsigelse kommuneplan 28 (ændring af jordstykke til boligområde/forslag til sti langs gudenå (kommuneplantillæg nr. 28))
Vedhæftninger: sti langs gudenå.JPG
Vongevej30 juletræsområde til bolig.jpg

Hej Christina

Jeg sender lige 2 skitser som aftalt fredag den 26. februar 2021.

- **Vongevej30 juletræsområde til bolig:**

Her har jeg med rødt skitseret det område, som jeg ønsker medtaget som boligområde i Tørring Vest kommende boligområde.

- **Sti langs gudenå:**

Her har jeg indtegnet en rute langs Gudenåen (rød) et stykke sti nord på langs A13 (blå) og retur af Melhedevej (lilla) og retur til campingplads/eksisterende sti i gammel Tørring (gul), en tur på ca. 3 km.

Jeg har placeret stien på nordsiden af Gudenåen, da det her er let at lave sti, da stabil engjord går helt ned til åen og det er mulig at lave små stier ned til Gudenåen fra det kommende boligkvarter nord for åen (evt. sti langs Melhede Bæk).

Hvis der er spørgsmål så ring eller skriv til mig.

Mvh |

Vongevej 30, Tørring





Sendt: 11. februar 2021 20:40

Til: Christina Duedal Nielsen <Christina.D.Nielsen@Hedensted.dk>

Emne: Kommuneplantillæg nr. 28 Tørring

Hej Christina

Vi har modtaget Høringsbrev omkring Kommuneplantillæg nr. 28 Tørring i dag og vi synes det ser rigtig godt ud. Det ser ud til at blive et helt fantastisk område med naturen i fokus.

Vi er utroligt glade for, at vi er blevet hørt i denne proces og at I er kommet frem til dette gode forslag. Vi ønsker fortsat at støtte op omkring området og bidrage med det vi nu kan.

Vi glæder os til det videre forløb og ser frem til et fortsat godt samarbejde.

Med venlig hilsen/Best regards

Daniel Hougaard

Til Hedensted kommune

Hans Vacker, Hanne Grangaard, Kirsten Terkelsen, Hans Christian Skibby, Christina Duedal Nielsen.

Tørring 7.3.2021

Indsigelse mod Tørring Vest bydelsplan, lukning af Melhedevej.

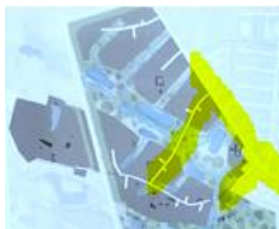
Vi kommer hermed med en indsigelse mod foreslåede lukning af Melhedevej og etablering af ny vej op gennem marken til Viborgvej.

Kirkevej har virkelig et problem med udkørsel på Viborgvej/Ågade. Der køres alt for stærkt på Viborgvej og dette giver farlige situationer dagligt for Kirkevej! Oversigtsforholdene ved Melhedevej er langt bedre end for Kirkevej. Løsning er, at farten på Viborgvej skal ned.

Lav nu effektive fartsænkende foranstaltninger på Viborgvej form af rigtige dobbelt chikaner, som ikke støjer sammenlignet med bump. Det kan kun gå for langsomt! Det ene bump ved byskiltet på Viborgvej hjælper slet ikke nok. Placer 3-4 chikaner på strækningen fra kirken til bumpet ved byskiltet. F.eks. ved Viborgvej 4, 20, 34 og 40. De kan være udført som i Ildved eller kig på chikanerne ved Skibet skole, hvor farten virkelig kommer ned. Ved dobbelt chikaner kommer farten ned uanset om der kommer modkørende eller ej, og herved opnår man den mest effektive fartnedsættelse

At farten kommer ned til fordel for Kirkevej, er absolut nødvendigt for at udgå farlige situationer, og dette vil gavne Melhedevej, og derfor intet behov for lukning af den. Melhedevej har jo kun ganske lidt trafik i form af de få beboere der er på vejen.

Effektive fartsænkende foranstaltninger trænger vi til flere andre steder i Tørring på vores indfaldsveje inden for byskiltet, jf. Ålevej og Sønderbrogade. Lav nu nogle effektive dobbelt chikaner, så farten kommer ned uanset om der kommer modkørende eller ej. Eksisterende på Ålevej er slet ikke godt nok.



Den nye skitse over Tørring Vest bydelsplan med ny vej gennem hele det grønne område og over Melhedevej giver slet ikke mening, hvis man vil tilgodese naturen. Hvorfor skal vi skubbe rådyrflokken, der har revir fra Gudenåen og ud langs Melhedevej til Mikkelsens gård og retur væk. Hvorfor vil man ødelægge etablering af en grøn passage fra Gudenåen og ud langs Melhedevej med en gennemgående ny vej? Det er helt tosset og giver ikke mening. Stop nu den ide!

En grøn passage er en rigtig god ide, men lad nu os mennesker blive i "kanten" af området på en grussti, og lad områdets natur og dyreliv være i fred ved IKKE at forstyrre med tværgående stier og aktiviteter i naturområdet. Vedligehold nu eksisterende stisystemer til Tørring Bro og Ølholm Bro, så man kan bruge dem tørskoet året rundt. Etabler nogle af aktivitetsforslagene i Tørring bypark/Gudenåparken, som slet ikke er blevet til noget igennem de sidste 15 år. Idekataloget indeholder mange gode forslag.

En ny grussti fra Gudenåparken syd om Gudenåen til næsten Viborgvej, træbro over Gudenåen til Melhedevej og retur af Melhedevej er ønskelig. Kun udvidelse af Melhedevej i den ene side med fælles gå/cykelsti blot adskilt med kantsten til nuværende vej, vil være tilstrækkelig. Vi behøver ikke en Porsche løsning, når en mindre løsning er fin til det behov, der er og vil være mange år fremad.

Konklusion: Ja tak til grøn passage og effektiv fartsænkende foranstaltninger på Viborgvej! Nej tak til lukning af Melhedevej og nej tak til ny forstyrrende vej på tværs af Melhedevej.

Venlig hilsen

Viborgvej 36, Tørring

Til Hedensted kommune

Hans Vacker, Hanne Grangaard, Kirsten Terkelsen, Hans Christian Skibby, Christina Duedal Nielsen.

Tørring 5.3.2021

Indsigelse mod Tørring Vest bydelsplan, Beboelse Tørring Vest og Coast Zone.

Vi kommer hermed med en indsigelse mod foreslåede ny bebyggelsesområde, idet vi generelt ikke mener dette område op af A13 er fornuftig at udlægge til nyt bebyggelsesområde.

A13 har tung og støjende trafik, og med vinden 75 % af tiden i vest, og ofte med våde vejbaner, vil der overvejende være meget støj fra A13. Det kender vi alt for godt, som genbo til vejen. Den bedste støjdæmpende foranstaltning, som har været gennem årene er granskoven ved vejen, men den er nu næsten helt fældet, hvilket er rigtig uheldigt. Støjen efter fældningen af granerne er steget. Hvorfor ejeren har gjort dette i desværre usagt. Alle bosat i Tørring kender den støjende og meget trafikerede vej, og ønsker ikke at have den som nabo!

Hvordan kan vi/I som Tørring borgere, der gerne vil have byen til at vokse, være bekendt at tilbyde nye byggegrunde, på det mest støjende område, når byer som f.eks. Hedensted tilbyder Lille Dalby Bakker, og ud mod Hedensted golfbane, Torup Bakker?? Beliggenhed, beliggenhed og beliggenhed, men ikke i Tørring!



Tørring Nordøst: Tørring vil sagtens kunne tilbyde gode områder til bebyggelse, hvor vejstøj slet ikke er samme udfordring. Ved Nordre Fælledvej, Østergårdsvej, Søndre Fælledvej og nordlige Ålevej, generelt det nordøstlige Tørring, hvor adgang til alle aktiviteter er gode, og her er byens vuggestue og børnehaver også tæt på. Dette område har en langt bedre beliggenhed end Tørring Vest. Hvorfor ikke fortsætte udbygningen her i stedet? Det første stykke udad mellem Nordre Fælledvej og Østergårdsvej er perfekt til nyt område for Tørring. Og generelt fortsættelse udad efter Grønlund!

Byt jorden, hvis I allerede har købt af Mikkelsen! Eller tilbyd bytning af jord med lodsejerne på den nordøstlige side af Tørring.

Beliggenhed, beliggenhed, beliggenhed, men ikke i Tørring. Hvem vil vælge grund ved A13 og en grim støjvold, som ikke hjælper alligevel, men blot kaster støjen længere ind over eksisterende bebyggelse. Tørring Nordøst har derimod potentiale med natur og ingen vejstøj. Alle ved, at beliggenhed ved trafikeret støjende vej er et No-Go? Hvad ville I selv vælge?

Hedensted kommune har markeret Mosevænget, Tørring, som muligt nyt erhvervsområde – ude midt i naturen – nær Gudenåen! Dette strider også imod alt sund fornuft. Netop her er en god beliggenhed, men selvfølgelig retning mod Vestvejen, men vejen er på sydlig side, så mindre vejstøj fra Vestvejen, men udnyt dette til boligområde, og ikke erhvervsområde!

Mindre erhverv kan flyttes til Coast Zone – tæt ved A13, og med en ny rundkørsel kunne hastigheden på A13 komme ned, og dermed god indkørsel til nyt erhvervsområde for Tørring, og bløde trafikanter kan komme over A13 i rundkørslen.

Konklusion: Ja tak til Tørring Nordøst! Nej tak til bebyggelse Tørring Vest og Coast Zone.

Venlig hilsen

Viborgvej 36, Tørring

Til Hedensted kommune

Hans Vacker, Hanne Grangaard, Kirsten Terkelsen, Hans Christian Skibby, Christina Duedal Nielsen.

Tørring 6.3.2021

Indsigelse mod Tørring Vest bydelsplan, Beboelse Tørring Vest og Coast Zone.

Vi kommer hermed med en indsigelse mod foreslåede ny bebyggelsesområde, idet vi generelt ikke mener dette område op af A13 er fornuftig at udlægge til nyt bebyggelsesområde. Vi har i en anden indsigelse hertil flere argumenter og forslag til ny område i Tørring Nordøst i stedet for.

Hedensted kommune og vores folkevalgte må da kunne indse, at Tørring skal tilbyde attraktive byggegrunde uden vejstøj og A13. Ja vi vender ryggen til A13, fordi den er støjende og trafikeret. Ja, vi kunne placere vores solcelleanlæg ved vejen. De er nok ligeglade med vejstøj. Placer mindre erhverv på Coast Zone grunden, god reklame fra A13, men drop bebyggelse i Tørring Vest med grimme støjvolde. Vi kan ikke for alvor mene at nybyggere skal tilbydes grunde ved en støjende trafikeret vej!

Skitsen i høring tegner boligområder i det nordligste område med hele 3 udkørsler til Viborgvej. Det ønsker vi ikke, og det skal reduceres. På Follerupgård området er der kun en udkørsel, så det hænger ikke sammen! Ja der skal slet ikke bygges i området, men kun være grøn passage.

I masterplanen og skitsen er der forslag om sø foran Viborgvej 20-34, og derefter bebyggelse. I skal udvide dette område, der skal være mere grøn passage til naturen og rådyrflokken, glenten, uflen.



Der er nævnt fleretagers/højt byggeri langs Viborgvej. Protest herfra! Der skal slet ikke være høje huse på Mikkelsens jord, som skal tage udsigten fra os og andre langs Viborgvej og Elsdyrvej. Det giver slet ikke mening at ligge høje bebyggelser tæt ved Viborgvej – os der har boet her længst med udsigt, skal fratages dette. Det er at træde på os skatteborgere. Læg endelig høj bebyggelse tæt på støjvolden mod A13 og Brædstrupvej. Her kender man jo vilkår når man vælger. Nej, drop nu nybyggeri i Tørring Vest! Seriøst Hans, Hanne, Kirsten og Hans Christian!

Tilbyd mindre erhverv placering på Coast Zone grunden. Flyt andre mindre erhverv med fra midtbyen, og feks. Ergofloor og byg boliger i midtbyen i stedet for, så tung lastbil trafik fjernes fra Viborgvej og midtbyen. Byg også attraktive dobbelt rækkehuse på den gamle sportsplads. Slårupparken blev aldrig færdig, burde fylde hele den gamle sportsplads. Tjek lige dobbeltrækkehusene i Jelling, Præsteager og Golfparken.

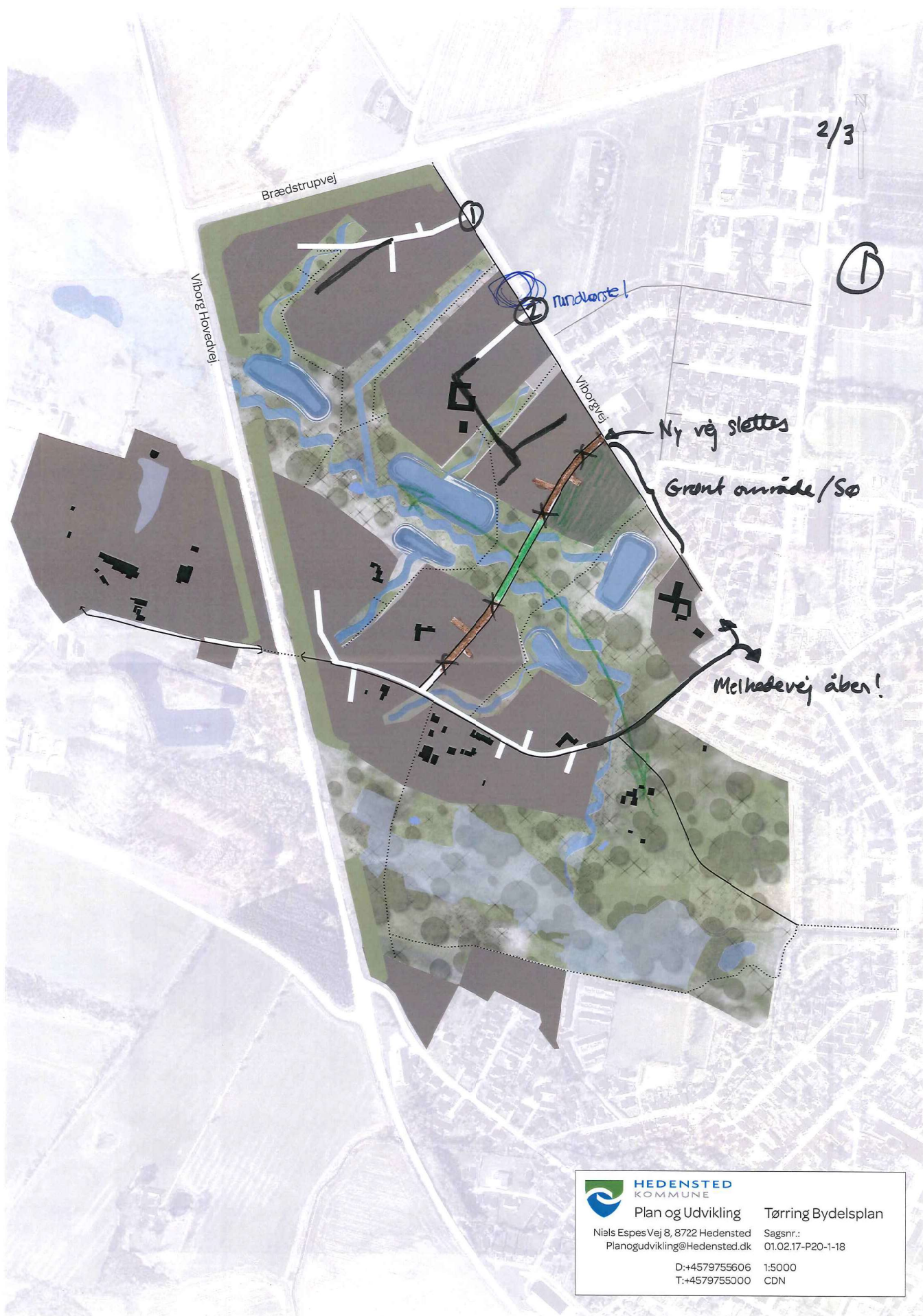
Konklusion: Ja tak til ny bebyggelse Tørring Nordøst! Nej tak til bebyggelse Tørring Vest og Coast Zone. Nej tak til høj bebyggelse langs Viborgvej!

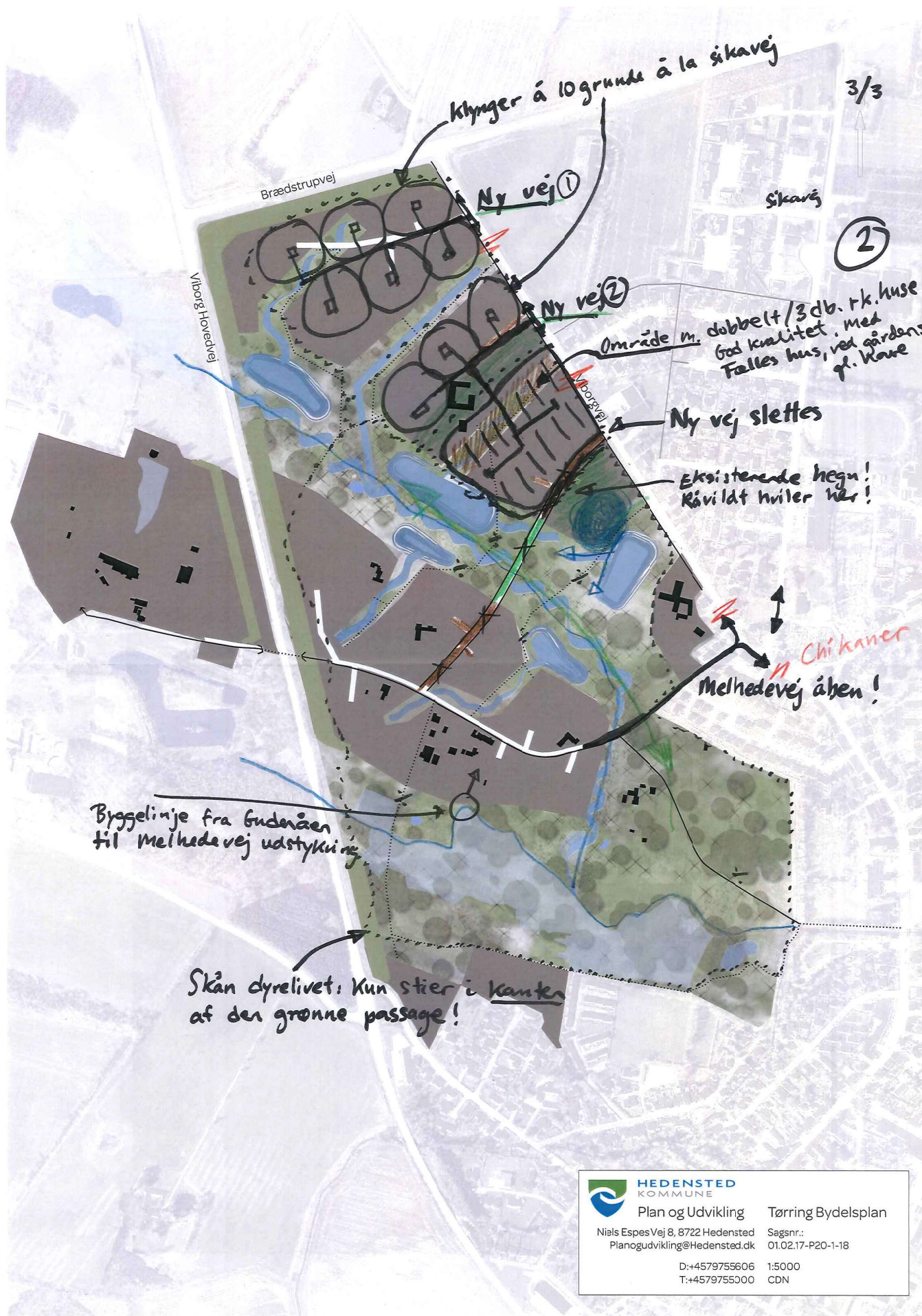
I er velkommen til en kop kaffe på vores terrasse! Med den skønneste udsigt men med vejstøj.

Venlig hilsen

Viborgvej 36, Tørring







Til: Christina Duedal Nielsen [Christina.D.Nielsen@Hedensted.dk]
Sendt dato: 17-03-2021 06:19
Modtaget Dato: 17-03-2021 06:19
Vedrørende: vedr. Sagsnr. 01.02.15-P16-3-20

Hej Christina

Vi er ejere af Melhedevej 20 og har derfor modtaget "Høringsbrev i forbindelse med forslag til kommuneplantillæg nr. 28 og Tørring Bydelsplan.

Først skal du vide at vi er utrolig glade for at bo i kommunen. Vi har fået kompetent og hurtig hjælp til alt vedr. Melhedevej 20 og vi føler virkelig at Hedensted kommune er "Borgernes kommune".

Vi er dog på INGEN måde interesseret i at skulle have vores ejendom i "byzone".

Vi har selv 2ha. skov, en sø med vilde ænder, et naturareal, krat osv.

Her er masser af vildt, både rådyr, harer, ænder, fasaner, egern, fugle osv. så vi føler os "På landet og i Naturen" lige præcis som var ideen med vi købte grunden/ejendommen.

Jeg er i tvivl om det er nok at nævne det for dig her, så spørgsmålet er om jeg skal "Klage" ? andre steder..?? (og frist..?)

Vi er bekendt med, at en hel del af vores naboer på vejen incl. vores tidligere ejere, tidligere, har ytret sig om de heller ikke ønskede at skulle i byzone.

Mvh:
Melhedevej 20
7160 Tørring

Hedensted Kommune
e-mail: planogudvikling@hedensted.dk

25-03-2021/MAHL
Sagsnr. 2019 - 35713
Akt. nr. 1310509

Forslag til kommuneplantillæg nr. 28, centerbyen Tørring

Haderslev Stift har forelagt det fremsendte forslag til kommuneplantillæg nr. 28 vedrørende centerbyen Tørring for kgl. bygningsinspektør Rønnow Arkitekter A/S. Den indhentede udtalelse vedhæftes.

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig kgl. bygningsinspektørs bemærkning om, at udbygningen af et boligområde mod nordvest vil kunne få betydning for Tørring Kirkes omgivelser. Der er fra store dele af dette område et smukt indsyn til kirken. Særligt bemærkes det område, der benævnes 7.B.23.

Stiftsøvrigheden skal henstille, at man i den kommende proces med udformning af planen har særlig fokus på at sikre indsynet til og udsynet fra Tørring Kirke og sammenhængen til landskabet nord for kirken.

Med venlig hilsen

Anne Mette Ladekær

Kopi til orientering for:
Tørring-Hammer Sognes Menighedsråd
Hedensted Provstiudvalg
Kgl. bygningsinspektør Rønnow Arkitekter A/S



Haderslev Stift
Ribe Landevej 35-37
6100 Haderslev

Regstrup, den 10. februar 2021

Vedr. Tørring Kirke, forslag til kommuneplantillæg nr. 28, Tørring Bydelsplan

Med anmodning om en udtalelse har Haderslev Stift hertil fremsendt forslag til kommuneplantillæg nr. 28, Tørring Bydelsplan, Hedensted Kommune.

Kommuneplantillægget har til formål at revidere kommuneplanen i forhold til temaer, retningslinjer og rammer for centerbyen Tørring.

Et af planens mål er at muliggøre, at nye boligområder placeres i landskabet, hvor byens blå og grønne aktiver udnyttes bedst muligt.

I masterplanen for byen bliver der lagt vægt på, at Tørring skal udvikle sig i den nordvestlige retning.

Ved gennemgang af planen er det netop denne udbygning af et boligområde mod nordvest, der vil kunne få betydning for Tørring Kirkes omgivelser. Der er fra store dele af dette område et smukt indsyn til Kirken. Særligt bemærkes det område der benævnes 7.B.23.

Det må henstilles til Hedensted Kommune, at man i den kommende proces med udformning af planen har fokus på, at der skal sørges for at indsynet til Tørring Kirke bevares.

Med venlig hilsen
for
Camilla Løntoft Nybye
Arkitekt m.a.a. MSc., Kgl. Bygningsinspektør
Gunilla M. Rønnow

Tørring, 15. april 2021

Høringssvar – vedr. bydelsplan for Tørring Vest

Først og fremmest vil jeg gerne rose processen og udkastet for bydelsplanen for Tørring Vest. Jeres ambition var at lave en borgerinddragende proces – og det er helt tydeligt, at borgernes input direkte er tænkt ind i planen. Det er en stor fornøjelse som borger at læse bydelsplanen og føle, at egne input er blevet hørt. Stort tak for det.

Dette høringssvar vil ikke angribe selve bydelsplanen, men derimod rejse nogle spørgsmål til den.

Første spørgsmål vedrører trafikbelastningen på Viborgvej. Ved at blinde Melhedvej af og tilføre 3-500 nye byggegrunde i Tørring vest (dvs. i omegnen af 1000 biler, hvis vi antager, at hver husstand har to biler), vil Viborgvej blive ekstremt belastet. Vejen er i forvejen belastet af biler, der kører alt for stærkt samt tung trafik, og med flere borgere i området frygter vi, at det vil blive et trafiksikkerhedsproblem. Hvordan vil I helt konkret løse denne udfordring?

Det andet spørgsmål vedrører dyrelivet. Hvordan forholder I jer til det rige dyreliv, der er i området? Det drejer sig bl.a. om harer og 10-11 hjorte, der pt. holder til i området. Vores bekymring er, at med det antal byggegrunde I foreslår, så vil dyrelivet blive truet bemærkelsesværdigt i området. Vi ser gerne, at dyrelivet bliver beskyttet godt og, hvis muligt, bevaret i området.

Til slut vil jeg igen rose jeres arbejde. Vi er særlig glade for jeres plan for, at den del af Tørring Vest, der ligger tættest mod byen (hjørnet op mod kirken) bliver holdt meget naturskøn med bl.a. en sø. Vi vil gerne opfordre til, at I beholder denne løsning, da mange borgere vil kunne bruge området aktivt i deres hverdag idet området er så tæt på nuværende bebyggelse.

Venlig hilsen

Linette Holst Rønnow

Vedr. Kommuneplantillæg nr. 28 og Tørring Bydelsplan.

Ejerne af Melhedevej 20, 18, 19 og 21 har følgende bemærkninger og ændringsforslag:

Etablering af cykeltunnel:

Dejligt at der etableres tunnel og fokuseres på trafiksikkerhed.

Nyetableret vej fra Melhedevej til Viborgvej:

Vejen forslås rykket længere ind mod byen således den støder til området ved siden af Melhedevej 11. Vejen kommer på denne måde til at gå fra Viborgvej til Melhedevej på stykket mellem nr. 10 og 11. Den støder til Melhedevej overfor matr. 12ec, hvorfra udstykning ønskes.

Se vedhæftede bilag markeret med rødt.

Bilerne/trafikken vil i særlig grad vil komme derfra.

Vejen forslås at bugte, således farten begrænses.

Vejen ønskes ikke placeret som på den foreliggende byplanstegning da Melhedevej nr. 18 på denne vis får placeret en vej lange hele ejendommen. I stedet for veje på to sider ejendommen bliver det så tre og det ønskes ikke.

Etablering af skov:

Skovrejsning forslås på matr. 11ag i det rum, der efterlades mellem den nyetablerede vej og på hele stykket i retning ud mod A13 frem til Melhedevej 18's matrikel, matr. 31b. se vedhæftet bilag, skraveret med blå.

Herved støtter byrådet vores ønske om at opleve at vores livsvalg om at etablere os udenfor byen og nyde det mere private liv på landet ikke fuldstændig ødelægges.

Såfremt kommunen ikke pt. er ejer af dette jord kan kommunen selvfølgelig ikke beslutte om der skal ske skovrejsning, men det er byrådet, der kan beslutte at der ikke på sigt skal kunne ske udstykning og bebyggelse i området.

Skovrejsning vil sikkert kunne lokke folk til at motionere, hvis der blev etableret en lille løvskov her, da det fuldstændig mangler i Tørring.

Dyreliv:

På Melheden findes et rigt dyreliv. Ved etablering af skov og undladelse af særlig meget udstykning kan dette bevares. Vi har årligt to flokke råvildt der færdes i hvert deres område, egern, harer, fasaner ugler og rovfugle

Hjørnegrunden mellem A13 og matr. Nr. 31b og 11æ:

Dette hjørne af matr. Nr. 12a forslås ligeledes beplantes i form af skovrejsning eller anden beplantning, da det vil skabe en helhed og det vil for ejerne af Melhedevej 20 have stor betydning at der ikke sker udstykning og bebyggelse af dette område. Det vil forstyrre privatlivet meget.

Beplantning af dette stykke vil skabe sammenhængs af skovbeplantning til gavn for dyrelivet.

Etablering af cykelsti langs Melhedevej:

Cykelsti forslås undladt langs den allerede asfalteret Melhedevej. I al fald på stykket nærmest A13, hvor vi kun er få husstande.

Naturen herude behøver ikke dækkes af mere asfalt end det byrådet ellers forslår i vores skønne landområde.

Støjvold:

På tegning stopper den i området hvor Gudenåen løber under A 13.

Det er uhensigtsmæssigt. Netop derfra er der en støjslugt. Og det er i voldsom grad.

Volden forslås gennemført hele vejen hen mod kryds ved Vongevej. Over åen kan det være nødvendigt med stålhegn.

Det vil have stor helbredsmæssigt betydning for beboerne i området.

Ejerne af Melhedevej 18, som har jord, der støder ud mod A13 og ned mod åen, indgår gerne i dialog om etablering af vold, beplantning af løvtræer mv.

Ejerne af Melhedevej 20, som også har jord, der støder op til A13 indgår også gerne i dialog om den nærmere etablering af støjvold.

Afgrænsning af privatgrunde for offentlig færdsel og indsyn:

Ved at kommunen leder vandrere ud på gangstier nær vores jordstykker vil vi gerne henlede opmærksomheden på behovet for at afgrænse kommunens rekreative område ift. privat område.

Både ejerne af Melhedevej 18 og 20 ønsker at gå i dialog om etablering af afgrænsning i form af beplantning af hegn fx flere rækker højt og tæt beplantning evt. afgrænset af hunderoser - gerne i kombination med etablering af en bremme med grøn beplantning, hvorved hjørnegrunden, matr.nr. 12a og den del af matr.nr. 11 ag, hvor vi forslår skovrejsning/grønt område forbindes. Til glæde for dyrelivet og naturelskere og således at vores oplevelse af at bo på landet kan bibeholdes.

Bebyggelse og udstykning på Melhedevej:

Som allerede oplyst ved de møder, der har været undervejs ønsker vi helt grundlæggende ikke at der skal ske nogen yderligere bebyggelse på Melheden, da vi netop tilvalgte området for at bo på landet. Vi har ikke, inden vi tog valget om at etablere os her, haft fantasi til at tro byen skulle udvides over på den anden side hovedvejen, når naturen bag byen væk fra hovedvejen er fri.

Der er kommet ønsker om at byen skal forbindes med området på den anden side A13 og vi, der har boet her tidligere oplever det som et overgreb, som vi naturligvis gerne vil have afbødet mest muligt.

Beboerne på Melhedevej 20 har nyligt bygget hus. Inden ejendommen blev købt af de nye ejere var de til møde på kommunen for at høre om der var planer om at der skulle ske udstykning eller andet på Melheden. Hertil var svaret "nej, ikke de første mange år. Det var for 2 år siden.

Vi håber alle at ovenstående kan påvirke byrådet således vore hjem ikke ødelægges.

Ejerne af Melhedevej 20:

Ejerne af Melhedevej 18, 19 og 21



Der er kommet nye idéer og inputs til Tørring Vest bydelsplan.

Skriv dine inputs her:

Er der mon indtænkt dagligvare butik (fx en rema1000 el lign) ind i den ende af Tørring, der hedder gl. Tørring fx ved Ålevej eller Vejlevej
I gl. Tørring, bor mange ældre der ikke har let ved at komme hen i den anden ende af byen hvor der pt er eneste mulighed for indkøb, der er uddannelsesinstitution med mange unge, der er beboer med behov for bostøtte og støtte til indkøb og ikke mindst bygges nye boligområder -

Håber der udbygges med stisystemer og natur i både gamle og i de nye områder der tilbygges.

Vedhæft evt. billede/kort for at synliggøre dine inputs:

Opfordring til lokalråd og kommunen.

Sørg for at indtænke et dedikeret opholdsområde til de unge ved byfornyelse og byplanlægning



Claus Sørensen, Vongevej 37, Tørring, konservativ byråds kandidat i Hedensted Kommune

LÆSERBREV: Gennem de sidste år har vi gang på gang læst, at der har været hærværk, svineri og deslige i områder af vores små lokalsamfund, hvor de unge "hænger ud".

Det får alle os "voksne" til at fare i det røde felt og tordne imod disse uvorne og utilpassede unge mennesker.

Dog må vi bare konstatere, at måden, som de unge omgås i dag, er anderledes end, da "mor var dreng".

Byer som Glud, Rask Mølle, Uldum, Tørring osv. oplever ofte, at der er smadrede flasker, brændemærker i haveborde/bænke, smadrede brædder og ruder m.m. når de unge har hængt ud sammen.

I Uldum f.eks. gik det ud over en skolegård, der var næsten ny. I Tørring er det området omkring spejderhytten, der er udsat. I Rask Mølle har de et overdækket område ved Skaterbanen til de unge, men det rammes også af svineri og hærværk.

Derfor vil jeg komme med en anbefaling til de mange lokalråd og til kommunen: Sørg for at indtænke et dedikeret "Hang Around"-område til de unge, når I tænker byfornyelse, byplanlægning osv.

Eller bare vil gøre noget godt for de unge mennesker.

Lav et kommunalt koncept, der kan implementeres i hver lille by - giv de unge et "Hang Around", lidt i stil med pavillonen i Tingparken i Lindved.

Det er ikke alverden af plads, der kræves, så det skulle være mærkeligt, om ikke vi kunne arrangere nogle pavilloner rundt omkring, hvor de kan sidde og hygge, høre musik og være sammen.

Og der er en mulighed for at placere det på steder, hvor sarte gamle ører ikke generes så voldsomt. Uden dog at jage dem helt ud af byen.

Og vi kan rolig regne med, at de har ekstra meget brug for at være sammen, når vi slippes løs igen efter covid-19.

Vigtigst af alt: Tag de unge mennesker med i opgaven - evt. en tværkommunal opgave mellem 8.-9.-10. klasserne om, hvordan et "Hang Around" kan se ud, hvad det bør indeholde m.v.

Det er jo immervæk til dem som brugere.

Generel vedligehold kunne jo også implementeres på skoleskemaet i denne forbindelse. Rengøring, maling, oprydning osv.

Kan de være skolepatrulje, kan de også være rengøringspatrulje.

Ved at inkludere de unge mennesker i processen fra starten samt gennem vedligehold og pasning tror jeg på, at vi også vil se et større ejerskab for det færdige projekt.

Og det ejerskab vil smitte af ned gennem årgangene, for de små klasser vil huske på, at det var de store klasser der skaffede dem et værested. Deres helt eget "Hang Around".

Udvikling. Skal vi have kolonihaver i Tørring?



Hanne Grangaard, Rådyrvej 1, Tørring, byrådsmedlem for Socialdemokratiet

LÆSERBREV: Mon der er interesse for kolonihaver i det nye område i Tørring?

Da jeg sidder med i udviklingsgruppen, får jeg mange henvendelser.

En af dem fik jeg, da jeg var ved fysioterapeuten til træning. Her møder jeg hver onsdag de samme mennesker, hvilket giver mange gode snakke.

Flemmingask Mejdahl kom til mig. Han og hans hustru havde snakket om, at når de engang skulle flytte fra deres hus i Ølholm og måske i en lejlighed, så kun-

ne det være dejligt med et kolonihavehus.

Derfor mit spørgsmål. Er der andre, der er interesserede, så vil Flemmingask og jeg gerne have en helt uformel snak med jer. Hvordan skal de være? Hvor store skal grundene være? Skal der være fælles drivhuse? Skal der tænkes anderledes tanker som i andre byer?

Vi vil gerne have jeres input. Så når der igen åbnes op for, at vi må ses, så inviterer vi på en kop kaffe og tager imod en masse gode ideer. Men skriv en hilsen til mig på hanne.grangaard@hedensted.dk, så jeg ved, om interessen er stor nok.

Der er kommet et hav af gode ideer, godt og vel 300 forskellige, men kolonihaverne, den er ny. Så tak for endnu et godt input. Sammen skaber vi de bedste resultater.

Jeg har fået ca 25 henvendelser på kolonihaver og ideer. Vil I noterer det, og samtidig er der kommet forslag til placering lige bag ved spejderhytten/rækkehusene.

Jeg har tidligere snakket med Christina om det, da vi lavede de små videofilm.

Håber I begge har det godt og at vi snart kan mødes igen.

Rigtig god dag

Hanne Grangaard

