

## Notatark

Sagsnr. 01.02.15-P16-3-20

Sagsbehandler

Christina Duedal Nielsen

22.2.2021

## Notat over bemærkninger

Nr.	Navn/adresse	Resumé af bemærkning	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
1	Vongevej 30, 7160 Tørring	<p>a) Ønsker at juletræsområdet, der er skitseret med rødt, medtages som boligområde i Tørring Vest.</p> <p>b) Sti langs Gudenåen: Som skitseret en rute langs Gudenåen(rødt) et stykke sti nord på langs A13 (blå) og retur af Melhedevej (lilla) og ned til campingplads/eksisterende sti i gammel Tørring (gul), en tur på ca. 3 km. Stien er placeret på nordsiden af Gudenåen, da det her er let at lave sti, da stabil engjord går helt ned til åen, og det er muligt at lave små stier ned til Gudenåen fra det kommende boligkvarter nord for åen (evt. sti langs Melhede Bæk)</p>	<p>Ad a) Rammen i forslaget til kommuneplantillæg nr. 28 og bydelsplanen er tilpasset efter ønskerne til kommuneplan 2017. Den ønskede udvidelse af rammen ligger uden for natur og klimatilpasningsområdet. Boligrammen kan derfor tilpasses. Der er en del, der vil skulle bruges til støjvold mod A13.</p> <p>Ad b) I bydelsplanen er der tegnet nogle stier ind i de bynære naturstrøg. Dette er udelukkende principper. Efter processen med bydelsplanen og kommuneplantillæg nr. 28 skal der arbejdes med lokalplaner for de forskellige områder og konkrete projekter herunder placeringer af forskellige stiforløb. Som beskrevet i bydelsplanen skal placeringerne af stier ske i samarbejde med borgerne. Bemærkningen er derfor noteret til det videre arbejde med stier.</p>	<p>Det vurderes, at bydelsplanen, boligrammen 7.B.08 og den rekreative ramme 7.R.05 kan tilpasses med det ønskede areal.</p> <p>Bemærkningen omkring stiforløb noteres og vurderes i det videre arbejde omkring stier.</p>

2	Daniel Hougård	Synes det ser rigtig godt ud. Det ser ud til at blive et helt fantastisk område med naturen i fokus. De er glade for, at de er blevet hørt i processen. De ønsker fortsat at støtte op omkring området, og glæder sig til det videre forløb, og ser frem til et fortsat godt samarbejde.	Taget til efterretning.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i planforslagene.
3,4,5	Viborgvej 36, 7160 Tørring	<p>a) Melhedevej ønskes ikke lukket og den nye vejføring fra Viborgvej ønskes ikke etableret. For at løse problemerne med trafikfarlige situationer på Viborgvej ved Kirkevej er at dæmpe farten på Viborgvej ved hjælp af 3-5 chikaner fra kirken til byskiltet – f.eks. ved Viborgvej nr. 4, 20, 34 og 40. (vist på kort 1/3 og 3/3) Ikke bump der støjer. De foreslår, at der etableres dobbelte chikaner som i Ilved og Skibet Skole. Disse chikaner kan også etableres på Kirkevej, Ålevej og Sønderbrogade for at få farten ned.</p> <p>b) Den nye vej på tværs af Melhede Bæk vil ikke give mening i forhold til naturen. Rådyrflokken vil blive skubbet væk fra Gudenåen, op langs Melhede Bæk og ud af området.</p> <p>c) Vejforsyn de nye områder med to adgange til Viborgvej med fordeling til den sydligste boligfelt</p>	<p>Ad a) Lukningen af Melhedevej vurderes at være en god løsning for at formindske kompleksiteten i krydsene omkring Viborgvej, Melhedevej og Kirkevej, som det også fremgår af trafikplanen og trafiksikkerhedsplanen. I trafiksikkerhedsplanen er der fokus på at forbedre trafiksikkerheden omkring krydsene og på Viborgvej. Der er ikke taget stilling til konkrete løsninger endnu.</p> <p>Ad b) Der er i planlægningen udlagt meget store rekreative/bynære naturarealer. Udbygningen af området kommer til at foregå over længere tid i forskellige dele af området. Det vurderes, at dyrelivet vil kunne være i området, imens det udbygges. Samlet set vil arealerne til natur og dyreliv være større end de er i dag, og vildtet vil kunne tilpasse sig områderne.</p> <p>Ad c) Området er vejforsynet via to nordlige vejtilslutninger til Viborgvej og den nye vejføring fra Viborgvej til Melhedevej der lukkes ved Krovænget. Løsningen er valgt for at forbedre forholdene omkring krydsene ved Kirkevej, Melhedevej og Vi-</p>	<p>Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i planforslagene.</p> <p>Forslagene omkring chikaner og rundkørsel noteres vurderes i det videre arbejde omkring trafiksikkerhed og udformning af sti og vej.</p> <p>Bemærkningerne omkring stiforløb noteres og vurderes i det videre arbejde omkring stier.</p> <p>Bemærkningen omkring aktiviteter noteres og vurderes i det videre arbejde med aktiviteter i området.</p>

		<p>langs Viborgvej. (vist på kort 2/3 og 3/3) Gerne rundkørsel ved den sydligste vejadgang og Follerupgård. (vist på kort 2/3)</p> <p>d) De grønne passager er en god idé, men lad aktiviteter og stier blive i kanten. Stier skal placeres i kanten af naturarealerne. Grussti syd for Gudenåen, over træbro og langs Melhedevej tilbage til Viborgvej. (vist på kort 1/3 og 3/3)</p> <p>e) Vedligehold de eksisterende stier til Tørring Bro og Ølholm Bro, så man kan bruge dem året rundt.</p> <p>f) Etabler nogle af aktivitetsforslagene i Tørring Bypark/Gudenåparken, som ikke bliver brugt. Idékataloget indeholder mange gode forslag.</p> <p>g) Det er kun nødvendigt at udvide Melhedevej i den ene side med fælles cykel- og gangsti adskilt af kantsten til nuværende vej.</p> <p>h) Synes det er fint, at der tænkes i bebyggelsesklynger. Foreslår klyngens størrelse er ca 10 grunde som ved Sikavej og et område med klynger af 3 dobbeltboliger/rækkehuse med fælleshus ved gårdens have. (vist på kort 3/3).</p>	<p>borgvej, og ikke skabe en forværring ved at øge antallet af biler i dette kryds. Det vurderes, at Viborgvej med trafiksikkerhedsmæssige tiltag vil kunne håndtere den øgede mængde trafik. Der er endnu ikke taget stilling til, hvordan krydsene skal udformes.</p> <p>Ad d) I bydelsplanen er der tegnet nogle stier ind i de bynære naturstrøg. Dette er udelukkende principper. Efter processen med bydelsplanen og kommuneplantillæg nr. 28 skal der arbejdes med lokalplaner for de forskellige områder og konkrete projekter herunder placeringer af forskellige stiforløb. Som beskrevet i bydelsplanen skal placeringerne af stier ske i samarbejde med borgerne. Bemærkningen er derfor noteret og vurderes i det videre arbejde med stier.</p> <p>Ad e) Stierne er inddelt i forskellige stiklasser, og dermed også forskellige niveauer af vedligehold, forskellige belægningstyper med videre. Skolestierne/priemære stier er normalt belagte og belyste, hvilket gør, at man kan færdes der hele året rundt.</p> <p>De rekreative stier kan derimod til tider være ufarbare, hvis der eksempelvis i en periode er meget vådt.</p> <p>Der er i bydelsplanen ambitioner om, at der etableres et netværk af stier, der knytter sig op på det eksisterende netværk af stier i Tørring, således der er mulighed for at bevæge sig ad forskellige ruter. Se også ad d).</p>	
--	--	--	--	--

		<p>i) De ønsker ingen byudvikling her på grund af støj fra A13. De ønsker, at udviklingen sker på den østlige side af byen ved Nordre Fælledvej, Østergårdsvej, Søndre Fælledvej, arealerne efter Grønlund og ved det nordlige af Ålevej.</p> <p>j) De mener at en støjvold ikke vil hjælpe på støjen, men i stedet kaste det længere ind over den eksisterende bebyggelse.</p> <p>k) Mosevænget skal ikke være udlagt som erhverv.</p> <p>l) Coast Zone bør være udlagt til mindre erhverv, og forsynet via en rundkørsel på A13.</p> <p>m) Placer solceller langs A13.</p> <p>n) Udvid området med søen foran Viborgvej 20-34 op til det eksisterende læhegn ved nr. 36, der bør bevares som en del af den grønne passage til gavn for rådyrene, uglen og glenten. (vist på kort 1/3, 2/3 og 3/3)</p> <p>o) Der ønskes ikke flere etagers højt byggeri op langs Viborgvej, der vil tage udsigten.</p> <p>p) Flyt mindre erhverv fra midtbyen og ud til eks. Coast Zone og byg boliger der i stedet.</p>	<p>Ad f) Parken er udlagt som rekreativt område. Der vil kunne arbejdes videre med rekreative aktiviteter her. Som beskrevet i bydelsplanen skal placeringerne af aktiviteter også ske i samarbejde med borgerne. Bemærkningen er derfor noteret og vurderes i det videre arbejde.</p> <p>Ad g) Veje og stier er udelukkende vist som principper i bydelsplanen. Der er endnu ikke taget stilling til udformningen af veje og stier. Forslaget vurderes i det videre arbejde omkring trafiksikkerhed og udformning af sti og vej.</p> <p>Ad h) Der er ikke indarbejdet detaljerede bestemmelser omkring udstykninger, bebyggelse med videre andet end, at boligområderne skal være mindre enklaver i landskabet, der indarbejder intentionerne omkring de grønne og blå strukturer. Boligområderne skal afspejle en differentieret by, og der vil blive arbejdet med forskellige boligtyper i de fremtidige lokalplaner for området.</p> <p>Ad i) Der er i kommuneplanen også udlagt arealer til boliger på den østlige side af byen. Se ad j).</p> <p>Ad j) I forbindelse med arbejdet med bydelsplanen er der blevet lavet en støjredegørelse. Den beskriver, at ved at etablere støjskærmende foranstaltninger langs A13 kan støjkravene i forhold til miljøstyrelsens vejledende støjgrænser</p>	
--	--	---	--	--

		<p>q) Byg rækkehuse på den gamle sportsplads og dermed udvid Slårupparken – gerne som i Jelling, Præsteager og Golfparken.</p> <p>r) Der bør være en byggelinje fra Gudenåen til udstykningen på Melhedevej. (vist på kort 1/3 og 3/3)</p>	<p>overholdes. Bydelsplanen angiver kun placeringen og intentionerne om en "ikke traditionel" støjvold. Det vil sige en støjafskærmning der varierer i bakker, beplantning med videre.</p> <p>Ad k) Mosevænget er i kommuneplanen udlagt til erhvervsområde i form af let industri og håndværksvirksomhed. Der er flere erhverv i området. Det vurderes på nuværende tidspunkt ikke være muligt at ændre rammen, idet det vil begrænse virksomhedernes drift. I masterplanen for Tørring er der intentioner om at omdanne erhvervet mod Gudenåen til boliger i takt med, at det ikke længere er aktuelt.</p> <p>Ad l) Der er udarbejdet et forslag til lokalplan for området, der muliggør, at der kan etableres boliger. I processen med bydelsplanen har der været en dialog med Vejdirektoratet omkring mulig etablering af vejadgang fra A13. Det var ikke muligt at få adgang fra A13.</p> <p>Ad m) Placering af solceller skal overholde kommunes retningslinjer for solceller. Det vurderes ikke være muligt at opsætte solceller her.</p> <p>Ad n) I borgerdeltagelsesprocessen er det grønne område tilpasset efter flere ønsker og efter, hvordan vandet kan håndteres i området. Der er i området udlagt ekstremt store grønne arealer/ bynære naturarealer. Endnu en udvidelse vil</p>	
--	--	--	--	--

			<p>medføre endnu mindre arealer at udvikle by på, idet arealerne i forvejen er begrænset af arealer til klimahåndtering. Som beskrevet i bydelsplanen kan hegnet med fordel delvist indgå i boligområderne. Bevarelse af dele af det gamle hegn vil gavne biodiversiteten i området. Rammerne skal ikke læses som et stort tæt bebyggelsestæppe. Der skal i de efterfølgende lokalplaner arbejdes med afgrænsning de enkelte bebyggelsesenkla- ver, sammenhængen til den blå og grønne struktur, vejføringer med videre. Det vurderes, at dyrelivet stadigt vil kunne være i området mens det udbygges, idet det udbygges i etaper.</p> <p>Ad o) se ad h).</p> <p>Ad p) se ad k) og ad l).</p> <p>Ad q) Området er udlagt til rekreativt område. Det vil på nuværende tidspunkt ikke være muligt at inddrage arealet til boligområde, idet der er en høj restrum- lighed i Tørring i forvejen. Der er viden om højtstående grundvand i området. Der er ikke vurderet yderligere, om area- let vil være egnet til byudvikling.</p> <p>Ad r) Der er på denne del af Gudenåen ikke åbeskyttelseslinje. I den fremtidige planlægning vil der blive sikret en pas- sende afstand til åen og naturområdet eksempelvis i form at grønt areal eller lignende.</p>	
--	--	--	---	--

6	Melhedevej 20, 7160 Tørring	<p>a) Er ikke interesseret i at skulle have deres ejendom i "byzone". De har selv 2ha. skov, en sø med vilde ænder, et naturareal, krat osv. Her er masser af vildt, både rådyr, harer, ænder, fasaner, egern, fugle osv. Ideen med at købe ejendommen var at være "på landet og i Naturen".</p> <p>b) Spørger ind til klagemulighed og frist.</p> <p>c) De gør opmærksom på, at en hel del af naboerne på vejen inkl. den tidligere ejere, tidligere, har ytret sig om de heller ikke ønskede at skulle i byzone.</p>	<p>Ad a) Ejendommen kommer ikke i byzone ved vedtagelsen af kommuneplantillægget. Kun en lokalplan kan overføre areal til byzone. Der bliver først udarbejdet en lokalplan, når der er konkrete ønsker om at udvikle ejendommen.</p> <p>Ad b) Kommuneplantillæg kan efter en endelig vedtagelse og offentliggørelse påklages til planklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Det vil sige selve indholdet af planen kan ikke påklages. Fristen er 4 uger efter offentliggørelsen.</p> <p>Ad c) Det er korrekt, at nogle af beboerne på Melhedevej ikke ønsker byudviklingen. Hvis der alligevel skulle byudvikles, så var ønskerne, at bebyggelsen omkring Melhedevej ikke blev så tæt, som andre steder i området.</p> <p>Der vil altid være for og imod, når der udlægges nye arealer til by. I sidste ende er det byrådet, der beslutter, hvilke arealer, der skal indgå i kommuneplanen. I bydelsplanen er det blevet understreget, at bebyggelsen specifik omkring Melhedevej skal være mere åben og afspejle og videreudvikle den struktur, der er omkring Melhedevej.</p> <p>I forhold til byzone se ad a).</p>	Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i planforslagene.
7	Haderslev Stift	Stiftet bemærker udbygningen af et boligområde mod nordvest vil kunne få betydning for Tørring Kirkes omgivelser. Der er fra store dele af dette område et smukt indsyn til kirken. Særligt bemær-	Kommuneplantillæg nr. 28 indeholder en mindre ændringer af rammernes udformning herunder 7.B.23. Der er ud over kirkebyggelinjen (der kun berører 7.B.20 og 7.R.05) ikke udpeget kirkeinteresser i området.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i planforslagene.

		<p>kes det område, der benævnes 7.B.23.</p> <p>Stiftsøvrigheden henstiller, at kommunen i den kommende proces med udformning af planen har særlig fokus på at sikre indsynet til og udsynet fra Tørring Kirke og sammenhængen til landskabet nord for kirken.</p>	<p>Bydelsplanen viser kun rammerne, og beskriver specifikt for rammen ved Melhedevej (7.B.23), at der skal være en mindre tæt bebyggelse, der afspejler den øvrige bebyggelse langs Melhedevej. I den efterfølgende lokalplanproces og i takt med at projekterne bliver mere detaljerede, vil de forskellige interesser blive vægtet nærmere herunder landskabsinteresser med videre, som planloven foreskriver.</p> <p>Historik:  Rammerne i Tørring herunder 7.B.23 blev udlagt i Kommuneplan 2017. I høringsperioden til Kommuneplan 2017 havde stiftet, kirkegårdskonsulenten og den kongelige bygningsinspektør følgende bemærkninger:  "Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig konsulenternes vurdering af, at rammeudlæggene i Tørring og Hornsyld ikke i væsentlig grad vil berøre oplevelsen af de to kirker som markante kendingsmærker i landskabet."  "I Tørring udlægges kommuneplanramme 7.B.20 til bebyggelse og ramme 7.R.05 til rekreative formål.  Ramme 7.R.05 vurderes ikke at have nogen indvirkning på Kirken.  En del af ramme 7.B.20 ligger indenfor 300 meter fra kirken, inden for højdebyggenlinien, bag eksisterende bebyggelse.  Kirken ligger højere i landskabet end rammeområdet hvorfor eventuel</p>	
--	--	---	---	--



			<p>ny bebyggelse i rammeområdet muligvis vil kunne ses fra kirken. Dette vurderes dog ikke at have nogen indvirkning på oplevelsen af kirken i kirkens næromgivelser.”</p> <p>”I Tørring udlægges flere boligområder, benævnt 7.B.20- 7.B.24, beliggende vest for Tørring Kirke. Den maksimale bygningshøjde er 8,5 meter. En del af område 7.B.20 ligger inden for kirkebyggelinjen. Tørring Kirke er omgivet af bebyggelse mod øst, syd og vest. Det aktuelle lokalplanområde ligger vest for den bebyggelse der allerede er vest for Tørring Kirke. Det er vor vurdering, at den ny bebyggelse ikke vil forringe Tørring Kirkes omgivelser. For god ordens skyld kan vi anbefale Stiftet at forbeholde sig sin stilling i forbindelse med den helhedsplan, som skal udarbejdes for området.”</p>	
8	Linette Holst Rønnow	<p>a) I bemærkningen roses processen og udkastet for bydelsplanen for Tørring Vest. Tydeligt, at borgernes input direkte er tænkt ind i planen. Det er en stor fornøjelse som borger at læse bydelsplanen og føle, at egne input er blevet hørt.</p> <p>b) Første spørgsmål vedrører trafikbelastningen på Viborgvej. Ved at blinde Melhedevej af og tilføje 3-500 nye byggegrunde i Tørring vest (dvs. i omegnen af 1000 biler, hvis vi antager, at hver hus-</p>	<p>Ad a) Tages til efterretning.</p> <p>Ad b) Der er i forbindelse med planlægningen blevet udarbejdet en analyse af trafikken i og omkring Tørring. Bydelsplanen og kommuneplantillægget er også udarbejdet sideløbende med Vej- og Trafikplanen, Stiplanen og Trafiksikkerhedsplanen. Dette arbejde viser, at Viborgvej godt kan håndtere den øgede mængde trafik. I planlægningen lægges der op til, at der indrettes en sti langs Viborgvej og forskellige trafiksikkerhedsmæssige tiltag, som eksempelvis hævede flader, hvor de bløde trafikanter skal krydse vej-</p>	Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i planforslagene.

		<p>stand har to biler), vil Viborgvej blive ekstremt belastet. Vejen er i forvejen belastet af biler, der kører alt for stærkt samt tung trafik, og med flere borgere i området frygter vi, at det vil blive et trafik-sikkerhedsproblem. Hvordan vil I helt konkret løse denne udfordring?</p> <p>c) Det andet spørgsmål vedrører dyrelivet. Hvordan forholder I jer til det rige dyreliv, der er i området? Det drejer sig bl.a. om harer og 10-11 hjorte, der pt. holder til i området. Vores bekymring er, at med det antal byggegrunde I foreslår, så vil dyrelivet blive truet bemærkelsesværdigt i området. Vi ser gerne, at dyrelivet bliver beskyttet godt og, hvis muligt, bevaret i området.</p> <p>d) Glade for jeres plan for, at den del af Tørring Vest, der ligger tættest mod byen (hjørnet op mod kirken) bliver holdt meget naturskøn med bl.a. en sø. Opfordrer til at dette fastholdes i planen, da mange borgere vil kunne bruge området aktivt i deres hverdag, idet området er så tæt på nuværende bebyggelse.</p>	<p>en. I den efterfølgende planlægningen undersøges de forskellige mulige tiltag nærmere, der kan understøtte den fremtidige trafik.</p> <p>Ad c) Der er i planlægningen udlagt meget store rekreative/bynære naturarealer. Udbygningen af området kommer til at foregå over længere tid i forskellige dele af området. Det vurderes, at dyrelivet vil kunne være i området, imens det udbygges. Samlet set vil arealerne til natur og dyreliv være større end de er i dag, og vildtet vil kunne tilpasse sig de nye områder.</p> <p>Ad d) Tages til efterretning.</p>	
9	Melhedevej 18, 19, 20 og 21	a) Dejligt at der etableres en tunnel og fokuseres på trafiksikkerhed.	Ad a) Taget til efterretning.	Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i planforslagene.

		<p>b) Den nye vej foreslås placeret længere inde mod byen, så vejen går fra Viborgvej på stykket mellem nr. 10 og 11 og støder på Melhedevej overfor 12ec, hvor der ønskes at udstykke grunde. Forløbet er vist på kort til høringssvaret. Melhedevej 18 ønsker ikke at få vej på tre sider af deres ejendom.</p> <p>c) Den nye vej foreslås bugtet for at dæmpe farten.</p> <p>d) Der foreslås at etablere skovrejsning på matr. nr. 11 og mellem den nye vej og Melhedevej 18. Stykket er skraveret på det kort der er vedlagt høringssvaret. Skovrejsningen ønskes for at skabe afstand mellem de nye boliger og de nuværende. Skovstykket kunne invitere folk til at bruge det rekreativt. De gør opmærksom på, at der mangler skov i Tørring.</p> <p>e) Der er et rigt dyreliv omkring Melhedevej. Der er to flokke råvildt, egern, harer, fasaner, ugler og rovfugle. De mener at dyrelivet kan bevares, hvis skoven etableres og der ikke kommer udstykninger.</p>	<p>Ad b) De grønne korridorer er placeret efter strømningsveje (der hvor vandet løber på overfladen). Der er i bydelsplanen meget store bynære naturarealer. Det er svært af hensyn til, hvordan de primære vandveje kan indrettes at bytte om på arealerne, og det er dermed også svært at placere vejen mere østligt. Samtidig udgør den planlagte nye vej en central placering i forhold til forbindelsen ud til Viborgvej, fra de fremtidige potentielle udstykningsområder (grå områder) i det sydvestlige planområde. Den sydlige adgang, der er tegnet fra den nye vej og mod vest, er udelukkende vist som princip for at forsyningen af enklaverne kan foregå herfra. Se også ad d)</p> <p>Ad c) Vejføringen er tegnet som et overordnet princip. Den detaljerede vejløsning udarbejdes i forbindelse med den videre planlægning, hvori vurderingen omkring trafiksikkerhed indgår. Bemærkningen omkring et bugtet vejforløb noteres og vurderes i det videre arbejde.</p> <p>Ad d) De grønne korridorer er placeret efter strømningsveje (der hvor vandet løber på overfladen). Der er i bydelsplanen meget store bynære naturarealer. Det er svært af hensyn til hvordan de primære vandveje kan indrettes at bytte om på arealerne. De grå flader i bydelsplanen skal ikke læses som en stor tæt bebyggelse, men skal også indeholde bebyggelses forbindelse til den grønne og blå</p>	<p>Bemærkningen omkring et bugtet vejforløb noteres og vurderes i det videre arbejde.</p> <p>Bemærkningen omkring støjafskærmningen noteres og vurderes i det videre arbejde.</p> <p>Bemærkningen omkring overgangen mellem private og offentlige noteres og vurderes i det videre arbejde.</p>
--	--	---	--	---

		<p>f) Hjørnegrunden på matr. nr. 12a mellem A13 og matr. nr. 31b og 11æ foreslås ligeledes beplantes i form af skovrejsning eller anden beplantning. Beplantningen vil skabe sammenhæng med den anden skovbeplantning til gavn for dyrelivet.</p> <p>g) Der ønskes ikke etableret en cykelsti langs Melhedevej. Hvis det ikke er muligt på hele vejstrækningen, så på det sidste stykke af Melhedevej mod A13, hvor der ikke er så mange huse.</p> <p>h) I bydelsplanen stopper støjvolden hvor Gudenåen løber under A13. De gør opmærksomme på at det er u hensigtsmæssigt idet der er en slugt som støjen følger. Der foreslås, at støjvolden føres hele vejen til Vongevej. Det vil have stor helbredsmæssig betydning for beboerne i området. Ejerne af Melhedevej 18 og 20 har jord der støder op mod A13 og ned mod åen. De indgår gerne i en dialog om etablering af volden, beplantning mv.</p> <p>i) De gør opmærksom på behov for afskærmning af deres private grunde mod de rekreative arealer for offentlig færdsel og indsyn. Ejerne af Melhedevej 18 og 20 ønsker at indgå i dialog omkring af-</p>	<p>struktur, vejføringer mv. Der er mulighed for at etablere skovlignende karakter i de grønne korridorer ind mod byen og mod Melhedevej.</p> <p>Ad e) se nr. 8 ad c).</p> <p>Ad f) se ad d).</p> <p>Ad g) Der planlægges flere år frem i tiden. Stien er derfor både til nuværende og fremtidige brugere samt for at skabe sammenhæng med den regionale cykelrute fra kilderne langs Gudenåen til Randers Fjord. Der er ikke taget konkret stilling til stiens udformning endnu.</p> <p>Ad h) I forbindelse med projektet omkring støjvolden vil støjen og indretningen af støjafskærmningen blive undersøgt nærmere. Det er noteret, at I ønsker at deltage i dialogen omkring dette arbejde.</p> <p>Ad i) Det er en del af bydelsplanens intentioner, at der skal arbejdes med overgangene mellem offentlige og private arealer. Det er noteret, at I ønsker at deltage i dialogen omkring dette.</p> <p>Ad j) Taget til efterretning.</p> <p>Ad k) Det er svært at svare på i hvilken takt byen udvikler sig. Udbygningen af området vil tage flere år. Der bliver først udarbejdet en lokalplan, når der er konkrete ønsker om at udvikle ejendommen.</p>	
--	--	---	--	--

		<p>skærmningen. De foreslår, ud over sammenhængen mellem skovrejsningsområderne som nævnt ovenfor, hegn f.eks. flere rækker højt tæt beplantning og hunderoser i bunden.</p> <p>j) De ønsker ikke yderligere bebyggelse på Melhedevej. De har bosat sig på landet og ønsker at blive ved med det. De vil gerne have byudviklingen afbødet mest muligt.</p> <p>k) Ejerne af Melhedevej 20 var inden de købte ejendommen for 2 år siden til møde med kommunen for at høre om der var nogle planer for området inden de købte og byggede nyt hus. På det tidspunkt var svaret "nej, ikke de første mange år".</p>		
10	Borgere i Tørring, læserbrev, Hanne Grangaard mv.	<p>- 25 henvendelser på kolonihaver og ideer. Samtidig er der kommet forslag til placering lige bag ved spejderhytten/rækkehusene.</p> <p>- Er der tænkt en dagligvarebutik ( fx en rema1000 el lign) ind i denne del af Tørring, der hedder gl. Tørring fx ved Ålevej eller Vejlevej? I gl. Tørring, bor mange ældre der ikke har let ved at komme hen i den anden ende af byen hvor der pt er eneste mulighed for indkøb, der er uddannelsesinstitution</p>	<p>Der er kommet idéer til området, hvilket noteres til idékataloget. Store dele af arealet er beskyttet natur. Der vil skulle arbejdes videre med en placering såfremt der sættes gang i en konkret planlægning for kolonihaver.</p> <p>Ifølge masterplanen for Tørring skal handlen koncentreres omkring bymidten. I bydelsplanen er der indarbejdet en primær stistruktur til bymidten og til skole/institutionsområdet, ligesom det er intentionen at der skal være et netværk af rekreative stier.</p>	Bemærkningerne noteres og vurderes i det videre arbejde.

		<p>med mange unge, der er beboer med behov for bostøtte og støtte til indkøb og ikke mindst bygges nye boligområder. Håber at der udbygges stisystemer og natur i både gamle og i de nye områder.</p> <p>- Husk steder til de unge i Tørring.</p>	<p>De unge i Tørring har været en del af processen til udarbejdelsen af bydelsplanen. Flere idéer i idékataloget kommer fra børn og unge. Ligesom alle andre borgere i Tørring er de velkomne til at bidrage i de fremtidige processer for de konkrete projekter.</p>	
--	--	---	---	--