

Oversigt over bemærkninger modtaget i forbindelse med nabohearing af udkast til Miljøtilladelse efter §16b til etablering af husdyrproduktion på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde.

Modtaget	afsender	Adresse
Email med bilag		Øster Bisholtvej 9D 7130 Juelsminde
Email med bilag		Øster Bisholtvej 9B 7130 Juelsminde
Email med bilag		Øster Bisholtvej 11 7130 Juelsminde
Email med bilag		Øster Bisholtvej 9 7130 Juelsminde
Email med bilag		Øster Bisholtvej 9C 7130 Juelsminde
Email med bilag		Øster Bisholtvej 6D 7130 Juelsminde
Email uden bilag		Øster Bisholtvej 13 7130 Juelsminde
Email uden bilag		Museumsvej 44 7130 Juelsminde

---

**Fra:**  
**Sendt:** 18. marts 2019 17:07  
**Til:** Post Landbrud  
**Cc:**  
**Emne:** Indsigelse, sagsnr. 2018-000564  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse 18. marts 2019.docx; ATT00001.htm

Til Hedensted Kommune

Venligst se vedhæftede word dokument med min indsigelse til kommunens udkast til miljøtilladelse af malkekvægsproduktion på Lindegårdsvej 7 ved Jan Nielsen.

Med venlig hilsen

Øster Bisholtvej 9b  
7130 Juelsminde

## **Indsigelse og bemærkninger mht. Jan Nielsens ansøgning om miljøtilladelse til malkekvægsproduktion på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde.**

Jeg, \_\_\_\_\_, Øster Bisholtvej 9b, 7130 Juelsminde, gør hermed indsigelse til Hedensted Kommune d. 18. marts 2019, imod den af kommunen tilsigtede miljøtilladelse til malkekvægsproduktion: sagsnr. 2018-000564 på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde, som min ejendom ligger helt tæt på og i frit udsyn overfor - kun adskilt af et vandløb samt et lille stykke eng som er anført som nærmeste nabo (matrikel 7A som ejes af \_\_\_\_\_).

### **Afstande og ændring i landskabet, samt miljøforringelser af område med høj naturværdi ( HNV):**

Der er kun 63m mellem vores ejendomme og såfremt nybebyggelsen hos Jan Nielsen kommer til at ligge placeret ifølge planer, vil landskabet ændres markant og vi på Øster Bisholtvej får udsigt til åben stald, møddingplads og gyllebeholder! Ikke den udsigt og natur foran vores have som vi fik med i købet af vores hus i 2008 og som var en faktor i vores køb dengang og stadig er det. Engstykket og vandløbet står anført som havende høj naturværdi HNV og der skal tages særlige hensyn! Jeg mener også at Jan Nielsens stuehus og tilhørende længer står anført som meget gammelt og bevaringsværdigt og det vil se meget mærkeligt ud med en ny moderne stald ved siden af det gamle stuehus som burde være et frilandsmuseum! Der er helt særlige miljøregler for områder omkring bevaringsværdige ejendomme , har kommunen overvejet og overholdt disse regler og er de indregnet i miljøtilladelsen?

Afstanden fra bebyggelsen er også alt for tæt på det eksisterende og beskyttede vandløb og derfor kommer og flora og fauna og alt dyreliv til at blive forringet markant hvis miljøtilladelsen gives, husk området har høj naturværdi HNV. Hvad er begrundelsen for at placering af stald etc. skal ligge på lige netop det stykke der er tættest på vandløb og naboer? Der er ovenikøbet en hel mark langs Lindegårdsvej bagved ejendommen.

Det skal oplyses at vi har til hensigt at købe engstykket af således at engstykket kan ligge som ren natur i forlængelse af og omkring vores grundarealer ned til Bisholt Bæk. Vi er i dialog med vores naboer og omkring dette.

### **Randzoner – naturbeskyttelse omkring vandløb:**

Der bør også være indført en randzone på begge sider af vandløbet, som har høj naturværdi HNV for ellers forsvinder rådyr, fasaner, harer, helt unikke frøer og de skønne fulge og de fredede fiskehejrer som vi ofte nyder synet af fra vores hus og som virkelig vil forandre den skønne natur omkring vandløbet når der pludselig kommer møddingplads, ensillageplads og gyllebeholder tæt på og vandløbet kommer til at lide under udledning af kvælstof, fosfor og pesticider etc. Hvad er Hedensted Kommunes begrundelse for at der skal gives dispensation på 7 meter tættere på skel til nabo og så især i et naturbeskyttet område?

Grunden til at jeg ved at miljøet igen kan blive forringet markant hvis miljøtilladelsen gives er, at der i 2010 pludselig kom malkekøer på Jan Niensens gård fordi han fik miljøtilladelse og endda uden at vi naboer blev hørt af Hedensted Kommune og vi var tvangsindlagte til at bevidne ødelæggelse af vandmiljø og alle dyr, specielle frøer og fugle forsvandt i vores skønne område men siden malkekvægproduktionen er ophørt på Jan Niensens grund, er dyrerne de senere par år kommet tilbage og vegetationen langs bækken er endelig blevet normal efter at Jan Niensens køer ødelagde brinkerne langs vandløbet fordi han pludselig slap mange køer løs omkring vandløbet uden at havde fået tilladelse og vi skulle se på alle ødelæggelserne.

Efterfølgende har Hedensted Kommune nølet med at føre tilsyn på ejendommen og internt har man haft svært ved at finde ud af hvordan reglerne iht. B.la. vandløbsloven skulle håndhæves. Jeg henviser her til klagesag. 09.02.00-1202-000028. og alle de yderligere miljøovertrædelser kommunen fandt på Jan Niensens ejendom i samme tidsrum efter klagen samt ved kommunens reglmæssige og lovpligtige tilsyn på ejendommen i 2014.

Jan Nielsen har i årevis haft køer til at gå på engen matrikel 7A uden vores samtykke og på vores side af bækken som er lige udenfor vores have og der har også gået en tyr. Det er hændt at det dårlige hegn er faldet ned og vi pludselig havde en ko inde i vores have og mine børn turde ikke gå ud at spille



fodbold. Såfremt Hedensted kommune giver miljøtilladelsen så skal det indgå i tilladelsen at såfremt Jan Nielsen sætter køer på engstykket matrikel 7A som udlejes af så skal der være randzoner iberegnet af hensyn til området som har høj naturværdi HNV og af hensyn til os naboer som ikke vil have en masse køer gående udenfor vores have på dette lille smalle stykke naturområde da det forårsager væsentlige gener med lugt og fluer og ødelægger naturområdet omkring vandløbet.

### **Væsentlige gener:**

Hedensted Kommune skriver i udkastet til miljøtilladelsen at det ikke vurderes at der kommer væsentlige gener i lugt, støj eller fluer. Jeg har aldrig hørt værre vurdering!!! Har Hedensted Kommune overhovedet aflagt besøg på ejendommen Lindegårdsvej 7 og inspiceret før udkastet til denne miljøtilladelse er udarbejdet? Vi naboer får 50meter til nærmeste staldhjørne og 130m til en åben gyllebeholder og der er vestenvind 95% af tiden og dvs. gyllelugt, støj og fluer bliver forfærdelig og vi bor stik mod øst og får det hele lige i hovedet!!! Det er da væsentligt!!!

Sidst da Jan Nielsen havde malkekvægs-produktion og kunne vi ikke være ude i vores egen have eller på vores terrasse for frygtelig stank og så mange store fluer! Værst var det, at vi også kunne lugte gylle og ensilagelugt inde i vores hus fordi vi bor i lavenergihus og har genveksanlæg som jo også er vores varmekilde og da luften i huset bliver udskiftet hver 30, min. kommer der frisk luft udefra og evt. lugt medfølger. Hvis vi slukker for anlægget rådner vores hus indefra og vi kan ikke holde ud at være her hvis det bliver for varmt/koldt. Man kan ikke have døre eller vinduer åbne pga. den forfærdeligt lugt og alle de fluer der kom ind i huset var sundhedsfarlige fordi de klattede over alt og de stak og lavede mærker på huden og mine børn kunne aldrig sove om aftenen. Jeg har et allergibarn og derfor var det godt at flytte i et træhus men da vi så ikke kunne komme ud i haven og følte os fanget inde i vores egen bolig med gyllestank og en million fluer, da forringede det vores sundhed og livskvalitet og det følte som et overgreb da vi ikke havde fået orientering af kommunen før tilladelse til dyrehold på Lindegårdsvej 7. Hvorfor lægger kommunen ikke vægt på borgernes sundhed og trivsel og familier med børn som er så generet af dyreholdet på Lindegårdsvej 7? Vi 3 boliger på Øster Bisholtvej 9b, 9c, 9d har

aldrig fået en undskyldning af Hedensted Kommune for at vi ikke blev hørt i 2009 da I sidst gav miljøtilladelse.

Jeg ved at mange af mine naboer på Øster Bisholtvej har samme indsigelse mod kommunens udkast til miljøtilladelsen og sender særskilte indsigelser i de kommende dage og vi har da også holdt flere nabomøder om sagen og vi er oprørte! Kommunen giver først ja i 2007 til udstykning af mark til 3 parcelhuse 9b,9c,9d, og får betaling for byggetilladelser etc. Derefter undlader kommunen at orientere os 3 naboer om miljøtilladelsen til dyrehold på Lindegårdsvej 7 i 2009 og vi bliver tvangsindlagte til miljøforringelse, sundhedsfare og væsentlige gener pga. miljøtilladelsen til dyrehold og kommunen finder gang på gang miljøoverskridelser og giver påbud.

Kan det virkelig være det bedste Hedensted Kommune tilbyder skatteydende borgere? Det er grotesk og en grov sag at vi borgere ikke blev hørt tidligere og også at Hedensted Kommune ikke tidligere har taget hensyn til vi familier som bor lige overfor Lindegårdsvej 7 og som virkelig får forringet livskvalitet og stress såfremt miljøtilladelsen gives. Vi kommer jo også til at lide mht. højt støjniveau, især med hyppige transporter af kvæg. Der er planlagt mange kørsler og vores smalle landeveje er ikke gearet til så tung og hyppig transport og desuden er det til fare, da vores mange børn i landsbyen cykler til og fra skole. Vi familier har børn, der gerne vil være ude i naturen på vores grundarealer uden at skulle inhallere gyllelugt og sluge fluer når der spilles fodbold. Vi var her først og der var ingen dyr da vi flyttede ind!

Nu har Hedensted Kommune en chance til at gøre hvad der rigtigt for så mange borgere på Øster Bisholtvej og for miljøets skyld. Der burde udarbejdes en lokalplan da vores lille lokalsamfund stadig vokser med masser af udstykninger og nye parcelhuse.

Vi regner med at Hedensted Kommune denne gang tager alle overvejelser med og at kommunen aflægger besøg på Jan Nielsens ejendom snarest så alt kan gennemgås før en beslutning tages.

Såfremt miljøtilladelsen alligevel gives kan kommunen forberede sig på klage- og ankesager for vi er så mange naboer der er imod.

Jeg vil se frem til at få besvaret mine spørgsmål og tager gerne imod spørgsmål fra Hedensted Kommune og står i det hele taget til disposition ifm. sagen.

Med venlig hilsen

Øster Bisholtvej 9b

7130 Juelsminde

Tlf.nr.

#der er sendt kopi af min indsigelse til Danmarks Naturfredningsforening i Hedensted ved





---

**Fra:**  
**Sendt:** 19. marts 2019 13:17  
**Til:**  
**Emne:** VS: Supplerende information til indsigelse mod miljøgodkendelse Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde  
**Vedhæftede filer:** Indsigelser og bemærkninger vedr. Lindegårdvej 7, 7130 Juelsminde.docx

**Fra:**  
**Sendt:** 18. marts 2019 21:22  
**Til:** Post Landbrug <Landbrug@Hedensted.dk>  
**Emne:** Supplerende information til indsigelse mod miljøgodkendelse Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde

Til rette vedkommende

I forlængelse af vores fremsendte indsigelse d. 17.03.19, ønsker vi at tilføje at der er hensigt om at købe engen som er omtalt i indsigelsen. Dette vil formentligt blive købt af undertegnede, samt to til tre øvrige naboer som bor overfor engen. Jeg har vedhæftet indsigelsen på ny, hvor dette også fremgår.

Med venlig hilsen

Indsigelser og bemærkninger vedr. miljøtilladelse til udvidelse af produktionsareal, opførelse af gylletank mv. Lindegårdvej 7, 7130 Juelsminde.

Hermed fremsendes indsigelse vedr. sagsnummer 2018-000564.

Husstanden Øster Bisholtvej 9 D, 7130 Juelsminde indgiver hermed indsigelse mod den tilsigtede miljøgodkendelse på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde.

Øster Bisholt er et mindre lokalsamfund, hvor bebyggelsen er side om side med det planlagte byggeri. Beboerne på Øster Bisholtvej ligger med direkte udsyn til det planlagte byggeri, som omfatter en for omgivelserne skæmmende produktionsbygning, gylletank, mødding, og ikke mindst foderplads, som er beliggende måske 100 meter fra vores hus. Det er vurderet fra kommunens side, at dette ikke vil være væsentlige ændringer i omgivelserne eller gener for naboerne! Dette er vurderet ud fra et luftfoto! Kommunen skal inspicere området, for at få en fornemmelse af hvad dette projekt har af betydning for vores samfund.

Det planlagte byggeri ligger direkte ned til Bisholt Bæk og eng, som er vurderet som værende af høj naturværdi, men på trods af dette er der givet en dispensation for overskridelse af naboskel, da nærmeste nabo ikke har indgivet indsigelser.

Det bedes bemærket, at den nærmeste nabo er bæk og eng. Landmanden som ejer engen bor 5,5 km væk, og kan derfor ikke anses som en nabo i vores øjne! Det er os naboer som ser direkte over på dette byggeri der er nærmeste naboer, det er os der ikke længere vil kunne nyde vores haver grundet BETYDELIGE lugt gener, ubeskrivelige mængder af fluer og støj fra de tilladte kørsler med kvæg, traktorer der skal flytte foder rundt, som desuden stinker fælt!

Det er skammeligt at Hedensted kommune tilsidesætter både natur som har høj værdi og dyrelivet - vi har nydt at se frøer, fredede fiskehejre, rådyr mv. dette forsvinder igen som vi oplevede det sidst, Jan forsøgte at drive et landbrug. Der er flere gang givet påbud til Jan om, at rette op på forholdene på gården, som bl.a. omfattede sivende overfladevand fra stråfoder og mødding, og løse køer som resulterede i ødelæggelse af bækken, men dette blev ikke taget alvorligt, da Jan ikke have råd til at udbedre skaderne.

Har Hedensted kommune igen planer om, blot at se til på trods af klager? Da den seneste klage blev indgivet til kommunen, blev der nøjet med at føre tilsyn på ejendommen og internt har kommunen haft svært ved, at finde ud af hvordan reglerne iht. B.la. vandløbsloven skulle håndhæves og Jan har igen og igen fået lov til at bryde miljøreglerne uden konsekvens - Klagesag. 09.02.00-1202-000028.

Skal vi igen se på døde køer på marken? Eller syge køer der bliver trukket efter traktoren, når de er så svage at de ikke kan gå selv??

Der er lavet undersøgelser i Styrelsen for patientsikkerhed som tydeligt viser, at der er en betydelig sundhedsrisiko forbundet med at bo så tæt på sådan en produktion, øgede risiko for allergi, øgede risiko for infektioner i luftvejene!



Jeg vil gøre opmærksom på, at der er planlagt åbne byggeri vil forøge risikoen for at spredning af partikler, som er til fare for vores sundhed. Det vil give betydelige lugtgener som vil betyde, at vi og vores to nærmeste naboer ikke kan være hverken inde eller uden for vores huse, da vi i modsætning til Hedensted kommune har fokus på vores miljø, og har derfor bygget energirigtige huse, som omfatter et genveksanlæg og dette betyder for os, at der kommer lige så dårlig lugt ind i vores hus som der er udenfor. Vores huse bliver ødelagte hvis vi slukker vores anlæg, og har vi det tændt bliver vores ejendele det!

For ikke at tale om mængden af fluer som igen vil blive uudholdelige, ækle store fluer der bider og sviner vores huse til både ude og inde. Flue mængden er så massiv, at man ikke kan opholde sig udenfor og skulle man prøve at have en dør åben for at få frisk luft ind, så er det et valg man hurtigt har fortrudt, da man så ikke sover om natten for fluer! For ikke at tale om den larm der kommer igen fra den evigt kørende traktor, som står i tomgang i timevis!

Der er planlagt kørsler med kvæg som kan resultere i, at der flere gange dagligt kan være kørsel af kvæg igennem byen. Vores veje og lille landsby er ikke lavet til den form for trafik. Vejene her er så smalle, at det er til stor risiko for vores børn der cykler til og fra skole.

Er det taget i betragtning at byggeriet omfatter en delvis nedrivning af en meget gammel bygning, det forlyder sig ellers at denne er bevaringsværdig. Er bygningen bevaringsværdig vil det kræve at der følges særlige regler, hvilket jeg ikke kan se nævnt i dette udkast!

Afstanden fra byggeriet er alt for tæt på det eksisterende nabolag, som allerede nu er et tæt bebygget og der er stadig udstykninger hvor der ikke er bygget endnu, Øster Bisholt burde være omfattet af en lokalplan der kan søge for, at der bliver værnet om vores landsby.

Der gøres opmærksom på, at dette byggeri aldrig vil blive godkendt fra vores side. Gives der en godkendelse, vil denne øjeblikkeligt blive anket og der vil komme advokat på sagen.

Hedensted kommune kan forberede sig på at modtage klage på klage fra beboer i Bisholt hvis dette projekt bliver en realitet, da alle i nærområdet ved hvordan dette foretagende vil blive drevet og det accepteres ikke, at nogen former regler bliver brudt.

Herudover skal det tilføjes at undertegnende og vores nærmeste naboer har til hensigt, at købe hele engarealet, og det vil herefter forblive et rent naturområde som ligger i forlængelse af vores haver.

Med venlig Hilsen

Øster Bisholtvej 9 d

7130 Juelsminde





---

**Fra:**  
**Sendt:** 19. marts 2019 13:06  
**Til:**  
**Emne:** VS: Vedr. høring om husdyrtilladelse på Lindegårdsvej 7, Bisholt, 7130 Juelsminde

**Fra:**  
**Sendt:** 18. marts 2019 11:06  
**Til:** Post Landbrug <Landbrug@Hedensted.dk>  
**Emne:** Vedr. høring om husdyrtilladelse på Lindegårdsvej 7, Bisholt, 7130 Juelsminde

Der er ansøgt om tilladelse til husdyrbrug på Lindegårdsvej 7, Bisholt, 7130 Juelsminde.

Glud Museum vil gerne gøre opmærksom på, at Hedensted Kommune ikke har redegjort for husdyrtilladelsens påvirkning i forhold til bygninger, der i Hedensted Kommunes kommuneplan er udpeget som bevaringsværdige.

Glud Museum mener, at Hedensted Kommune bør foretage en vurdering af husdyrtilladelsens påvirkning af bygning 2 og begrunde sin beslutning i afgørelsen.

med venlig hilsen



**Glud Museum**  
- det østjyske landsbymuseum  
Museumsvej 44, Glud  
DK-7130 Juelsminde  
Tlf.: +45 7568 3082  
[www.gludmuseum.dk](http://www.gludmuseum.dk)

---

**Fra:**  
**Sendt:** 20. marts 2019 14:30  
**Til:**  
**Emne:** VS: Indsigelse vedr. sagsnr. sagsnummer 2018-000564 (miljøtilladelse til malkekvægsproduktion på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde)  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse vedr. sagsnummer 2018-000564.docx

**Fra:**  
**Sendt:** 19. marts 2019 21:14  
**Til:** Post Landbrug <Landbrug@Hedensted.dk>  
**Emne:** Indsigelse vedr. sagsnr. sagsnummer 2018-000564 (miljøtilladelse til malkekvægsproduktion på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde)

Hermed fremsendes indsigelse i forbindelse med Hedensted Kommunes udkast til miljøtilladelse til malkekvægsproduktion på Lindegårdsvej 7, Juelsminde.

Med venlig hilsen

Øster Bisholtvej 11  
7130 Juelsminde

## **Indsigelse vedr. sagsnummer 2018-000564**

(miljøtilladelse til malkekvægsproduktion på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde)

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod Hedensted Kommunes meddelelse om miljøtilladelse til husdyrbrug på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde.

Hedensted Kommune skriver i udkastet til miljøtilladelsen, at det ikke vurderes, at der kommer væsentlige gener i form af lugt, støj eller fluer.

Alt andet lige vil det have konsekvenser, at der oprettes et kvægbrug bestående af mere end 200 kvæg, med alt lige fra lugt fra dyr, mødding og gylletank og med mange fluer til følge.

### **Til- og frakørsler**

Ifølge Hedensted Kommune vil der forekomme lastbiltransporter og traktorkørsel 454 gange om året omfattende afhentning af mælk, levering af foder, afhentning af døde dyr, gyllekørsler etc.

I dette regnskab fremgår ikke til- og frakørsel i forbindelse med afhentning og returnering af småkalve til "kviehotel", hvorfor der vil forekomme flere lastbiltransporter end angivet i skemaet i materialet.

Det kan undre, at man konkluderer, at disse til- og frakørsler ikke forventes at give anledning til væsentlige gener.

Dette vil uvægerligt skabe farlige situationer for de bløde trafikanter, da vejene er så smalle, at lastbiler og biler har svært ved at komme forbi hinanden (dette var også så sent som i 2012 årsagen til, at Hedensted Kommune afviste at give Bisholt Vognmandsforretning tilladelse til at drive vognmandsforretning fra Øster Bisholtvej 21).

Desuden er vejene i så dårlig stand, at de slet ikke vil kunne holde til så tung trafik.

### **Lugtgener/fluer**

Arealet til mødding og gyllebeholder udvides til et overfladeareal, der er næsten 10 gange så stort som den oprindelige mødding, hvilket uvægerligt vil resultere i både lugtgener og mængder af fluer, der ligger langt over hvad, der var tilfældet i 2015, da der sidst var dyrehold på ejendommen.

Med venlig hilsen

Øster Bisholtvej 11  
7130 Juelsmine





---

**Fra:**  
**Sendt:** 20. marts 2019 15:07  
**Til:** Post Landbrug  
**Emne:** Re: Indsigelse vedr. sag 2018-000564  
**Vedhæftede filer:** Øster Bisholt 19.pdf

Hej

Hermed kommentarer, jeg ved ikke hvad der gik galt, første mail gik ikke igennem og anden mail uden vedhæftning. Kan du ikke lige bekræfte du har modtaget mail med vedhæftning

MVH

Den ons. 20. mar. 2019 kl. 14.24 skrev Post Landbrug <[Landbrug@hedensted.dk](mailto:Landbrug@hedensted.dk)>:

Hej

Der var ingen vedhæftninger i mailen.

Med venlig hilsen

Ejendom, Data og Koordinering  
Tjørnevej 6, 7171 Uldum

[www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk)

T: 79755000



Send sikkert via Digital Post: [www.hedensted.dk/kontakt](http://www.hedensted.dk/kontakt)

**Fra:** .  
**Sendt:** 19. marts 2019 19:35  
**Til:** Post Landbrug  
**Emne:** Re: Indsigelse vedr. sag 2018-000564

tir. 19. mar. 2019 14.43 skrev

Hermed indsigelse med vedhæftede kommentarer

MVH

Vedr. sagsnummer 2018-000564.

Jeg ønsker at gøre indsigelse imod dette fremtidige projekt som er beskrevet i materialet omkring miljøtilladelse til husdyrbrug.

Jeg bor med fuld panorama udsigt til fremtidig gylletank, mødding, stald og ensilageplads og på baggrund af de lugtgener, jeg allerede nu lever med når vinden er i vest, som kommer fra dyreholdet på Lindegårdsvej 2 er jeg 100% sikker på de ikke bliver mindre ved evt. opførelse af åben stald, ikke overdækket gylletank, åben mødding osv. ligeledes vil hele Øster Bisholt blive voldsomt ramt af fluer. Umiddelbart vil jeg tro vinden er i vest ca. 80-90% af året.

I tilladelsen er der flere gange beskrevet BAT (bedst tænkelige teknik). Jeg mener ikke denne beskrivelse er korrekt, da der i tilladelsen er oplyst gylletanken ikke skal være overdækket da det er kvæg gylle. Det er dog helt sikkert, at ved en overdækning af tanken vil der komme færre lugtgener og færre fluer.

Det mener jeg er den bedste teknik, og ikke kun en minimumsløsning som i har taget udgangspunkt i for at overholde gældende lovgivning.

Under pkt. 4.4.3 er der oplyst at der forventes at blive en transport på ca. 246 kørsler årligt, samtidig kan man så i skemaet nedenfor læse at der forventes 454 kørsler pr. år så jeg antager det er det udspecificerede skema der er korrekt.

Udover de kørsler der er beskrevet, skal der jo tillægges de transporter af halm der skal bruges til dybstrøelse og foder, hvilket bliver til en hel del for at dække behovet til mere end 200 kreaturer

Ligeledes er der heller ikke nævnt noget omkring det foder der skal lægges på ensilagepladsen (snittet majs) som han jo også skal ud at købe og have transporteret fra de omkringliggende landmænd, som skal levere foder pga. hans egen jord besiddelse er alt for lille til de dyremængder han drømmer om. Jeg kender ikke antal tons men det er rigtig mange til mere end 200 kreaturer.

Jeg var desværre forhindret i at deltage i mødet hos [redacted] i sidste uge hvor Annette Pihl Pedersen fra Hedensted kommune deltog. ?

Under mødet erkendte Annette at der var opført et maskinhus ulovligt på grunden, hvilket jo bekræfter alles frygt, at det bliver på samme præmisser landbruget bliver drevet, som sidst hvor alt bare stod til og diverse påbud fra kommunen ikke blev udlevet. Ligeledes blev der heller ikke gjort tiltag fra kommunens side med den nødvendige kontrol.

Hvis os andre "ikke landmænd" får en opkrævning eller et påbud, så kan vi hurtigt komme i den kommunale blender, hvis vi ikke overholder en stillede frist.

Da vi er mange der er utilfredse med tilladelsen, har vi været i dialog med ejeren af eng stykket [redacted] og påtænker, at købe engstykket så snart det bliver muligt.

Det er helt sikkert alle muligheder bliver udtømt mht. anke og klager, og i sidste ende en fælles rets sag. Samtidig vil der også blive en masse anmeldelser til diverse myndigheder, så snart der sker overtrædelser af både større og mindre karakter, både under og efter evt. byggeri





---

**Fra:**  
**Sendt:** 19. marts 2019 13:10  
**Til:**  
**Emne:** VS: Indsigelse.

**Fra:**  
**Sendt:** 18. marts 2019 20:16  
**Til:** Post Landbrug <Landbrug@Hedensted.dk>  
**Emne:** Indsigelse.

Indsigelse vedr. ansøgning om miljøtilladelse til malkekvægsproduktion Lindegårdsvej 7 7130 Juelsminde.  
Jeg vil gerne gøre indsigelse imod planerne om placering af stald – gylletank og ensilageplads som vist på billede i ansøgningen. Jeg mener, at det er forkert, at placere byggeriet / produktion ned i hjørnet af ejendommen meget tæt på mange familier, som vil få kraftige gener i form af lugt – fluer og støj.  
Der bør kigges på, at det er i tættere bebygget område, at Jan Nielsen ønsker at starte produktionen op. Det var en anden situation hvis der var længere afstand til bolig område. Jeg synes, at det er helt i orden med erhverv, bare det ikke er til gene for beboere i området.

Med venlig hilsen.

Øster Bisholtvej 13  
7130 Juelsminde

---

**Fra:**  
**Sendt:** 19. marts 2019 15:58  
**Til:** Post Landbrug;   
**Emne:** Fwd: Indsigelse vedr. sagsnummer 2018-000564. Udkast til miljøtilladelse  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse miljøtilladelse 9.c.pdf

Hermed indsigelse og bemærkninger vedr. miljøtilladelse, udvidelse af produktionsareal, opførsel af gylletank mv. Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde

Jeg har en stor forventning om, at Hedensteds Kommunes fagfolk denne gang vurderer sagen fra flere vinkler - det vil sige ikke kun fra landmandens, men også fra de mange berørte familiers.

Vi ser frem til at høre fra jer.  
Med venlig hilsen

Øster Bisholtvej 9C  
7130 Juelsminde

22

**Indsigelser og bemærkninger vedr. miljøtilladelse udvidelse af produktionsareal, opførsel af gylletank mv. Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde**

Hermed fremsendes indsigelse vedr. sagsnummer 2018-000564.

Husstanden Øster Bisholtvej 9 C, 7130 Juelsminde indgiver hermed indsigelse mod den tilsigtede miljøgodkendelse på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde.

Jeg, Øster Bisholtvej 9C, 7130 Juelsminde gør hermed indsigelse til Hedensted Kommune, imod den af kommunen tilsigtede miljøtilladelse til malkekvægsproduktion på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde, som min ejendom ligger helt tæt på og i frit udsyn over for - kun adskilt af et vandløb, et par gamle træer samt et lille stykke eng, som er anført som nærmeste nabo (matrikel 7A ejet af ).

Den nærmeste nabo er bæk og eng. Landmanden, der ejer engen, bor 5,5 km væk, og kan derfor ikke anses som en reel nabo i min optik! Det er mig som nærmeste nabo, der ser direkte over på dette byggeri. Det er mig som nærmeste nabo, der ikke længere vil kunne nyde min have grundet BETYDELIGE lugtgener, ufattelige mængder af fluer og støj fra de tilladte kørsler med kvæg, kalve og gylle samt traktorer, der skal flytte lugtende ensilagefoder rundt.

Der er kun ca. 63 m mellem vores ejendomme (iflg. luftfotomåling), og såfremt nybebyggelsen hos Jan Nielsen kommer til at ligge placeret jf. de medsendte planer, vil landskabet ændres markant, og jeg samt de andre naboer på Øster Bisholtvej 9 til 9 D får udsigt til åben stald, møddingsplads og gyllebeholder!

Så hvordan kan kommunen have til hensigt at give dispensation for afstandskrav? Med hvilken begrundelse, når denne såkaldte nabo er en eng og dens ejer 5,5 km væk?

Desuden har flere af naboerne ytret ønske om at købe engen, og ejeren er i dialog med naboerne, der i givet fald ville blive den såkaldte nabo mod nord.

Samtidig undrer jeg mig meget over og ikke mindst føler mig meget stødt af Hedensteds Kommunes vurdering, hvori samtlige punkter allerede betegnes som "ikke væsentlige gener eller mangler". Denne vurdering gives ud fra målinger på luftfoto, formodede beregninger og skøn samt gamle videnskabelige rapporter fra 2013 om beskyttede arter (jf. s. 28 i udkast til miljøtilladelsen). Jeg som nabo til ejendommen må ganske kraftigt modsige disse vurderinger, da det reelt ER væsentlige gener, der er tale om. Vestenvinden er den hyppigste vindretning - det vil sige, vi får støv og småpartikler,



fluer og gylle- og ensilagestank direkte over mod os, der i forvejen er tæt på. Slet ikke at forestille sig, hvordan det så skulle gå med de planlagte udvidelser på Lindegårdsvej 7 og tilsvarende væsentlige gener!

For ikke at minde Hedensted Kommune og de nuværende sagsbehandlere om, at husejerne Øster Bisholtvej 9 C, B og D IKKE blev hørt, da kommunen gav den første miljøtilladelse i sin tid. Denne procedurefejl stikker dybt og gør sagsbehandlingen i min optik ikke specielt troværdig - og tryghed for kommunens borgere og den skønne natur er vel kommunens store salgsargument for at få flere tilflyttere og dermed skatteindtægter. Disse tilflyttere skal da helst ikke flytte ud i de små samfund, må jeg erkende! Og INGEN i kommunen har nogensinde opsøgt os, hørt os eller sågar beklaget procedurefejlen i den første miljøtilladelse.

Hvad er Hedensteds Kommunes mål med borgere og de små lokale samfund, hvor der sættes stor pris på nærvær og sammenhold, byfest og et godt naboskab? Tryghed for børn, der cykler i skole og en dejlig natur, jeg engang købte byggegrund i. Og der skal pointeres, at jeg var her først, og der var ingen kvægbesætning, da jeg flyttede ind! Jeg har købt grund, byggetilladelse og bygget et energirigtigt hus med Genvexanlæg - Genvex'en kommer slet ikke til at fungere, når der skal etableres en åben gylletank så tæt på. Slukker jeg for den, er det meget dårligt for husets indeklima og husets beboere. Åbner jeg vinduer og døre, bliver jeg invaderet af store og meget ulækre fluer, der ødelægger møbler, gardiner, vægge m.m. ligesom sidste gang, der var kvæg. Giver det ikke længere mening for kommunen at opretholde disse små lokale samfund? Hvorfor er der ikke en lokalplan for vores samlede bebyggelse, der også giver borgerne rettigheder? Fremfor at virksomheder får rettigheder.

Det undrer mig, at der ikke er foretaget reelle undersøgelser af området og vores beskyttede vandløb Bisholt Bæk samt engen - det undrer mig, at etableringen af en landbrugsvirksomhed åbenbart er mere betydningsfuld, end de borgere og deres børn (samt eksisterende flora og fauna), der lever i landbrugszonen. Det er derfor skammeligt, at Hedensted Kommune tilsidesætter naturen, som har høj værdi og dyrelivet. Fiskehejre, frøer, flagermus, fasaner, bier, blå kærhøg og rådyr og mange flere hører til i den danske natur - dem er der ikke plads til efterfølgende, da mine observationer af livet på gården fra sidste gang, der blev holdt kvæg, ikke ligefrem bar præg af miljø- eller dyrevelfærd (jf. klagesag. 09.02.00-1202-000028).

Er det desuden taget i betragtning, at byggeriet omfatter en delvis nedrivning af en meget gammel bygning? Det forlyder sig ellers, at denne er bevaringsværdig og dette kræver, at der følges særlige regler, hvilket jeg ikke kan se nævnt i dette udkast!



Afslutningsvis gør jeg opmærksom på, at dette byggeri formodentlig skaber stor splid i vores lille samfund og ikke vil blive godkendt fra min side under de i udkast til miljøtilladelsen nævnte betingelser. Jeg står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål og en god dialog om udkast til miljøtilladelsen.  
Gives der en godkendelse, vil denne øjeblikkeligt blive anket, og der vil komme advokat på sagen.

Med venlig hilsen

Øster Bisholt d. 19.marts 2019

Øster Bisholtvej 9C  
7130 Juelsminde

---

**Fra:**  
**Sendt:** 20. marts 2019 14:33  
**Til:**  
**Emne:** VS: Indsigelser vedr. sagsnummer 2018 000564  
**Vedhæftede filer:** Bisholt By.pdf

**Fra:** :  
**Sendt:** 19. marts 2019 23:05  
**Til:** Post Landbrug <Landbrug@Hedensted.dk>  
**Emne:** Indsigelser vedr. sagsnummer 2018 000564

Hermed fremsendes indsigelse vedr. sagsnummer 2018-000564

Husstand Øster Bisholtvej 6D 7130 Juelsminde indgiver indsigelser mod opføring og udvidelse af produktionsareal, og opførelse af gylletank på Lindegårdsvej 7 7130 Juelsminde.

Vi som bebor i byen kan på ingen måde se hvad hensigten skulle være med at udvide, og opføre produktion af ko drift tæt på byen. At man får lov til at gøre det giver på ingen måde mening.

Vi har tidligere haft kæmpe problemer med fluer og lugt fra ejendommen sidst der var i drift, så folk ikke kan sidde i deres haver. Så nu ønsker man at udvide driften tættere mod beboelse, som i de flestes øje i byen er total skør.

Vi har i byen skabt et generationsskifte af yngre mennesker, som synes det er et dejligt sted at flytte til byen, hvor børn leger i gaderne, med den plan der ligger vil ingen flytte til byen. Der ligger pt 3 nye byggegrunde i byen til nye borger, som vil blive usælgelige.

Udvidelsen på gården skal ske tættere mod bæk og vandløb, som går igennem Bisholt by virker også som noget der ikke vil gavne miljøet.

Vi synes det er så synd for byen at den drift skal bygges så tæt vores by, og at man kraftig overveje om det er den rigtige beslutning.

Vis beslutning går i mod os, så er vi indstillet på at sætte en advokat på sagen.

Med Venlig Hilsen

Øster Bisholtvej 6D  
7130 Juelsminde



## Notatark

Sagsbehandler  
Annette Pihl Pedersen  
Dato: 18. marts 2019

### **Møde med naboer d. 11. marts 2019 vedr. nabohøring af miljøtilladelse af etablering af husdyrhold på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde**

Hedensted Kommune har sendt udkast til miljøtilladelse vedrørende etablering af husdyrproduktion på Lindegårdsvej 7, i nabohøring. I den forbindelse er Annette Pihl Pedersen, Hedensted Kommune, blevet kontaktet af Charlotte Friis Khattar og inviteret til møde med flere naboer, da de havde en del spørgsmål og kommentarer til udkastet. Annette deltog i mødet mandag d. 11. marts 2019 på Øster Bisholtvej 9B, 7130 Juelsminde. Tre boliger på Øster Bisholtvej var repræsenteret.

Charlotte Friis havde begæret aktindsigt i sagen og i tidligere sagen vedrørende Lindegårdsvej 7. Sagsakterne blev afleveret i forbindelse med mødet.

I forbindelse med mødet var der fra haven udsigt til vandløb og eng der ligger mellem naboerne og Lindegårdsvej 7, samt til østsiden af Lindegårdsvej 7.

#### **Naboernes bekymring**

Naboerne udtrykte stor bekymring for projektet, hvor der etableres husdyrhold på Lindegårdsvej 7, ud fra de erfaringer de havde fra det tidligere husdyrhold (ophørt i 2014). Blandt andet blev følgende emner nævnt og diskuteret:

- Lugtgener for de omkringboende
- Flueplage
- Manglende overdækning af møddingsplads
- Afbrænding af affald (også husholdningsaffald)
- U hensigtsmæssig håndtering af syge dyr
- Døde dyr på engen over flere dage
- Støj fra traktor/maskiner er står i tomgang i lange perioder

Naboerne har ikke tiltro til, at det vil blive anderledes end sidst. Der er ikke tiltro til at der vil være en effektiv fluebekæmpelse eller forebyggelse af flueplage.

Naboerne har pointeret at der i udkastet ikke er taget hensyn til at kvier opstaldes et andet sted og at transporter til og fra Lindegårdsvej 7, med levende dyr ikke er med i opgørelsen af transporter. Dette forhold skal naturligvis tages med i vurderingen.

Naboerne er bekymret for lugtgener, særligt fordi de 3 nye boliger på Øster Bisholtvej har genvæks, hvor der automatisk suges luft ind i boligen, hvilket betyder at der vil blive suget luft ind også selv om der er lugtgener og der er ikke muligt for dem at undgå det.

Ifølge naboerne er Jan Nielsen af flere blevet opfordret til at droppe projektet, dog er han efter sigende i gang med at forberede etableringen.

Naboerne udtrykte bekymring for engens og vandløbets skæbne, hvis der igen kommer dyr på Lindegårdsvej 7. Sidst der var dyr på Lindegårdsvej 7, gik dyr på engen og der blev brinkerne trådt ned og jord blev trampet ud i vandløbet og vandløbet blev forstyrret. Naboerne er bekymret for om det nuværende vilde dyreliv på og omkring engen og i vandløbet, vil lide overlast og forsvinde, hvis der etableres produktion på Lindegårdsvej 7.



Yderligere er der opstillet en campingvogn på Lindegårdsvej 7, og naboerne er bekymret for om der bor nogen i den fast, da de ofte oplever nogen gå rundt nede ved åen sent om aftenen. Campingvognen har stået der længe, siden før jul ifølge oplysninger fra naboerne.

### **Høringens indhold og formål**

På mødet talte vi om at formålet med at sende udkaste i nabohearing jo netop er at høre naboerne og få deres bemærkninger til sagen, inden der træffes en afgørelse. Dog er det begrænset, hvad der kan få indflydelse på afgørelsens udfald, da der er en række forhold som slet ikke er reguleret af den lovgivning som tilladelsen meddeles efter. Eksempelvis skal der ikke tages højde for om omkringliggende hus falder i værdi. Der er også helt faste beregninger for lugtemission fra anlægget, og faste regler for hvor meget det må lugte i landzone, og at grænseværdien i det aktuelle tilfælde er til boligen, og ikke til skel. Dette skyldes at der ikke er en lokalplan for området, og derfor er husene/boligerne at betragte som enkelte boliger i landzone og landzone er landbrugets arbejdsområde.

Vi talte om, at når der søges om miljøgodkendelse er der en række krav der skal overholdes. Ansøgningen skal indsendes via [www.husdyrgodkendelse.dk](http://www.husdyrgodkendelse.dk) hvor der beregnes en række emissioner fra husdyrbruget.

Som kommune kan vi som udgangspunkt ikke give afslag til et projekt der overholder de krav der er fastsat i loven.

I den pågældende sag er der to steder, hvor ansøgningen ikke overholder kravene og hvor Kommunen har mulighed for at meddele dispensation.

- Ved etablering af en ny stald skal der være 25 m til en vandboring. Aktuelt ligger der en vandboring på gårdspladsen, med eksisterende bygninger omkring. Disse bygninger er opført inden afstandskravet er sat og kravet gælder derfor ikke for de eksisterende bygninger. Da den nye bygning ligger på den anden side af de eksisterende bygninger i forhold til vandboringen, er det Hedensted Kommunes vurdering at der kan dispenseres fra afstandskravet uden at det vil påvirke vandboringen væsentligt.
- Den nye staldbygning etableres således at der kun er 23 m til naboskel mod nord. Naboskellet er det matrikulære skel mod den matrikel, hvorpå engen langs vandløbet ligger. Ejeren af denne matrikel er særskilt hørt i forbindelse med nabohearing. Ejeren af engen er hørt, fordi han kan komme med bemærkninger til at Hedensted Kommune med miljøgodkendelsen agter at meddele dispensation fra afstandskrav til naboskel. Kravet er 30 m.

Såfremt der er vægtige bemærkninger i forhold til dispensation til afstandskrav til naboskel kan Hedensted Kommune meddele afslag på ansøgning om dispensationen og det vil betyde at projektet som det er udformet nu, falder.

Hvis Hedensted Kommune i forbindelse med en nabohearing, eller høring i forbindelse med dispensation til afstandskrav ikke modtager bemærkninger til projektet, er næste skrift at godkendelsen meddeles.

Der kan også komme oplysninger frem i bemærkningerne der betyder, at dele af projektet skal laves om. Eksempelvis at det allerede nu har vist sig, at den ene af bygningerne, hvor planen er at en lille del skal rives ned, er bevaringsværdig. Det betyder at projektet skal tilpasses så den bevaringsværdige bygning ikke skal rives ned. Nogle ændringer i projekter ændrer hele projektet i væsentlig grad, og kan derfor medføre, at et nyt udkast skal i nabohearing. Aktuelt vil ændringen i forbindelse med den bevaringsværdige bygning ikke nødvendigvis betyde ny høring, da ændringen ikke forventes at få indvirkning på omkringboende.

Hvis der i sager med dispensationer indkommer bemærkninger, hvor der er modstand mod dispensationen, forelægges sagen for Teknisk Udvalg, der på udvalgs møde beslutter, hvorvidt Hedensted Kommune vil meddele dispensation eller ej. Tilsvarende kan sager med stor negativ opmærksomhed fra naboer sendes til Teknisk udvalg.

Et eventuelt afslag på miljøgodkendelsen på baggrund af afslag på dispensation fra afstands-krav kan påklages af ansøger (Lindegårdsvej 7), til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

På baggrund af ovenstående overvejer naboerne den mulighed, at de selv købte engen og dermed skal høres angående dispensation fra afstandskrav til naboskel.

På baggrund af naboernes bekymring vil vi overveje at forelægge sagen om dispensation for Teknisk Udvalg på deres møde 7. maj 2019. Naboerne kan eventuelt kontakte udvalgsmedlemmer i den forbindelse.

#### **Hvad kan der gøres noget ved nu**

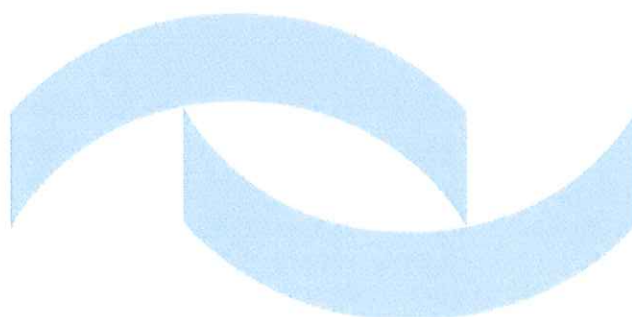
Undersøgelse om hvorvidt der er beboelse i campingvogn er sendt videre til rette myndighed i kommunen.

Afbrænding af husholdningsaffald er ikke tilladt. Ved opslag er det konstateret at den kommunale affaldsordning benyttes.

#### **Hvad kan gøres fremadrettet**

Såfremt der meddeles miljøtilladelse til projektet, så kan afgørelsen påklages. Dog har det umiddelbart ikke opsættende virkning og projektet kan gå i gang umiddelbart. Dog er det erfaringen, at det kan være yderst svært at få byggeri finansieret i den situation, da man risikerer at skulle rive bygningerne ned, hvis afgørelsen bliver omgjort af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Såfremt der meddeles afslag på baggrund af afslag på dispensation, så kan afgørelsen påklages af ansøger.







## Notatark

Sagsbehandler  
Annette Pihl Pedersen  
Dato: 18. marts 2019

### **Møde med naboer d. 11. marts 2019 vedr. nabohøring af miljøtilladelse af etablering af husdyrhold på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde**

Hedensted Kommune har sendt udkast til miljøtilladelse vedrørende etablering af husdyrproduktion på Lindegårdsvej 7, i nabohøring. I den forbindelse er Annette Pihl Pedersen, Hedensted Kommune, blevet kontaktet af Charlotte Friis Khattar og inviteret til møde med flere naboer, da de havde en del spørgsmål og kommentarer til udkastet. Annette deltog i mødet mandag d. 11. marts 2019 på Øster Bisholtvej 9B, 7130 Juelsminde. Tre boliger på Øster Bisholtvej var repræsenteret.

Charlotte Friis havde begæret aktindsigt i sagen og i tidligere sagen vedrørende Lindegårdsvej 7. Sagsakterne blev afleveret i forbindelse med mødet.

I forbindelse med mødet var der fra haven udsigt til vandløb og eng der ligger mellem naboerne og Lindegårdsvej 7, samt til østsiden af Lindegårdsvej 7.

#### **Naboernes bekymring**

Naboerne udtrykte stor bekymring for projektet, hvor der etableres husdyrhold på Lindegårdsvej 7, ud fra de erfaringer de havde fra det tidligere husdyrhold (ophørt i 2014). Blandt andet blev følgende emner nævnt og diskuteret:

- Lugtgene for de omkringboende
- Flueplage
- Manglende overdækning af møddingsplads
- Afbrænding af affald (også husholdningsaffald)
- U hensigtsmæssig håndtering af syge dyr
- Døde dyr på engen over flere dage
- Støj fra traktor/maskiner er står i tomgang i lange perioder

Naboerne har ikke tiltro til, at det vil blive anderledes end sidst. Der er ikke tiltro til at der vil være en effektiv fluebekæmpelse eller forebyggelse af flueplage.

Naboerne har pointeret at der i udkastet ikke er taget hensyn til at kvier opstaldes et andet sted og at transporter til og fra Lindegårdsvej 7, med levende dyr ikke er med i opgørelsen af transporter. Dette forhold skal naturligvis tages med i vurderingen.

Naboerne er bekymret for lugtgener, særligt fordi de 3 nye boliger på Øster Bisholtvej har genveks, hvor der automatisk suges luft ind i boligen, hvilket betyder at der vil blive suget luft ind også selv om der er lugtgener og der er ikke muligt for dem at undgå det.

Ifølge naboerne er Jan Nielsen af flere blevet opfordret til at droppe projektet, dog er han efter sigende i gang med at forberede etableringen.

Naboerne udtrykte bekymring for engens og vandløbets skæbne, hvis der igen kommer dyr på Lindegårdsvej 7. Sidst der var dyr på Lindegårdsvej 7, gik dyr på engen og der blev brinkerne trådt ned og jord blev trampet ud i vandløbet og vandløbet blev forstyrret. Naboerne er bekymret for om det nuværende vilde dyreliv på og omkring engen og i vandløbet, vil lide overlast og forsvinde, hvis der etableres produktion på Lindegårdsvej 7.

Yderligere er der opstillet en campingvogn på Lindegårdsvej 7, og naboerne er bekymret for om der bor nogen i den fast, da de ofte oplever nogen gå rundt nede ved åen sent om aftenen. Campingvognen har stået der længe, siden før jul ifølge oplysninger fra naboerne.

### **Høringens indhold og formål**

På mødet talte vi om at formålet med at sende udkaste i nabohøring jo netop er at høre naboerne og få deres bemærkninger til sagen, inden der træffes en afgørelse. Dog er det begrænset, hvad der kan få indflydelse på afgørelsens udfald, da der er en række forhold som slet ikke er reguleret af den lovgivning som tilladelsen meddeles efter. Eksempelvis skal der ikke tages højde for om omkringliggende hus falder i værdi. Der er også helt faste beregninger for lugtemission fra anlægget, og faste regler for hvor meget det må lugte i landzone, og at grænseværdien i det aktuelle tilfælde er til boligen, og ikke til skel. Dette skyldes at der ikke er en lokalplan for området, og derfor er husene/boligerne at betragte som enkelte boliger i landzone og landzone er landbrugets arbejdsområde.

Vi talte om, at når der søges om miljøgodkendelse er der en række krav der skal overholdes. Ansøgningen skal indsendes via [www.husdyrgodkendelse.dk](http://www.husdyrgodkendelse.dk) hvor der beregnes en række emissioner fra husdyrbruget.

Som kommune kan vi som udgangspunkt ikke give afslag til et projekt der overholder de krav der er fastsat i loven.

I den pågældende sag er der to steder, hvor ansøgningen ikke overholder kravene og hvor Kommunen har mulighed for at meddele dispensation.

- Ved etablering af en ny stald skal der være 25 m til en vandboring. Aktuelt ligger der en vandboring på gårdspladsen, med eksisterende bygninger omkring. Disse bygninger er opført inden afstandskravet er sat og kravet gælder derfor ikke for de eksisterende bygninger. Da den nye bygning ligger på den anden side af de eksisterende bygninger i forhold til vandboringen, er det Hedensted Kommunes vurdering at der kan dispenseres fra afstandskravet uden at det vil påvirke vandboringen væsentligt.
- Den nye staldbygning etableres således at der kun er 23 m til naboskel mod nord. Naboskellet er det matrikulære skel mod den matrikel, hvorpå engen langs vandløbet ligger. Ejeren af denne matrikel er særskilt hørt i forbindelse med nabohøring. Ejeren af engen er hørt, fordi han kan komme med bemærkninger til at Hedensted Kommune med miljøgodkendelsen agter at meddele dispensation fra afstandskrav til naboskel. Kravet er 30 m.

Såfremt der er vægtige bemærkninger i forhold til dispensation til afstandskrav til naboskel kan Hedensted Kommune meddele afslag på ansøgning om dispensationen og det vil betyde at projektet som det er udformet nu, falder.

Hvis Hedensted Kommune i forbindelse med en nabohøring, eller høring i forbindelse med dispensation til afstandskrav ikke modtager bemærkninger til projektet, er næste skrift at godkendelsen meddeles.

Der kan også komme oplysninger frem i bemærkningerne der betyder, at dele af projektet skal laves om. Eksempelvis at det allerede nu har vist sig, at den ene af bygningerne, hvor planen er at en lille del skal rives ned, er bevaringsværdig. Det betyder at projektet skal tilpasses så den bevaringsværdige bygning ikke skal rives ned. Nogle ændringer i projekter ændrer hele projektet i væsentlig grad, og kan derfor medføre, at et nyt udkast skal i nabohøring. Aktuelt vil ændringen i forbindelse med den bevaringsværdige bygning ikke nødvendigvis betyde ny høring, da ændringen ikke forventes at få indvirkning på omkringboende.

Hvis der i sager med dispensationer indkommer bemærkninger, hvor der er modstand mod dispensationen, forelægges sagen for Teknisk Udvalg, der på udvalgsmøde beslutter, hvorvidt Hedensted Kommune vil meddele dispensation eller ej. Tilsvarende kan sager med stor negativ opmærksomhed fra naboer sendes til Teknisk udvalg.



Et eventuelt afslag på miljøgodkendelsen på baggrund af afslag på dispensation fra afstands-krav kan påklages af ansøger (Lindegårdsvej 7), til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

På baggrund af ovenstående overvejer naboerne den mulighed, at de selv købte engen og dermed skal høres angående dispensation fra afstandskrav til naboskel.

På baggrund af naboernes bekymring vil vi overveje at forelægge sagen om dispensation for Teknisk Udvalg på deres møde 7. maj 2019. Naboerne kan eventuelt kontakte udvalgsmedlemmer i den forbindelse.

#### **Hvad kan der gøres noget ved nu**

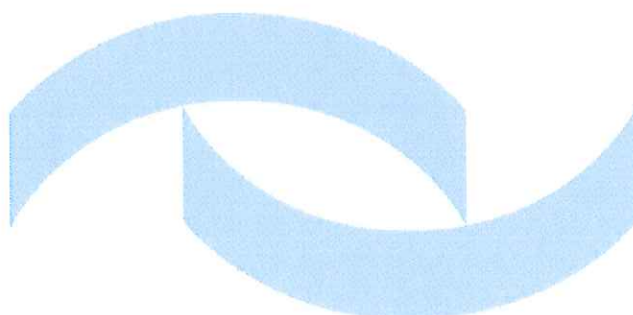
Undersøgelse om hvorvidt der er beboelse i campingvogn er sendt videre til rette myndighed i kommunen.

Afbrænding af husholdningsaffald er ikke tilladt. Ved opslag er det konstateret at den kommunale affaldsordning benyttes.

#### **Hvad kan gøres fremadrettet**

Såfremt der meddeles miljøtilladelse til projektet, så kan afgørelsen påklages. Dog har det umiddelbart ikke opsættende virkning og projektet kan gå i gang umiddelbart. Dog er det erfaringen, at det kan være yderst svært at få byggeri finansieret i den situation, da man risikerer at skulle rive bygningerne ned, hvis afgørelsen bliver omgjort af Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Såfremt der meddeles afslag på baggrund af afslag på dispensation, så kan afgørelsen påklages af ansøger.







Hedensted kommune

Viborg

8. april 2019

Direkte tlf.

Mobil

2963 4004

Mail

aki@lmo.dk

## Bemærkninger til indsigelser, Lindegårdsvej 7, Juelsminde

---

På vegne af Jan Nielsen fremsendes hermed bemærkninger/kommentar vedr. indsigelser i forbindelse med udkast til miljøtilladelse for Lindegårdsvej 7.

### Placering af byggeri og bevaringsværdige bygninger:

Hedensted Kommune har i kommuneplanen udpeget gården til særlig kulturmiljø, og bygningerne har status som bevaringsværdige af høj værdi.

Hvordan man bevarer sådanne bygningssæt kan være ved at de er i brug og netop på denne ejendom er landbrug en mulighed.

Grunden til beslutningen om tilbygning af nyt produktionsanlæg mod øst, (bag gården) er at ejendommen ligger som indgangsport til byen, og med den placering af tilbygning kommer nybyggeriet til at virke mindst dominerende, og kan evt. sløres med beplantning.

### Områdets HVN værdi:

Engens HNV værdi er vurderet til 2 og 3, hvilket giver et billede af, at engen ikke er af høj naturværdi.

HNV værdi vurderes på en skala fra 0-14, således man kan se hvordan områder i hele Danmark rangordnes efter deres kendte naturværdier. Farveskalaen starter ved hvid og grå, over til mellemgode områder med grøn til gode områder med gul og endelig hot spots med orange og rød.

Kortet tildeler point efter naturrige landskaber, ekstensiv landbrugsdrift, kortlagte naturtyper, forekomst af gode indikatorarter og forekomst af truede arter. Kortet afspejler den kendte viden.

### Afstandskrav:

Der er i forbindelse med ansøgning om miljøtilladelse søgt dispensation til afstandskrav til naboskel.

Jf. § 8 i Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. er afstandskravet til bl.a., naboskel 30 meter og afstandskravet til vandløb er 15 meter.

I indsendte bemærkninger gives der udtryk for bekymring for flora og fauna i forbindelse med vandløbet.

Afstandskrav til vandløb er overholdt, det er afstandskrav til naboskel der dispenseres fra.

### Dyrehold på engen:

Det kan oplyses at der kun har været køer og kvier i engen i den tid engen har været lejet til afgræsning. Der har på intet tidspunkt været en tyr på engen.

Hegnet har været vanskeligt at holde, da pælene ofte var væltet og tråden var blevet trukket ud af klokkerne.

Det anføres endvidere i bemærkningerne fra naboer, at der på engen har ligget døde dyr i dagevis, det er ikke korrekt.

Ved tvivlsspørgsmål om dyrevelfærden på ejendommen kan tilsynsførende dyrlæge Henrik Meyer Hornsyld, kontaktes som gerne giver en professionel vurdering og kommentar på denne påstand.

Inden udvalgs mødet opfordres medlemmerne af udvalget til at besøge ejendommen og besigtige forholdene ved selvsyn.

Venlig hilsen

Anne Kirkegaard  
Miljøkonsulent



Tjørnevej 6  
7171 Uldum  
Tlf.: 7975 5000  
[www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk)

Annette Pihl Pedersen  
Direkte nr.: 7975 5678  
[Annette.P.Pedersen@Hedensted.dk](mailto:Annette.P.Pedersen@Hedensted.dk)

Lok.id.: 766-000033

Dato: 24. april 2019

### **Hedensted Kommunes kommentarer til indkomne bemærkninger i forbindelse med nabohøring af udkast til miljøtilladelse til etablering af husdyrhold på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde**

Udkast til afgørelse om miljøtilladelse til etablering af husdyrbrug på Lindegårdsvej 7, 7130 Juelsminde har været i nabohøring i perioden fra den 26. februar 2019 til den 19. marts 2019, og der er indkommet i alt 8 individuelle henvendelser.

Nærværende dokument er Hedensted Kommunes bemærkninger til det fremsendte.

I forbindelse med etablering af husdyrbrug og etablering af bygninger til husdyr og faciliteter til oplag af husdyrgødning og ensilage, skal der søges om en miljøtilladelse eller en miljøgodkendelse.

Ansøgning sker efter reglerne i Husdyrbrugloven, Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen<sup>1</sup> og Husdyrgødningsbekendtgørelsen<sup>2</sup>. Det er et lovkrav at ansøgningen indsendes via [www.husdyrgodkendelse.dk](http://www.husdyrgodkendelse.dk), hvor der foretages en række beregninger. Ansøgningen skal vurderes af kommunen. Når alle lovmæssige krav er opfyldt kan kommunen som udgangspunkt ikke meddele afslag på det ansøgte projekt. Kommunen kan ikke regulere ud over det, der er mulighed for i loven.

Ud over en række lovfastsatte krav til afstand og beregnede værdier, skal kommunen vurdere projektets påvirkning af omgivelserne herunder påvirkning af landskabet. Kommunen skal stille vilkår for, at sikre, at eventuel gene reduceres.

Kommunen skal stille vilkår til anlæggets indretning og drift, for at sikre, at gener fra produktionen minimeres.

Hedensted Kommune har vurderet den indsendte ansøgning om miljøtilladelse efter Husdyrbruglovens<sup>3</sup> §16 b med en ammoniakemission på mere end 750 kg N. Der er søgt dispensation fra afstandskrav til naboskel. Det ansøgte overholder alle øvrige lovfastsatte krav til etablering af husdyrhold, opførelse af stald og opbevaringsanlæg til husdyrgødning og ensilage.

I forhold til kommunens vurdering af, om en kommende gene vil være væsentlig, tages der udgangspunkt i lovens krav.

---

<sup>1</sup> BEK 1467 af 6. december 2018 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen)

<sup>2</sup> BEK 1076 af 28. august 2018 om erhvervs-mæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.

<sup>3</sup> LBK 1020 af 6. juli 2018 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Husdyrbrugloven)



- Loven stiller specifikke krav til den afstand der skal være fra det nye anlæg til forskellige elementer i området omkring ejendommen. Nogle af disse krav kan der dispenseres fra.
- Loven stiller konkrete krav til lugtgene.
- Loven stiller konkrete krav til kvælstofdeposition på ammoniakfølsomme naturtyper, som følge af ammoniakfordampning fra stalde og lagre af husdyrgødning.
- Loven stiller konkrete krav til hvornår en gyllebeholder skal overdækkes i forhold til afstand til naturen og omkringboende.
- Loven stiller konkrete krav til oplag og håndtering af husdyrgødning.

Forudsætningen for, at meddele en miljøtilladelse eller en miljøgodkendelse er, at disse lovmæssige krav er overholdt. De lovmæssige krav er med til, at sikre, at den omkringliggende natur og omkringboende ikke påvirkes væsentligt. Når alle krav er overholdt vurderer kommunen derfor, at omgivelserne ikke vil blive påvirket væsentligt i forbindelse med gennemførelse af det ansøgte projekt.

## De lovmæssige krav

### Lugt

Der er i loven<sup>4</sup> defineret, hvordan der skal beregnes lugtgene fra anlægget. Der beregnes alene på lugtemission fra staldanlægget. Der beregnes en geneafstand fra staldanlægget til forskellige typer af omkringboende. I ansøgningssystemet beregnes en vægtet gennemsnitsafstand. Når den beregnede gene afstand er lavere end den beregnede gennemsnitsafstand, er lugtgenekriteriet overholdt.

### *Byzone*

Der er beregnet en geneafstand til byzone på 183,7 m. Den beregnede gennemsnitsafstand er 1284 m til nærmeste *Byzone*; Glud. Lugtgenekriteriet er overholdt

### *Samlet bebyggelse*

En *Samlet bebyggelse* er den nærmeste bolig, hvor der inden for en radius af 200 m er 7 eller flere andre beboelser uden landbrugspligt. Såfremt der er en lokalplan i landzone til beboelser eller til rekreative formål, regnes afstanden til lokalplanens geografiske grænse. For projektet på Lindegårdsvej 7, er de nærmeste adresser der definerer Samlet bebyggelse er hhv. Lindegårdsvej 3 og Øster Bisholtvej 9B. Den beregnede geneafstand til Samlet bebyggelse er 103,3 m og den faktiske afstand er henholdsvis 105,7 m og 103,5 m.

### *Enkeltbolig i landzone uden landbrugspligt*

For ejendommen uden landbrugspligt der er placeret i landzone og således, at der ikke indenfor 200 m er 7 eller flere andre beboelser uden landbrugspligt, betragtes boligen som *Enkeltbolig i landzone*. Øster Bisholtvej 9 definerer ikke en *Samlet bebyggelse* og betragtes derfor som *Enkeltbolig i landzone*. Den beregnede geneafstand til *Enkeltbolig i Landzone* er 58,1 m.

Såfremt de beregnede geneafstande er overholdt, er vurderingen jvf. loven, at der ikke vil være væsentlige lugtgener fra produktionen. Det betyder, at som enkeltbolig i landzone må man tåle en større lugtgene end boliger i Samlet bebyggelse og igen i forhold til byzone, før det vurderes som væsentligt.

<sup>4</sup> Beskyttelsesniveauet for lugt fremgår af §§ 31-33 i Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

For det ansøgte projekt, ligger de omkringboende udenfor de beregnede geneafstande. Ved vurdering af om geneafstanden er overholdt indgår også vindhyppigheden (hvor ofte vinden kommer fra et bestemt verdenshjørne). Regler er fastsat i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen i forhold til, at beregne en korrigeret geneafstand. Det betyder, at for stalde placeret nord for omkringboende beregnes en længere geneafstand end for andre placeringer, da der ikke ofte er vind fra nord.

Vind fra vest forekommer ca. 17 % af tiden i Hedensted Kommune (den fremherskende vindretning) svarende til ca. 63 hele døgn om året.

Da geneafstande til omkringboende er overholdt er det Hedensted Kommunes vurdering, at projektet ikke vil medføre væsentlige lugtgener for omkringboende.

#### BAT (Bedst Anvendelig Teknik)

I bemærkninger fra naboer er der fremført, at fast overdækning af gyllebeholder må anses for, at være BAT.

For indførelse af BAT er der i Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen<sup>5</sup> angivet flere niveauer af BAT der skal opfyldes afhængig af husdyrbrugets størrelse.

For den ansøgte produktion på Lindegårdsvej 7, er der lovfastsat krav til anvendelse af BAT; hvor der alene er krav til et bestemt niveau for ammoniakfordampning fra stalde og gødningslagre. Der må maksimalt være en ammoniakfordampning på 1520 kg N pr år samlet fra stald og lager. Det er op til ansøger, at vælge hvilken teknik der skal tages i brug for, at honorere dette krav. Kommunen skal i tilladelsen stille vilkår der sikrer, at BAT-kravet i form af maksimal ammoniakfordampning fra stalde og lagre overholdes. Kommunen kan ikke stille krav til, hvordan ansøger vælger at honorere krav om anvendelse af BAT.

Med den valgte indretning og gulvtype er kravet til BAT overholdt og der stilles derfor ikke krav om fast overdækning af gyllebeholderen.

#### Afstandskrav

På nær kravet om 30 m til naboskel, er alle generelle lovfastsatte afstandskrav<sup>6</sup> overholdt for det ansøgte byggeri (stald, gyllebeholder, møddingsplads og plansilo til ensilage).

Der er søgt dispensation fra afstandskrav til naboskel. Hedensted Kommune har i udkastet til miljøtilladelsen vurderet, at der kan meddeles dispensation. Ejeren af nabomatriklen<sup>7</sup> er særskilt hørt i forbindelse med nabohøring og Hedensted Kommune har ikke modtaget bemærkninger fra ejeren af nabomatriklen, et græsareal øst for Bisholt Bæk.

En gruppe naboer, der er naboer til græsarealet, har oplyst, at de overvejer køb af græsarealet. Såfremt græsarealet skifter ejer skal der ikke ske ny høring. De nye ejere kan blot fremover, selv bestemme driften af arealet.

Græsarealet er på Hedensted Kommunes kort ikke registreret som beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens<sup>8</sup> §3. Hedensted Kommune vurderer ud fra luftfoto gennemgang af arealet, at det er sandsynligt, at det er omfattet af beskyttelse i Naturbeskyttelseslovens §3. Det betyder, at der ikke må tilføres gødning, arealet må ikke

<sup>5</sup> § 25 i Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen

<sup>6</sup> §§ 6-8 i Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, og dispensationsmuligheder fremgår, at § 9.

<sup>7</sup> Matrikel nr. 7a Ø. Bisholt By, Glud.

<sup>8</sup> LBK 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse (Naturbeskyttelsesloven).



pløjes eller påvirkes så det medfører en tilstandsændring, dog må den hidtidige drift med afgræsning eller slæt fortsætte, og arealet skal holdes lysåbent.

For besigtigelse af området kan Lene Kofoed, Hedensted Kommune, kontaktes på tlf.nr. 7975 5628.

## **Vurderinger i øvrigt**

### Landskabet og bygninger

I forbindelse med etablering af bygninger i landzone skal kommunen vurdere om bygningen skal have en landzonetilladelse efter Planloven<sup>9</sup>. I forbindelse med tilladelser og miljøgodkendelser jf. Husdyrbrugloven indgår landzonevurderingen i tilladelsen eller miljøgodkendelsen. Aktuelt etableres den nye bygning, gyllebeholder, møddingsplads og plansilo til ensilage i umiddelbar tilknytning til ejendommens eksisterende driftsbygninger, og de nye bygningers dimensioner afviger ikke væsentligt fra det eksisterende byggeri.

Bygningsmassen udvides men fremstår fortsat som et samlet hele. Hedensted Kommune vurderer derfor, at det ikke har væsentlig indflydelse på landskabet omkring Bisholt, og afgørelsen skal ikke indeholde en landzonetilladelse til den ansøgte aktivitet.

Påvirkning af omkringboendes udsigt er ikke et hensyn der varetages i forbindelse med vurdering af påvirkningen af landskabet.

### Bevaringsværdige bygninger

I ansøgningen og i udkastet til miljøtilladelse, er der anført, at den sydligste del af den vestlig længe på gården, rives ned for, at gøre plads til den nye staldbygning. Hedensted Kommune er i forbindelse med høringen gjort opmærksom på, at denne bygning sammen med to andre bygninger på ejendommen er bevaringsværdig. Ansøger har efterfølgende fremsendt et forslag, hvor den eksisterende bygning ikke nedrives, og, at den nye bygning bygges udenpå. Glud Museum og Hedensted Kommune har vurderet, at den nye løsning kan sikre den bevaringsværdige bygning.

Hedensted Kommune vurderet, at ændringen i bygningerne og indretningen er af underordnet betydning for omkringboende og ændringen medfører derfor ikke fornyet høring.

### Naturværdi (High Nature Value/HNV)

På Danmarks Miljøportal er et kort over HNV<sup>10</sup> tilgængeligt.

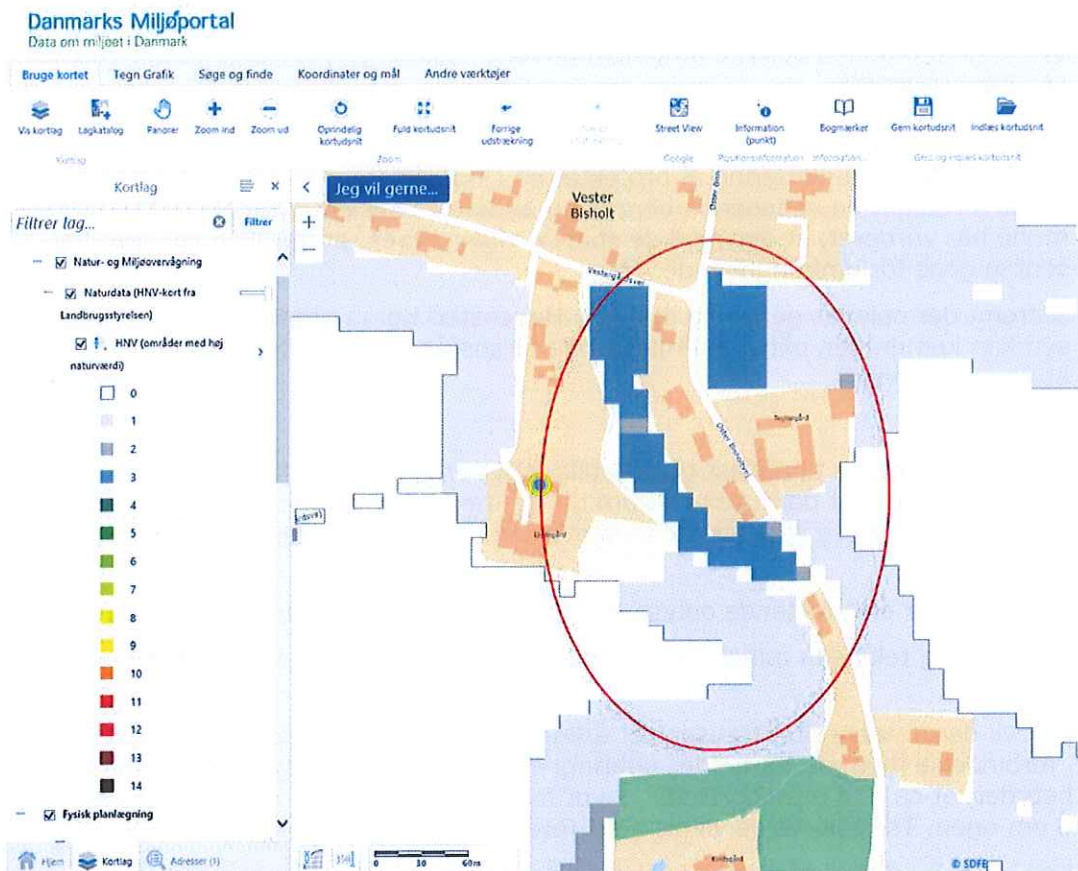
Udklip herfra viser, at naturværdien for området øst for Lindegårdsvej 7, er 2-3, hvilket er ret lavt. Jo højere værdi des bedre natur, skalaen går fra 0-14.

---

<sup>9</sup> LBK nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning (Planloven).

<sup>10</sup> På Landbrugsstyrelsens hjemmeside er der link og vejledning til kortet:  
<https://lbst.dk/landbrug/natur-og-miljoe/hnv-kortet-high-nature-value/#c48768>

[https://lbst.dk/fileadmin/user\\_upload/NaturErhverv/Filer/Landbrug/Natur\\_og\\_miljoe/Natura2000\\_og\\_HNV-kort/Guide\\_HNVkortet\\_paa\\_Danmarks\\_miljoeportal.pdf](https://lbst.dk/fileadmin/user_upload/NaturErhverv/Filer/Landbrug/Natur_og_miljoe/Natura2000_og_HNV-kort/Guide_HNVkortet_paa_Danmarks_miljoeportal.pdf)



For etablering af stalde og opbevaringsanlæg er der en række krav der skal være opfyldt. Blandt andet krav til fast bund i stalde, krav til afløbsforhold fra møddingspladser og ensilagepladser og krav til randlægning omkring møddingspladser. Kravene er med til, at sikre mod udledning af næringsstoffer til det omkringliggende miljø.

Når disse krav er opfyldt vurderes etablering af husdyrhold og tilhørende anlæg derfor ikke, at have en væsentlig indflydelse på den omkringliggende natur.

I forbindelse med miljøtilladelsen indgår ikke vurdering af driften af ejendommens landbrugsarealer (marker), herunder arealer der afgræsses. Det er reguleret af anden lovgivning og der kan ikke stilles krav om, for eksempel bræmmer ved vandløbet, i en miljøtilladelse.

### Fluer

For, at mindske risikoen for fluegener for omkringboende, har Hedensted Kommune stillet vilkår om effektiv fluebekæmpelse.

I den forbindelse er det lovpligtigt, at overdække møddingen på møddingspladsen, medmindre der er daglig tilførsel via en transportør, hvor gødningen afsættes i en kegle. Overdækningen medvirker til, at reducere fluernes levesteder.

Fluegener fra fluer og andre insekter der stikker og bider, opleves ofte hvor husdyr går ude. Driften i forbindelse med afgræsning reguleres ikke i miljøtilladelsen, da der kan etableres græsning af arealerne uden miljøtilladelse hertil.



Såfremt der opleves gener fra fluer kan Hedensted Kommune kontaktes og ved tilsyn kan kommunen påbyde afhjælpende foranstaltninger, såfremt genen vurderes, at være væsentlig.

### Støj

I forbindelse med vurdering af projektet på Lindegårdsvej 7, har Hedensted Kommune foretaget en vejledende beregning af støj fra det ansøgte. Hedensted Kommune har vurderet, at der med de stillede vilkår sikres, at der ikke vil være væsentlig gene for omkringboende.

Såfremt der opleves gener fra støj kan Hedensted Kommune kontaktes og ved tilsyn kan kommunen påbyde afhjælpende foranstaltninger, såfremt genen vurderes, at være væsentlig.

### Transporter

I bemærkningerne til udkast til miljøtilladelse, er Hedensted Kommune blevet gjort opmærksom på, at der i afsnittet om til- og frakørsel mangler oplysninger om transport af kalve væk fra ejendommen og tilsvarende kvier retur til ejendommen.

Ansøgers har efterfølgende oplyst, at disse transport i alt udgør 30 om året.

Skemaet og teksten i miljøtilladelsen vedrørende transport vil derfor blive tilrettet.

Der vil derfor være 484 transport årligt hvor ca. 170 transport er sæsonbetonet i forbindelse med markarbejde; udbringning af husdyrgødning, hhv. korn i høst. Det betyder, at ca 314 transport er jævnt fordelt henover året og svarer derfor til ca 6 om ugen. Transporterne vil primært foregå ad Lindegårdsvej.

Der er i udkastet til afgørelse for Lindegårdsvej 7, stillet vilkår om, at rutinemæssig transport vedrørende produktionen skal foregå hverdage mandag til fredag i tidsrummet 7.00-18.00.

### **Øvrige forhold**

Når der søges om miljøtilladelse eller miljøgodkendelse, er der i loven og bekendtgørelser faste regler for, hvad der skal overholdes og hvilke emner der skal vurderes af kommunen. I forhold til de indkomne bemærkninger er der en række emner som der ikke tages hensyn til i forbindelse med en miljøtilladelse.

Hedensted Kommunes politik om bosætning har ikke indflydelse på, om et husdyrbrug kan etableres eller udvides, når alle lovfastsatte krav i forhold til en miljøtilladelse eller miljøgodkendelse er overholdt.

Spørgsmål omkring håndtering af syge og døde dyr, er ikke et forhold der skal vurderes i forbindelse med en miljøtilladelse eller miljøgodkendelse. Her henvises til de veterinære myndigheder.

Den hidtidige historie på ejendommen er ikke et forhold, der skal indgå i forbindelse med kommunens vurdering af projektet, udover det dyrehold der eventuelt er på ejendommen på ejendommen. I forbindelse med ansøgningen er der beskrevet, hvordan fremtidig drift er planlagt og ud fra beskrivelsen vurderer Hedensted Kommune, at gældende regler er overholdt. Såfremt reglerne efterfølgende ikke

følges, kan overholdelse af vilkår i miljøtilladelsen kontrolleres af kommunen og ulovlige forhold i driften kan anmeldes til politiet,

Menneskers sundhed er ikke et tema der behandles i forbindelse med miljøtilladelse af husdyrbrug. Styrelsen for Patientsikkerhed (embedslægen) orienteres om afgørelsen, og de er klageberettigede.

Transportruter på offentlig vej reguleres ikke af miljøtilladelse eller miljøgodkendelse af husdyrbrug. Færdsel på offentlig vej reguleres af Færdselsloven, hvor politiet er myndighed. Antallet af transportere ind og ud af ejendommen, samt tidspunktet herfor kan der stilles vilkår til. Interne transportere for landbruget i forbindelse med markdrift reguleres ikke i forbindelse med afgørelsen.

Drift af arealer til produktion af foder, andre afgrøder samt arealer til afgræsning indgår ikke i afgørelsen om miljøtilladelse.

Et ulovligt opført maskinhus på ejendommen vil blive revet ned i forbindelse med etablering af ny stald.

De dispositioner som omkringboende har foretaget i forbindelse med bolig og have, investeringer, udsigt, varmegenindvinding m.m. er ikke emner der skal tages hensyn til i forbindelse med vurdering af en ansøgning om miljøgodkendelse eller miljøtilladelse.

Forholdet til udstykningen i 2007 og tilladelse meddelt i 2009 har for den nuværende ansøgning alene den betydning, at der er beboelser på de nye udstykninger, hvorfor ejere og beboere er hørt i forbindelse med nabohøringen, da alle matrikulære naboer samt beboelser indenfor konsekvensradius på 209 m er hørt.

### **Konsekvenser**

Hedensted Kommune vil på baggrund af henvendelserne i forbindelse med nabohøringen, forelægge beslutningen om dispensation fra afstandskrav til naboskel for Teknisk Udvalg den 7. maj 2019.

I oplægget til Teknisk Udvalg indgår de indkomne bemærkninger, ansøgers bemærkninger til de indkomne bemærkninger og Hedensted kommunes bemærkninger til de indkomne bemærkninger, som bilag til sagen.

Teknisk Udvalg skal alene tage stilling til, om der skal meddeles dispensation fra afstandskrav til skel. Udvalgets beslutning kan læses af referatet fra udvalgmødet, der kan findes på kommunens hjemmeside<sup>11</sup>.

Såfremt der ikke meddeles dispensation, meddeles der afslag på ansøgning om miljøtilladelse. Denne afgørelse kan påklages, af for eksempel ansøger.

Såfremt der meddeles dispensation, vil udkastet blive tilrettet med afsnit om indkomne bemærkninger fra nabohøring og de rettelser det har medført, hvorefter miljøtilladelsen meddeles uden fornyet høring. Afgørelsen vil kunne ses på Hedensted Kommunes hjemmeside<sup>12</sup>. Afgørelsen kan påklages jævnfør klagevejledningen i afgørelsen, inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

---

<sup>11</sup> <https://www.hedensted.dk/politik/byraad-og-udvalg/udvalget-for-teknik/udvalget-for-teknik-dagsordener-og-referater>

<sup>12</sup> <https://www.hedensted.dk/politik/offentliggoerelser/husdyrbrugloven>

Med venlig hilsen



Annette Pihl Pedersen  
*Miljømedarbejder*

