



Til deltagerne

Erhvervsregulering
J.nr. 2019-1023
Ref. KRRST
Den 8. marts 2019

Noter fra workshop om havbrugskontrol, 6. februar 2019

Miljø- og Fødevareministeriet ønsker, at der i foråret 2019 gennemføres et tilsyn hvori der indgår en kontrol af oplysningerne i havbrugenes indberetninger af fx foderforbrug, produktion og medicinforbrug. Denne kontrol af oplysninger og belysning af hvor tilsynet eventuelt kan gøres mere effektivt, er et centralt emne for gennemgangen af havbrugsområdet.

Formålet med workshoppen var bl.a. at gennemgå Miljø- og Fødevareministeriets forslag til indhold af denne kontrol. Workshoppen blev afholdt i Miljøstyrelsens lokaler i Slagelse.

Deltagerne udtrykte forskellige forventninger til udbyttet af dagen herunder –

- Gensidig inspiration mellem deltagerne, for mere fælles forståelse for tilsynet og mere ensartethed, så virksomhederne oplever tilsyn og kontrol ens.
- Bedre redskaber til at føre et effektivt tilsyn og plan for ekstra kontrol, hvor det er nødvendigt.
- Start på et fremadrettet samarbejde og netværk mellem kommuner og Miljøstyrelsen, som de to miljømyndigheder.

Der blev orienteret om baggrunden for den grundige gennemgang og det forventede omfang.

Miljøstyrelsen præsenterede eksempler på tidligere ekstra kontrolindsatser, hvor der var gennemgået anden dokumentation, herunder besøgsrapporter fra dyrlæge og data fra VetStat, samt gennemgang af fragt- og leveringssedler for sættefisk. Slagelse kommune præsenterede kontroller, der gennemføres med videoovervågning og sedimentprøver til vurdering af havbrugets påvirkning og efterlyste normer for både prøvetagning og brug af data.

Fødevarestyrelsen præsenterede regler om autorisation, CHR-register og flytninger af dyr, tilsynets overordnede formål i forhold til smittebeskyttelse, sporbarhed, hygiejne og overvågning for sygdomme. Der blev gennemgået den dokumentation som havbruget efter Fødevarestyrelsen regler skal opbevare. Princippet og arbejdsgange i forhold til medicinering af fisk og havbrugets mulighed for en sundhedsrådgivningsaftale blev gennemgået.

Miljø- og Fødevarerministeriet gennemgik herefter forslaget til den ekstra kontrol af havbrugenes årsindberetninger, som miljømyndighederne vil blive bedt om at udføre. De enkelte kontrolpunkter og kontrolformer blev præsenteret og drøftet i grupper.

Indledende blev der af deltagerne foreslået, at indhente erfaringer fra et miljøtilsyn hvor Fødevarerstyrelsen deltog, for at opnå en bedre fælles forståelse af myndighedernes muligheder og formål med tilsynet og kontrol.

I forhold til kontrol af mængde af sættefisk, blev det af deltagerne kommenteret, at der kan være forskel mellem situationen og arten af dokumentation for de enkelte havbrug og deres dambrug eller leveringer fra andre dambrug og det skal vurderes af myndigheden fra sag til sag. Det blev foreslået af deltagerne, at bede virksomheden om dokumentation for antal af sættefisk og tale med virksomheden, for at få bedt om det rigtige. For virksomheder med forskellige cvr-numre, kan der findes fakturaer og for alle nok fragsedler. Fortegnelser i forhold transport forventedes at indeholde oplysninger om art og mængde. Endelig blev det af deltagere i gruppen bemærket at de optegnelser om registreringer af flytninger af fisk fra dambrug til havbrug, som skal være på virksomheden efter Fødevarerstyrelsens regler måske også interessante og det kan være et supplement. Deltagerne mente at det er uklart hvilken dokumentation, der findes for det arbejde en brøndbåd udfører og at det vil være godt at få belyst.

Deltagerne pegede på at dokumentation og kontrol af foderforbrug, kan vanskeliggøres, når foder indkøbes til flere havbrug under samme CVR-nummer. Herudover kan det også være en udfordring at disse havbrug kan ligge i flere forskellige kommuner eller hos Miljøstyrelsen. Derfor pegede deltagerne på, at følgesedler/fragsedler fra den enkelte foderlevering kan være den bedste dokumentationsform. En af deltagerne rejste også spørgsmålet om der er en andel af foderet, der tabes eller ikke bruges, da der måske altid smides en rest ud til sidst, der indeholder med mere smulder end piller. Hvad er erfaringen med det? En af deltagerne havde erfaringer med, at foderbeholdningen på land kan inspiceres, for at kontrollere opbevaring og indholdssedler på emballagen.

Deltagerne pegede på at dokumentation og kontrol af fraført mængde fisk kunne udgøres af slagteriets afregning til havbruget, men at der måske kan være forskel mellem de forskellige havbrug, da flere har deres eget slagteri og opskæringsvirksomhed. Der kan måske også være mulighed for at der er dokumentation eller fragsedler for de transporter, der sker med brøndbåd. Deltagerne mente, at det er uklart hvordan brøndbåden opgør antal og vægt af fisk og at der ikke var tilstrækkelig viden om helt præcist, hvordan fiskene slagtes og hvordan bliver de talt. Her blev de også påpeget at der kan være forskel mellem hvert havbrugs dokumentation i den forbindelse. Antallet af døde fisk, der fiskes op af nettene skal fremgå af driftsjournalen. Men det blev anført af deltagerne at der savnes en dokumentation herfor, men også at dette måske mindre vigtigt, da andelen trods alt, generelt må være meget lille.

I forhold til medicinforbruget, der angives i årsindberetningen, er dette vigtigt for at fastslå om vilkår i miljøgodkendelsen/havbrugstilladelsen er overholdt. Som Fødevarerstyrelsen forklarede under deres præsentation, er der mulighed for at

kontrollere mængden antibiotika, der er leveret til virksomheden ud fra indberettede data til Fødevarestyrelsens system VetStat. Deltagerne mente at dette kan være en god indgang til en kontrol, men der var usikkerhed om hvordan VetStat data blev indhentet. Fødevarestyrelsen oplyste at hvis virksomheden har en frivillig sundhedsrådgivningsaftale med en dyrlæge, vil der på virksomheden være besøgsrapporter, der måske kan være til hjælp for havbruget i forhold til dokumentation for antibiotikaforbrug og behandlingsperioder

En kommune gav udtryk for at hvis en kontrol skal være tilstrækkelig grundig, så bør alle oplysninger i hele produktkæden krydstjekkes mellem dambrug/klækkeri, havbrug, foderindkøb, medicinforbrug og slagtemængder.

Supplerende spørgsmål til afklaring

Flere udtrykte ønske om, at havbrugsvejledningen fra 2006, opdateres gennemgribende.

Der blev udtrykt bekymring for at dette tilsyn dels ville tage lang tid og tage tid fra myndighedens andre planlagte opgaver. I forbindelse med den praktiske gennemførelse af den foreslåede kontrol bad deltagerne om afklaring i forhold til mulighed for at det tilsyn, der er foreslået er omfattet af brugerbetaling.

I forhold til tidsplanlægning, blev der gjort opmærksom på at tidsfristen for indrapportering af årsindberetningen data til NOVANA ligger 1. april og det vil være svært at nå at gennemføre dette tilsyn inden.

Næste skridt

Som afslutning på workshoppen, blev det aftalt, at deltagerne får mulighed for at kommentere det fremsendte udkast til drejebog og udkast til afrapportering af myndighedernes kontrol til ministeriet.

Miljø - og Fødevareministeriet vil i forbindelse med udsendelse af endeligt materiale til myndighederne videregive svar omkring brugerbetaling og vil se på muligheden for at udsætte fristen for NOVANA-indberetning.

Det påregnes at udsende endeligt materiale i starten af marts.