

Notatark

Sagsnr. 06.00.05-P16-9-20

Sagsbehandler

Miriam H. Holsegård-Garm

12.2.2021

Bilag 2 – Høringssvar

1. høringssvar

Til: Post Spildevand [Spildevand@Hedensted.dk]
Sendt dato: 19-12-2020 11:01
Modtaget Dato: 19-12-2020 11:01
Vedrørende: Re: Kloak Separering Sønderbrogade Din virksomhed har fået ny post fra Hedensted Kommune

Hej
Jeg er meget i mod forslaget om kloak separering

Mvh

Talt med ejer af [REDACTED], 7160 Tørring [REDACTED]

Han har i et svar gjort opmærksom på at han er imod en kloakseparering.

Jeg har kontaktet ham telefonisk og spurgt om han kunne uddybe sit svar det kunne han sådan set ikke han mente det var noget pjat og at det ville blive dyrt. Dette var baseret på hans erfaring, og ikke konkret viden om forholdene på denne ejendom. Det er en udlejningsbolig.

Han ville gerne have at politikerne tog stilling til hans synspunkt.

AR 3-2-21

2. høringssvar

[REDACTED]
Ringer 23-12-2020 for at høre hvordan han skal forholde sig. Han er digitalt fritaget, og har først modtaget brevet i dag.

Han har ikke mulighed for at komme ind og læse de links der er i brevet.

Jeg oplyser, at han har mulighed for at gå på biblioteket for at læse det. Han er også velkommen hos os.

Han er bekymret, da han deler spildevandsbrønd med sin nabo. -Og naboen har givet udtryk for, at det fremover ikke vil kunne lade sig gøre, at de deler brønd/stik. [REDACTED] mener naboen måske har været i kontakt med en kloakmester, som har fortalt ham dette.

Jeg opfordrer ham til at tage fat i HSPV for at spørge ind til hvordan de løser det når de kommer ud og skal skifte en fælles brønd/stik. Bliver de delt eller bliver det bibeholdt. Jeg nævnte, at en sådan løsning med delt spildevandsbrønd/-stik vil være en god ide at tinglyse. Han spurgte om det var tinglyst i dag. Det kunne jeg ikke umiddelbart svare på.

Nedenstående er svar fra spildevandsselskabet:

Hej Miriam

Vedrørende [redacted] så vil de godt kunne blive ved med at dele skelbrønde. Bare de blot er enig om dette.

3. hørings svar

Til: Post Spildevand [Spildevand@Hedensted.dk]
Sendt dato: 03-01-2021 21:07
Modtaget Dato: 03-01-2021 21:07
Vedrørende: Høring vedr. Spildevandsplanen

Hedensted spildevand.

Som ejer af adressen [redacted] 7160 Tørring henvender jeg mig vedr. udsendte høring omkring spildevandsplanen. På adressen har vi efter kommunens anvisning for få år siden, fået lavet separation af regnvand og spildevand. Spildevand ledes til [redacted] vej. Regnvand ledes til [redacted] vej.

Vi ønsker på den baggrund at fortsat kunne lede regnvand til [redacted] vejs samlebrønd således vi ikke pålægges at påny skulle grave på ejendommen.

–

Mvh.

Svar fra spildevandsselskabet:

Hej Miriam

Jeg kan desværre ikke bekræfte om den er rigtig separeret, men jeg kan bekræfte at vi ikke vil grave i [redacted] vej. Så det vil kunne bibeholde stikket i [redacted] vej

4. hørings svar

Til: Post Spildevand [Spildevand@Hedensted.dk]
Sendt dato: 25-01-2021 14:02
Modtaget Dato: 25-01-2021 14:02
Vedrørende: Spildevandsplan

Vedrørende spildevandsplanen for [redacted], 7160 Tørring matr. nr. [redacted]
Vi har fundet tegninger i fil arkivet fra 1979, som viser regnvandet fra nedløbsrør er særskilt og løber i en stenfaskine på grunden. Ud fra det skal vi vel ikke lave yderlige opdeling?

Mvh [redacted]

Tlf [redacted]

Sendt fra min iPad

Svar fra spildevandsselskabet:

Vedrørende [redacted] så har vi ikke projektet ledninger for dette område endnu. men vi vil gøre klar til at de på et senere tidspunkt vil kunne tilkoble sig, så vi har opfyldt vores tilslutningspligt. De behøver dog ikke at tilkoble sig regnvandsstikket hvis de i dag selv har en løsning til håndtering af regnvandet.