

Notat over bemærkninger – Forslag til lokalplan 1155 for Møllestien i Lindved, mindre ændringer af lokalplan 55

Notatark

Sagsnr. 01.02.05-P16-9-20

Sagsbehandler

Christina Duedal Nielsen

2.11.2020

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
1	Mølleager 66, 7100 Vejle	<p>a) Beboerne er bekymret for indbliksgener i deres have på grund af, at der bliver bygget i 8,5m og 1,5/2 etager. De foreslår, at de 6 boliger bibeholdes og bygges i én etage.</p> <p>b) Beboerne skriver, at det vil påvirke vurderingen af deres ejendom. De vil gerne, at det tages med i vurderingen, hvor mange penge alle berørte ejere mister ved denne lokalplan, og ikke kun tænker på flere boliger i kommunen, da de nok skal komme alligevel.</p> <p>c) I en efterfølgende mail skriver de, at de har talt med bygherren omkring de kommende boliger på Møllestien, og har set tegningerne på bebyggelsen. De kan ikke forstå, at de ikke var sendt med i skrivelsen fra kommunen. Efter at have set tegningerne og projektet er bekræftet af kommunen, som det ansøgte projekt, trækker de klagen over afgørelsen om miljøvurde-</p>	<p>Ad. a) Lokalplanforslaget fastholder bestemmelserne i gældende Lokalplan 55 om 1½ etage og en bygningshøjde på 8,5m.</p> <p>Ad. b) Planlægning er en erstatningsfri regulering, og er et led i samfundsudviklingen, som borgerne må tåle. Planlægning for byvækst skal tage højde for, at areal generelt er vigtigt for en lang række interesser, og samtidigt er en begrænset ressource. I dette tilfælde er området allerede planlagt som boligområde med boliger i maksimum 1½ etage og 8,5m, og området omkring er allerede bebygget. Lokalplanforslaget sikrer, at området også kan udnyttes til dobbelthuse (tæt-lav) i samme omfang som eksisterende lokalplan, og at planlægningen er tidssvarende.</p> <p>c) En lokalplan skaber rammerne for en bebyggelse inden for et bestemt område, og beskriver derfor maksimale bygningshøjder, etager mv. Høringen omhandler ændringen af lokalplanen, og ikke det konkrete</p>	Det vurderes, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer.

		ring tilbage.	projekt. Derfor er tegningerne ikke med. Det konkrete byggeri behøver ikke at blive opført i de maksimale bygningshøjder mv., men kan godt være lavere, som det påtænkte byggeri er. Det er taget til efterretning, at klagen er trækkes tilbage.	
2	Møllevænget 9, 7100 Vejle	<p>a) Møllevænget 9 undrer sig over at få ændringen af lokalplan i høring, idet det også var på tale midt i 1990'erne, hvor der kun blev givet mulighed for åben-lav.</p> <p>b) Møllevænget 9 mener, at det giver for meget trafik til Møllevænget, at dobbelt huse giver dobbelt så meget trafik, og spørger om det kan bære, at der kommer så mange små skolebørn.</p>	<p>Ad. a) Det er kommunens ansvar, at den planlægning der er for et areal, er tidssvarende og bliver udnyttet, idet areal til byudvikling er en begrænset ressource. I dette tilfælde er det over 20 år siden området blev planlagt til parcelhuse (åben-lav), hvilket ikke er blevet realiseret. Planlægningen anses derfor ikke værende tidssvarende og ændres således, at der også er mulighed for at bygge dobbelthuse (tæt-lav) med samme bebyggelsesprocent, bygningshøjde og antal etager som den nuværende planlægning.</p> <p>Ad. b) Planlægningen af dobbelthuse vil ikke skabe væsentlig mere trafik end den nuværende planlægning for parcelhuse. Skolebørnene vil skulle færdes ad Møllevænget og krydse Gl. Landevej over på stien langs Gl. Landevej mod skolen. Planlægningen vurderes ikke at skabe en væsentlig stigning i antallet af skolebørn fra dette område.</p>	Det vurderes, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer.