

Vestergade 7-9
8723 Løsning
T: 79755000

0

Jenny Groth Bjerking

Sagsnr. 27.00.00-G01-41-18

20.8.2020

Svar på brev fra Ankestyrelsen af d 10. juni 2020: Opfølgning på tilsynsudtalelse om kommuners brug af private konsulenter på det sociale område over for de kommuner, der har indgået kontrakter med private konsulenter, der aflønnes efter "no-cure-no-pay"-princippet - kommunens sagsnr. 27.00.00-G01-41-18

Ankestyrelsen skal i den forbindelse bede byrådet oplyse, i hvor mange sager der er truffet afgørelse på baggrund af sagsforberedelse med private konsulenter, der er aflønnet efter no-cure-no-pay princippet:

Der er truffet afgørelse i 11 sager.

Vi skal endvidere bede kommunen oplyse, hvor mange af disse afgørelser, kommunen har genoptaget, samt hvor mange af afgørelserne, kommunen har vurderet, er ugyldige samt udfaldet af sagen i de sager, hvor kommunen har vurderet, at den oprindelige afgørelse er ugyldig.

Konkrete afgørelser, der er truffet over for borgerne på baggrund af sagsforberedende arbejde fra konsulentfirmaet vil, som udgangspunkt, være ugyldige, medmindre habilitetsmanglen undtagelsesvis efter en konkret vurdering ikke har haft betydning for afgørelsens resultat.

Kommunen vil derfor efter vores opfattelse efter almindelige ulovbestemte forvaltningsretlige regler om genoptagelse være forpligtet til at genoptage sådan en sag og foretage en vurdering af, om habilitetsmanglen ikke har haft konkret betydning for afgørelsens resultat. Hvis kommunen på det oprindelige afgørelsestidspunkt har lavet en fuldstændig gennemgang af sagen, herunder vurderet de faktiske oplysninger i forhold til de relevante retsregler – efter konsulentfirmaet har forberedt sagen - kan det tale for, at afgørelsen alligevel ikke er ugyldig. Omvendt taler det for ugyldighed, hvis kommunen i al væsentlighed har baseret sin oprindelige afgørelse på en indstilling eller et udkast til en afgørelse fra en privat konsulent, der er aflønnet efter "no-cure-no-pay"-princippet.

Hedensted Kommune vurderer på baggrund af ovenstående definition, at 6 ud af de 11 sager kan være ugyldige.

Vi vil dog gerne præcisere, at alle sager har været igennem beskrevne procedure jf. Høringssvar fra Hedensted Kommune af d. 16.01.2020.

Hedensted Kommune har ikke genoptaget nogen af disse afgørelser. Efter almindelig gældende praksis på området i Hedensted Kommune, er der planlagt opfølgning indenfor 3-6 måneder efter afgørelsestidspunkt i alle sager.

Udfaldet af afgørelserne omhandler:

- timereducering i botilbud
- udflytning af §107-tilbud til egen bolig
- flytning fra et §107-tilbud til et andet §107-tilbud, efter borgers eget ønske.

Vi beder om, at kommunen gør Ankestyrelsen opmærksom på, hvis Ankestyrelsen som seneste myndighed har truffet afgørelse i sagerne. Ankestyrelsen vil herefter vurdere, om der er anledning til at genoptage de pågældende sager.

I alt er der 5 sager, hvor Ankestyrelsen er seneste myndighed, som har truffet afgørelse i sagerne. Heraf er 1 afgørelse blevet ophævet, og 4 er stadfæstet.

I det omfang konsulentfirmaet har gennemgået sager, der ikke har resulteret i en ny afgørelse over for borger, skal Ankestyrelsen derfor også bede kommunen om at oplyse, hvordan kommunen vil sikre sig, at borger i disse sager ikke bliver stillet dårligere som følge af, at disse er indgået i konsulentfirmaets gennemgang.

Hedensted Kommunes almindelige sagsgang for opfølgning af botilbud vil blive fulgt. Denne foreskriver, at rådgiver, efter sagsoplysningen, skal indstille sagen til screening, hvor oplysningerne i sagen gennemgås i samarbejde med Koordinator og faglig konsulent. Efterfølgende indstilles sagen til boligvisitation, hvor funktionsleder af Velfærdsrådgivningen og funktionsleder af Voksenhandicap deltager. Dermed vurderes det, at borger ikke vil blive stillet dårligere, end hvis Trancit ikke havde været involveret i det sagsforberedende arbejde, da der kvalitetssikres i flere led.

Hedensted Kommune kan hermed oplyse at samarbejdet jf. kontrakten med Trancit opførte pr. 30 april 2020.

Der vedhæftes bilag med gennemgang af de konkrete sager.

Med venlig hilsen

Jenny Groth Bjerking
Leder af Velfærdsrådgivningen