

Til § 17 stk. 4 Udvalget
Hedensted Kommune

Høringssvar fra seniorrådet til forslag fra § 17 stk. 4 udvalget

Efter seniorrådets møde med repræsentanter fra § 17 stk. 4 udvalget den 17 ds. Og gensidig drøftelse af de 4 forslag, vi nu har fået i høring – klippekort, kan opgaver, kost og administration, ønsker vi at fremkomme med flg. kommentarer:

Overordnet er vi meget kritiske overfor den måde, hvorpå besparelserne søges gennemført.

- **Klippekort**

Her vælger udvalget efter at midlerne i 2017 nu indgår i bloktilskuddet, ikke at forlænge ordningen, men lade midlerne indgå i det samlede budget.

Klippekortordningen var netop en ordning, hvor man skulle tilgodese svage ældre med henblik på ekstra ydelser til disse, blandt andet med henblik på forebyggelse af ensomhed.

Da midlerne er tilført via bloktilskuddet vil vi fra seniorrådet fremkomme med et ønske om, at ordningen fortsætter udfra model 2 – visitering med rehabiliterende sigte.

Målgruppen her er valgt udfra flg. 5 kriterier:

- **modtager hjemmehjælp – har forståelse for ordningen og kan benytte den – har svært ved at færdes ude alene – har svagt eller intet netværk – enlige eller ligestillet hermed.**

Vi har mødt stor glæde hos flere af brugerne af ordningen, som har givet disse øget livskvalitet.

- **Kan opgaver**

Her ser vi med bekymring på, at kan opgaver så som kost, motion og rygestop, der har ivsstilsændringer til formål, foreslås nedlagt, fordi man så igen vil ramme sårbare grupper.

Kan opgaver efter opfordring fra almen praksis – Stress, Depression, Angst her er det korrekt, at der findes private aktører, der kan henvises til, men igen må vi påpege, at ikke alle borgere har evne eller midler til kontakt til private aktører.

Vi ser med glæde at netop GLAiD forløbet fortsætter, da dette netop er vigtigt med henblik på forebyggelse af operation, og bevarelse af tilknytning til arbejdsmarkedet samt muligheden for at klare sig selv i hverdagen.

- **Kost området**

Da der her gennem flere år har figureret et overskud, ser vi dette som en acceptabel budgettilpasning, under forudsætning af, at kvalitetsstandarderne ikke ændres.

- **Administrativ støtte**

Da denne besparelse ikke er specificeret, er det meget vanskeligt at give høringssvar.

Dog må vi sige, at sammenligningen med landsgennemsnittets top 25 jo ikke viser kvaliteten i ydelsen, men blot er et nøgletal i forhold til økonomien.

Såfremt reduktionen i midler til administration og ledelse blot medfører, at disse opgaver lægges oven i medarbejdernes opgaver, har vi svært ved at se værdien.

Er det en rationalisering af opgaver, der ikke er lovbundne, ser vi det som et positivt tiltag.

- Rehabilitering

Selvom der fra udvalget ikke er lagt op til at afgive høringsvar i forhold til den fremtidige plan for omlægning af rehabiliteringsindsatsen, vil vi alligevel fremkomme med flg. kommentarer.

Den fremtidige struktur på området ser fornuftig ud, blot vil vi bemærke, at der fortsat må være grænser for, hvem der kan rehabiliteres, det må være en selvfølge, at der ikke tilbydes rehabilitering i den palliative fase.

Rehabilitering bør altid ske på borgerens præmisser og med udgangspunkt i den konkrete individuelle vurdering.

Hvad er planen, såfremt man med ovennævnte tiltag ikke opnår de ønskede besparelser?

På vegne af seniorrådet i Hedensted kommune

Lillian Andersen

Formand