

Evalueringens / rapportens anbefalinger til fokuspunkter for det videre arbejde	Ledergruppens bemærkninger til handling i forhold til fokuspunkterne
<p><b>5. Formelle beslutninger</b></p> <p><b>Fokuspunkter:</b></p> <p>Ud over fortsat fokus på de nye kompetenceområder i Social Omsorg bør der være fokus på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Det fortsatte arbejde med de nye tværgående teams – og effekten heraf.</li>   <li>☐ Etableringen og driften af den ny modtageenhed.</li>   <li>☐ Administrativ professionalisering i Staben. Afklaring af hensynet mellem fælles administrativ enhed i Social Omsorg og kompetenceområdernes behov for administrativ og faglig støtte.</li> </ul>	<p>Der arbejdes i alle kompetencegrupperne med klarhed i opgavevaretagelsen i relation til bevægelsen for borgeren.</p> <p>De tværgående teams er lagt ud i distrikterne for opnåelse af nærhed til praksis. Der opretholdes fokus på koordination og helhedstænkning ved forløbskoordinator. Mere komplicerede borgerforløb koordineres fra Velfærdsrådgivningen</p> <p>Pr. 1.9 etableres en Modtageenhed i Velfærdsrådgivningen som en videreudvikling af den oprindelige telefonsluse. Den oprindelige telefonsluse var alene en "samling af telefonnumre". Formålet med den nye Modtageenheden er udvidet til at sikre borgerne helhed og tværfaglig relationel koordinering, færre overgange på tværs samt tidlig, forebyggende og effektiv indsats. Formålet er også at sikre mere effektive arbejdsgange inde i Velfærdsrådgivningen.</p> <p>Stabens opgaver og arbejdsfordeling er endnu ikke afklaret i forhold til de øvrige kompetenceområder.</p>

<p>☒ Afklaring af hensigten med Bestiller – Udfører- Modtager-modellen på kompetenceområdet for Voksenhandicap</p>	<p>Der arbejdes med området i samarbejde mellem Voksen Handicap og Velfærdsrådgivningen.</p>
<p><b>6. Maskinrummet</b></p> <p><b>Fokuspunkter:</b></p> <p>Ud over fortsat fokus på overskrifterne i dette afsnit, bør fremtidige fokuspunkter være;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ Task Force-undersøgelsen med eventuel afrapportering i september måned.</li> <li>☒ Tilgængelighed af Hjælpemidler aften/weekender.</li> <li>☒ Hvordan kan man organisere sig, så man kan skabe sammenhængende forløb for borgerne. <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ At prioritere kerneopgaven i forhold til de øvrige mål og ønsker fra forskellige interessenter – og gøre prioriteringen klar i organisationen.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Der udarbejdes særskilt opfølgning på Task forcens anbefalinger.</p> <p>Velfærdsrådgivningen vil komme med et forslag til hvordan vi kan håndtere efterspørgslen på hjælpemidler ud over såkaldt normal arbejdstid.</p> <p>Et punkt der genoptages, når der skal arbejdes videre med en handleplan for redegørelsens anbefalinger.</p> <p>Der skal være en synlig projektliste på intranettet. Projektlisten skal løbende drøftes på ledermøder og i Område MED.</p>
<p><b>7. Forskellige samarbejdsflader</b></p> <p><b>Fokusområder:</b></p> <p>Ud over fortsat fokus på de forskellige samarbejder nævnt i dette afsnit bør fremtidige fokuspunkter være;</p>	<p>Der skal laves aftaler for tidligere samarbejde i overlevering fra Børne handicap til Voksenhandicap.</p>

<p>☐ Udfordringen med tilgængelighed af hjælpemidler i forhold til udskrivninger fra sygehuset (også nævnt i afsnit 6.6).</p> <p>☐ Revisiteringer</p> <p>☐ Genindlæggelsesprocenten i forhold til de borgere, der hjemtages fra sygehusene.</p> <p>☐ Øget dialog med de private leverandører.</p> <p>☐ Udfordringen i forhold til samarbejdet med psykiatri og Rusmiddelcenter (fællesmål for samarbejdet på tværs)</p>	<p>Se pkt. 6.</p> <p>Revisiteringer: En arbejdsgruppe er ved at færdiggøre et forslag, der generelt og specifikt effektiviserer kommunikationen mellem Velfærdsrådgivningen og udførerne. Effekten af dette forslag skønnes at ville kunne aflæses ift. Økonomiske besparelser via håndhævelse af tilbagemeldingspligten, revurderinger, genindlæggelser og kvalitetssikring i driften.</p> <p>Systematisk triagering og TOBS af svage borgere tilstræbes.</p> <p>Analyse og udvikling af forsøg med udkontering af udgifter til forebyggelige indlæggelser. Der laves i første omgang forsøg på plejecentre.</p> <p>Der er udarbejdet et forslag til kommende tiltag på området som i princippet kvalitetsudvikler på det samlede udfører samarbejde og samtidig indebærer en økonomisk besparelse. Forslaget afventer godkendelse i ledergruppen.</p> <p>Der skal drøftes samarbejde med socialpsyk. og rusmiddel, så vi er sikre på at bevægelsen for borgeren er i centrum.</p>
<p>8. Andre udfordringer</p> <p>Fokuspunkter:</p> <p>Dette afsnit giver anledning til følgende fokuspunkter;</p>	

☐ IT som støtte i større organisationer som bl.a. Social Omsorg får stadig større betydning for det potentiale, der kan udvikles og udnyttes. Derfor bør der være systematisk fokus på de initiativer, der allerede er iværksat for at udnytte IT- systemerne bedst muligt.

☐ At udnytte potentialet i at lade de to kulturer (ældre- og handicapområdet) inspirere hinanden mere end i dag.

☐ Initiativer og tilgange, der kan mindske afstanden mellem politikere og medarbejdere.

De forskellige fag-domæner i Omsorgssystemet kan ikke tale ret godt sammen. Der skal vælges kommende omsorgssystem med udgangen af 2016.

SB-Sys og CITRIX er en udfordring ift. hurtighed og tilgængelighed. Citrix udfordringer giver stor spildtid for mange i driften. Der er manglende internetdækning flere steder i kommunen.

Det er en opgave, som ledergruppen tager på sig at have en løbende opmærksomhed på.

Dialogen mellem politikere og medarbejdere fungerer i Social Omsorg som på alle andre områder.