Toftevej 19 E, Lindved
7100 Vejle
T: 79755000

@Hedensted.dk
Sagsnr. 27.00.00-A00-17-22

Høringssvar fra LMU Mestringsenheden

Dokument:
Handleplan området for voksne med handicap – gentænkt 2023-2026.

12.9.2022

Mestringsenheden har siden april 2022, arbejdet på udvidelse af åbningstiden samt etablering af nye tilbud for, at imødekomme den nuværende samt en bredere målgruppe.

Borgerperspektiv
Mindst indgribende indsats, formodes, at give flere borgere i egen bolig og som muligvis, skal have støtte fra Mestringsenheden frem for eks. bofællesskab samtidig med, at vores nuværende borgere ikke vil få den mængde støtte de får i dag. **Tidligere vurderede bofællesskabs-borgere:** Vores bekymring er, at borgernes støtte umiddelbart ikke kan blive så dækkende og kontinuerlig, som i et bofællesskab. Dette da borgerne eks. vil opleve aflysninger, hvor den faste vejleder, skal afvikle fridage efter eks. en arbejdsweekend samt afvikling af ferie. Dette kan eks. resultere i, at relationen bliver udfordret, indsatsmålene tager længere tid og der bliver længere tid mellem besøgene m.v. En mulighed er, at sætte en vikar på – dog må dette formodes, at være en svær øvelse for både borger, som muligvis ikke kender vikaren og vikaren, som ikke kender borgeren. Derudover vil det ikke være muligt for disse borgere, at henvende sig til personale løbende, som i et bofællesskab. Processen, i at modtage denne gruppe borgere vil kræve, en opgradering af kompetencerne hos medarbejderne, samt at få flere medarbejdere ansat. En proces, som vil kræve tid. Kulturændring for nuværende borgere i Mestringsenheden, som har været vænnet til et serviceniveau vil muligvis reagere uhensigtsmæssigt på, at serviceniveauet ændres. Ved ændring af serviceniveauet kan det stille større krav til støtte/hjælp fra civilsamfundet, netværket og de frivillige. Kan og vil disse grupper kunne forventes at løfte disse opgaver? Hvis ikke, hvem kan træde i stedet? Borgertilbud om "Åben vejledning" på fastsatte adresser tre steder i kommunen gør, at borger kan blive udfordret fx pga. borgerens nedsatte psykisk/fysiske funktionsniveau i, at komme fra hjemmet til "Åben vejledning" uden støtte. Der kan være risiko for, at borgerne ikke møder frem. Også transporten pga. infrastruktur og manglende økonomi kan besværliggøre dette for borgerne og derved fravælger støtten. "Hjerteformede" borgere, vil de få tildelt korrekt støtte/indsats? Korrekt screening af disse borgere vil være afgørende for, at disse borgere kan få den korrekte støtte ud fra funktionsniveau. Det vil kræve et nyt vurderingsredskab.

Medarbejderperspektiv
Ved flere borgere i egen bolig vil det kræve en bredere viden om borgere med lavere funktionsniveau, som vil kræve flere og bredere kompetencer. Derudover vil det kræve en bredere viden om risikovurdering og kriseberedskab, da det muligvis, kan skabe en stigning i konflikthåndtering hos borgerne, ift. et større tidspres.

Hvis Mestringsenheden modtager tidligere vurderede bofælleskabsborgere og der ikke medfølger ressourcer, samt at serviceniveauet nedsættes, kan vi være bekymrede for, at yde/opretholde vores kerneopgaver, dvs. at støtte borgerne i at mestre i eget liv.

Det kan også påvirke vores arbejdsmiljø negativ pga.:

- Begrænset tid for dokumentation.
- Begrænset tid til administration, adhoc/koordinering og forberedelse til møder.
- Begrænset tid til det tværfaglige samarbejde – specielt til myndighederne.
- Begrænset tid til efteruddannelser.
- Muligt højere sygefravær.
- Følelsen af ikke at være tilstrækkelig og gøre sit arbejde fagligt og ordentligt.
- Svært ved at holde tidsplanen og nå sin frokost i hverdagen.
- Overstående kan påvirke fastholdelse og rekrutterings problematikken – nogle medarbejdere kan fx ikke se sig selv i de nye rammer (stor viden og erfaring går tabt) og hænger ikke sammen med privatlivet.
- Der kan opstå uenigheder/konflikter både mellem borger/personale – og personale/personale.

Kørsel:
Manglende tid til, at nå vores borgere pga. kørselsafstanden. Man kan ikke stringent samle borgerne i samme område fx nogle borgere arbejder, går i aktivitetstilbud, borgere skal ledsages til læge i regionen, borgere indkaldt til møder i Jobcentret mv.
Yderligere er vi udfordret på, at vi ingen biler har til rådighed i Mestringsenheden.
Kan kommunen kræve, at personalet kører i egne private biler?

Efteruddannelse vs. flere komplekse borgere:
Der kræves mere viden og efteruddannelse iht. at der kommer flere og flere komplekse borgere til Mestringsenheden – og får personalet ikke denne opkvalificering, kan vi blive udfordret i fastholdelsen af personalet, samt arbejdet med kerneopgaven.

Devices:
Mestringsenheden får flere opgaver hvilket stiller større krav om tilgængelighed og dokumentation. Derfor meget vigtigt at devices er brugbart og kan tilgås i alle situationer – og på alle lokaliteter, det vil kræve en opgradering af nuværende devices.

Det bliver nødvendigt og af afgørende betydning mere end nogensinde før, at vi kan nå i mål med opgaven. Dette kræver utroligt meget af os og myndighed – vi skal stå tæt sammen for, at lykkedes med vores fælles opgave og der skal derfor være tid og ressourcer til, at vi i fællesskab kan lykkedes. Det vil kræve tydelige og afgrænsede bestillinger og en tæt koordinering.

Bekymring på, om flere af indgrebene kommer til at skabe nogle dyre løsninger på lang sigt, om det bliver en økonomisk investering eller ej og hvilke konsekvenser det vil få for arbejdsmiljøet hos os.

Mestringsenheden er på nuværende tidspunkt en attraktiv arbejdsplads, vil det blive ved med at være det? Kan det få konsekvenser ift. arbejdsmiljøet, fastholdelse, samt rekruttering i Mestringsenheden?

Vores anbefaling er, at Pejlemærkerne efterses, da vi ser konflikter ift. pejlemærkerne og nedskæringerne, som kommer til at påvirke samarbejde, trivsel og serviceniveauet.

Med venlig hilsen
LMU Mestringsenheden