

Hvidbog

Bemærkninger til forslag til Natura 2000 handleplaner 2016-2021 for arealer i Hedensted Kommune



Indledning

Hvidbogen indeholder et resumé af de skriftlige bemærkninger, der er sendt til de kommuner, som er myndighed vedrørende forslag til Natura 2000 handleplaner for de 5 Natura 2000 områder, som omfatter arealer i Hedensted Kommune.

Til hver skriftlig henvendelse er der lavet et svar, der beskriver behandlingen af henvendelsen, efterfulgt af en indstilling til den politiske behandling.

Hedensted Kommune har haft forslag til de 5 Natura 2000 handleplaner i offentlig høring i 8 uger fra 14. oktober til 22. december 2016.

I hvidbogen oplystes hovedindholdet af ændringsforslag og bemærkninger.

Godkender Byrådet hvidbogen, vil det betyde ikke væsentlige ændringer til forslaget. Det vurderes at ændringerne ikke er så omfattende, at forslaget skal i ny høring.

Hvidbogen opdeles efter de 5 forslag til Natura 2000 handleplaner

1. Natura 2000 område 77, Uldum Kær, Tørring Kær og Ølholm Kær
2. Natura 2000 område 78, Skove langs nordsiden af Vejle Fjord
3. Natura 2000 område 76, Store vandskel, Rørbæk Sø, Tinnets Krat og Holtum Ådal, øvre del
4. Natura 2000 område 56, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave
5. Natura 2000 område 236, Bygholm Ådal

1. Natura 2000 område 77, Uldum Kær, Tørring Kær og Ølholm Kær

Nr.	Høringssvar
1.	<p>Fra: Samlet svar fra Uldum Kær Jagtforening v. formand Michael Døssing og Uldum Kærlaug v. formand Karl Kristiansen</p> <p>Vedr.: Sikring af opdaterede Natura 2000 handleplaner med opdateret fokus på dyre-, fiske-, fugle-, plante- og insektarter samt oprensning af tørvegrave, udtynding af pil, høslæt og afslåning af engene.</p> <p>Resume: Uldum Kær Jagtforening og Uldum Kærlaug opfordrer til at revidere udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, idet de mener, at både rørhøgen, odderen og bæklampretten har det godt, mens stallingen og isfuglen vil gå tilbage, hvis der ikke gøres en indsats. Jagtforeningen og Kærlauget mener ikke, at der er nævnt de nødvendige tiltag i handleplanen, som sikrer flere åbne vandflader hvor der samtidig er træbevoksning, som isfuglen kan jage fra. Herudover mener de, at der bør være indsatser som:</p> <ul style="list-style-type: none">- forbedrer forholdene for nattergalen,- afgræsning, høslæt og afklipping til fordel for vade- og andefugle,- skabelse af åbne vandflader samt uddybning og fjernelse af siv i tørvegravene for at forbedre forholdene for andefugle og fredfisk. <p>Svar: Naturstyrelsen (nu Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, SVANA, fra 1. februar 2017, Miljøstyrelsen) har forud for den nye handleplanperiode 2016-2021 opdateret udpegningsgrundlaget og indarbejdet det i statens Natura 2000-planer, som kommunerne udarbejder handleplanerne på baggrund af. Det er således kun arterne rørhøg, isfugl, bæklampret og odder der er på statens udpegningsgrundlag. Det er således kommunens opgave, at der med handleplanen kan opnås gunstig bevaringsstatus for de arter, som har det dårligt, og at der opretholdes gunstig bevaringsstatus for de arter der allerede har det godt. Det indgår allerede i handleplanforslaget, at der er behov for rydning, græsning og høslæt. Disse tiltag er angivet for at gavne naturtyperne, men det er også nævnt i forslag til handleplanen, at de i mange tilfælde også vil gavne arterne og medvirke til at arterne på sigt opnår gunstig bevaringsstatus, og det gælder såvel de arter der er på udpegningsgrundlaget, som dem der ikke er. Der vurderes ikke at være mangel på åbne vandflader i Natura 2000-området i forhold til arterne på udpegningsgrundlaget.</p> <p>Indstilling: Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.</p>
2.	<p>Fra: Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (SVANA) – fra 1. februar 2017, Miljøstyrelsen</p> <p>Vedr.: Bemærkninger til forslag til Natura 2000-handleplan for område nr. 77 Uldum Kær, Tørring Kær og Ølholm Kær.</p> <p>Resume: Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, SVANA gør ikke indsigelser men har bemærkninger: Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (fra 1. februar 2017, Miljøstyrelsen, er fra 1. juli 2016 ansvarlig for de statslige Natura 2000-planer, de statslige Natura 2000-skovplaner og de statslige skovhandleplaner.</p> <p>Ny bekendtgørelse af miljømålsloven er udstedt (lovbekendtgørelse nr. 1251 af</p>

29/09/2016) erstatter lovbekendtgørelse fra 2015.

Det er vanskeligt for styrelsen, ud fra redegørelsen for indsatsen i den foregående handleplanperiode, at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planens konkrete retningslinjer for den forudgående periode er realiseret.

Alle kommuner skal tage stilling til om det konkrete udkast til kommunal handleplan skal undergå en miljøvurdering, eller om handleplanen skal screenes ud. Screeningen skal offentliggøres snarest muligt og inden vedtagelsen af handleplanen.

Handleplanforslaget indeholder en indsats for forbedring af hydrologi. Der er ikke mulighed for at søge finansiering til nye hydrologiprojekter gennem Landdistriktsprogrammet, da ordningen udløber med udgangen af 2017.

Styrelsen har noteret, at forslag til handleplan indeholder en indsats for forbedret natursammenhæng. Der gøres opmærksom på, at denne indsats ikke indgår i Natura 2000-planens konkrete indsatser, og at der derfor ikke kan søges om tilskud fra Landdistriktsprogrammet til denne indsats. Tilskud til forbedret natursammenhæng tildeles udelukkende i områder hvor en sådan indsats fremgår af de specifikke retningslinjer. Der er ingen specifikke retningslinjer for Natura 2000-område Uldum Kær, Tørring Kær og Ølholm Kær.

Svar:

Fra 1. februar 2017 er Miljøstyrelsen ansvarlig for de statslige Natura 2000-planer, de statslige Natura 2000-skovplaner og de statslige skovhandleplaner.

Ny bekendtgørelse om miljømålsloven er kommet undervejs i arbejdet med første forslag til Natura 2000-handleplaner.

Generelt kan det bemærkes, at de gennemførte plejetiltag ikke har haft en væsentlig målbar positiv effekt på naturtypernes udvidelse, når man sammenligner kortlægningen af habitatnatur i hhv. 2004-2006 og i 2010-2012, idet arealet er reduceret væsentligt for rigkær og i mindre grad for tidvis våd eng, mens hængesæk er fordoblet. Men som nævnt vurderes forskellene ikke at afspejle en reel naturmæssig udvikling, men primært en ændret kortlægningspraksis.

Der tages overvejende maskinel slæt på både rigkær og tidvis våd eng hvilket ikke fremmer naturtyperne, men bevirker en monoton vegetation, som giver ringere artsindhold trods god struktur. Derfor bør der fortsat arbejdes på afgræsning som plejetiltag.

Screeningsafgørelsen vedr. miljøvurdering er blevet offentliggjort den 08.02.2017 på Hedensted Kommunes hjemmeside.

Hedensted Kommune har planlagt et mindre projekt, som er et kombineret rekreativt og forbedret hydrologi-projekt, som allerede har fået positiv tilkendegivelse fra lodsejer. Projektet er et delprojekt af forundersøgesprojekt til forbedret hydrologi i Ølholm Kær. Der er ikke planlagt ansøgning om midler til hydrologiprojekter.

Der er store arealer imellem Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag, som idag plejes. Det er intentionen, at forsøge at fastholde driften på disse arealer og derved skabe robusthed og fastholde sammenhængen i områdets natur og sikre større driftsenheder af lysåbne naturtyper. Der vil dog ikke være tilskud via landdistriktsprogrammet til at skabe forbedret naturmæssig sammenhæng. Indsatsen om forbedret natursammenhæng tages derfor ud af handleplanen.

	<p>Indstilling: Høringssvaret giver anledning til ikke-væsentlige rettelser og tilføjelser som:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ansvarlig myndighed og lovhenvi- sning rettes. - Screeningsafgørelse om miljøvurdering er truffet og offentliggjort på kommunens hjemmeside den 08.02.2017. - Afsnit med vurdering og uddybning af gennemførelse af seneste handleplans konkrete retningslinjer indsættes. - Indsatsen om forbedret natursammenhæng tages ud af handleplanen og der arbejdes generelt med at sikre driften på de arealer der allerede er i drift og etablere større driftsenheder.
--	--

2. Natura 2000 område 78, Skove langs nordsiden af Vejle Fjord

Nr.	Høringssvar
1.	<p>Fra: Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (SVANA), som fra 1. februar 2017 hører under Miljøstyrelsen</p> <p>Vedr.: Bemærkninger til forslag til Natura 2000 handleplan for område nr. 78, Skove langs nordsiden af Vejle Fjord.</p> <p>Resume: SVANA gør ikke indsigelse, men har bemærkninger: Præcisering af myndighedsfordeling. Præcisering af lovhenvi- sninger. Gør opmærksom på, at der skal træffes en screeningsafgørelse i forhold til handleplanerne.</p> <p>Svar: Hedensted Kommune er tovholder på denne handleplan og har foretaget de nødvendige rettelser. Hedensted Kommune har truffet screeningsafgørelse og offentliggjort denne på kommunens hjemmeside den 08.02.2017.</p> <p>Indstilling: Høringssvaret giver ikke anledning til væsentlige rettelser.</p>
2.	<p>Fra: Naturstyrelsen</p> <p>Vedr.: Skovhandleplaner på vej, og myndighedsfordeling</p> <p>Resume: Naturstyrelsen bekræfter at skovhandleplanerne er på vej, og endnu ikke var klar da kommunens handleplaner skulle sendes i høring. Skovhandleplanerne har afventet høring. Desuden er myndighedsfordelingen af forskellige ansvarsområder præciseret.</p> <p>Svar: Skovhandleplanerne udkom den 20. januar 2017. Tilføjelser som følge af, de endelige skovhandleplaner, er indsat. Disse omhandler elementer, hvor hhv. Miljøstyrelse og Naturstyrelsen er myndighed. Præciseringer i forhold til myndighedsfordeling tilrettes.</p> <p>Indstilling: Resumé af Skovhandleplaner indføres. Derudover giver høringssvaret ikke anledning til væsentlige rettelser</p>

3. Natura 2000 område 76, Store vandskel, Rørbæk Sø, Tinnet Krat og Holtum Ådal, øvre del

Nr.	Høringssvar
1.	<p>Fra: Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (SVANA), som fra 1. februar 2017 hører under Miljøstyrelsen</p> <p>Vedr.: Bemærkninger til forslag til Natura 2000 handleplan for område nr. 76, Store vandskel, Rørbæk Sø, Tinnet Krat og Holtum Ådal, øvre del.</p> <p>Resume: SVANA gør ikke indsigelse, men har bemærkninger: Præcisering af myndighedsfordeling. Præcisering af lovhenviisninger. Gør opmærksom på, at der mangler en oversigt over indsatser fordelt på aktører. Gør opmærksom på, at der skal træffes en screeningsafgørelse i forhold til handleplanerne.</p> <p>Svar: Vejle Kommune, som er tovholder på denne handleplan, fortager de nødvendige rettelser. Hedensted Kommune har truffet screeningsafgørelse og offentliggjort denne på kommunens hjemmeside den 08.02.2017.</p> <p>Indstilling: Høringssvaret giver ikke anledning til væsentlige rettelser.</p>

4. Natura 2000 område 56, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave

Nr.	Høringssvar
1.	<p>Fra: Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (SVANA) – fra 1. februar 2017, Miljøstyrelsen.</p> <p>Vedr.: Bemærkninger til forslag til Natura 2000-handleplan for område nr. 56 Horsens Fjord, havet øst for og Endelave.</p> <p>Resume: Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, SVANA gør ikke indsigelser men har bemærkninger: Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (fra 1. februar 2017, Miljøstyrelsen, er fra 1. juli 2016 ansvarlig for de statslige Natura 2000-planer, de statslige Natura 2000-skovplaner og de statslige skovhandleplaner.</p> <p>Ny bekendtgørelse af miljømålsloven er udstedt (lovbekendtgørelse nr. 1251 af 29/09/2016) erstatter lovbekendtgørelse fra 2015.</p> <p>Alle kommuner skal tage stilling til om det konkrete udkast til kommunal handleplan skal undergå en miljøvurdering, eller om handleplanen skal screenes ud. Screeningen skal offentliggøres snarest muligt og inden vedtagelsen af handleplanen.</p> <p>Det er vanskeligt for styrelsen, ud fra redegørelsen for indsatsen i den foregående handleplanperiode, at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planens konkrete retningslinjer for den forudgående periode er realiseret.</p> <p>Handleplanforslaget indeholder en indsats for forbedring af hydrologi. Der er ikke mulighed for at søge finansiering til nye hydrologiprojekter gennem Landdistriktsprogrammet, da ordningen udløber med udgangen af 2017.</p>

	<p>Svar: Horsens Kommune, som er tovholder på denne handleplan, fortager de nødvendige rettelser.</p> <p>Fra 1. februar 2017 er Miljøstyrelsen ansvarlig for de statslige Natura 2000-planer, de statslige Natura 2000-skovplaner og de statslige skovhandleplaner.</p> <p>Ny bekendtgørelse om miljømålsloven er kommet undervejs i arbejdet med første forslag til Natura 2000-handleplaner.</p> <p>Screeningsafgørelsen vedr. miljøvurdering er blevet offentliggjort den 08.02.2017 på Hedensted Kommunes hjemmeside.</p> <p>Realiserede konkrete retningslinjer om at udvide naturtyper vedrører ikke Hedensted Kommune, da der ikke er planlagt udvidelser i foregående planperiode. Horsens Kommune indsætter tabel med deres udvidelser af naturtyper.</p> <p>Der er ikke planlagt hydrologiprojekter i Hedensted Kommune.</p> <p>Indstilling: Høringssvaret giver ikke anledning til væsentlige ændringer i handleplanen.</p>
2.	<p>Fra: Naturstyrelsen, Søhøjlandet</p> <p>Vedr. Bemærkninger til forslag til Natura 2000-handleplan for område nr. 56 Horsens Fjord, havet øst for og Endelave.</p> <p>Resume: Naturstyrelsen fremlægger i høringssvaret beskrivelse af gennemførte indsatser på Naturstyrelsens arealer, og lægger vægt på at de kommer med i handleplanen. Desuden manglede resume af Naturstyrelsens plejeplan, som var i høring indtil 20. januar 2017.</p> <p>Svar: Horsens Kommune, som er tovholder på denne handleplan, fortager de nødvendige rettelser. Tilføjelser som følge af, de endelige plejeplaner, er indsat.</p> <p>Indstilling: Resume af plejeplan for Naturstyrelsens arealer er indsat. Høringssvaret giver herudover ikke anledning til væsentlige ændringer i handleplanen.</p>
3.	<p>Fra: Danmarks Naturfredningsforening, afdeling Horsens</p> <p>Vedr.: Bemærkninger til forslag til Natura 2000-handleplan for område nr. 56 Horsens Fjord, havet øst for og Endelave.</p> <p>Resume: DN Horsens roser handleplanforslaget generelt og synes der er god overensstemmelse imellem indsatsprogrammet og den prioriterede indsats.</p> <p>DN fremhæver to punkter i indsatsområderne: DN foreslår at udvide Natura 2000 området bl.a. ved den sydlige del omkring Borre Knob, til fordel for fuglelivet og DN ser frem til at Naturstyrelsens undersøgelse af behovet for vildtreservater bl.a. på Hjarnø.</p> <p>Herudover savner DN en mere konkret tidsplan for hvornår inden 2021 de forskellige indsatser forventes gennemført.</p> <p>Svar: Miljøstyrelsen har orienteret om en kommende Natura 2000 område revision</p>

	<p>primo 2017, her vil justeringer og nye områder kunne indmeldes til Miljøstyrelsen.</p> <p>Staten varetager udpegningen af vildtreservater og undersøgelsen af behovet herfor. Kommunen står til rådighed med informationer om området.</p> <p>Kommunens initiativer er afhængige af lodsejernes frivillighed, og initiativerne vil være løbende over årene. Derfor kan det ikke forudsiges, hvornår indsatserne er gennemført. Ligeledes skal indsatser koordineres med ansøgningsfrister inden for de enkelte år, men ikke alle ansøgningsfrister er fastlagt endnu.</p> <p>Indstilling: Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.</p>
--	--

5. Natura 2000 område 236, Bygholm Ådal

Nr.	Høringssvar
1.	<p>Fra: Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (SVANA) – fra 1. februar 2017, Miljøstyrelsen.</p> <p>Vedr.: Bemærkninger til forslag til Natura 2000-handleplan for område nr. 236, Bygholm Ådal.</p> <p>Resume: Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, SVANA gør ikke indsigelser men har bemærkninger: Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (fra 1. februar 2017, Miljøstyrelsen, er fra 1. juli 2016 ansvarlig for de statslige Natura 2000-planer, de statslige Natura 2000-skovplaner og de statslige skovhandleplaner.</p> <p>Ny bekendtgørelse af miljømålsloven er udstedt (lovbekendtgørelse nr. 1251 af 29/09/2016) erstatter lovbekendtgørelse fra 2015.</p> <p>Alle kommuner skal tage stilling til om det konkrete udkast til kommunal handleplan skal undergå en miljøvurdering, eller om handleplanen skal screenes ud. Screeningen skal offentliggøres snarest muligt og inden vedtagelsen af handleplanen.</p> <p>Svar: Horsens Kommune, som er tovholder på denne handleplan, fortager de nødvendige rettelser.</p> <p>Fra 1. februar 2017 er Miljøstyrelsen ansvarlig for de statslige Natura 2000-planer, de statslige Natura 2000-skovplaner og de statslige skovhandleplaner.</p> <p>Ny bekendtgørelse om miljømålsloven er kommet undervejs i arbejdet med første forslag til Natura 2000-handleplaner.</p> <p>Screeningsafgørelsen vedr. miljøvurdering er blevet offentliggjort den 08.02.2017 på Hedensted Kommunes hjemmeside.</p> <p>Indstilling: Høringssvaret giver ikke anledning til væsentlige ændringer i handleplanen.</p>

2.	<p>Fra: Danmarks Naturfredningsforening, afdeling Horsens</p> <p>Vedr.: Bemærkninger til forslag til Natura 2000-handleplan for område nr. 236, Bygholm Ådal.</p> <p>Resume: DN Horsens roser handleplanforslaget generelt og synes der er god sammenhæng imellem indsatsprogrammet og planen.</p> <p>I afsnittet "Behov for indsatser" foreslår DN at tilgroningen kunne begrænses ved at omlægge driften på de marker, der støder op til området, da der ved dyrkning sker et tab af næringsstoffer. DN Horsens forudser at en omlæggelse af driften på de tilstødende arealer vil kræve en aftale med lodsejerne og at de bør vejledes i mulighederne for tilskud til denne driftsomlæggelse.</p> <p>Svar: Ekstensiveret drift på tilstødende marker er ikke en indsats der kan søges tilskud til gennem landdistriktspuljen.</p> <p>Indstilling: Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.</p>
----	--