



Hedensted Kommune
Teknik & Miljø
Tjørnevej 6
7171 Uldum

sendt elektronisk til:
mail@hedensted.dk
teknikogmiljo@hedensted.dk

Tværgående planlægning
J.nr. NST-122-766-00027
NST-123-766-00034
Den 18. februar 2014
Ref. Mia Christierson
Direkte tlf. 72 54 47 26
Mail: mch@nst.dk

Indsigelse mod forslag til kommuneplantillæg nr. 1 og lokalplan nr. 1066

Hedensted Kommune har sendt forslag til kommuneplantillæg nr. 1 og lokalplan nr. 1066 i offentlig høring i perioden 18. december 2013 til 19. februar 2014.

Planforslagene udlægger en del af et erhvervsområde til et lokalcenter for én dagligvarebutik i Hedensted Syd.

Afgørelse

Naturstyrelsen gør hermed indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1 og 3, mod forslag til kommuneplantillæg nr. 1 og lokalplan nr. 1066.¹

Indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1 og 3, har den virkning, at planforslagene ikke kan vedtages endeligt, før der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer, jf. planlovens § 28, stk. 1, og Naturstyrelsen skriftligt har frafaldet indsigelsen.

Indsigelsen er begrundet i følgende forhold:

Forslaget til kommuneplantillæg og lokalplanforslaget udlægger en del af et eksisterende erhvervsområde i den sydvestlige udkant af Hedensted, hvor der er mulighed for at etablere butikker, der alene forhandler særlig pladskrævende varer, til én dagligvarebutik.

Naturstyrelsen finder, at planforslagene er i strid med forudsætningerne for at placere enkeltstående butikker til lokalområdets forsyning efter planlovens § 5 n, stk. 1, nr. 2. Efter denne bestemmelse kan der uden for de arealer, der i øvrigt er udlagt til butikformål, etableres enkeltstående butikker til lokalområdets forsyning. Men af lovbemærkningerne fremgår det, at ”for at der reelt er tale om enkeltstående butikker, bør butikker, der etableres på baggrund af denne bestemmelse, som udgangspunkt placeres med en afstand på mindst 500 m fra andre butikker og områder udlagt til butikformål. Dette skal sikre, at der ikke opstår eller sker udvidelser af lokalcentre, bydelscentre eller aflastningsområder udover, hvad der i loven gives mulighed for, eller at der sker udvidelser af områder til særlig pladskrævende varegrupper med butikker, der forhandler dagligvarer”.

Selvom overskriften på lokalplanforslaget er ”Lokalplan 1066 for en dagligvarebutik i lokalcenter Hedensted Syd”, fremgår det af lokalplanens anvendelsesbestemmelse 3.1, at

”området skal anvendes til én dagligvarebutik til lokal forsyning af de omkringliggende boligområder. I tilknytning til dagligvarebutikken kan der endvidere etableres tankanlæg”. Af bestemmelse 6.2 om bebyggelsens omfang og placering fremgår endvidere, at ”inden for området kan der etableres bebyggelse til en dagligvarebutik med et bruttoetageareal på maksimalt 1.000 m². Herudover kan der etableres maks. 200 m² etageareal til tilhørende personalefaciliteter m.v.

Eftersom lokalplanen ikke er i overensstemmelse med Kommuneplan 2013-2025 for Hedensted Kommune for så vidt angår anvendelsen til detailhandel med dagligvarer, er der udarbejdet et forslag til tillæg nr. 1 til kommuneplanen, som giver mulighed for at der kan ”indpasses én dagligvarebutik med en maksimal butiksstørrelse på 1.000 m² (bruttoetageareal ekskl. personalefaciliteter). Det samlede maksimale bruttoetageareal til butikker i området (både nybyggeri og omdannelse) fastsættes til 1.000 m²”.

Planforslagene giver således kun mulighed for at etablere én enkeltstående butik i området.

Planbestemmelserne om områdets anvendelse svarer til bestemmelserne i den af kommunalbestyrelsen i 2012 vedtagne lokalplan nr. 1066 og kommuneplantillæg nr. 9 for en dagligvarebutik tilsvarende sted i Hedensted, som blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet traf den 21. juni 2013 afgørelse om, at de tidligere vedtagne planer er ugyldige og må ophæves (NMK3301674 og NMK4100179).

Det fremgår af nævnets afgørelse, at ”kommuneplantillæg nr. 9 giver mulighed for at placere en dagligvarebutik i et område, der grænser op til et område, der er udlagt til bl.a. butikker, der forhandler særligt pladskrævende varegrupper, hvilket er i strid med forudsætningerne for at placere enkeltstående butikker i medfør af planlovens § 5 n, stk. 1, nr. 2”. På den baggrund fandt Natur- og Miljøklagenævnet, at kommuneplantillægget var i strid med planlovens § 5 n, stk. 1, nr. 2, og ophævede tillægget som ugyldigt. Natur- og Miljøklagenævnet udtalte endvidere, at det af planlovens § 13, stk. 1, fremgår, ”at en lokalplan ikke må stride mod kommuneplanen. Ophævelsen af kommuneplantillæg nr. 9 som ugyldigt betyder derfor, at Hedensted Kommune ikke gyldigt har kunnet vedtage lokalplan nr. 1066, da lokalplanen strider mod kommuneplan 2009-2021. I konsekvens heraf ophæves også kommunens endelige vedtagelse af lokalplanen som ugyldig”.

Naturstyrelsen betragter de nu fremsatte forslag til kommuneplantillæg nr. 1 og lokalplan 1066 som en omgåelse af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, idet begge planforslag efter deres indhold svarer til de planforslag, som Natur- og Miljøklagenævnet fandt ugyldige. Det er derved uden betydning, at ordet lokalcenter optræder i navnet på de to aktuelle planforslag. Planforslagene rummer fortsat kun mulighed for én enkeltstående dagligvarebutik i et område, der er udlagt til butikker, der alene forhandler særlig pladskrævende varer.

Naturstyrelsen finder endvidere ikke, at det er godtgjort, at der er et lokalt opland til en butik med den planlagte placering midt i et samlet, større erhvervsområde mellem hovedvejen og jernbanen. Nærmeste bolig/boligområde (åben-lav) ligger i en afstand af ca. 300 m fra den planlagte butik ifølge miljøvurderingen. De fleste boligområder inden for det forudsatte opland (figur 8 i forslaget til kommuneplantillæg) har kortere afstand

til bymidten end til den foreslåede butikspacering. Der er således intet i planforslagene, der godtgør, at der er behov for at etablere lokal dagligvareforsyning det pågældende sted.

Afslutningsvis vil Naturstyrelsen for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at styrelsen i forhandlingerne om Kommuneplan 2013-2025 forudsatte, at der i kommuneplanen indarbejdes oplysninger om det samlede bruttoetageareal til butikformål i de enkelte butiksområder, herunder i bymidten, i overensstemmelse med planlovens § 11 a, stk. 1, senest ved evt. ændringer i detailhandelsstrukturen i Hedensted Kommune. Det er ikke sket i forslaget til kommuneplantillæg nr. 1 og ud over, at kommuneplanens retningslinjer for detailhandelsstrukturen således fortsat er mangelfulde i forhold til lovens krav, bliver også redegørelsen efter planlovens § 11 e, stk. 3, mangelfuld.

Med venlig hilsen

Sanne Kjær
kontorchef

¹ Indsigelsen har hjemmel i § 29, stk. 1 og 3, jf. lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013 om af lov planlægning. Beføjelsen er henlagt til Naturstyrelsen, jf. § 17, stk. 1, nr. 8, i bekendtgørelse nr. 1411 af 8. december 2010 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen. Naturstyrelsen gør opmærksom på, at styrelsen ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslagene ud over de forhold, der vedrører de overordnede statslige interesser. Naturstyrelsen har således alene vurderet de skønsmæssige og retlige mangler i forhold til de statslige interesser.