

Chalotte S. Pedersen

Fra: Chalotte S. Pedersen på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 2. marts 2017 12:19
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 02-03-2017 12:22:49|DDKOM\Chal0512
SkalJournaliseres: 0

Med venlig hilsen

Chalotte S. Pedersen
Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Chalotte.S.Pedersen@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4551718781

D: +4579755688

T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer [<mailto:infhosting@niras.dk>]

Sendt: 2. marts 2017 09:17

Til: Post By og Landskab

Emne: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til Lille Dalby Bakker. Efter byrådets behandling og endelige vedtagelse af kommuneplanen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Din henvendelse bliver behandlet i henhold til planlovens bestemmelser i kapitel 6 om planers tilvejebringelse og ophævelse (lovbekendtgørelse nr. 587 af den 27. maj 2013).

Med venlig hilsen

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
byoglandskab@hedensted.dk

Kvitteringsmail til Meta Kousholt for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker.
Din kommentar er modtaget d. 02-03-2017 09:17:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Meta Kousholt
Address: Åløkkevej 8, Røde Mølle
Postnr: 8722
By: Hedensted
Tlf: 40317101

Email: kousholt@privat.dk

Emne: Ændring af bebyggelse

Kategori: Kommentar

Indhold:

Forslaget i din nuværende form ser ud til at handle om bebyggelse eller ikke bebyggelse, dvs at husene enten bliver tæt sammen eller der slet ikke bliver bebyggelse. Jeg synes, at skellet mellem bebyggelse og den omkringliggende natur bør blødes op af to grunde: 1. Overgangen mellem natur og by bliver blødere 2. ved at etablere andre former for bebyggelse kunne udstykningen måske tiltrække anderledes beboere. Kommentaren/forslaget går på at lade de yderste dele af de 4 nederste bebyggelser være større grunde, evt storparaceller med mulighed for små-husdyrhold på de steder hvor bebyggelse og natur mødes direkte. Overgangen mellem by og natur vil blive mere "blød" og naturlig i modsætning til det nuværende forslag hvor der er et skarpt skel mellem disse to.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Chalotte S. Pedersen

Fra: Anne Marie Menå Heltborg på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 19. april 2017 08:20
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 24-04-2017 12:22:31|DDKOM\Chal0512
SkalJournaliseres: 0

Med venlig hilsen

Anne Marie Menå Heltborg
Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4523603843

D: +4579755689

T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer [<mailto:infhosting@niras.dk>]

Sendt: 18. april 2017 20:37

Til: Post By og Landskab

Emne: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til Lille Dalby Bakker. Efter byrådets behandling og endelige vedtagelse af kommuneplanen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Din henvendelse bliver behandlet i henhold til planlovens bestemmelser i kapitel 6 om planers tilvejebringelse og ophævelse (lovbekendtgørelse nr. 587 af den 27. maj 2013).

Med venlig hilsen

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
byoglandskab@hedensted.dk

Kvitteringsmail til Lars Banke for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker.
Din kommentar er modtaget d. 18-04-2017 20:37:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Lars Banke
Address: Højløkkevej 21
Postnr: 8722
By: Hedensted
Tlf: 29438355

Email: hedensted@larsbanke.dk

Emne: Hørings svar - Lokalplan 1104. Ændring af ruter for tung trafik

Kategori: Kommentar

Indhold:

Der gøres indsigelse mod det princip for fremtidig rute for tung trafik, der beskrives under afsnittet "Konsekvenser for nærområdet". På den viste illustration og i teksten herunder beskrives at den tunge trafik flyttes fra LI Dalbyvej til Højløkkevej, som dermed skal udvides for at kunne klare de tunge køretøjer. Det er dog ganske urimeligt at bruge skattemidler på at udvide endnu en vej til tung trafik fra grusgravene, når kommunen allerede har brugt skattemidler på at bygge veje ved Ørum og Thyrsted til at afvikle den tunge trafik i både nord- og sydgående retning. Som det blev konkluderet på borgermødet d. 23. Feb. 2017, skal kommunen i stedet pålægge den tunge trafik at benytte disse ruter via Ørum, således den tunge trafik ikke ledes i nærheden af Hedensted by, og yderligere offentlige udgifter ifm dette undgås helt. At forkorte lastbilruter en smule for at nogle få entreprenører kan spare lidt brændstof, er vel næppe en kommunal opgave, men i virkeligheden vel nærmere et konkurrenceforvridende tiltag.

Borgmester, Kirsten Therkilsen, afsluttede således også førnævnte borgermøde med at sige, at den planlagte ("stibede") rute nu ville blive hvasket ud og alternativer undersøgt. Dette skal derfor opdateres i lokalplan 1104, således denne er i overensstemmelse med dette.

Jeg står gerne til rådighed for yderligere uddybning pr telefon hvis ovenstående er uklart.

Mvh Lars Banke

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Chalotte S. Pedersen

Fra: Anne Marie Menå Heltborg på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 19. april 2017 08:20
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Indsigelse mod lokalplan 1104 for lille Dalby bakker
Vedhæftede filer: Til Hedensted Kommune fra Borgerne på Gåskjærholm.docx; 20170418125812517.pdf; Signaturbevis.txt

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 24-04-2017 12:23:17|DDKOM\Chal0512
SkalJournaliseres: 0

Med venlig hilsen

Anne Marie Menå Heltborg

Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk
M: +4523603843
D: +4579755689
T: 79755000



 Mød os på Facebook
www.facebook.com/hedenstedkommune

Fra: Michael Amstrup [<mailto:mic@vejlebrand.dk>]
Sendt: 18. april 2017 23:04
Til: Post By og Landskab
Cc: 'kirsten.terkildsen@hedensted.dk'
Emne: Indsigelse mod lokalplan 1104 for lille Dalby bakker

Hej

Jeg fremsender her en indsigelse på vegne af alle borgere på Gåskjærholm imod lokalplanen for Lille Dalby Bakker, incl. Underskrift bilag fra de af borgerne her fra vejen der ikke er på ferie, alle bakker dog op om denne indsigelse.

Med venlig hilsen

Vejle Brand

Michael Amstrup

Exam. assurandør
Mobil: +45 24 97 14 89

Forsikringselskabet Vejle Brand af 1841 G/S

Gormsgade 2
DK-7100 Vejle

Tlf.: +45 75 82 62 88
Web: vejlebrand.dk
CVR-nr.: 45195856

[Vidste du, at du som kunde kan få overblik over dine forsikringer på MinSide >>](#)



[Del din oplevelse med os på Trustpilot lige her >>](#)

Til Hedensted Kommune fra Borgerne på Gåskjærholm

Kære Hedensted Kommune hermed fremsendes indsigelse imod lokalplan 1104 – Lille Dalby Bakker omhandlende den nedskrevne ramme lokalplan.

Vi beboere på Gåskjærholm har drøftet vores bekymringer omkring den forestående lokalplan 1104 vedrørende Lille Dalby Bakker. Vi har præsenteret disse bekymringer for lodsejer Just Kristensen og har haft indkaldt byplanlægningen på Hedensted Kommune ved Charlotte S Pedersen samt Hans Pagaard for ligeledes at drøfte vores bekymringer, hvilket vi uddyber nedenstående

Følgende ønskes revurderet :

- Etagebyggeri ud imod Dalbyvej (Gåskjærholm)
- Den foreslåede beplantning.
- De trafikale forhold

Vi finder etagebyggeriet meget uhensigtsmæssigt omkring udsigtsforholdene fra Gåskjærholm, for ikke at nævne at denne indfaldsvej til Hedensted by vil blive skæmmet af sådan et byggeri. Vi er alle interesserede i at der er vækst i vores by, men vi mener at nuværende beboere på Gåskjærholm bliver nedprioriteret i lokalplan 1104. Udsigtsforholdene har haft stor betydning for at vi har valgt at bygge på Gåskjærholm, hvilket vi nu ser blive væsentlig reduceret med den foreslåede plan. Det er også yderst bekymrende med de indsigtsgener den nuværende plan vil medføre, da de kommende beboere i boligblokkene ville kunne kigge direkte ind i haverne hos beboerne på Gåskjærholm. Vi vil derved ikke kunne have noget privatliv hverken til hverdag eller weekend.

Derudover må der forventes en væsentlig reduktion i boligværdien for de enkelte husstande på Gåskjærholm med det nuværende forslag, hvilket også er yderst utilfredsstillende.

Som udgangspunkt har vi som beboere ikke nogen anke imod almindelig parcelhus byggeri, da det ikke vil kunne medføre de samme gener.

Ses det nødvendigt med etagebyggeri i Hedensted by, vil det være et forslag fra vores side, at anvende det frie parkeringsareal overfor Jem&Fix. Dette område står stort set ubenyttet hen hvorfor et eventuelt etage byggeri kunne passe fint ind i bybilledet også i forhold til eksisterende etagebyggeri. Derudover skal det nævnes de handlemuligheder der foreligger i området med Rema1000 samt Spar. Banegården vil ligeledes ligge i gåafstand, hvis denne beliggenhed vælges.

Omkring den foreslåede beplantning, er der gjort meget ud af at lave grønne kiler i lokalplanen 1104, for at skabe et luftigt boligområde med gode udsigtsforhold. Vi ser at der med fordel kunne etableres en grøn kile imellem Dalbyvej og Gåskjærholm, for at skabe et sammenhængende boligområde og for at tilgodese de borgere, som allerede har valgt at bosætte sig i Hedensted på Gåskjærholm.






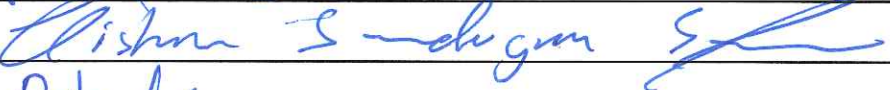

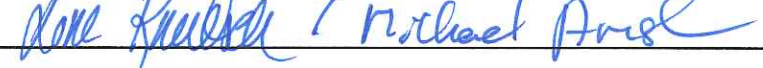



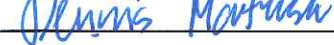

Med henblik på de trafikale forhold støtter vi forslaget med en rundkørsel i krydset ved indkørslen til Gåskjærholm. Dog ønskes denne længere væk fra Gåskjærholm end nuværende placering med passende afskærmning for lyskegler. Med dette menes at ingen lys- og støjgener skal påføres de allerede nuværende beboere på Gåskjærholm. Hvis ikke, vil den vækst som forventes på baggrund af udstykningen i lokalplan 1104 afstedkomme betydelige gener.

Slutteligt vil vi beboere på Gåskjærholm gerne slå fast, at vi støtter byudviklingen i Hedensted samt den skattemæssige gevinst dette medfører for kommunen. Det er i vores alles interesse at vi har en sund kommune, dog vil vi også pointere at vi gerne vil værdsættes for allerede at have valgt at bosætte os i byen, med den værdi det bringer for kommunen og at vi ser nuværende forslag omkring etagebyggeri som uacceptabel.

Vi stiller selvfølgelig gerne op til yderligere uddybning af ovenstående, hvis Kommunen finder dette relevant.

Hilsen beboerne fra Gåskjærholm.

Underskriftsark

- Gåskjærholm 1 
- Gåskjærholm 2 
- Gåskjærholm 3 
- Gåskjærholm 4 _____
- Gåskjærholm 5 
- Gåskjærholm 6 
- Gåskjærholm 7 
- Gåskjærholm 8 
- Gåskjærholm 9 
- Gåskjærholm 10 _____
- Gåskjærholm 12 _____
- Gåskjærholm 14 _____
- Gåskjærholm 16 _____
- Gåskjærholm 18 _____
- Gåskjærholm 20 
- Gåskjærholm 22 _____
- Gåskjærholm 24 _____
- Gåskjærholm 26 _____
- Gåskjærholm 28 _____
- Gåskjærholm 30 _____
- Gåskjærholm 32 
- Gåskjærholm 34 
- Gåskjærholm 36 _____
- Gåskjærholm 38 
- Gåskjærholm 40 

Chalotte S. Pedersen

Fra: Troels Munk-Olsen på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 20. april 2017 13:12
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er
Vedhæftede filer: 2017248 - Til Hedensted Kommune.docx

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 24-04-2017 12:30:19|DDKOM\Chal0512
SkalJournaliseres: 0

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer [<mailto:infhosting@niras.dk>]

Sendt: 20. april 2017 13:00

Til: Post By og Landskab

Emne: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til Lille Dalby Bakker. Efter byrådets behandling og endelige vedtagelse af kommuneplanen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Din henvendelse bliver behandlet i henhold til planlovens bestemmelser i kapitel 6 om planers tilvejebringelse og ophævelse (lovbekendtgørelse nr. 587 af den 27. maj 2013).

Med venlig hilsen

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
byoglandskab@hedensted.dk

Kvitteringsmail til Allan Bache Dorland for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker.
Din kommentar er modtaget d. 20-04-2017 13:00:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Allan Bache Dorland
Address: Gåskjærholm 8
Postnr: 8722
By: Hedensted
Tlf: 22703660
Email: allan@dorland.dk

Emne: Lille Dalby Bakker
Kategori: Kommentar
Indhold:
Kommentar til foreslaget om at bygge 3 etageboliger op ad Dalbyvej.
Der vedlægges fil/ mail.
Til
Hedensted Byråd

Dato 20 april 2017

Kommentar til lokalplan 1104.

Efter at have læst lokalplanen igennem er jeg blevet noget forundret over en af Hedensted Kommunes forslag.

Siden år 2000 hvor vi flyttede til Kommunen har vi set Hedensted by vokse med pænt anlagte villa kvarterer med fine veje og stier. Desuden en bykerne med nødvendige indkøbsmuligheder og lidt højere bebyggelser. I 2012 da vi erhvervede vores grund i Gåskjærholm, var vi velvidende om at der skulle bygges på den anden side af Dalbyvejen. Dette bekymrede os ikke noget da vi kunne se ud over alle de andre pæne anlagte kvarterer med 1 og 2 plans boliger.

Ved gennemlæsningen af lokalplan 1104 står der i teksten under lokalplanens baggrund, at "Derudover lægges der op til at der i området kan placeres etageboliger i op til 3 etager mod Dalbyvej samt midt i området og at der kan etableres et fælleshus for området's beboer".

Hvis den oplysning havde været der på tidspunktet for erhvervelsen af vores grund i Gåskjærholm havde jeg flyttet et helt andet sted. Når etageboliger på 3 eller flere etager kommer på tale mener jeg at man ødelægger et villa kvarter. De boliger som allerede er bygget gennem de sidste år, og her tænker jeg specielt på vores egen villa område Gåskjærholm, vil komme til at ligge klods op ad disse nye foreslået etageboliger. Især vil vi og de andre villaejere langs Dalbyvej ikke kunne finde et fristed på vores grunde eller bevæge os frit omkring uden at føle os overbegloet. I vores egen situation vil selv en 180 cm høj bølgehæk ikke kunne skabe denne tryghed.

Forslag:

1. Vil Byrådet absolut have 3 etageboliger bør de kun ligge i midten af det område som er omfattet af Lokalplan 1104. Det ville betyde at de som herefter købte grunde i dette område accepterede de høje boliger.
2. Som i andre villa områder i byen burde der være krav om at der højst må bygges i 2 etager og dermed også ud mod Dalbyvej.

mvh Carol og Allan Dorland
Gåskjærholm 8,
8722 Hedensted.
e-mail: allan@dorland.dk

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Til
Hedensted Byråd

Dato 20 april 2017

Kommentar til lokalplan 1104.

Efter at have læst lokalplanen igennem er jeg blevet noget forundret over en af Hedensted Kommunes forslag.

Siden år 2000 hvor vi flyttede til Kommunen har vi set Hedensted by vokse med pænt anlagte villa kvarterer med fine veje og stier. Desuden en bykerne med nødvendige indkøbsmuligheder og lidt højere bebyggelser. I 2012 da vi erhvervede vores grund i Gåskjærholm, var vi velvidende om at der skulle bygges på den anden side af Dalbyvejen. Dette bekymrede os ikke noget da vi kunne se ud over alle de andre pæne anlagte kvarterer med 1 og 2 plans boliger.

Ved gennemlæsningen af lokalplan 1104 står der i teksten under lokalplanens baggrund, at "Derudover lægges der op til at der i området kan placeres etageboliger i op til **3** etager mod Dalbyvej samt midt i området og at der kan etableres et fælleshus for områdets beboer".

Hvis den oplysning havde været der på tidspunktet for erhvervelsen af vores grund i Gåskjærholm havde jeg flyttet et helt andet sted. Når etageboliger på 3 eller flere etager kommer på tale mener jeg at man ødelægger et villa kvarter. De boliger som allerede er bygget gennem de sidste år, og her tænker jeg specielt på vores egen villa område Gåskjærholm, vil komme til at ligge klods op ad disse nye foreslået etageboliger. Især vil vi og de andre villaejere langs Dalbyvej ikke kunne finde et fristed på vores grunde eller bevæge os frit omkring uden at føle os overbegloet. I vores egen situation vil selv en 180 cm høj bøjehæk ikke kunne skabe denne tryghed.

Forslag:

1. Vil Byrådet absolut have 3 etageboliger bør de kun ligge i midten af det område som er omfattet af Lokalplan 1104. Det ville betyde at de som herefter købte grunde i dette område accepterede de høje boliger.
2. Som i andre villa områder i byen burde der være krav om at der højst må bygges i 2 etager og dermed også ud mod Dalbyvej.

mvh Carol og Allan Dorland
Gåskjærholm 8,
8722 Hedensted.
e-mail: allan@dorland.dk

Chalotte S. Pedersen

Fra: Anne Marie Menå Heltborg på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 24. april 2017 08:50
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Lokalplan 1104

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 24-04-2017 12:31:13|DDKOM\Chal0512
SkalJournaliseres: 0

Med venlig hilsen

Anne Marie Menå Heltborg

Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk
M: +4523603843
D: +4579755689
T: 79755000



 Mød os på Facebook
www.facebook.com/hedenstedkommune

Fra: Sanne Rask [<mailto:gladesanne@hotmail.com>]
Sendt: 23. april 2017 22:06
Til: Post By og Landskab
Emne: Lokalplan 1104

Vi har fuld forståelse for, at der også i fremtiden skal ske udvidelse i Hedensted kommune, og at dette kræver kørsel med tunge køretøjer. Når fx. Remmerslund skal udvides og der skal køres grus fra fx. Ørum Grusgrav, så foreslår vi at kørslen vil komme til at foregå via Ll.Dalbyvej og Constansiavej, men ellers opfordre vi til, at der når det er muligt, lukkes for tung trafik gennem Hedensted vha. vægtbegrænsninger, og ruten Ørum Grusgrav, Hornumvej, Bråskovvej, Bjerrevej og evt. Den Nye Omfartsvej ved Dallerup benyttes til østgående trafik, og Ørumvej, Juelsmindevej og Horsensvej til vestgående trafik.

Dvs. når byggeprojekter ligger så det er en stor omvej at køre efter ovenstående ruter, så køres der ad Ll.Dalbyvej (som forbliver som den er i dag) og Constansiavej, hvilket beboerne i Ll.Dalby Bakker allerede vil være klar over ved køb af grunde. Dette vil derfor ikke blive et problem, og hvis der til gengæld bliver lukket for den tunge trafik når dette er muligt, så er det et godt kompromis.

Dvs. skal der bygges i Remmerslund, Spettrup, Ny Sebberup, Ølsted, Bottrup eller Løsning, så køres der ad Ll.Dalbyvej og Constansiavej, men ud over det benyttes de andre ruter.

Vi opfordre til at den gennemgående tunge trafik får forbud mod at køre ad Højløkkevej og gennem St.Dalby, da vejen gennem byen hverken er bred eller stærk nok og trafiksikkerheden vil blive kraftig forringet.

Ll.Dalbyvej kan i forbindelse med planlægningen af Lille Dalby Bakker laves så bred og trafiksikker, at den sagtens kan tage den tunge trafik der, i perioder, vil forkomme.

Vi synes kommunen kan bruge de penge en ny omfartsvej koster, på langt mere fornuftige ting, så som en cykelsti fra St.Dalby til Gåskjærholm, samt en gangtunnel under Constansiavej ved Tangbroen, så børn kan cykle sikkert i skole via cykelstier og stisystemer.





Mvh Sanne og Kim Sellerup
Dalbyvej 73
8722 Hedensted
27435541

Sendt fra min iPhone

Chalotte S. Pedersen

Fra: Anne Marie Menå Heltborg på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 24. april 2017 08:51
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er
Vedhæftede filer: 2017249 - Lokalplan1104 indsigelse.pdf

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 24-04-2017 12:32:53|DDKOM\Chal0512
SkalJournaliseres: 0

Med venlig hilsen

Anne Marie Menå Heltborg
Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4523603843
D: +4579755689
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer [<mailto:infhosting@niras.dk>]

Sendt: 23. april 2017 19:10

Til: Post By og Landskab

Emne: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til Lille Dalby Bakker. Efter byrådets behandling og endelige vedtagelse af kommuneplanen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Din henvendelse bliver behandlet i henhold til planlovens bestemmelser i kapitel 6 om planers tilvejebringelse og ophævelse (lovbekendtgørelse nr. 587 af den 27. maj 2013).

Med venlig hilsen

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
byoglandskab@hedensted.dk

Kvitteringsmail til Lars Erik Petersen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker.
Din kommentar er modtaget d. 23-04-2017 19:10:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Lars Erik Petersen
Address: Højløkkevej 14
Postnr: 8722

By: Hedensted
Tlf: 22727223
Email: lars.erik.petersen@gmail.com

Emne: Indsigelse mod lokalplan 1104 m.m.
Kategori: Kommentar
Indhold:
Se vedhæftede fil.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Hedensted Kommune
Niels Espes Vej 8
8722 Hedensted

Røde Mølle, d. 23 april 2017

Vedr.: Indsigelse mod lokalplan 1104 og kommuneplan 20, samt tilhørende Miljøvurdering.

Der gøres indsigelse på følgende punkter i lokalplan 1104 og kommuneplan 20.

- Omlægning af vejforløb af Li. Dalbyvej
- Ændring af adgang for gennemkørende tung trafik på Li. Dalbyvej
- Miljøvurderingens ensidighed

Der gøres indsigelse mod omlægning af vejforløbet for Li. Dalbyvej og en evt placeringen af rundkørsel/4 benet kryds ved Gåskjærholm. Det fremgår ikke af det udarbejdede materiale hvor stor en påvirkning flytningen af krydset Constantiavej, Li. Dalbyvej og Dalbyvej har på afviklingen af trafikken på Højløkkevej. Da dette ikke fremgår må det antages at ændringen vil flytte den samlede trafikmængde fra Li. Dalbyvej til Højløkkevej hvilket selvfølgelig ikke er acceptabelt (både tung og alm. trafik).

Der gøres indsigelse mod afspærring for gennemkørsel af tung trafik på Li. Dalbyvej, da det som det fremgår af materialet vil give en øget trafikmængde af tung trafik på Højløkkevej. Den ændring vil med væsentlig forringelse til følge af både den økonomiske værdi og herlighedsværdi af vores ejendom. Dette pkt. på indsigelsen vil kunne annulleres ved at Hedensted Kommune permanent vedtager, gennemfører og følger op på de foreslåede afspærringer af tung trafik på både Højløkkevej og Li. Dalbyvej samtidig - og indskriver dette i lokalplanen 1104. Her kan der passende referes til Borgmester Kirsten Terkilsens udtagelse på borgermødet d. 23. feb. 2017 om brug af viskelæder på den stiplede rute, hvor i Højløkkevej også indgår.

Vedrørende ovenstående indsigelsespunkter gør det sig gældende, at det ikke har fremgået af tidligere planer for området at en udstykning af Hedensted Øst skulle medføre en ændring i vej og trafikforholdene, som f.eks. at afspærre for specifikke trafiktyper eller ændringer i vejforløb på eksisterende veje som kunne påvirke trafikken på Højløkkevej. Modsat har det netop på de tidligere materialer været vist et uændret vejforløb. Med opvækst i området, har jeg været fuldt bevidst om den tunge trafik til og fra grusgravene, men da det netop ikke har været indikeret ændringer i disse forhold kunne vi i 2006 med tryghed vælge vores ejendom til på Højløkkevej, en tryghed som en ansvarlig kommune vil kunne være stolt af.

Såfremt, at der følger en økonomisk indsats fra kommunen for at realisere de foreslåede ændringer i vejforløbet på Li. Dalbyvej , gøres der også indsigelse herimod, da det ikke kan være i den almene borgers interesse at øge værdien for den pågældende lodsejer (Just Kristensen) med hjælp fra kommunale penge. På samme vis bruger kommunen penge på at udvide Højløkkevej, for at tilgodese en virksomhed, som netop har valgt at flytte sin adresse ud af kommunen (anden virksomhed som gør lignende tiltag bliver straks fravalgt under stor medie omtale). Vejudvidelsen af Højløkkevej ønskes af Hedensted kommune til trods for, at der allerede er blevet brugt et anseeligt tocifret millionbeløb på ny veje, som vil fungere som et fint alternativ for den tunge trafik - et anlægsarbejde som i øvrigt er udført af virksomheder i samme ejerskab som den ene af grusgravene. Her er det også bemærkelsesværdigt at Just Kristensen i øvrigt er tilknyttet netop disse virksomheder med bl.a. bestyrelsesarbejde.

Miljøvurderingen for området tager udgangspunkt i en ensidig beskrivelse og i store træk kun afdækker de fordele der foreligger for området beskrevet i lokalplan 1104 og giver på ingen måde et retvisende billede af de øvrige påvirkninger for de omkringliggende områder og herunder konsekvensen af lokalplanen på disse områder. Her tænkes primært på de trafikale forhold og støjmæssige ændring i forbindelse med lokalplan 1104, men det kan ikke udelukkes, at dette også gør sig gældende for andre områder i miljøvurderingen. Et eksempel på dette er brugen af ordet sandsynligt om trafik ændringen på Højløkkevej, hvis dette ikke underbygges med en statistisk eller empirisk vurdering må det betragtes som værende et ubrugeligt eller lægmands udsagn.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål står jeg selvfølgelig gerne til rådighed.

Med venLig hilsen

Lars Erik Petersen
Højløkkevej 14
8722 Hedensted

Chalotte S. Pedersen

Fra: Anne Marie Menå Heltborg på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 24. april 2017 15:02
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 24-04-2017 15:07:35|DDKOM\Chal0512
SkalJournaliseres: 0

Med venlig hilsen

Anne Marie Menå Heltborg
Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4523603843

D: +4579755689

T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer [<mailto:infhosting@niras.dk>]

Sendt: 24. april 2017 15:00

Til: Post By og Landskab

Emne: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til Lille Dalby Bakker. Efter byrådets behandling og endelige vedtagelse af kommuneplanen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Din henvendelse bliver behandlet i henhold til planlovens bestemmelser i kapitel 6 om planers tilvejebringelse og ophævelse (lovbekendtgørelse nr. 587 af den 27. maj 2013).

Med venlig hilsen

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
byoglandskab@hedensted.dk

Kvitteringsmail til Meta Kousholt for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker.

Din kommentar er modtaget d. 24-04-2017 15:00:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Meta Kousholt
Address: Åløkkevej 8, Røde Mølle
Postnr: 8722
By: Hedensted

Tlf: 76740012

Email: kousholt@privat.dk

Emne: Lille Dalby Bakker

Kategori: Kommentar

Indhold:

Området støder op til et af de eneste kuperede områder tæt på Hedensted By. Områder, der med tiden bør blive et plus for Hedensted og det er derfor ikke hensigtsmæssigt at klistre nærområdet til med mange boliger, blot fordi kommunene ønsker vækst og er nødt til at stille op med boliger i naturskønne områder for at kunne konkurrere med tilstødende kommuner om de samme borgere.

Hvis området skal bebygges så gør det med nænsomhed og kvalitet fremfor kvantitet. Udlæg området til stor paraceller, som tiltrækker helt andre borgere end de, der satses på i projektet i dens nuværende form. Skatteindtægterne bliver nok de samme ???

Gør området til, sammen med stisystem og natur, et sted hvor man som beboer i Hedensted får lyst til at bruge som mål for traveture og cykelture og ikke et massivt boligområde, der kan ligge alle andre steder end lige ved Lille Dalby Bakker.

Måske skulle Hedensted vokse i et mere roligt tempo, hvor man i højere grad fokuserede på at færdiggøre de nye boligområder, der allerede er etableret, f.eks. med fortove og cykelstier, i stedet for kun at have én ting i hovedet. Vækst - vækst og atter vækst.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Chalotte S. Pedersen

Fra: Christian A. Christiansen <cac@post.tele.dk>
Sendt: 24. april 2017 22:32
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: Høringssvar til lokalplan 1104
Vedhæftede filer: Personligt supplement.doc; DSC_0081.JPG; DSC_0064.JPG; DSC_0067.JPG; DSC_0071.JPG; DSC_0072.JPG; DSC_0072-1.JPG; DSC_0073.JPG; DSC_0074.JPG; DSC_0078.JPG

Prioritet: Høj

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 25-04-2017 08:27:05|DDKOM\Chal0512
SkalJournaliseres: 0

Jeg har vedhæftet et supplement til et høringssvar fra beboerne på Lild Møllevej.
Da jeg er lidt sproglig handicappet, kan der være flere fejl (dog ikke meningsforstyrende) i mit indlæg.

Derudover er der billeddokumentation for mine iagttagelser.

DSC

0064-71 – udsigten mod Ørum fra kote 31 nord for Hjertestien til det forslåede grønne område

0072-73 – de første to ryttere og en motionscyklist

0074+78 – den første gruppe personer, der kom fra Ørum

0081..... – yderligere 4 personer kommende fra Daugård, 2 ryttere fra Digtergården samt et par biler.

Venlig hilsen
Christian A. Christiansen
Lild Møllevej 11
8722 Hedensted

Indsigelse og forslag vedr. lokalplan 1104 Lille Dalby Bakker

**Personligt supplement til ovenstående fra beboerne omkring Lild Møllevej (LM) fra Christian A. Christiansen
Lild Møllevej 11
8722 Hedensted**

Dette supplement er affødt af en iagttagelse, da jeg i går var ude med havetraktoren for at slå græs.

I løbet af 30 minutter mødte jeg fire ryttere, en cyklist, 8 personer (2 grupper á 4), der kom gående.

Jeg var så heldig at kunne tage nogle billeder af disse, der gav mig lov til at medsende dem som dokumentation til denne skrivelse. Den havde jeg planlagt på baggrund af en udtalelse som Kirsten Terkelsen (KT) kom med ifm artiklen Flere vil bo i Hedensted i Hedensted Avis, side 9, fra den 19. april 2017.

Citat: ... vi har nogle stærke lokalsamfund i kommunen, hvor folk er tilfredse med at bo, og hvor også børnefamilier kan få deres krav til skoler og pasning opfyldt.

... man løbende arbejder på at skabe attraktive rammer, der kan være med til at tiltrække nye borgere til.

- Opgørelsen er et fingerpeg om, at vi stadig er på rette vej med de mange tiltag, som er gjort, og som er en forudsætning for fortsat vækst og byudvikling

Citat slut.

KT taler om skoler og pasningsordninger, at skabe attraktive rammer og at være på på vej med mange tiltag, der skulle tiltrække NYE borgere. I LM er der allerede henvist til det værdifulde kulturlandskab omkring Røde Mølle, som vil blive påvirket uheldig ved LP 1104 pga af bebyggelsen i den sydlige del. Både kulturlandskabet og det ovennævnte areal bliver netop allerede i dag i stor udstrækning til rekreative formål, som jeg også kraftigt påpegede på mødet i marts på Rådhuset.

De ovennævnte 8 personer kom fra hhv Ørum og Daugård. Ligesom så mange før dem går de op ad Hjertestien til netop det sydlige areal for at tage et vue over horisonten mod Ørum. Det er nemlig et flot udsigtspunkt. Jeg har i dag taget et billede derfra et traktorspor på kote 31, som ligger på marken der. Et grønt område lige præcis DER kunne få Hedensted til at hænge sammen med Ørum og Daugård, idet Højkildevej, Rødebrovej (hhv Rødemøllevej og Røde Mølle) samt Lild Møllevej samt Hestehaven, Lild Møllevej er de "kanaler" der leder hen mod arealet nord for Hjertestien. Når nu bebyggelsen langs Ll. Dalbyvej kommer kan, ved attraktiv indretning af et større grønt område i stedet for en aggressiv bebyggelse, beboere fra tre skønne områder møde hinanden og inspirere til for både unge- og børnefamilier samt ældre, der kunne tænkes at bruge de rolige veje i rekreativt øjemed.

Rytterne, som jeg også talte med, kunne godt tænke sig en decideret ridesti langs skovrandlinjen mod øst startende ved Ll. Dalbyvej syd efter skoven og så pallel med først Rødebrovej og derefter nordpå til Dalbyvej. Hestene var opstaldede på "Digtergården" og på "Lild Mølle". Jeg er vidende om, at der heste opstaldede på Ådalsvej.

Så med et rimeligt bredt grønt område, kunne borgmesterens ønsker gå i opfyldelse.

Med venlig hilsen

Chr. A. Christiansen









Lild Møllevej



Lild Møllevej









Chalotte S. Pedersen

Fra: Chalotte S. Pedersen på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 25. april 2017 08:18
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er
Vedhæftede filer: 2017251 - Høringssvar 1104.pdf

Med venlig hilsen

Chalotte S. Pedersen
Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Chalotte.S.Pedersen@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4551718781

D: +4579755688

T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer [<mailto:infhosting@niras.dk>]

Sendt: 24. april 2017 22:02

Til: Post By og Landskab

Emne: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til Lille Dalby Bakker. Efter byrådets behandling og endelige vedtagelse af kommuneplanen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Din henvendelse bliver behandlet i henhold til planlovens bestemmelser i kapitel 6 om planers tilvejebringelse og ophævelse (lovbekendtgørelse nr. 587 af den 27. maj 2013).

Med venlig hilsen

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
byoglandskab@hedensted.dk

Kvitteringsmail til Martin Odgaard for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker.
Din kommentar er modtaget d. 24-04-2017 22:02:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Martin Odgaard
Address: Lild Møllevej 2
Postnr: 8722
By: Hedensted
Tlf: 23675641
Email: roedemoelle@gmail.com

Emne: Lokalplan 1104

Kategori: Kommentar

Indhold:

Hej.

Hermed min kommentar til lokalplanforslaget, se vedhæftede pdf.

Håber dette modul virker, for jeg kan ikke se at det vedhæftede bliver accepteret.

Har for en ordens skyld også sendt det pr email.

Med venlig hilsen

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Hedensted den 24.04.2017

Indsigelse og forslag vedr. lokalplan 1104 Lille Dalby Bakker

Vi gør hermed indsigelse imod lokalplan 1104, idet vi finder at den er i strid med naturinteresserne, skovene, landskabet og kulturlandskabet ved Røde Mølle området.

Vi så helst, at man holdt sig til den oprindelige plan for området, beskrevet i "Hedensted sydøst - Struktur, Kommuneplantillæg nr. 1, 2003. Deri blev skovbyggelinjer, Åbeskyttelseslinjer, værdifuldt landskab mm. respekteret.

Vi undrer os meget over, at den nu foreslåede plan afviger så meget fra den oprindelige plan fra 2003, da det er de samme regler der gælder nu som dengang.

Den aktuelle plan 1104 med sin meget vidtgående indvirkning på landskab og natur strider også imod netop de naturinteresser og seværdigheder, som Hedensted Kommune ellers reklamerer meget for, i forbindelse med Ådalen og Hjertestien. Kulturlandskabet omkring Røde Mølle, som Hedensted Kommune selv har udpeget, vil også blive påvirket af at få parcelhuse så tæt på og inden for synsvidde. Vi ved at også Glud Museum har påpeget dette forhold.

Disse unikke rekreative naturværdier bliver jo netop fremført som argument for det at bosætte sig i Hedensted. Her er det også vigtigt ikke at glemme de nuværende borgere i Hedensted, som benytter sig af naturen og Hjertestien, således at deres interesser ikke sættes overstyr i jagten på nye tilflyttere.

For at imødegå kommunens ønske om udvikling og vækst, vil vi gerne foreslå et kompromis:

Træk boligerne tilbage og frihold den sydligste del af området. Dermed opnås en mere hensigtsmæssig respektafstand til skovene og til Hjertestien, som man da fortsat vil kunne færdes ad med den fornemmelse at være i naturen.

Lav nedsivningsbassiner eller kunstige søer for regnvand på de friholdte områder, som også er de lavest beliggende, hvormed det er oplagt at opsamle og nedsive regnvandet dér.

Lav stisystemer omkring nedsivningsbassinerne, samt lidt spredt bevoksning og frit voksende natur. Det vil medvirke til at afskærme parcelhusområdet fra kulturlandskabet ved Røde Mølle, samt give såvel de nye beboere og resten af byens borgere gode muligheder for at nyde naturen omkring dem. Bevoksningen vil også være en hjælp for dyre og fuglelivet, og rådyrenes færden. Der er observeret flere forholdsvis sjældne fuglearter, såsom Rød Glente og Isfugl, der vil kunne nyde godt af lidt vild natur.

Se skitsen i Figur 1 nedenfor.

Nærværende forslag er indsendt på vegne af:

Vicky Bøgelund og Thomas Nielsen, Lild Møllevej 6

Aslaug Schmidt og Jørgen Jensen, Lild Møllevej 5

Helle Rimmen og Peter Rimmen, Lild Møllevej 7

Jette Christiansen og Christian Christiansen, Lild Møllevej 11

Ellen Petersen, Røde Møllevej 6

Ellen Petersen

Marianne Ulstrup og Knud Erik Ulstrup, Åløkkevej 7

Knud Erik Ulstrup

Selma Nikolajsen og Karsten Nikolajsen, Åløkkevej 5

Marianne Ulstrup

Selma Nikolajsen

Karsten Nikolajsen

Meta Kousholt og Ib Kousholt, Åløkkevej 8

Meta Kousholt Ib Kousholt

Lene Egsgaard og Martin Odgaard, Lild Møllevej 2

Lene Egsgaard

Martin Odgaard

Ellen Petersen

Ellen Petersen



Figur 1: Tilpasset plan med nedsivning, stisystemer og naturområder mod syd

Chalotte S. Pedersen

Fra: Chalotte S. Pedersen på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 25. april 2017 08:19
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Indsigelse
Vedhæftede filer: Indsigelse lokalplan 1104 - 2014-04-24 (2).pdf

Med venlig hilsen

Chalotte S. Pedersen

Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Chalotte.S.Pedersen@Hedensted.dk

www.hedensted.dk
M: +4551718781
D: +4579755688
T: 79755000



 Mød os på Facebook
www.facebook.com/hedenstedkommune

Fra: lene egsgaard [mailto:lene_egsgaard@hotmail.com]
Sendt: 24. april 2017 22:06
Til: Post By og Landskab
Emne: Indsigelse

Hermed sendes indsigelse og forslag til lokalplan 1104.

Mvh Lene Egsgaard
Lild.Møllevej 2
8722 Hedensted

Hedensted den 24.04.2017

Indsigelse og forslag vedr. lokalplan 1104 Lille Dalby Bakker

Vi gør hermed indsigelse imod lokalplan 1104, idet vi finder at den er i strid med naturinteresserne, skovene, landskabet og kulturlandskabet ved Røde Mølle området.

Vi så helst, at man holdt sig til den oprindelige plan for området, beskrevet i "Hedensted sydøst - Struktur, Kommuneplantillæg nr. 1, 2003. Deri blev skovbyggelinjer, Åbeskyttelseslinjer, værdifuldt landskab mm. respekteret.

Vi undrer os meget over, at den nu foreslåede plan afviger så meget fra den oprindelige plan fra 2003, da det er de samme regler der gælder nu som dengang.

Den aktuelle plan 1104 med sin meget vidtgående indvirkning på landskab og natur strider også imod netop de naturinteresser og seværdigheder, som Hedensted Kommune ellers reklamerer meget for, i forbindelse med Ådalen og Hjertestien. Kulturlandskabet omkring Røde Mølle, som Hedensted Kommune selv har udpeget, vil også blive påvirket af at få parcelhuse så tæt på og inden for synsvidde. Vi ved at også Glud Museum har påpeget dette forhold.

Disse unikke rekreative naturværdier bliver jo netop fremført som argument for det at bosætte sig i Hedensted. Her er det også vigtigt ikke at glemme de nuværende borgere i Hedensted, som benytter sig af naturen og Hjertestien, således at deres interesser ikke sættes overstyr i jagten på nye tilflyttere.

For at imødegå kommunens ønske om udvikling og vækst, vil vi gerne foreslå et kompromis:

Træk boligerne tilbage og frihold den sydligste del af området. Dermed opnås en mere hensigtsmæssig respektafstand til skovene og til Hjertestien, som man da fortsat vil kunne færdes ad med den fornemmelse at være i naturen.

Lav nedsivningsbassiner eller kunstige søer for regnvand på de friholdte områder, som også er de lavest beliggende, hvormed det er oplagt at opsamle og nedsive regnvandet dér.

Lav stisystemer omkring nedsivningsbassinerne, samt lidt spredt bevoksning og frit voksende natur. Det vil medvirke til at afskærme parcelhusområdet fra kulturlandskabet ved Røde Mølle, samt give såvel de nye beboere og resten af byens borgere gode muligheder for at nyde naturen omkring dem. Bevoksningen vil også være en hjælp for dyre og fuglelivet, og rådyrenes færden. Der er observeret flere forholdsvis sjældne fuglearter, såsom Rød Glente og Isfugl, der vil kunne nyde godt af lidt vild natur.

Se skitsen i Figur 1 nedenfor.

Nærværende forslag er indsendt på vegne af:

Lene Egsgaard og Martin Odgaard, Lild Møllevej 2
Vicky Bøgelund og Thomas Nielsen, Lild Møllevej 6
Aslaug Schmidt og Jørgen Jensen, Lild Møllevej 5
Helle Rimmen og Peter Rimmen, Lild Møllevej 7
Jette Christiansen og Christian Christiansen, Lild Møllevej 11
Marianne Ulstrup og Knud Erik Ulstrup, Åløkkevej 7
Selma Nikolajsen og Karsten Nikolajsen, Åløkkevej 5
Meta Kousholt og Ib Kousholt, Åløkkevej 8



Figur 1: Tilpasset plan med nedsivning, stisystemer og naturområder mod syd

Chalotte S. Pedersen

Fra: Martin Odgaard <roedemoelle@gmail.com>
Sendt: 30. april 2017 21:47
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: Underskrevet høringsvar iflg aftale
Vedhæftede filer: 2017-04-29 11.13.40.jpg; 2017-04-29 11.15.50.jpg

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 01-05-2017 08:19:12|DDKOM\Chal0512
SkalJournaliseres: 0

Kære Charlotte

Tak for din opringning fredag.

Som aftalt sender jeg dig hermed høringsvaret med personlig underskrift fra dem det repræsenterer.

Jeg tillader mig lige at vedlægge to billeder, som jeg håber du vil tage med.

De viser udsigten fra kulturlandskabet ved røde mølle, set mod nord over mod det berørte område, der lige nu fremstår som en blomstrende gul rapsmark (sydlige del af matr 4a.).

Uden at lave visualiseringer kan de fleste nok godt se hvad det vil betyde for oplevelsen af kulturlandskabet, hvis hele den gule rapsmark er bebygget af parcelhuse.

Jeg står gerne til rådighed, hvis der skulle dukke spørgsmål op.

Venligste hilsner

Martin Odgaard





Chalotte S. Pedersen

Fra: Chalotte S. Pedersen på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 25. april 2017 08:18
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

Med venlig hilsen

Chalotte S. Pedersen
Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Chalotte.S.Pedersen@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4551718781
D: +4579755688
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer [<mailto:infhosting@niras.dk>]

Sendt: 24. april 2017 23:08

Til: Post By og Landskab

Emne: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til Lille Dalby Bakker. Efter byrådets behandling og endelige vedtagelse af kommuneplanen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Din henvendelse bliver behandlet i henhold til planlovens bestemmelser i kapitel 6 om planers tilvejebringelse og ophævelse (lovbekendtgørelse nr. 587 af den 27. maj 2013).

Med venlig hilsen

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
byoglandskab@hedensted.dk

Kvitteringsmail til Jette G. Christiansen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker.
Din kommentar er modtaget d. 24-04-2017 23:08:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Jette G. Christiansen
Address: Lild Møllevej 11
Postnr: 8722
By: Hedensted
Tlf: 76 74 08 00
Email: jettegc@mail.tele.dk

Emne: Lokalplan

Kategori: Kommentar

Indhold:

Jeg blev så overrasket over borgmesterens svar på borgermødet i februar, så jeg blev helt mundlam. På spørgsmålet om kommunens visioner var svaret: "Vækst". Fordi vi ligger i konkurrence med de omkringliggende kommuner, der ligeledes "vækster" (skrækkeligt ord). Jeg ville gerne have sagt følgende, som jeg nu har mulighed for at sende som kommentar.

Tænk, hvis Hedensted kommune udmærkede sig ved at være en modpol til den evindelige vækst og med sine uforlignelige muligheder kunne tilbyde – og vedblive med at tilbyde - naturoplevelser og rekreativmuligheder – ikke blot for golfspillere. Jeg under golfspillerne deres gode forhold og er glad for, at Hedensted kommune kan tilbyde så flot en golfbane, men vi skal bare huske, at netop det – ret så store - område absolut ikke er tilgængeligt for andre end medlemmer.

Borgermødet viste med al tydelighed, at Hedensted kommune har slået større brød op, end den p.t. kan bage. Den omsiggribende grusgravning taget i betragtning – og det bliver vi altså nødt til, da den indtil videre har stået på i de 18 år, vi har boet her, og åbenbart vil fortsætte 18 år (!) endnu (jeg har også hørt tallet 30) – siger al sund fornuft, at der p.t. er projekteret med alt for mange nye parceller. Ikke fordi jeg ikke under flere mennesker at bo her, men fordi der ikke er hensigtsmæssige planer for den med væksten følgende infrastruktur, og – ikke mindst – mangler færdiggørelse/opdatering af den eksisterende.

Efter min mening er det vigtigt, at vi også i fremtiden giver optimale muligheder for at færdes i områdets natur, hvilket visse steder ikke kan undgås at betyde langs befærdet vej. Det ser jeg vanskeliggjort med den foreslåede lokalplan. Vi bor på selve cykelrute 53, hvor vi dagligt ser ryttere, motionsløbere og cyklister plus helt almindelige familier med både ældre og børn nyde naturens muligheder. Hvad vi også selv gør i stor udstrækning.

Området omkring Lild Mølle/Røde Mølle skulle nødig blive mere befærdet af hverken personbiler eller lastbiler! Hvilket jo nemt kan blive resultatet, hvis store dele af de nuværende smukke områder vil blive omdannet til beboelse, og der dermed vil blive mindst 1200 flere borgere, der bevæger sig rundt på de dermed reducerede naturområder. Hjertestien, som vi personligt også har megen glæde af, må absolut heller ikke berøres negativt.

Jeg ved ikke, hvor optimistisk jeg er i forhold til kommunens planer, men jeg er da glad for at have kunnet gøre min mening gældende.

Med venlig hilsen

Jette G. Christiansen

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Chalotte S. Pedersen

Fra: Chalotte S. Pedersen på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 25. april 2017 08:19
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Indsigelse
Vedhæftede filer: Indsigelse lokalplan 1104 - 2014-04-24 (2).pdf

Med venlig hilsen

Chalotte S. Pedersen

Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Chalotte.S.Pedersen@Hedensted.dk

www.hedensted.dk
M: +4551718781
D: +4579755688
T: 79755000



 Mød os på Facebook
www.facebook.com/hedenstedkommune

Fra: lene egsgaard [mailto:lene_egsgaard@hotmail.com]
Sendt: 24. april 2017 22:06
Til: Post By og Landskab
Emne: Indsigelse

Hermed sendes indsigelse og forslag til lokalplan 1104.

Mvh Lene Egsgaard
Lild.Møllevej 2
8722 Hedensted

Hedensted den 24.04.2017

Indsigelse og forslag vedr. lokalplan 1104 Lille Dalby Bakker

Vi gør hermed indsigelse imod lokalplan 1104, idet vi finder at den er i strid med naturinteresserne, skovene, landskabet og kulturlandskabet ved Røde Mølle området.

Vi så helst, at man holdt sig til den oprindelige plan for området, beskrevet i "Hedensted sydøst - Struktur, Kommuneplantillæg nr. 1, 2003. Deri blev skovbyggelinjer, Åbeskyttelseslinjer, værdifuldt landskab mm. respekteret.

Vi undrer os meget over, at den nu foreslåede plan afviger så meget fra den oprindelige plan fra 2003, da det er de samme regler der gælder nu som dengang.

Den aktuelle plan 1104 med sin meget vidtgående indvirkning på landskab og natur strider også imod netop de naturinteresser og seværdigheder, som Hedensted Kommune ellers reklamerer meget for, i forbindelse med Ådalen og Hjertestien. Kulturlandskabet omkring Røde Mølle, som Hedensted Kommune selv har udpeget, vil også blive påvirket af at få parcelhuse så tæt på og inden for synsvidde. Vi ved at også Glud Museum har påpeget dette forhold.

Disse unikke rekreative naturværdier bliver jo netop fremført som argument for det at bosætte sig i Hedensted. Her er det også vigtigt ikke at glemme de nuværende borgere i Hedensted, som benytter sig af naturen og Hjertestien, således at deres interesser ikke sættes overstyr i jagten på nye tilflyttere.

For at imødegå kommunens ønske om udvikling og vækst, vil vi gerne foreslå et kompromis:

Træk boligerne tilbage og frihold den sydligste del af området. Dermed opnås en mere hensigtsmæssig respektafstand til skovene og til Hjertestien, som man da fortsat vil kunne færdes ad med den fornemmelse at være i naturen.

Lav nedsivningsbassiner eller kunstige søer for regnvand på de friholdte områder, som også er de lavest beliggende, hvormed det er oplagt at opsamle og nedsive regnvandet dér.

Lav stisystemer omkring nedsivningsbassinerne, samt lidt spredt bevoksning og frit voksende natur. Det vil medvirke til at afskærme parcelhusområdet fra kulturlandskabet ved Røde Mølle, samt give såvel de nye beboere og resten af byens borgere gode muligheder for at nyde naturen omkring dem. Bevoksningen vil også være en hjælp for dyre og fuglelivet, og rådyrenes færden. Der er observeret flere forholdsvis sjældne fuglearter, såsom Rød Glente og Isfugl, der vil kunne nyde godt af lidt vild natur.

Se skitsen i Figur 1 nedenfor.

Nærværende forslag er indsendt på vegne af:

Lene Egsgaard og Martin Odgaard, Lild Møllevej 2
Vicky Bøgelund og Thomas Nielsen, Lild Møllevej 6
Aslaug Schmidt og Jørgen Jensen, Lild Møllevej 5
Helle Rimmen og Peter Rimmen, Lild Møllevej 7
Jette Christiansen og Christian Christiansen, Lild Møllevej 11
Marianne Ulstrup og Knud Erik Ulstrup, Åløkkevej 7
Selma Nikolajsen og Karsten Nikolajsen, Åløkkevej 5
Meta Kousholt og Ib Kousholt, Åløkkevej 8



Figur 1: Tilpasset plan med nedsivning, stisystemer og naturområder mod syd

Chalotte S. Pedersen

Fra: Martin Fritzner <fritzner@mail.tele.dk>
Sendt: 25. april 2017 12:27
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: Høringssvar Lokalplan 1104
Vedhæftede filer: DN - Høringssvar lokalplan 1104.doc; DN - Planskitse udstykningen 1104.doc; DN - Skovbygge- og Å-beskyttelseslinjen.doc

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 26-04-2017 08:23:37|DDKOM\Chal0512
SkalJournaliseres: 0

Hedensted Kommune
Afdelingen: By og Landskab

Att/Chalotte. S. Pedersen

Vedlagt:
Høringssvar til Lokalplan 1104
Planskitse samt angivelse af Skovbyggelinje/Å-beskyttelseslinjen.

Med venlig hilsen
DN-Hedensted

Martin Fritzner

DN Hedensted

Formand: Martin Fritzner

Oluf Lerchesvej 15, Korning, 8700 Horsens

Telefon: 22663813

Dato: 25.04.2017

Til:

Hedensted Kommune

Afdelingen By og Landskab

Att/Chalotte S. Pedersen

Høringssvar til Lokalplan 1104. Udstykningen LI. Dalbyvej.

I Naturfredningsforening Hedensted har vi stor forståelse for Lokalplanens formål, der muliggør byudvikling ved opførsel af boliger indenfor det område som Lokalplan 1104 beskriver.

I dette område planlægges opførsel af 4-500 boliger.

Vi har også forståelse for, at Hedensted kommune skal have vækst og boliger til rådighed for nye borgere i attraktive omgivelser blot det sker på et bæredygtigt grundlag, hvor der tages hensyn til såvel natur- som kulturhistoriske værdier.

Efter vores opfattelse er bæredygtighed og vækst ikke hinandens modsætninger, men derimod hinandens forudsætninger, hvis væksten håndteres klogt og fornuftigt.

Skal de landskabelige værdier i området sikres, er vores forslag, at den sydlige del af planområdet friholdes for boligbyggeri som angivet på vedlagte skitse, det vil sige, at det naturligt kuperede terræn bevares som rekreativt område til glæde for såvel nuværende beboere, som kommende generationer.

Bebygges området som Lokalplanforslaget angiver, vil dette morænelandskab – være tabt for altid.

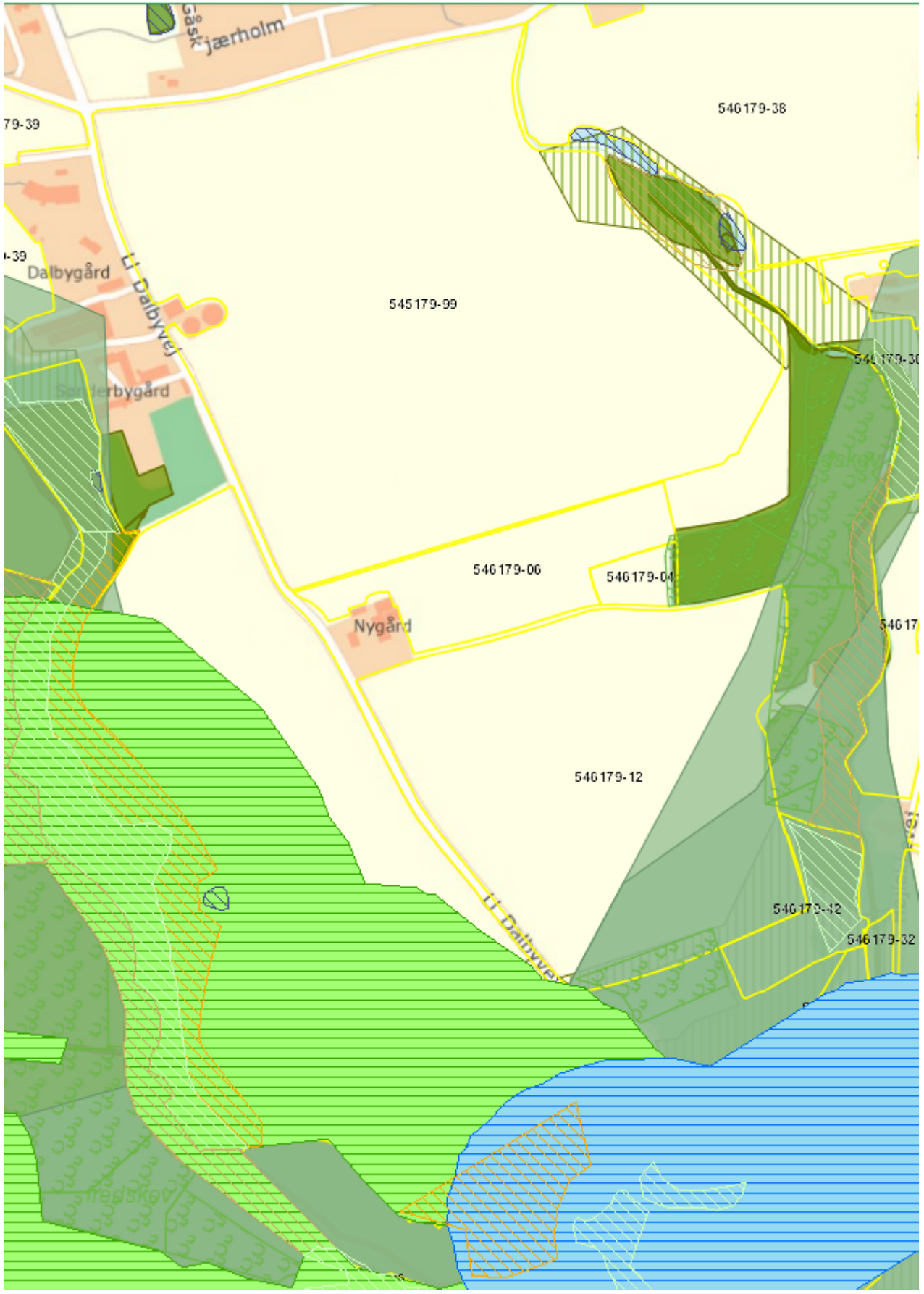
Vi tror på, at det har langt større rekreativ værdi for kommende beboere at indskrænke de grønne kiler i bebyggelsesplanen til fordel for bevarelse af et grønt naturhistorisk miljø i bebyggelsesplanens sydlige område. De bynære netværk af grønne rekreative tilbud kan aldrig overvurderes!

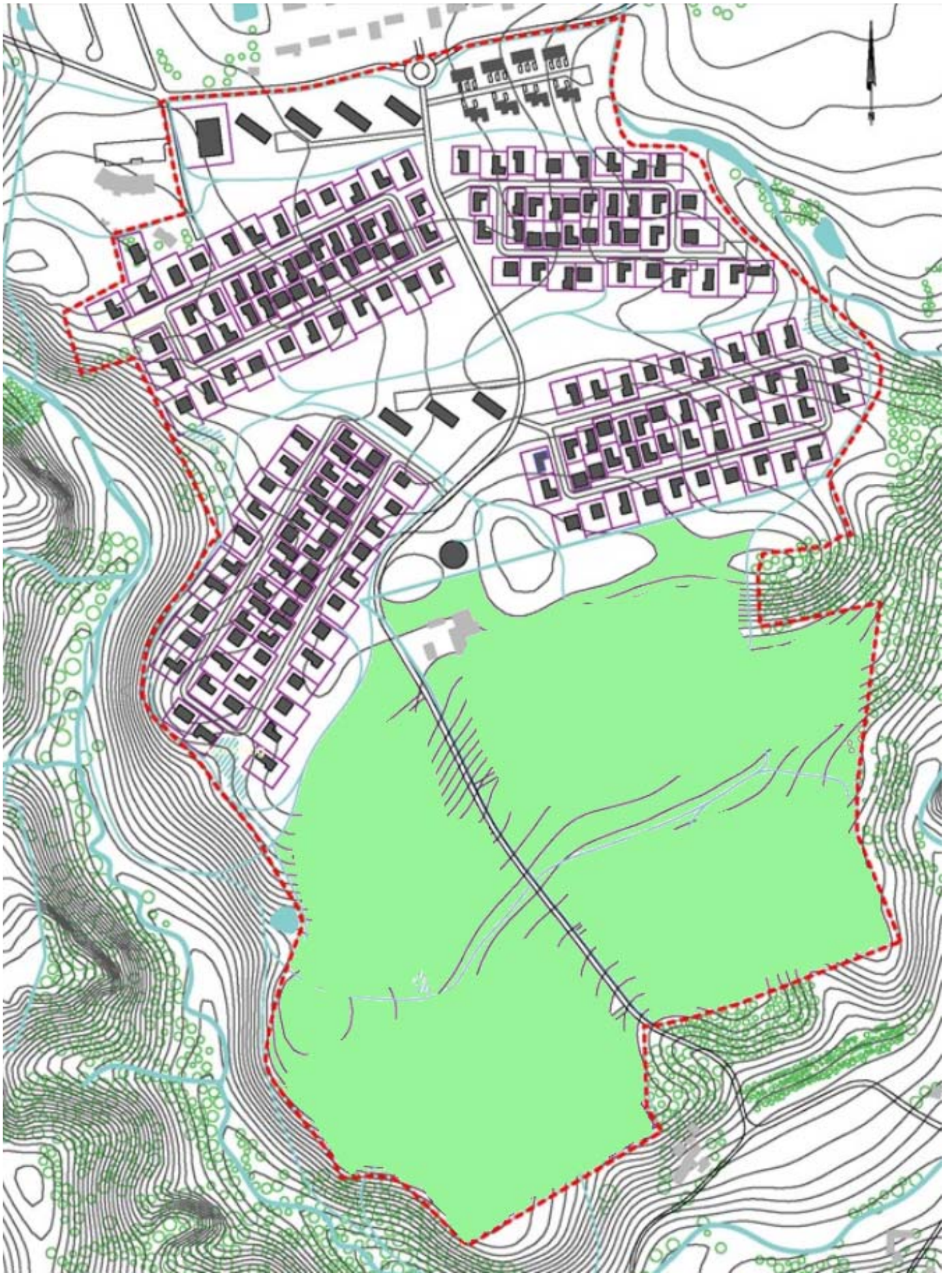
Ådalen skal bruges til at fremme biodiversitet og naturmæssig indhold, til gavn for både mennesker og dyr i fremtiden, således at mængden af arter i plante- og dyreverden vil være i fremgang i kommunen.

Fra et kulturhistorisk synspunkt ligger dette forslag på linje med kommentarer fra Glud Museum, idet det helt unikke kulturlandskab med møllemiljøet (Lild Mølle og Røde Mølle) derved ikke visuelt forringes.

Følges vores forslag vil såvel Skovbyggelinjen som Å-beskyttelseslijen stort set ikke blive berørt. Og samtidig vil det værdifulde landskab, som Kommunen selv har beskrevet i Kommuneplanen, blive bevaret for fremtiden. Hovedreglen for disse landskaber er, at de friholdes for byggeri, støj og kunstigt lys.

Naturfredningsforeningen håber, at Hedensted Kommune vil følge vores forslag – helt eller delvist – og vi vil med spænding se frem til udstykningsplanens endelige udformning.





Chalotte S. Pedersen

Fra: Christina Duedal Nielsen på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 25. april 2017 12:44
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Forslag til lokalplan 1104 og tillæg nr. 20 - Lille Dalby Bakker

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 26-04-2017 08:32:24|DDKOM\Chal0512
SkalJournaliseres: 0

Med venlig hilsen

Christina Duedal Nielsen

Cand. Arch.

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Christina.D.Nielsen@Hedensted.dk

www.hedensted.dk
D: +4579755682
T: 79755000



 Mød os på Facebook
www.facebook.com/hedenstedkommune

Fra: Haderslev Stift [<mailto:KMHAD@KM.DK>]
Sendt: 25. april 2017 12:38
Til: Post By og Landskab
Cc: Hedensted-Store Dalby Sognes Menighedsråd (7971); 'gr@ra.dk'
Emne: Forslag til lokalplan 1104 og tillæg nr. 20 - Lille Dalby Bakker

Haderslev Stift har forelagt forslag til lokalplan nr. 1104 og tillæg nr. 20 vedrørende Lille Dalby Bakker for Hedensted-St. Dalby sognes menighedsråd og kgl. bygningsinspektør Rønnow Arkitekter A/S, der ikke har haft indvendinger mod forslaget.

På det foreliggende grundlag finder Stiftsøvrigheden ikke anledning til at gøre indsigelse mod lokalplanforslaget, da forslaget ikke berører kirkelige interesser.

Med venlig hilsen

Maria Halken Linemann

Haderslev Stift
Ribe Landevej 35-37
6100 Haderslev
Tlf. 74 52 20 25
Direkte: 73 52 45 96

Chalotte S. Pedersen

Fra: Christina Duedal Nielsen på vegne af Post By og Landskab
Sendt: 26. april 2017 08:13
Til: Chalotte S. Pedersen
Emne: VS: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 26-04-2017 08:25:34|DDKOM\Chal0512
SkalJournaliseres: 0

Med venlig hilsen

Christina Duedal Nielsen
Cand. Arch.

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Christina.D.Nielsen@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

D: +4579755682

T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer [<mailto:infhosting@niras.dk>]

Sendt: 25. april 2017 20:29

Til: Post By og Landskab

Emne: Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af Lille Dalby Bakker, når den offentlige høring er

afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til Lille Dalby Bakker. Efter byrådets behandling og endelige vedtagelse af kommuneplanen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Din henvendelse bliver behandlet i henhold til planlovens bestemmelser i kapitel 6 om planers tilvejebringelse og ophævelse (lovbekendtgørelse nr. 587 af den 27. maj 2013).

Med venlig hilsen

By og Landskab
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
byoglandskab@hedensted.dk

Kvitteringsmail til Anita Lind for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Lille Dalby Bakker.
Din kommentar er modtaget d. 25-04-2017 20:29:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Anita Lind
Address: Ådalsvej 5
Postnr: 8722
By: Hedensted
Tlf:
Email: fnal@outlook.dk

Emne: Lokalplan 1104

Kategori: Kommentar

Indhold:

Det er dejligt, at en kommune ønsker at udvide, og også dejligt at kunne læse og konstatere, at flere vælger at bosætte sig i Hedensted kommune, dog virker det lidt som skudt over målet at lave en så stor udstykning i Lille Dalby Bakker, idet man med denne størrelse forventer, at alle tilflyttere til Hedensted kommune vælger at bosætte sig netop der. Mon ikke også nogle bosætter sig i andre af Hedensteds byer. Det vil være bedre, om Hedensted vælger at vokse i et mere roligt tempo og så færdiggøre de udstykninger, som tidligere er lavet, således at de beboere, som bor der, får en god oplevelse af, at byen også sørger for cykelstier, fortove, stier etc, således at de ikke føler, at de har en hus, hvor de næsten ikke tør bevæge sig ud, med mindre de kører i bil, idet området ikke er færdig.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Kristian Nielsen [KRNIE@danskgasdistribution.dk]
Til: Anders Reuss [Anders.Reuss@Hedensted.dk]; Post Natur og Miljø [Naturomiljo@Hedensted.dk]
Cc: FP Planlægning [planlaegning@Danskgasdistribution.dk]
Sendt dato: 27-04-2017 10:47
Modtaget Dato: 27-04-2017 10:48
Vedrørende: Høringssvar til projektforslag for fjernvarmeforsyning af Lille Dalby Bakker
Vedhæftninger: Høringssvar Lille Dalby Bakker og biomassekedel.dotm

Hedensted Kommune
Att: Anders Reuss

Dansk Gas Distribution A/S fremsender hermed høringssvar til projektforslag for fjernvarmeforsyning af Lille Dalby Bakker og etablering af biomasseanlæg.

Kristian Nielsen
Senior analyst
Kunder og Marked
Dansk Gas Distribution
Gladsaxe Ringvej 11
2860 Søborg
2519 4504
krnie@danskgasdistribution.dk
www.danskgasdistribution.dk

Hedensted Kommune
Att: Anders Reuss

Dansk Gas Distribution

www.danskgasdistribution.dk
CVR-nr. 27 21 04 06

Hørings svar til projektforslag for varmeforsyning af nyt boligområde og etablering af en fliskedel

11. maj 2017

Vores ref. kmnie

Tlf. 2519 4504

Dansk Gas Distribution A/S (DGD) har den 29. marts 2017 modtaget ovennævnte projektforslag i høring.

Der ønskes etableret et nyt biomassebaseret varmeproduktionsanlæg til forsyning af nyt boligområde.

Det er i overensstemmelse med projektbekendtgørelsen at etablere en biomassekedel til forsyning af nye kunder, såfremt de ikke kan forsynes med den nuværende varmekapacitet.

DGD accepterer, at der er brug for ny kapacitet til det nye kundegrundlag. Det er imidlertid vigtigt at den nye kapacitet er opgjort korrekt. Det fremgår således af projektforslagets s. 17, at:

”Varmebehovet forøges yderligere med 20 %, idet de nyeste undersøgelser viser, at forbrugerne bruger meget mere varme end energirammen angiver.”

Kommunen bør kræve dokumentation for ovennævnte undersøgelser. Hvis dokumentationen ikke leveres skal den tilladte varmeeffekt på den nye biomassekedel reduceres fra 1,7 MW til 1,4 MW.

Projektforslaget sammenligner brugerøkonomien i jordvarme med fjernvarme på basis af en finansiering over 15 år til en rente på 3 pct. Da der er tale om nybyggeri vil det være realistisk at forvente en realkreditfinansiering med en varighed på op til 30 år. En sådan varighed vil passe fint med levetiden for et jordvarmeanlæg, da jordvarmeslangerne vil have en levetid på langt mere end 30 år og kompressordelen formentlig på ca. 20 år. Fjernvarmeunitten har en levetid på ca. 20 år. Renten er også ansat meget højt i forhold til de seneste års og nuværende realkreditrenter.

Hvis finansieringen beregnes mere rimeligt på grundlag af et lån med 30 års varighed og en fast pålydende rente på 2 pct., der inkl. bidragssats og gebyrer kan opgøres til en årlig omkostning i procent på 3,3, da reduceres

finansieringen af jordvarmen med 3.363 kr. om året og af fjernvarmen med 680 kr. om året. Det vil sige at fordelen ved fjernvarme for et parcelhus reduceres fra 3.300 kr. om året til 617 kr. ved anvendelse af en effektiv rente på 3,3 pct. over 30 år.

Vores ref. krnie

Ved en lavere flexrente eller en nul-rente som vil være tilfældet ved anvendelse af egen opsparing, da vil jordvarmen samlet set være billigere end fjernvarmen.

DGD vurderer som følge af de gode finansieringsmuligheder, at jordvarme er fuldt konkurrencedygtigt med fjernvarme og at beboerne derfor bør sikres frit valg mellem jordvarme og fjernvarme.

DGD har ikke yderligere bemærkninger til projektforslaget. Undertegnede står gerne til rådighed for eventuelle spørgsmål til høringsvaret.

Med venlig hilsen
Dansk Gas Distribution

Kristian Nielsen

Fra: Anders Reuss [Anders.Reuss@Hedensted.dk]
Til: 'Torben Alex Nielsen' (tan@hedensted-fjernvarme.dk) [tan@hedensted-fjernvarme.dk]
Sendt dato: 11-05-2017 08:50
Modtaget Dato: 11-05-2017 08:50
Vedrørende: VS: Høringssvar til projektforslag for fjernvarmeforsyning af Lille Dalby Bakker
Vedhæftninger: Høringssvar Lille Dalby Bakker og biomassekedel.dotm
image001.gif
image002.gif
image003.png

Hej Torben

Her er svaret fra DONG.
DONG efterspørger med rette dokumentation for det øgede varme behov ved nybyggeri.
Har du eller Cowi denne dokumentation, eller noget der kan accepteres som dokumentation.

Med venlig hilsen

Anders Reuss
Ingeniør

Natur og Miljø
Tjørnevej 6, 7171 Uldum
Anders.Reuss@Hedensted.dk

www.hedensted.dk
D: +4579755625
T: 79755000



Mod os på Facebook
www.facebook.com/hedenstedkommune



Fra: Kristian Nielsen [mailto:KRNIE@danskgasdistribution.dk]
Sendt: 27. april 2017 10:48
Til: Anders Reuss <Anders.Reuss@Hedensted.dk>; Post Natur og Miljø <Naturogmiljo@Hedensted.dk>
Cc: FP Planlægning <planlaegning@Danskgasdistribution.dk>
Emne: Høringssvar til projektforslag for fjernvarmeforsyning af Lille Dalby Bakker

Hedensted Kommune
Att: Anders Reuss

Dansk Gas Distribution A/S fremsender hermed høringssvar til projektforslag for fjernvarmeforsyning af Lille Dalby Bakker og etablering af biomasseanlæg.

Kristian Nielsen
Senior analyst
Kunder og Marked
Dansk Gas Distribution
Gladsaxe Ringvej 11
2860 Søborg
2519 4504
krnie@danskgasdistribution.dk
www.danskgasdistribution.dk

Fra: Kurt Madsen [KUM@cowi.com]
Til: Anders Reuss [Anders.Reuss@Hedensted.dk]
Cc: Poul Erik Asmussen [PLA@cowi.com];tan@hedensted-fjernvarme.dk [tan@hedensted-fjernvarme.dk]
Sendt dato: 19-05-2017 11:05
Modtaget Dato: 19-05-2017 11:05
Vedrørende: Bemærkninger til DGDs høringssvar vedrørende projektforslag til Lille Dalby Bakker
Vedhæftninger: Artikel Ingeniøren -18-02-17 varmemforbrug lavenergibyggeri .pdf
Bemærkninger til DGD-høringssvar vedrørende Lille Dalby Bakker.docx
Lavenergibyggeri og deres varmebehov Karsten Randrup Verdo.pdf

Hej Anders

Vedhæftet følger vores bemærkninger til høringssvaret fra Dansk Gas Distribution (DGD) i form af et memo, dateret dags dato med et tilhørende bilag.

I memoet er der endvidere et link til en artikel i Ingeniøren – giv gerne besked hvis linket ikke virker.

For god ordens skyld har jeg dog også vedhæftet en kopi af den artikel, som linket gerne skulle henvise til.

Jeg håber vi har svaret nogenlunde dækkende, ellers hører vi gerne fra dig.

Med venlig hilsen / Best regards

Kurt Madsen
Chief Specialist
District Heating

COWI

COWI A/S
Company Reg. no.: 4462 3528
Parallelvej 2
2800 Lyngby
Denmark

Direct: +45 56 40 25 83
Phone: +45 56 40 00 00
Mobile: +45 21 75 46 17
Email: kum@cowi.com
Sip: kum@cowi.com
Website: www.cowi.dk - www.cowi.com

[LinkedIn](#) [Facebook](#) [Twitter](#)

Print only if necessary

This email including attachments, if any, may contain confidential information and is intended solely for the recipient(s) stated above. If you are not the intended recipient please contact the sender by a reply email and delete this email without producing, distributing or retaining copies hereof.

MEMO

TITEL

Bemærkninger til hørings svar fra Dansk Gas Distribution vedrørende projektforslag for varmeforsyning af nyt område og etablering af en flis kedel

DATO

19. maj 2017

TIL

Hedensted Kommune (Anders Reuss)

KOPI

Hedensted Fjernvarme (Torben Alex Nielsen)

FRA

COWI (Kurt Madsen - Poul Erik Asmussen)

PROJEKTNR

A056161

ADRESSE COWI A/S

Parallevej 2

2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

SIDE 1/3

1 Indledning

Hedensted Fjernvarme A.m.b.a. har fremsendt projektforslag for fjernvarme forsyning af Lille Dalby Bakker og etablering biomasseanlæg. Projektforslaget har været i høring hos bl.a. Dansk Gas Distribution (DGD). Hørings svar fra DGD er fremsendt til Hedensted Fjernvarme A.m.b.a via mail pr. 11. maj 2017.

DGD har kommentarer til det anvendte varmebehov i projektforslaget samt til de brugerøkonomiske beregninger.

I det efterfølgende er anført COWIs bemærkninger til hørings svaret.

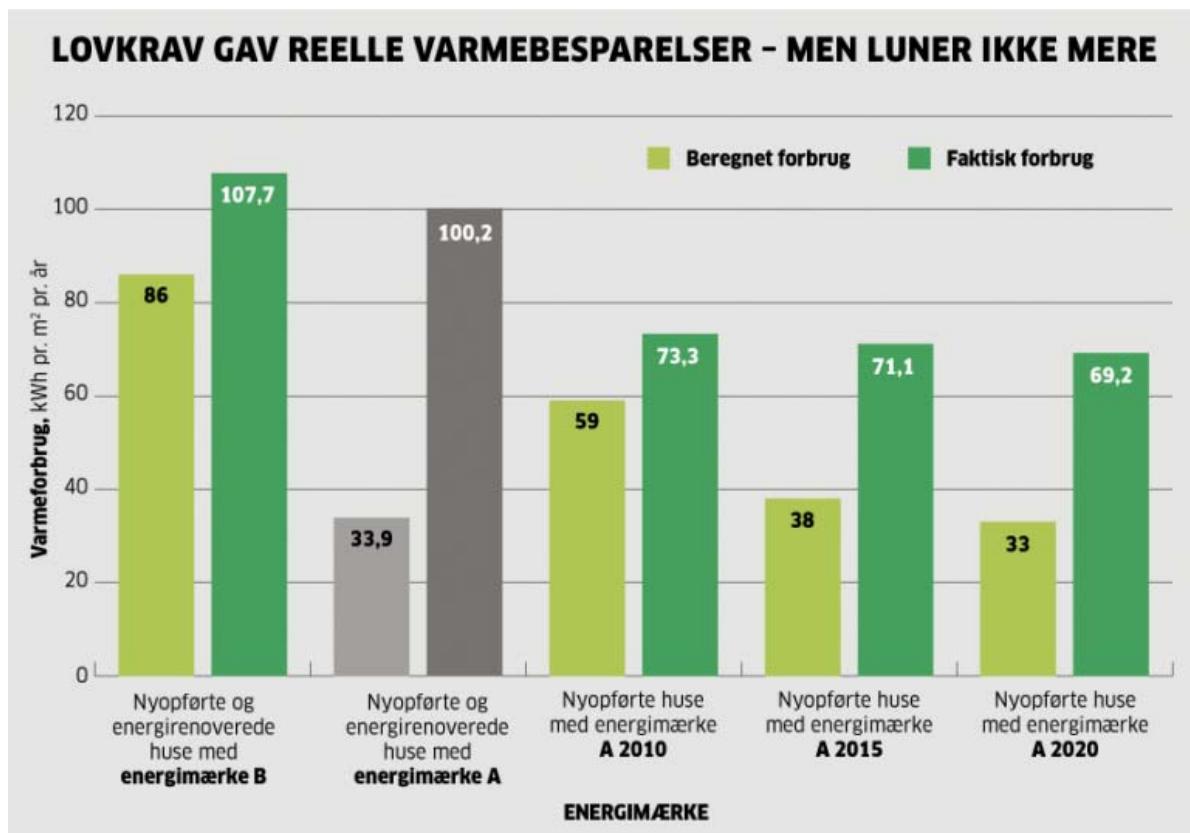
2 Ad varmebehov

DGD efterspørger dokumentation for at forbrugerne bruger meget mere varme end energirammen angiver.

Generelt har der været en række artikler i dags- og fagpressen, der indikerer at varmebehovet i nybyggeri ikke overholder energirammerne – se eksempelvis artikel i Ingeniøren:

<https://ing.dk/artikel/skrappe-krav-har-reduceret-varmeforbrug-nye-huse-194038>

Figuren på næste side er taget fra denne artikel:



Det fremgår klart af figuren at forbruget i eksempelvis BR15 huse er betydeligt højere end det beregnede forbrug. Gennemsnitsforbruget for BR15 huse er ifølge figuren ca. 71 kWh/m².

Energiselskabet VERDO har ligeledes udført undersøgelser af energiforbruget i byggerier opført efter BR08-standardhuse, BR 10 standardhuse og BR 2015-lavenergihuse.

Præsentation af denne undersøgelse er vedhæftet dette memo.

Verdo's undersøgelse viser, at jo lavere energirammen er jo højere bliver det gennemsnitlige merforbrug. For BR2015 er merforbruget (baseret på 1.551 målinger) opgjort til 45 % og med et gennemsnitligt forbrug på husene på ca. 66 kWh/m².

Det af COWI anvendte energiforbrug er på godt 55-60 kWh/m², hvilket er lavere end både målingerne fra artiklen i Ingeniøren og i Verdo's undersøgelse.

På baggrund heraf vurderes det, at de i projektforslaget anvendte forudsætninger er retvisende.

3 Ad brugerøkonomi

Med de af DGD anvendte brugerøkonomiske forudsætninger er det korrekt, at der ikke er så stor en fordel ved fjernvarme, som beregningerne i projektforslaget viser.

Projektudvikleren for området er dog, som anført i kapitel 8 i projektforslaget, meget interesseret i fjernvarme, formentlig fordi det vurderes at grunde/huse forberedt for fjernvarme er nemmere at sælge end huse med jordvarme, hvorfor der ikke ses at være et behov for frit valg, som foreslået af DGD.

4 Sammenfatning

De fremsendte bemærkninger fra Dansk Gas Distribution (DGD) i deres høringsvar anses for tilbagevist i tilstrækkeligt omfang, hvorfor projektforslaget bør kunne godkendes endeligt.

Bilag: Præsentation fra VERDO, dateret 8. december 2015.

VERDO

08. december 2015

Målt forbrug i lavenergiboliger af Verdo Varme A/S



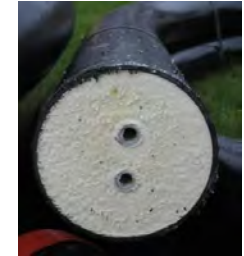
Dataindsamling Lavenergibyggeri

Fjernvarmeselskaber der har bidraget med data for perioden 2010-2014:

- **AFFALDVARME AARHUS**
- **TREFOR**
- **EnergiMidt**
- **VERDO Varme**
- **Fjernvarme Fyn**
- **Din Forsyning**
- **Aalborg Forsyning**

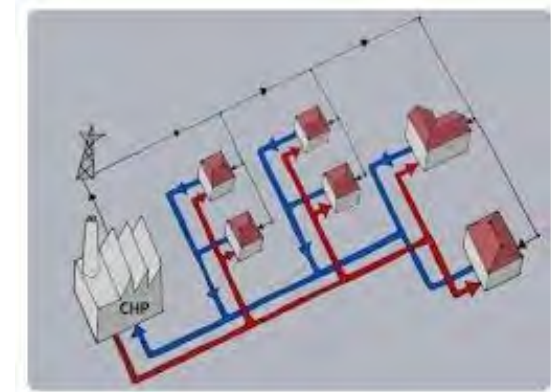


Hvorfor er det vigtigt at kende forbruget i lavenergi-huse ?



Dimensionering af et lavenergi-ledningsnet
Kræver kendskab forbruget i 2015
lavenergibebyggelse

- **At vi kender forbruget i lavenergi-huse.**
- **At vi har bestemt os for, hvad det er vi vil tilbyde kunderne.**

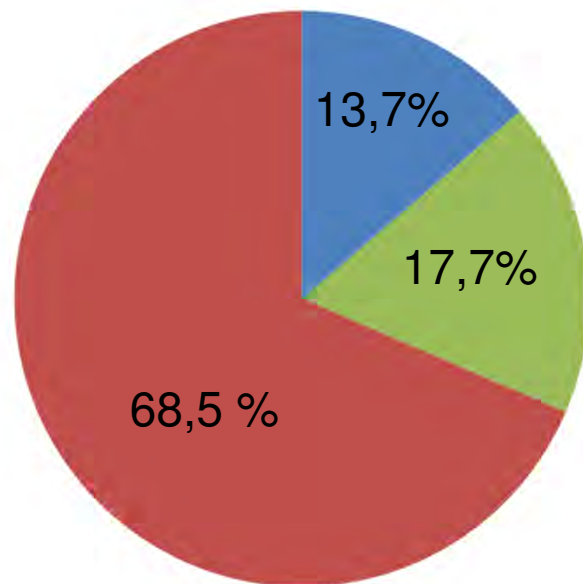


Data og resultater:

Lavenergi BR2010 klasse 2015 huse



Målinger fra 2010, 2011, 2012, 2013 og 2014
I alt 1.571 målinger 😊



- Antal, hvor forbruget afviger op til ±10 % i forhold til energirammen
- Antal, hvor forbruget er mere end 10 % lavere end energirammen
- Antal, hvor forbruget er over 10 % større end energirammen



Data og resultater:

- Data fra BR08-Standardhuse
(70+2200/A)*A

Antal bygninger efter BR08 (standardhus)	193 stk.
Gennemsnitligt merforbrug i forhold til energirammen	6 %
Gennemsnitligt forbrug	14.240 kWh
Gennemsnitlig areal	160 m ²
Gennemsnitsligt forbrug/m ² Tjekkes	89 kWh/m ²
Forbrug iht. energirammen	13400 kWh
Forbrug iht. energirammen	84 kWh/m ²



Data og resultater:

- Data fra BR10-Standardhuse
(52,5+1650/A)*A

Antal bygninger efter BR10 (standardhus)	76 stk
Gennemsnitligt merforbrug i forhold til energirammen	10 %
Gennemsnitligt forbrug	11.088 kWh
Gennemsnitlig areal	160 m ²
Gennemsnitsligt forbrug/m ² Tjekkes	69 kWh/m ²
Forbrug iht. energirammen	10.050 kWh
Forbrug iht. energirammen	63 kWh/m ²



Data og resultater:

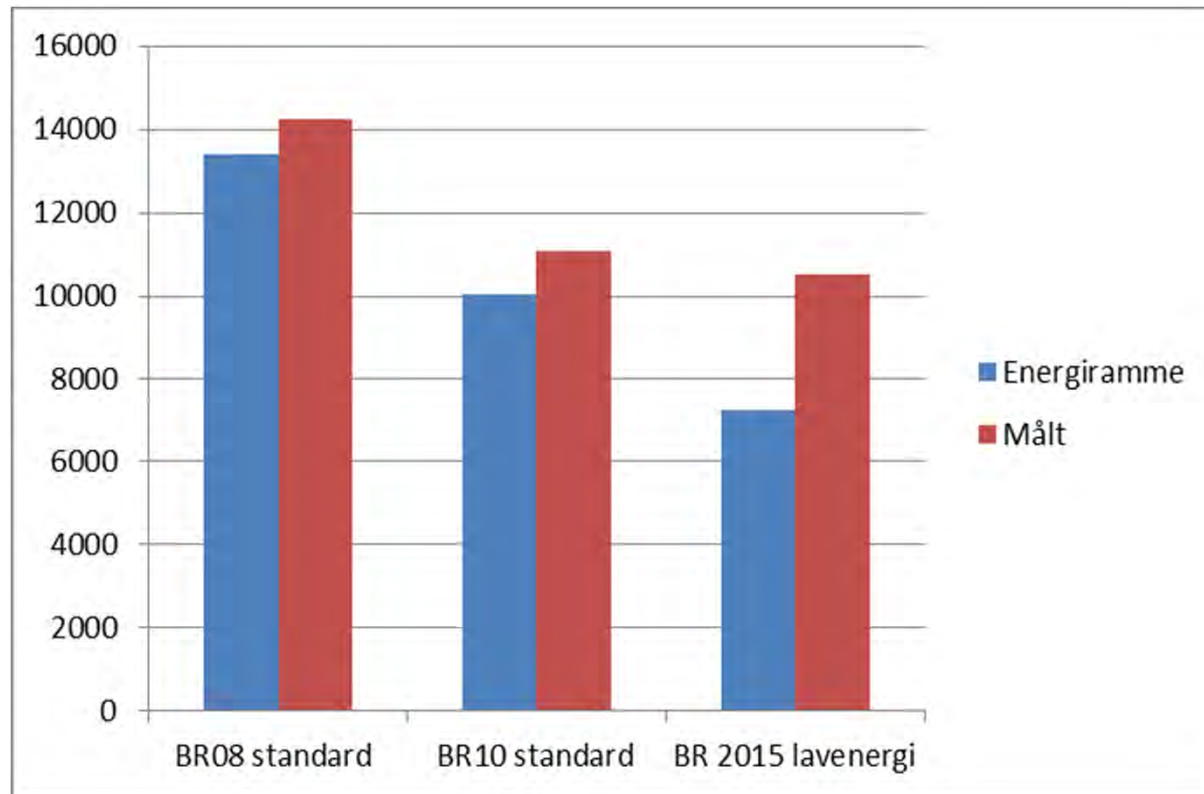
- Data fra BR2015-lavenergihuse
 $((30+1000/A)/0,8)*A$

Antal målinger lavenergihuse	1.551 stk.
Gennemsnitlig forskel	45 %
Gennemsnitligt forbrug	10512 kWh
Gennemsnitlige m2 hus	160 M2
Gennemsnitligt forbrug/m2	66 kWh/m2
Forbrug iht. energirammen	7250 kWh
Forbrug iht. energirammen inkl. fjernvarmefaktor	45 kWh/m2



Data og resultater:

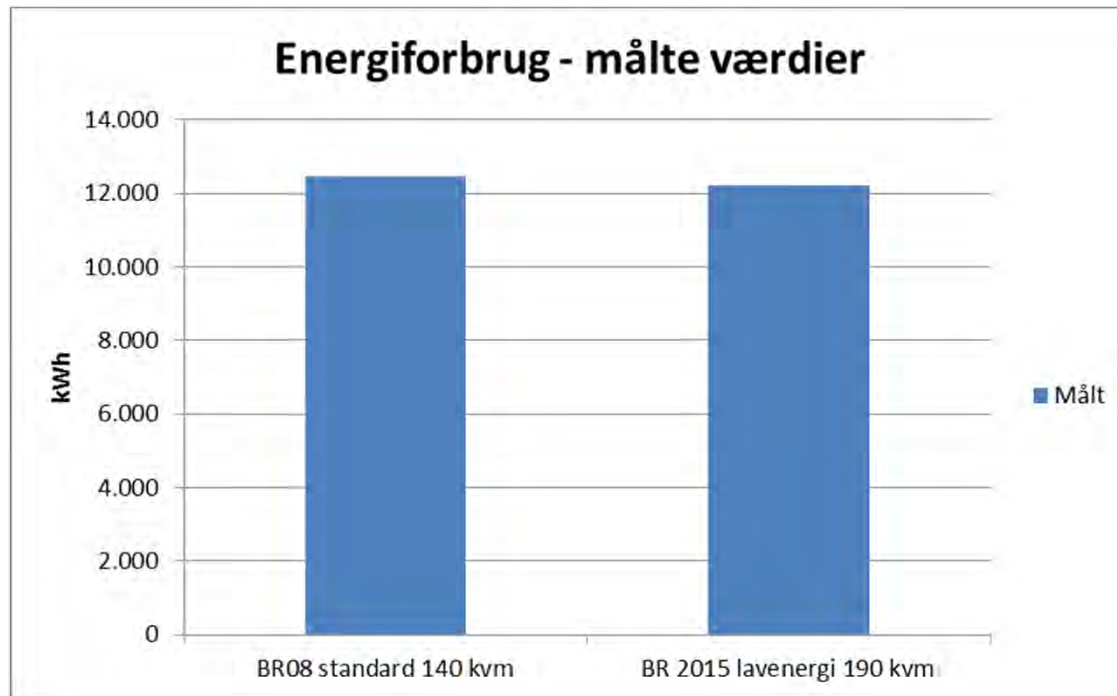
Oversigt over forbrug i 160 kvm. villa



Data og resultater:

En typisk villa fra 00'erne er på ca. 140 kvm.

En typisk lavenergivilla fra 2014 er på ca. 185 kvm.



[Nyheder](#)[Blogs](#)[Debat](#)[Jobfinder](#)

Skrappe krav har reduceret varmeforbrug i nye huse

Sidste år viste tal fra Statens Byggeforskningsinstitut, at forbruget af varme stort set var ens i standard- og lavenergihuse. Men lavenergihusene har faktisk leveret varen, viser nye analyser.

Af [Ulrik Andersen](#) Følg [@UAndersen](#) 18. feb 2017 kl. 12:00

Stramningen af energikravene til nye huse har været en succes. Det viser såvel [en opdateret analyse fra Statens Byggeforskningsinstitut \(SBI\)](#) som [en ny undersøgelse fra Aarhus Universitet](#).

I begge analyser har forskerne analyseret det reelle varmeforbrug i tusinder af parcelhuse, og tallene viser, at det gennemsnitlige varmeforbrug er faldet markant fra huse opført i 2006 til huse opført i 2011.

Målet med stramningen af energikravene, som Folketinget vedtog i 2008, var, at energiforbruget i nye huse skulle falde med mindst 25 procent i 2010, i 2015 og igen i 2020 – set i forhold til 2006.

Stramningerne blev udmøntet i bygningsreglementerne i 2010 og 2015 og i det system, vi bruger til energimærkning af bygninger. Et hus, der er opført efter standarden fra 2006, får således et energimærke B, mens et hus opført efter standarden i 2010 tildeles A2010.

Forskerne fra SBI har nu sammenlignet det reelle og det teoretisk beregnede varmeforbrug i alle energimærkede parcelhuse og kan derfor dokumentere, at

varmeforbruget i nye A2010 huse er 31,6 procent lavere end energiforbruget i gruppen af B-mærkede huse.

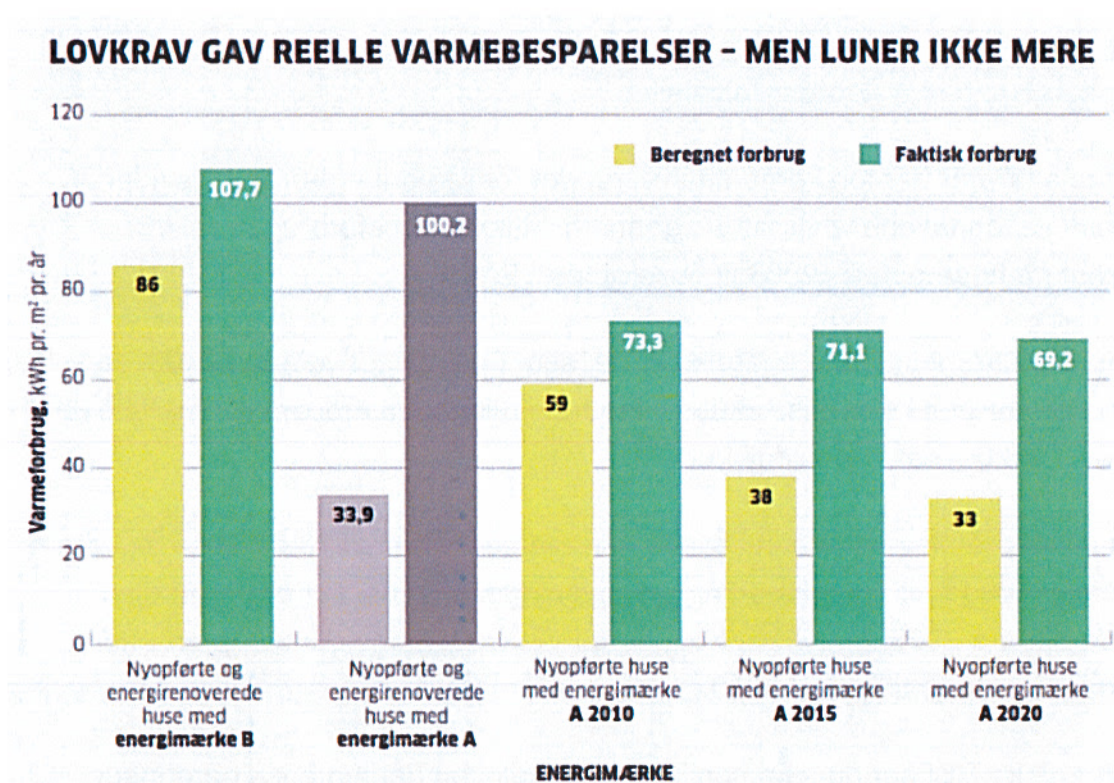
De B-mærkede huse inkluderer dog også ældre huse, der på grund af efterisolering eller eftermontering af solceller har kunnet opgraderes til dette energimærke.

Svært at konkludere entydigt

Blandingen af nye og gamle B-mærkede huse gør det svært at konkludere helt entydigt på, hvor stor betydning stramningen af energikravene har haft. Men det problem er forskerne fra Institut for Ingeniørvidenskab ved Aarhus Universitet kommet ud over.

Som led i sit ph.d.-projekt har Martin Heine Kristensen indsamlet data om varmeforbruget i 28.000 parcelhuse, som får fjernvarme fra Aarhus Kommunes forsyningsselskab AffaldVarme Aarhus. Disse data er fordelt på husenes opførelsesår – og tager altså ikke hensyn til energimærkerne. Og de viser, at varmeforbruget falder med 25 procent fra opførelsesårene 2006 til 2011.

»Tallene viser den tendens, som vi havde regnet med og håbet på,« siger Martin Heine Kristensens vejleder, lektor Steffen Petersen.



Sidste år hævdede Statens Byggeforskningsinstitut, at det stort set ikke havde haft nogen effekt at skære 25 procent af den tilladte energiramme for nye bygninger mellem 2006 og 2010. Baggrunden var en sammenligning af det reelle varmeforbrug i B- og A-mærkede bygninger

svarende til Bygningsreglementets standardkrav i de to år. Men grupperne bestod af en blanding af nybyggede parcelhuse og ældre huse, der havde fået monteret solceller og efterisolering, så de kunne få et højere energimærke. Nyere analyser viser, at varmemeforbruget i de nyopførte A2010-mærkede parcelhuse faktisk er 25-31 procent lavere end i de B-mærkede huse. Desværre ser det ikke ud til, at faldet fortsætter, når man sammenligner A2010-husene med de huse, der er opført efter de krav, der gælder fra 2015 og 2020. Der skal derfor nye elementer til, hvis målet om 75 procent lavere energiforbrug i nye huse i 2020 relativt til 2006 skal realiseres.

I januar sidste år sagde professor Kirsten Gram-Hanssen fra SBI ellers til Ingeniøren, at stramningerne af kravene ikke havde givet de forventede besparelser.

Læs også: [Sparekrav flopper: Vi skruer op for varmen i lavenergihuse](#)

Formålet med SBI's undersøgelse var egentlig ikke at evaluere stramningen af energikravene, men tallene – der på det tidspunkt ikke var endeligt validerede – viste, at varmemeforbruget i parcelhuse med energimærke A var væsentligt højere end det energiforbrug, der ligger i energiberegningerne bag energimærket, og at det kun var 7,4 procent lavere end i huse med energimærke B.

Det fik Kirsten Gram-Hanssen til at sige, at stramningerne af energikravene til nye huse ikke havde haft den ønskede effekt.

»Vi troede, at det kunne opnås ved at stramme energirammerne for nye huse, men det er tilsyneladende ikke nok,« sagde hun dengang til Ingeniøren

'Det har nok virket'

Problemet er bare, at gruppen på 1.241 A-mærkede huse, der indgik i undersøgelsen, kun indeholdt 382 huse, der var opført efter 2008. Resten af de A-mærkede huse er altså ældre huse, der ved hjælp af efterisolering og solceller har opnået et energimærke A. Derfor kan sammenligningen af A- og B-mærkede huse ikke bruges til at konkludere noget om effektiviteten af stramningen af kravene til nye huse.

I dag siger Kirsten Gram-Hanssen, at stramningerne fra B til A 'nok har virket' og medgiver, at hun i sidste års artikel ikke var tilstrækkeligt opmærksom på, at gruppen af A-mærkede huse både omfattede nye og gamle huse. For hende er det imidlertid en vigtigere pointe, at de nye A-mærkede huse ikke bruger så lidt varme, som energirammen foreskriver.

»Jeg siger ikke, at det ikke har virket at stille krav til energirammen. Men det har ikke bragt os helt ned på det niveau, som energirammen foreskriver. Det er

på sin vis forventeligt, for energirammen er ikke beregnet til at kunne forudsige det reelle forbrug, men det er alligevel et problem, fordi nogle bygherrer forventer, at forbruget er tæt på energirammen, og nogle vil måske bruge energirammen som udgangspunkt for energiplanlægning, og så er det et problem, når det beregnede forbrug ikke svarer til det virkelige.«

Emner: [Huse](#), [Isolering](#), [Lavenergibyggeri](#)