

Notatark

Sagsnr. 01.02.05-P16-7-13

Sagsbehandler

Kim B. Rosenkilde

11.6.2014

Orientering om faktuelle oplysninger om sagen vedr. lokalplan 1066 og kommuneplantillæg nr. 1. for en dagligvarebutik ved Overholmvej 1 i Lokalcenter Hedensted Syd.

Sagens historik og faktuelle oplysninger.

Hedensted Byråd besluttede den 29. marts 2011, at der skulle skabes mulighed for at etablere en dagligvarebutik på 1000 m² til lokalområdet forsyning i den sydlige del af Hedensted by. Som følge heraf blev Lokalplan 1066 og tilhørende Kommuneplantillæg nr. 9 udarbejdet og senere endeligt vedtaget af Byrådet den 19. december 2012. Planerne blev efterfølgende påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet (NMKN). NMKN ophævede den 21. juni 2013 Hedensted Byråds afgørelse om endelig vedtagelse af planerne.

Det ophævede kommuneplantillæg nr. 9 vurderedes af NMKN at være i strid med detailhandelslovgivningen, fordi der trods kommuneplantillæggets ordlyd ikke var tale om en enkeltstående butik, da kommuneplantillægget giver mulighed for at placere en dagligvarebutik i et område, der grænser op til et område, der er udlagt til bl.a. butikker, der forhandler særlig pladskrævende varegrupper.

På baggrund af NMKNs ophævelse af de vedtagne planer besluttede Byrådet d. 27. november 2013 at fremsætte nye fornyede planforslag, der udlægger et lokalcenter (i detailhandelsmæssig forstand), hvilket administrationen, med baggrund i tidligere afgørelser fra NMKN, finder er en farbar vej, for at give mulighed for at etablere en dagligvarebutik ved Overholmvej 1 i Hedensted Syd.

De fornyede Forslag til Lokalplan 1066 og Kommuneplantillæg 1 for en dagligvarebutik ved Overholmvej 1 i Lokalcenter Syd har været offentligt fremlagt i 8 uger i perioden 18. december 2013 til 19. februar 2014. Ved indsigelsesfristen udløb er der indkommet én indsigelse, fra Naturstyrelsen. Hedensted Kommune kan ikke vedtage planen endeligt før der er opnået enighed med Naturstyrelsen, og indsigelsen, evt. mod betingelser, ophæves. Kan der ikke opnås enighed, kan Hedensted Kommune bede Miljøministeren træffe afgørelse i sagen. De endelige planer kan, efter vedtagelsen, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Efterfølgende er Teknik & Miljø blevet bedt om at afklare det politiske handlerum gennem dialog med Naturstyrelsen. Denne dialog er under forberedelse, idet en række forundersøgelser skal gennemføres først. Status for sagen er drøftet med bygherre.

Orientering om praksis generelt.

Alle lokalplaner skal omkring Naturstyrelsen, som koordinerer de statslige svar. Såfremt der kommer indsigelser fra naturstyrelsen, er det normal procedure at administrationen tager kontakt til styrelsen, for at undersøge om der kan foretages ændringer, der kan få Naturstyrelsen til at frafalde deres indsigelse. For øjeblikket har Hedensted Kommune yderligere 3 lokalplaner, omfartsvej omkring Ørum, Lokalplan for Bråskovgård efterskole, lokalplan for en entreprenørvirksomhed i Snaptun. I alle disse sager har der været afholdt møde med Naturstyrelsen. For så vidt angår lokalplanen for virksomheden i Snaptun, er der opnået enighed om rettelserne og planerne blev vedtaget på seneste Teknik udvalgsmøde og er på vej til Byrådet. I forbindelse med Lokalplanerne ved Ørum og Bråskovgård forhandles der fortsat rettelser med Naturstyrelsen.

Praksis i forhold til denne type sager er at der normalt ikke orienteres om disse til Byrådet. Udvalget for Teknik får som udgangspunkt oftest en mundtlig orientering på udvalgs mødet og ellers er det administrationen der arbejder videre på at få drøftet Naturstyrelsens indsigelse. I denne konkrete sag er der blevet givet en mundtlig orientering til Udvalget for Teknik på udvalgs mødet den 8. april. Borgmester og kommunaldirektør blev orienteret i april måned som en del af 14-dages møderne mellem borgmester og udvalgsformand for det tekniske område.

