

2014

Løsning Fjernvarme – projektforslag,
Flisfyret biomasseanlæg

Mogens H Nielsen - DFP

[HØRINGS BESVARELSE]

DONG Gas Distribution A/S har givet høringssvar på projektforslag for nyt biomasseanlæg i Løsning.

DONG Gas Distribution A/S har opstillet 3 forhold mod etablering af anlægget, som vil blive kommenteret i det følgende.

Det med kursiv skrevne er DONG Gas Distributions A/S kommentar.

Det 3. forhold er dog frafaldet, efter DONG Gas Distribution A/S har haft det samlede materiale i høring, med høringsfrist 15. september 2014.

Indhold

1. forhold	2
2. forhold	3
3. forhold	4
Konklusion	5

1. forhold

Projektforslaget belyser samfundsøkonomien i flere muligheder for erstatning af de nuværende varmeleverancer fra Daka Danmark A/S. I denne sammenligning indgår ikke en fortsat leverance fra Daka, da denne leverance i udgangspunktet er fravalgt som følge af afgiftsmæssige forhold også en forsyning med biomassebaseret kraftvarme er fravalgt i sammenligningen.

Imidlertid skal kommunalbestyrelsen sørge for, at det projekt som de godkender ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. § 6 i bekendtgørelse 566 af 02/06/2014. Dette indebærer, at samfundsøkonomien i en opretholdelse af den nuværende forsyning skal undersøges og sammenlignes på lige fod med de øvrige alternativer. Afgiftsforhold kan ikke begrunde dette fravalg.

REFERENCE scenariet i projektforslaget beskriver den nuværende forsyning fra DAKA. Men da indførelse af afgift på bioolie vil medføre at produktionsprisen på varme produceret på DAKA vil blive dyrere for Løsning Fjernvarme, end at producerer på egne naturgaskedler, er det reelle referencescenarie, ikke produktion på DAKA, men produktion på naturgaskedler, da Løsning Fjernvarme altid vil vælge billigste produktionsenhed.

Ren naturgaskedel produktion er i projektforslaget benævnt PROJEKT 2.

I tabel 10 i projektforslaget fremgår af de samfundsøkonomiske resultater, at hverken fortsættelse af produktion på DAKA eller produktion med naturgaskedler på Løsning Fjernvarme er den løsning, der har den bedste samfundsøkonomi, det er projekt 1, som er etablering af nyt flisfyret kedelanlæg:

	Brændsel	Investering og D og V	Emissioner	Afgiftsprovener	I alt
Projekt 1 [kr.]	83.469.843	28.854.866	11.902.935	24.274.492	119.372.746
Projekt 2 [kr.]	111.584.298	10.020.034	18.163.264	83.799.576	123.007.681
Projekt 3 [kr.]	113.514.146	35.950.804	19.134.639	89.040.955	150.791.398
Reference [kr.]	181.417.699	16.731.182	38.152.243	23.905.190	231.520.087

2. forhold

Ligeledes bør samfundsøkonomien i biomassebaseret kraftvarme undersøges, da varmekapaciteten vil være over 1 MW, jf. § 11 i bek. 566. Denne undersøgelse er særligt relevant, da biomassebaseret kraftvarme i dag anses for konkurrence-dygtig blandt andet af Dansk Energi i publikationen "Mulighederne for den frem-tidige fjernvarmeproduktion i decentrale områder" af 4. december 2013.

Projektforslagets afsnit 5.2 behandler biomassebaseret kraftvarme.

Jf. Dansk Energi's publikation "Mulighederne for den fremtidige fjernvarmeproduktion i decentrale områder" afsnit 4.9, står følgende:

Citat begynd: "Som tidligere nævnt tillader projektbekendtgørelsen brug af bio-masse til kraftvarme i områder med decentral kraftvarme på naturgas (KEBMIN, 2013a).

Små flis-kraftvarmeanlæg er generelt for dyre sammenlignet med andre løsninger og derfor er flisfyret kraftvarme primært en relevant løsning i de større de-centrale fjernvarmeområder. I analysen er der anvendt data fra teknologikataloget (ENS, 2013a) for anlæg baseret på flis med en el-effekt på mellem 10 og 50 MW." citat slut.

Rapporten bekræfter dermed det, der er beskrevet i projektforslagets afsnit 5.2. Såfremt man vil bygge et flisfyret kraftvarmeanlæg til at dække Løsning Fjernvarmes varmebehov, skulle anlægget være etableret med en el-effekt på ca. 2,4 MW_{el}, hvilket er et lille anlæg, sammenlignet med de anlæg, der i rapporten beskrives som relevante løsninger for biomasse-kraftvarme. Biomasse-kraftvarme er derfor fortsat ikke et reelt alternativ til Løsning Fjernvarme, som beskrevet i projektforslaget.

3. forhold

DGD's kontrol af projektforslaget er vanskeliggjort af, at beregningerne bag konklusioner på samfundsøkonomi ikke er indeholdt i projektforslaget - det er ellers kutyme. DGD anmoder derfor kommunen om at udskyde behandlingen af projektforslaget ind til disse beregninger er fremskaffet og DGD har afgivet nyt høringsvar på basis heraf.

Forholdet er løst ved at projektforslaget har været sendt i en ekstra høring, hvor samtlige bilag har været vedlagt. DONG Gas Distribution har efterfølgende ikke haft kommentarer til de bilag der manglede i første høring.

Konklusion

Som det fremgår af ovenstående redegørelse, behandler projektforslaget allerede eksisterende produktion fra DAKA, som med indførelsen af afgift på bioolie, ikke vil være den primære produktionsenhed for Løsning Fjernvarme, hvilket til gengæld naturgas-kedeldrift vil blive.

Ligeledes behandler projektforslaget både naturgas-kraftvarme, som er detailbe-regnet, og biomasse-kraftvarmeanlæg. Biomasse kraftvarmeanlæg er dog ikke et teknologisk realistisk alternativ, hvilket ligeledes dokumenteres i rapport fra Dansk Energi.

3. forhold er afklaret via en ekstra høringsrunde, hvilket ikke gav anledning til yderligere indsigelser.

Mogens H. Nielsen – DFP

Esben Iversen – Løsning fjernvarme