



Hedensted Kommune  
Niels Espes Vej 8  
8722 Hedensted

INDGÅET

02 FEB. 2016

Hedensted Kommune

27. januar 2016

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-313-0404  
Sagsbehandler  
Christian Vinter  
Hagstrøm  
Direkte 3319 3232

## Vedrørende klage over Hedensted Kommunes behandling af personoplysninger

Datatilsynet vender hermed tilbage til sagen, hvor Borgerretsbevægelsen på vegne af Uffe Thorndahl og Erik O. Jensen har rettet henvendelse til Datatilsynet vedrørende Hedensted Kommunes behandling af personoplysninger.

Datatilsynet har forstået henvendelsen således, at Borgerretsbevægelsen på vegne af Uffe Thorndahl og Erik O. Jensen (herefter klagerne) ønsker at klage over:

- At Hedensted Kommune har offentliggjort en liste over henvendelser fra Uffe Thorndahl og Erik O. Jensen på kommunens hjemmeside.

Det bemærkes indledningsvist, at Datatilsynet alene har kompetence til at behandle klager over persondataretlige spørgsmål, og at tilsynet derfor ikke med denne udtalelse har taget stilling til klagepunkter af ikke persondataretlig karakter.

Efter en gennemgang af sagen finder Datatilsynet, at Hedensted Kommunes offentliggørelse af oplysninger om klagerne kunne ske indenfor rammerne af persondatalovens §§ 5 og 6. Datatilsynet finder derfor ikke anledning til at udtale kritik af kommunen.

Nedenfor følger en nærmere gennemgang af sagen og en begrundelse for Datatilsynets udtalelse.

### 1. Hedensted Kommunes offentliggørelse af oplysninger om klagernes henvendelser til kommunen

#### 1.1. Sagens omstændigheder

Det fremgår af sagen, at Hedensted Kommune har lagt et faktaark på kommunens hjemmeside, hvori kommunen oplister henvendelser fra klagerne.

Af faktaarket fremgår bl.a. en beskrivelse af klagernes henvendelser til Hedensted Kommune i perioden 2003-2014, ligesom der fremgår beskrivelser af henvendelser, som kommunen har modtaget fra andre myndigheder efter klage fra klagerne.

Faktaarket indeholder mere konkret bl.a. oplysninger om initialer på part, dato, sagsnummer, henvendelsesbeskrivelse, sagsstatus og kommunens respons.

### **1.2. Klagernes argumenter**

Klagerne har anført, at offentliggørelsen af faktaarket ikke er i overensstemmelse med persondataloven.

I den forbindelse har klagerne gjort gældende, at deres henvendelser til kommunen er begrundet i offentlighedsloven og er helt legitime.

Klagerne har desuden anført, at offentliggørelsen af faktaarket er sket uden samtykke efter persondatalovens § 6, og at det har været kommunens hensigt at fremstille klagernes henvendelser som chikanøse og stærkt omkostningsbetonede.

Endelig har klagerne gjort gældende, at Hedensted Kommune ikke sædvanligvis offentliggør postlister om indkommende post, hvorfor det er stærkt kompromitterende, at der offentliggøres en liste over henvendelser fra klagerne.

### **1.3. Hedensted Kommunes argumenter**

Hedensted Kommune har anført, at udarbejdelsen af faktaarket og offentliggørelsen på kommunens hjemmeside er sket med det formål at synliggøre antallet af henvendelser kommunen har modtaget og fortsat modtager fra klagerne vedrørende diverse sager og at synliggøre de ressourcer, som kommunen anvender på disse henvendelser samt at fremvise, hvad disse henvendelser har resulteret i.

Hedensted Kommune har samtidig gjort gældende, at både Uffe Thorndahl og Erik O. Jensen gentagne gange offentligt har rejst kritik af Hedensted Kommunes håndtering af diverse sager og har påståede lovovertrædelser og dermed ved flere lejligheder har startet en offentlig debat.

Desuden har Hedensted Kommune anført, at den offentlige kritik har ført til, at pressen ved flere lejligheder har behandlet emnet om antallet af henvendelser til Hedensted Kommune fra Uffe Thorndahl og Erik O. Jensen, herunder hvorvidt disse mange henvendelser har et sagligt formål, der legitimerer de mange ressourcer, der anvendes af kommunen.

Hedensted Kommune har endvidere anført, at faktaarket er nødvendigt for at kommunens borgere, politikere og pressen kan holde sig informeret om, hvilke sager, der har været henvendelser i, hvad kritikken har gået ud på, hvad kommunen har svaret/foretaget sig, om der har været rejst en tilsynssag, og hvorledes henvendelserne har påvirket sagens udfald.

På denne baggrund har Hedensted Kommune gjort gældende, at kommunen har en berettiget interesse i at udarbejde og offentliggøre faktaarket, og at kommunens interesse heri ikke overstiges af hensynet til klagerne, jf. person-

dataloven § 6, stk. 1, nr. 7. Hedensted Kommune har ved den konkrete vurdering lagt vægt på, at de henvendelser, som er behandlet i faktaarket, er henvendelser/oplysninger, som klagerne selv har sendt ud på fællesmail eller i kopi til en bred kreds af personer samt medier, og at faktaarket ikke indeholder personoplysninger ud over dem, som klagerne selv har videregivet offentligt.

Endelig har Hedensted Kommune anført, at hovedparten af de oplysninger, der fremgår af faktaarket, er oplysninger, som enhver ville kunne få aktindsigt i med hjemmel i offentlighedsloven, og at oplysninger om andre privatpersoner er anonymiseret i faktaarket.

#### **1.4. Datatilsynets udtalelse**

**1.4.1.** Persondataloven gælder ifølge lovens § 1, stk. 1, for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke-elektronisk databehandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Ved "personoplysninger" forstås ifølge lovens § 3, nr. 1, enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person (den registrerede).

Ved "behandling" forstås ifølge lovens § 3, nr. 2, enhver operation eller række af operationer med eller uden brug af elektronisk databehandling, som oplysningerne gøres til genstand for. Omfattet af begrebet er f.eks. indsamling, registrering, videregivelse og opbevaring.

Det er Datatilsynets opfattelse, at en offentliggørelse af et faktaark på internettet er en behandling, som er omfattet af persondatalovens anvendelsesområde.

**1.4.2.** I persondatalovens kapitel 4 er der fastsat regler om, i hvilket omfang behandling af personoplysninger må finde sted. Persondatalovens § 5 indeholder en række grundlæggende principper for behandling af personoplysninger, som altid skal følges. Lovens §§ 6-8 indeholder generelle betingelser for, hvornår behandling af henholdsvis almindelige, følsomme og andre følsomme personoplysninger må finde sted.

Efter Datatilsynets opfattelse er oplysninger om klagernes korrespondance med Hedensted Kommune og henvendelser, som kommunen har modtaget som følge af henvendelser fra andre myndigheder foranlediget af klagerne, i den konkrete sag, af almindelig ikke følsom karakter, og behandlingen skal derfor vurderes efter persondatalovens § 6, stk. 1.

Det bemærkes i den forbindelse, at klagerne heller ikke har gjort gældende, at specifikke oplysninger i faktaarket skulle have karakter af følsomme personoplysninger omfattet af persondatalovens §§ 7 og 8.

De regler, der derfor kan komme på tale i forbindelse med den skete offentliggørelse er umiddelbart persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 1, og 7.

Da det må lægges til grund, at klagerne ikke har givet samtykke til offentliggørelsen, skal denne vurderes efter reglerne i persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 7.

Af persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 7, følger det, at behandling af personoplysninger må finde sted, hvis behandlingen er nødvendig for, at den dataansvarlige eller den tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, kan forfølge en berettiget interesse og hensynet til den registrerede ikke overstiger denne interesse.

**1.4.3.** Den videregivelse i form af offentliggørelse af oplysninger om henvendelser i det omfang, som har fundet sted i nærværende sag, finder Datatilsynet meget omfangsrig. Det er derfor Datatilsynets opfattelse, at en sådan offentliggørelse rejser spørgsmål af mere overordnet karakter, som nødvendiggør en vurdering i forhold til persondatalovens § 5, stk. 1 og 3.

Det følger af § 5, stk. 1, at oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Det betyder ifølge lovens forarbejder, at behandlingen skal være rimelig og lovlig.

Det følger endvidere af § 5, stk. 3, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Efter Datatilsynets opfattelse, må den dataansvarlige – dvs. Hedensted Kommune – før en så vidtgående offentliggørelse sættes i værk, foretage en nøje afvejning af på den ene side hensynet til de interesser, der forfølges med offentliggørelsen, og på den anden side hensynet til de personer, der – hvis offentliggørelsen gennemføres – ikke vil kunne skrive til kommunen, uden at dette bliver gjort tilgængeligt for – i princippet – hele verden via internettet.

I den konkrete sag finder Datatilsynet, at Hedensted Kommune har godtgjort, at kommunen har foretaget en fornøden afvejning af hensynet til henholdsvis klagerne og kommunen, hvor offentliggørelsen er inden for rammerne af persondatalovens § 5.

Datatilsynet bemærker i den forbindelse, at beslutningen er truffet af byrådet i Hedensted Kommune, hvorfor det ikke blot er en irriteret forvaltning, der har truffet beslutningen.

**1.4.4.** I forhold til en vurdering af de mere generelle behandlingsregler finder Datatilsynet efter en gennemgang af sagen, at Hedensted Kommunes offentliggørelse af oplysninger om klagerne på kommunens hjemmeside – i den konkrete sag – kunne ske indenfor rammerne af persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 7.

Datatilsynet har i den forbindelse lagt vægt på, at kommunens offentliggørelse af oplysninger om klagerne alene omfatter almindelige ikke følsomme oplysninger, og at oplysningerne i øvrigt ikke er af fortrolig karakter.

Desuden har Datatilsynet lagt vægt på, at Hedensted Kommune – efter tilsynets opfattelse – har en berettiget interesse i at kunne holde sine borgere informeret om de sager, som har særlig bevågenhed og er særlig ressourcekrævende for kommunen mv., og at der i den konkrete sag ikke er noget der indikerer, at der skulle være hensyn til klagerne, der overstiger denne interesse.

## **2. Afsluttende bemærkninger**

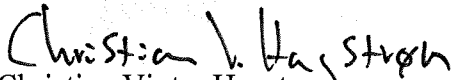
Endelig har Datatilsynet lagt vægt på, at klagerne tilsyneladende selv har delt sine klager om Hedensted Kommune med flere udenforstående, herunder pressen.

Datatilsynet foretager sig herefter ikke yderligere i sagen.

Samtidig skal Datatilsynet beklage den lange sagsbehandlingstid, som skyldes stor travlhed i tilsynet.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til klagerne til orientering.

Med venlig hilsen

  
Christian Vinter Hagstrøm