

Notatark

Sagsnr. 01.02.15-P16-1-20
Sagsbehandler
Anne Marie Menå Heltborg

8.3.2021

Notat over bemærkninger – kommuneplantillæg nr. 35 for større solcelleanlæg i det åbne land.

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
1	Øster Bisholtvej 1, 7130 Juelsminde	<p>a) Kystnærhedszonen bør friholdes for industriel energi-produktion da større anlæg hæmmer dyrearters vilkår og bevægelsesfrihed i området.</p> <p>b) Projektet skal være i udviklingszone efter dispensation fra erhvervsstyrelsen.</p> <p>c) Der bliver efterspurgt større åbenhed og inddragelse ifbm. Udpegning af negative og neutrale områder i retningslinjer.</p>	<p>Ad. a) Kystnærhedszonen er en planlægningszone der løber 3 km ind i landet langs de danske kyster. Planlægningszonen skal sikre, at kysterne friholdes for bebyggelse og anlæg, der ikke er afhængige af nærheden til kysten. Uden for udviklingsområder i kystnærhedszonen må der kun planlægges for nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, hvis der er en særlig planlægningsmæssige eller funktionel begrundelse for kystnær lokaliserings.</p> <p>Der er en række redegørelseskrav der skal overholdes når der planlægges i kystnærhedszonen og jo tættere på kysten der planlægges for jo større bliver kravene;</p> <ul style="list-style-type: none">• Vurdering af alternative udviklingsmuligheder uden for kystnærhedszonen• Særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokaliserings• Vurdering af den visuelle påvirkning af kystlandskabet	<p>Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p>

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
			<ul style="list-style-type: none"> • Evt. sammenhængende turistpolitiske overvejelser • Hvordan offentlighedens adgang til kysten sikres og udbygges. <p>Der er derfor en hel række krav som der skal være redegjort for før man kan planlægge for større solcelleanlæg inden for kystnærhedszonen. Hvis man udlægger kystnærhedszonen som et negativt areal, vil der ikke kunne gives tilladelse til solcelleanlæg inden for kystnærhedszonen, selvom redegørelseskravene kan overholdes.</p> <p>Ad. b) Et udviklingsområde er et område hvor der ikke kræves en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering. I udviklingsområderne får kommunerne større adgang til at planlægge for udvikling af byer og landsbyer samt give tilladelse til anlæg svarende til de generelle regler i landzone. Et større solcelleanlæg i kystnærhedszonen skal ikke være udlagt i et udviklingsområde, da udviklingsområder er til for at fremme vækst og udvikling. Der er stramme redegørelseskrav til planlægning inden for kystnærhedszonen der beskytter de danske kyster mod udvikling, hvis der ikke kan redegøres for en planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse, se 1 Ad. a.</p> <p>Ad. c) Der har været foretaget en indkaldelse af idéer og forslag efter planlovens § 23 c. Indkaldelsen har været foretaget på Plandata og på kommunens hjemmeside fra 1. september til 15. september 2020.</p>	

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
2	LE34 på vegne af Nørregade 53, 8783 Hornsyld	<p>a) Retningslinje 13.6.2 om 200 m. afstand ønskes fjernet fra kommuneplantillægget på grund af følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Den risikerer at udelukke den mest hensigtsmæssige anlægsstørrelse og placering. - Ifølge "Bekendtgørelse om planlægning for og tilladelse til opsætning af vindmøller" må der ikke fastsættes retningslinjer med generelle bestemmelser i kommuneplanen og afstandskrav for solcelleparker er 0 m. - Retningslinjen er i strid med forvaltningsloven. - Planmyndighed har ikke hjemmel til at regulere ejer- og erstatningsforhold - Uheldigt sammenfald med erstatningsregler i " Bekendtgørelse om planlægning for og tilladelse til opsætning af vindmøller" <p>b) Lodsejer til anlæg har været i dialog og afstemt projekt med naboer hvor foranstaltninger med beplantning, vedligeholdelse, omlægning til økologiske græsarealer, mini vådområder og vandrestier vil beskytte og forskønne projektområde.</p>	<p>Ad. a) Hedensted Kommune har fået Advokatfirmaet Energi & Miljø til at vurdere om retningslinje 13.6.2 om afstand til naboer er i strid med planloven, forvaltningsloven og VE-loven, se bilag 4.</p> <p>I forhold til afstand på 200 meter til solcelleanlæg er der ikke i planloven eller anden lovgivning generelle krav om, hvor langt et solcelleanlæg skal placeres fra eksisterende bebyggelse. Det er derfor Hedensted Kommune, der har kompetencen til at beslutte om hvor langt væk fra bebyggelse et solcelleanlæg skal placeres. En afstand på 200 meter fra et solcelleanlæg til nabobebyggelse er et hensyn kommunen skal lade indgå i afvejningen af en ansøgning om et større solcelleanlæg i det åbne land. En retningslinje skal ikke være formuleret på en måde, der umiddelbart kan udelukke det pligtsmæssige skøn, hvis det skal foretages. Kommuneplanens retningslinjer er et intern administrativt grundlag, der ikke direkte er forpligtende udadtil. Det kan være svært at administrere efter retningslinjer, hvorfor den bør omformuleres, så det er muligt at foretage et konkret skøn i de konkrete sager.</p> <p>Retningslinjer kan ikke fastsætte krav om, at der skal indgås konkrete aftaler om medejerskab eller erstatning i forhold til planloven, som primært relatere sig til arealmæssige dispositioner.</p> <p>En retningslinje kan godt fastsætte krav om afstand til nabobebyggelse, hvis det ikke reguleres andet sted, dog må en retningslinje ikke være så svær at administrere efter at der ikke kan foretages et konkret skøn i den enkelte sag. Det foreslås derfor at retningslinjen æn-</p>	<p>Det vurderes, at bemærkningen bør give anledning til ændringer i retningslinjen 13.6.2 så den fremadrettet lyder således: Nye solcelleanlæg skal som hovedregel placeres med en minimum afstand til boliger på 200 meter.</p> <p>Tilføjelse til redegørelse:</p> <p>Afstanden til boliger kan nedsættes, hvis der ud for en konkret vurdering er særlige landskabelige, naturmæssige og eller andre særlige lokale forhold, der taler for det.</p>

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
			dres til at indeholde afstandskrav til naboer, men ved særlige landskabelige, naturmæssige eller lokale forhold kan afstande nedsættes efter en konkret vurdering i den enkelte sag.	
			Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.	
3	LE34 på vegne af Bjerrevej 451, 7130 Juelsminde	a) Se 2a b) Andre kommuner har ikke den 200 m. afstandsregulerende retningslinje.	Ad. a) se 2. Ad. a. Ad. b) Jf. planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 5 kan Hedensted Kommune fastsætte retningslinjer og udpege arealer til solcelleanlæg, der skal være opfyldt for at tillade placering det pågældende sted, dette kan eksempelvis være afstandskrav. Der er ikke i planloven eller i anden lovgivning generelle krav om, hvor langt et solcelleanlæg skal være placeret fra eksisterende bebyggelse. Hedensted Kommune har derfor kompetencen til at beslutte, om langt et solcelleanlæg skal placeres fra eksisterende bebyggelse.	Det vurderes, at bemærkningen bør give anledning til ændringer i retningslinjen 13.6.2 så den fremadrettet lyder således: Nye solcelleanlæg skal som hovedregel placeres med en minimum afstand til boliger på 200 meter. Tilføjelse til redegørelse: Afstanden til boliger kan nedsættes, hvis der ud for en konkret vurdering er særlige landskabelige, naturmæssige og eller andre særlige lokale forhold, der taler for det.
4	Haderslev Stift	a) Det ønskes retningslinje så der bliver taget særligt hensyn til kirkernes omgivelser, fredet områder inden for kirkebygge- linje eller udpeget kirkeområder.	Ad. a) Kirkens særlige kirkeområde, næromgivelser, fjernomgivelser og kirkebyggelinjen er alle en del af de negative arealer. Der er derfor ikke brug for yderligere retningslinjer om særlige hensyn, da der inden for de negative arealer ikke kan planlægges for større solcelleanlæg.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
5	Øster Bisholtvej, 7130 Juelsminde	a) Kystnærhedszonen burde indgå i negativt område på	Ad. a) se 1 Ad. a. Ad. b) se 1 Ad. b.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
		grund af lovrestriktioner b) Hvis område indgår i udviklingszone ønskes det at øge afstandskrav med 400 m. til boliger.		give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
6	Søndermarken 3, 7130 Juelsminde	a) Se 1a	Ad. a) se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
7	Søborgvej 13, 7130 Juelsminde	a) Støtter op om grøn energi og solcelleanlæg der også er til gavn for natur og drikkevand	Ad. a) Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
8	Bøgeskovvejen 11, 8783 Hornsyld	a) Vil solceller langs kysten i naturskønne områder være positivt? Juelsmindehalvøen er et attraktivt sted for turister. b) Ønsker at solcelleanlæg placeres langs motorvej eller på taget af industrielle og offentlige bygninger.	Ad. a) Bemærkningen stille spørgsmålstejn ved om kystnærhedszonen bør være et sted der kan opstilles solcelleanlæg. Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
9	Kirkeager 13, 7130 Juelsminde	a) Ønsker at kystnærhedszone indgår som negativområde i retningslinjerne. b) Der er ført dialog med Erhvervsstyrelsen som angiver at Hedensted Kommune skal søge dispensation og har meget begrænsede opsætningsmuligheder i kystnærhedszonen. Det menes at den funktionelle begrundelse ikke findes, at solcelleanlæg ikke er af-	Ad. a) se 1 Ad. a. Ad. b) Erhvervsstyrelsen, som nu hedder Bolig & Planstyrelsen, skriver på deres hjemmeside, Planinfo solenergianlæg , at solenergianlæg inden for kystnærhedszonen kræver en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse. Der gælder altså det samme for solenergianlæg som for andre projekter inden for kystnærhedszonen. Der vil i hvert enkelt projekt skulle redegøres for en sådan placering. Ad. c) Bemærkningen tages til efterretning. Ad. d) Hvordan jordforholdene er langs motor-	Det vurderes, at bemærkningen bør give anledning til en politisk drøftelse af anbefalingerne om placering langs motorveje og inden for kystnærhedszonen.

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
		<p>hængig af kystnær placering særligt på grund af manglende kilovolt stationer.</p> <p>Førende fagmænd og professorer angiver at solceller skal placeres der hvor strømmen bruges. Der stilles spørgsmål ved om Hedensted Kommune har for hørt sig ved de forskellige interesseorganisationer og eksperter.</p> <p>c) Hedensted Kommune bedes tænke langsigtet, på nye potentielle energiteknologier, i stedet for at placere større solcelleanlæg i naturen i mange år frem.</p> <p>d) Det anbefales at Hedensted Kommune følger Holstebro og opkøber ufrugtbare arealer langs motorvejen til placering af anlæg hvor borgere eventuelt kan købe andele og være medejere.</p> <p>Det anbefales konkret at kystnærhedszonen kun tages i brug til helt specielle behov, 400 m. til skel inden for kystnærhedszonen, maks. areal på 10 Ha og at der muliggøres placering af solcelleanlæg på tagflader.</p> <p>e) Naturen skal ikke ødelægges i fremtiden og Hedensted Kommune bedes respektere de love der er lavet for at be-</p>	<p>vejene er ikke en viden administrationen har på nuværende tidspunkt, men at der vil blive kigget på det i de konkrete ansøgninger. Igen kan der kun opstilles solceller inden for kystnærhedszonen, hvis der er en funktionel eller planlægningsmæssig begrundelse. Størrelse på anlægget kan have betydning for redegørelsen og placeringen af anlægget. Kommuneplantillægget kigger kun på placeringer i det åbne land og ikke i byer. Der bliver derfor i kommuneplantillægget ikke kigget på solceller på tagflader. Dette vil kunne ske alt efter hvad lokalplanen siger for et gældende område og hvis der ikke er lokalplan, hvad bygningsreglementer siger om solceller på tagflader.</p> <p>Ad. e) Bemærkningen tages til efterretning.</p>	

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
		skytte vores kyster i stedet for at forsøge og omgå dem.		
10	Snaptunvej 47, 7130 Juelsminde	a) Alle potentielle anlæg bør ikke placeres i kystnærhedszonen og andre placeringer skal overvejes	Ad. a) se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
11	Enghaven 7, 7130 Juelsminde	a) Anlæg bør ikke placeres i kystnærhedszonen der er et attraktivt og smukt naturområde b) Ønsker at solcelleanlæg placeres langs motorvej eller på taget af industrielle og offentlige bygninger	Ad. a) se 1 Ad. a. Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
12	Hovedvejen 35, 7130 Juelsminde	a) Se 11 a. b) Se 11 b.	Ad. a) Se 1 Ad. a Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
13	Museumsvej 26, 7130 Juelsminde	a) Kystnærhedszone er fredningszone og bør friholdes for solcelleanlæg b) Alternativ placering tæt ved Palsgaard foretrækkes	Ad. a) Se 1 Ad. a. Ad. b) Der er i kommuneplantillægget ikke taget højde for konkrete projekter, men der opstilles retningslinjer som alle ansøgninger skal overholde. Der vil først efter et vedtaget kommuneplantillæg kigges på ansøgning som alle vil skulle tilpasse sig retningslinjerne i kommuneplanen.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
14	Kastanievej 11, 7130 Juelsminde	a) Se 1a	Ad. a) se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
15	Kastanievej 11, 7130 Juelsminde	a) Se 1a	Ad. a) se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
				give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
16	Søndermarken 2, 7130 Juelsminde	a) Se 13 a. b) Der ønskes anden placering nær motorvej til fordel for landbrug og bosætning	Ad. a) Se 1 Ad. a. Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
17	Jens Baggesens vej 40, 8210 Århus V	a) Se 1a	Ad. a) se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
18	Normandshave, 8700 Horsens	a) Se 1a	Ad. a) se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
19	Lilleskovvej 15, 7130 Juelsminde	a) Se 1a b) Anlæg vil have negativ indflydelse på bosætning og turisme	Ad. a) se 1 Ad. a. Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
20	Nørreremarksvej 61, 8700 Horsens	a) Der burdes tages hensyn til naturen ved at friholde kysten for solcelleanlæg	Ad. a) Se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
21	Dalagervej 80, 8700 Horsens	a) Se 1a b) Se 8b	Ad. a) se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
22	Dalagervej 80, 8700 Horsens	a) Se 1a	Ad. a) se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
				give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
23	Pærgårdsvej 10, 7130 Juelsminde	a) Se 1a	Ad. a) se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
24	Søndermarken 8, 7130 Juelsminde	a) Se 1a b) Anlæg vil virke skæmmende i den smukke natur	Ad. a) se 1 Ad. a. Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
25	Pærgårdsvej 10, 7130 Juelsminde	a) Se 1a	Ad. a) se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
26	Østrupvej 24, 7130 Juelsminde	a) Se 1a	Ad. a) se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
27	Gludvej 89, 7130 Juelsminde	a) Anlæg bør ikke placeres i kystnærhedszone b) Der ønskes anden placering til fordel for landbruget og den flotte natur	Ad. a) se 1 Ad. a. Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
28	Gludvej 89, 7130 Juelsminde	a) Se 27 a b) Se 27 b	Ad. a) Se 1 Ad. a. Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
29	Søndermarken, 7130 Juelsminde	a) Se 5 a b) Se 5 b	Ad. a) Se 1 Ad. a. Ad. b) Se 1 Ad. b.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
30	European Energy Gyngemose Parkvej 50, 2860 Søborg	<p>a) Det ønskes at skovbygge- linjer fjernes som negativ område i retningslinjer. Det vil medfører at intensiv landbrugsdrift udtages til gavn for miljø, natur- og for dyreliv</p> <p>b) European Energy har an- søgt om solcellepark ved Ussingvej hvor stor del af projektet er omfattet af skovbyggelinjer. Der op- fordres til at afveje de po- sitive aspekter omkring produktion af vedvarende energi, fordel for natur, dyreliv, landskab og belig- genhed for projektet ift. anlæggenes påvirkning på naboer, landskab samt kul- tur- og bymiljøer.</p>	<p>Ad. a) Det er vurderet, at skovbyggelinjerne skal være en del af de negative arealer, da der så er en afstand mellem et solcelleanlæg og skoven. Der står i redegørelsen for retningslin- jerne i kommuneplantillægget at der i særlige tilfælde, ud fra en konkret vurdering, for et mindre areal ansøges om dispensation fra for- buddet i naturbeskyttelseslovens § 17, skov- byggelinjen. Det er altså muligt at ansøge om en dispensation for et areal der er inden for skovbyggelinjen.</p> <p>Ad. b) Se 13 Ad. b.</p>	<p>give anledning til æn- dringer i kommune- plantillægget.</p> <p>Det vurderes, at be- mærkningen bør give anledning til en politisk drøftelse af om skov- byggelinjen skal tages ud af den negative ud- pegning.</p>
31	Solsikkevej 3, 8700 Horsens	a) Se 1a	Ad. a) se 1 Ad. a.	<p>Det vurderes, at be- mærkningen ikke bør give anledning til æn- dringer i kommune- plantillægget.</p>
32	Lilleskovvej 20, 7130 Juelsminde	<p>a) Er i mod Solcellepark i Glud.</p> <p>b) Solceller skal placeres så de ikke genere befolkning- en.</p>	<p>Ad. a) Bemærkningen tages til efterretning. Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.</p>	<p>Det vurderes, at be- mærkningen ikke bør give anledning til æn- dringer i kommune- plantillægget.</p>
33	Frede Juelsvej 214,	a) Anlæg vil ødelægge kysten	Ad. a) Se 1 Ad. a.	<p>Det vurderes, at be-</p>

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
	7130 Juelsminde	der tjener rekreative formål og er til gavn for folkesundheden b) Solcelleanlæg har en kort levetid med dårlig effektivitet i sidste halvdel og vil virke skæmmende i naturen. Vindmøllevinger er produceret af giftige og ikke bortskaffelsesbare materialer samt skæmmende solfangeranlæg.	Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.	mærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
34	Frede Juelsvej 214, 7130 Juelsminde	a) Imod at Danmarks natur ødelægges af beskæmmende vindmøller og solanlæg.	Ad. a) Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
35	Overbyvej 89, 7130 Juelsminde	a) Ønsker at holde As Vig strand fri for tekniske anlæg	Ad. a) Se 1 Ad. a. Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
36	Stourupvej 4, 7130 Juelsminde	a) Ønsker at der laves en national plan for hvor solcelleanlæg skal placeres. b) Ønsker ikke at anlæg placeres ved kysten pga. jorden er værdifuld til landbrug, det er ødelæggende og virker skæmmende på natur og landskab og mindsker lysten til at bosætte sig på landet	Ad. a) Bemærkningen tages til efterretning. Hedensted Kommune ved at Bolig og Plan styrelsen er opmærksomme på større solcelleanlæg. Ad. b) Se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
37	Gartnervænget 35, 7130 Juelsminde	a) Se 27a b) Ønsker ikke at være nabo	Ad. a) Se 1 Ad. a. Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
		til solcelleanlæg eller vindmøller		give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
38	Palsgaardvej 10, 7130 Juelsminde	<p>a) Palsgaard tilkendegiver planer om at etablere solcellepark sydvest for Glud. Solcelleparker er langvarige og kapitalintensive projekter og anerkender at de kan have negative effekter for naboer hvorfor der bliver nød til at være retningslinjer. Solcelleparken er Palsgaards næste skridt i arbejdet omkring bæredygtighed og parken leverer mere energi end til deres eget forbrug så andre virksomheder får mulighed for at nedbringe deres CO2 fodaftryk uden større risiko</p> <p>b) Retningslinje 13.6.2 med afstandskrav på 200 m. anbefales at blive fjernet fra kommuneplantillæg og at Hedensted Kommune holder sig til VE-lovens regulering omkring beskyttelse af naboer. - 200 m. grænsen afskærer meget store områder som konsekvens giver ineffektiv arealudnyttelse. Mange steder (Fremgår af kortmateriale bilag 2 til dagsordenspunkt 115 fra</p>	<p>Ad. a) Se 13 Ad. b. Ad. b) Se 2 Ad. a. Ad. c) Se 2 Ad. a. Ad. d) se 2 Ad. a. Ad. e) Se 2 Ad. a.</p>	<p>Det vurderes, at bemærkningen bør give anledning til ændringer i retningslinjen 13.6.2 så den fremadrettet lyder således: Nye solcelleanlæg skal som hovedregel placeres med en minimum afstand til boliger på 200 meter. Tilføjelse til redegørelse: Afstanden til boliger kan nedsættes, hvis der ud for en konkret vurdering er særlige landskabelige, naturmæssige og eller andre særlige lokale forhold, der taler for det.</p>

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
		<p>byrådet d. 26 August 2020) vil solcelleparkerne blive ukurante og ineffektive i deres opbygning, små og økonomisk urentable. Opførsel af et større antal af mindre solcelleparker på 25 MW vil påvirke et større antal af naboer end opførsel af en stor effektiv park på 50 MW.</p>		
		<p>c) VE-loven (LBKG 2020-02-07 nr. 125 Fremme af vedvarende energi samt tilhørende bekendtgørelse BEK nr. 744 af 30/05/2020 (værditab og salgsoption), BEK nr. 2161 af 14/12/2020 (VE-bonus) og BEK. 742 af 30/05/2020 (Grøn pulje) regulerer i forvejen at naboer til solcelleparker skal have erstatning for værditab på beboelsesejendom og indeholder en salgsoptionordning hvor beboelsesejendomme indenfor 200 m. fra et solcelleanlæg kan kræve at ejer erhverver ejendommen hvis denne forringes med mere end 1 %. Beboelsesejendomme kan først træffe beslutning når anlægget er etableret og er i drift.</p>		

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
		<p>Man valgte i VE-loven at afskaffe køberetsordningen da denne ikke virkede efter hensigten. Retningslinje 13.6.2 ligger op til at den enkelte borger kan bremse et projekt og den grønne omstilling i stedet for at vige for den grønne omstilling og råde over den nabobeskyttelse som VE-loven regulerer (værditabs- og salgsoptionordningen).</p>		
		<p>d) Retningslinje 13.6.2 har en uheldig effekt på VE-bonusordningen og Grøn Pulje midler til borgerne. VE-bonusordningen indebærer at naboer indenfor 200 m. er berettiget til en årlig skattefri VE-bonus fra ejer og den modtages hele anlæggets levetid. Grøn pulje midlerne omfatter at ejer indbetaler et beløb (40.000 pr. MW) til en kommunalt administreret pulje der kan bruges til projekter nær naboer til vedvarende energianlæg, andre grønne projekter i kommunen og grønne projektforslag fra naboer der må formodes at give opbakning til solcelleanlæg fra naboer. Proble-</p>		

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
		<p>merne med retningslinje 13.6.2 angives i et eksempel hvor 1 en ud af 10 naboer indenfor 200 m. af et solcelleanlæg der igennem retningslinjekravet modsætter sig projektet og forhindre etablering af anlæg har den konsekvens at den ene nabo kan afskære de 9 andre naboer fra at modtage VE-bonus og muligheden for at ansøge om Grøn Pulje midler.</p> <p>e) Det anbefales at overveje Energinets analyser der konkluderer et behov for at tilføre ny produktionskapacitet der hvor forbruget er; hovedsageligt i Jylland langs østkysten. Der vil 200 m. kravet virke bremsende i muligheden for at tilfører produktionskapacitet</p>		
39	Unison Energy Partners på vegne af Vandmøllevej 57, 8723 Løsning	<p>a) Løsning og Hedensted vandværk vil etablere kildepladser. På det omkringliggende jordstykke er der i dag et konventionelt landbrug (Vandmøllevej 57) samt en transformerstation (Merringvej). I den forbindelse er det oplagt at etablere solcelleanlæg på den jord omkring kilde-</p>	<p>Ad. a) Se 13 Ad. b.</p> <p>Ad. b) Hedensted Kommune skal i kommuneplanen udpege grønt danmarkskort for at bidrage til at sikre et sammenhængende naturnetværk i Danmark og planlægge for varetagelsen af naturbeskyttelsesinteresserne. I Hedensted Kommuneplan 2017 – 2029 er der oplyst retningslinjer for sikre naturbeskyttelsesinteresserne. Retningslinje 7.1.7 foreskriver at der ikke må etableres byggeri og anlæg eller foretages indgreb, som forringer tilstanden for</p>	<p>Det vurderes, at bemærkningen bør give anledning til en politisk drøftelse af om hele det grønt danmarkskort skal være en del af de negative arealer og om retningslinjen 13.6.1 skal ændres til at lyde således: Solcelleanlæg kan som</p>

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
		<p>pladserne pga. den allerede etablerede transformestation, der kan forsyne det nærliggende strømforbrugende område og til beskyttelse af drikkevandet ved at landbruget tages ud af drift. Retningslinje 13.6.1 og 13.6.2 i kommuneplantillægget ønskes justeret da de begrænser muligheden for at opføre solcelleanlæg.</p> <p>b) Anbefalingerne til justering af retningslinje 13.6.1 er at udpegningerne for Grønt Danmarkskort, Potentielle økologiske forbindelser og potentielle naturbeskyttelsesinteresser ikke medtages som negativ område eller at der gives mulighed for at dispensere ud fra en konkret vurdering herunder hvis det har andre beskyttelsesværdige interesser såsom drikkevandsinteresser. Potentielle økologiske forbindelser og potentielle naturbeskyttelsesinteresser er allerede reguleret i kommuneplantillæg nr. 10 og det anses som unødvendigt på forhånd at udpege dem som negativ område. Solcelleparker vil</p>	<p>særlige naturbeskyttelsesområder eller økologiske forbindelser, som er eksisterende beskyttet natur.</p> <p>Retningslinje 7.1.9 foreskriver at områder udpeget til potentielle naturområder eller potentielle økologiske forbindelser så vidt muligt skal friholdes for byggeri og anlæg, som kan forringe mulighederne for, at naturværdierne og arternes spredningsveje bevares og udbygges. Man kan på baggrund af retningslinjerne for grønt danmarkskort, konkludere at der i enkelte tilfælde kan foretages en vurdering af om naturværdierne forbedres eller forværres.</p> <p>Det foreslås at retningslinjen for negative udpegninger blødgøres, så der i en konkret vurdering af et mindre område kan fravige retningslinjen.</p> <p>Grønt danmarkskort tager udgangspunkt i hvad der er af eksisterende naturværdier og hvad der kan blive af natur og binde disse sammen.</p> <p>Ad. c) Se 2 Ad. a.</p>	<p>hovedregel ikke placeres inden for de negativt udpegede områder som vist på retningslinjekortet. Inden for de neutrale områder vil en placering afhænge af en konkret vurdering i det konkrete projekt.</p> <p>Tilføjelse til redegørelsen under negative arealer:</p> <p>Der kan i særlige tilfælde, ud fra en konkret vurdering, for et mindre areal ansøges om dispensation fra forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 17, skovbyggelinjen og fraviges de negative udpegninger inden for grønt danmarkskort, hvis en konkret vurdering viser at naturen forbedres ved opstille solcelleanlæg.</p> <p>Det vurderes, at bemærkningen bør give anledning til ændringer i retningslinjen 13.6.2 så den fremadrettet lyder således: Nye solcelleanlæg skal</p>

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
		<p>være med til at fremme de interesser der er tilgodeset i Grønt Danmarkskort. I retningslinje 13.6.4 skal der redegøres for oprettholdelse og fremme af biodiversitet i beplantning omkring anlæg og samme interesser gør sig gældende i områderne indenfor Grønt Danmarkskort og Grønt Danmarkskort bør, af den årsag, ikke indgå som negativ område.</p> <p>c) Ved bemærkningerne omkring retningslinje 13.6.2 se 38 b, c og d.</p>		<p>som hovedregel placeres med en minimum afstand til boliger på 200 meter.</p> <p>Tilføjelse til redegørelse:</p> <p>Afstanden til boliger kan nedsættes, hvis der ud for en konkret vurdering er særlige landskabelige, naturmæssige og eller andre særlige lokale forhold, der taler for det</p>
40	Merringvej 43, 8723 Løsning	<p>a) Ønsker at afstandskrav i retningslinje 13.6.2 på 200 m. til nærmeste beboelse udvides til 300 m. for at mindske gener og værditab</p>	<p>Ad. a) Afstanden på 200 meter til boliger er en afstand som kommunen har sat. Hedensted kommune har kigget lidt til VE-loven der fastsætter en afstand på 200 meter til solcelleanlæg i forbindelse med værditab på beboelsesejendom.</p> <p>Det vurderes, at det vil være svært at finde arealer til større solcelleanlæg, hvis afstanden udvides, se bilag x, hvor afstanden er 200 meter.</p>	<p>Det vurderes, at bemærkningen bør give anledning til en politisk drøftelse om afstanden til boliger skal ændres.</p>
41	Merringvej 43, 8723 Løsning	<p>a) Se 40 a</p>	<p>Ad. a) Se 40 Ad. a.</p>	<p>Det vurderes, at bemærkningen bør give anledning til en politisk drøftelse.</p>
42	Bøgeskovvejen 1-6,8-15, 8783 Hornslyd	<p>a) Det anbefales at der laves en kommunal helhedsplan der indeholder positiv områder til solcelle og en re-</p>	<p>Ad. a) Der er med de negative udpegninger og afstand på 200 meter til naboer allerede et begrænset areal, hvorpå der skal opstilles solcelleanlæg. Oven i det, skal hver enkelt ansøgning</p>	<p>Det vurderes, at bemærkningen bør give anledning til en politisk drøftelse af skovbyg-</p>

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
		<p>degørelse af arealomfanget til solceller og hvor mange procent af elforbruget der skal dækkes af solenergi. Solcelleanlæg ønskes placeret i industri- og erhvervsområder, langs motorvej eller jernbanespor og i nærheden af byzoner og tæt ved elforbruget. Det ønskes overvejet om solcelleanlæg skal placeres på god landbrugsjord</p> <p>b) Det anbefales at mindre privat fredskov omfattes af afstandskrav på 300 m. ligesom skovbyggelinjer på offentlig fredskov og privat fredskov på over 20 Ha. Det ønskes at 20 Ha for privat fredskov nedsættes til 2 Ha.</p> <p>c) Det anbefales at solcelleanlæg ikke placeres på højtbeliggende eller kupe-ret terræn og at der tages hensyn til bevaringsværdigt landskab med karakteristiske formationer, linjer og beplantninger, eventuelt ved at sætte en max grænse for stigningsprocent i landskabet</p>	<p>vurderes ud fra en konkret vurdering. Dermed kan der umiddelbart ikke gives lov til at opstille solcelleanlæg i alle neutrale områder. Derfor vurderes det, at der allerede med de nuværende retningslinjer er begrænset areal til opstilling af solcelleanlæg. Se bilag 5.</p> <p>Ad. b) Den 300 meter skovbyggelinje kommer fra naturbeskyttelsesloven og definere hvilke skove der er pålagt skovbyggelinje. Hvis det besluttes at private skove på under 20Ha skal have en skovbyggelinje, påvirker det mere end bare de negative arealer i dette kommuneplantillæg. Skovbyggelinjen begrænser også, hvad der kan ansøges om i en landzonetilladelse og kan dermed sætte begrænsninger for bebyggelse inden for det pågældende område, derudover vil det påvirke alle private skove på under 20Ha i hele kommunen. Dette kan omgås hvis det besluttes at der ikke skal pålægges en skovbyggelinje på private skove på under 20Ha, men at man i dette konkrete kommuneplantillæg tillægger et lag i de negative arealer, der siger at alle private skove på mellem 2-20 ha har en buffer zone på 300 meter. Dette vil stadig gælde for alle private skove mellem 2-20 Ha i kommuneplantillægget.</p> <p>Ad. c) Alle ansøgninger om solcelleanlæg vil skulle tilpasses de landskabelige hensyn på baggrund af en konkret landskabelig vurdering.</p>	<p>gelinje for private skove under 20Ha</p>
43	Søborgvej 6, 7130 Juelsminde	a) Kystnærhedszone bør være et negativ område i kommuneplantillæggets	Ad. a) Se 1 Ad. a.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til æn-

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
		<p>retningslinjer. Der henvises til at de planlægningsmæssige begrundelser i Planloven samt dispensation for udviklingsområder efter ansøgning til erhvervsministeren sammenlagt peger på at det ikke er muligt at planlægge for store tekniske anlæg i kystnærhedszonen. Det understreges at Hedensted Kommune, med dens fine kyststrækning og rummelighed, har en særlig forpligtigelse til at passe på naturen og placere større tekniske anlæg andre steder.</p>		<p>dringer i kommuneplantillægget.</p>
44	<p>Danmarks Naturfredningsforening</p>	<p>a) Kystnærhedszonen skal respekteres ved etablering af større solcelleparker i det åbne land b) I et kuperet terræn og morænelandskab er solcelleanlæg uønsket da de vil dominere landskabet i urimelig grad</p>	<p>Ad. a) Hver enkelt ansøgning om etablering af solcelleanlæg i kystnærhedszonen skal redegøre for en planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse samtidig med at redegørelseskravene inden for kystnærhedszonen skal overholdes. Se i øvrigt 1 Ad. a. Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.</p>	<p>Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p>
45	<p>Bredmadevej 1-2,4-6,8,10 og 12, 8783 Hornsyld</p>	<p>a) Se 42 a b) Se 42 b c) Se 42 c</p>	<p>Ad. a) Se 42 Ad. a. Ad. b) Se 42 Ad. b. Ad. c) Se 42 Ad. c.</p>	<p>Det vurderes, at bemærkningen bør give anledning til en politisk drøftelse af skovbyggelinje for private skove under 20Ha</p>
46	<p>Toftevej 6, 7130 Ju-</p>	<p>a) Solcelleanlæg bør placeres</p>	<p>Ad. a) Se 1 Ad. a.</p>	<p>Det vurderes, at be-</p>

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
	elsminde	uden for kystnærhedszonen og i stedet langs motorveje og på tage. Anlægget bliver for dominerende over naturen og vandet og mindsker muligheden og lysten til bosætning og for byudvikling. Ydermere skal det tages i betragtning at området er bedre egnet som landbrugsjord		mærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.
47	Claus Porsgaard	a) Vedhæfter et screendump hvor det ikke er muligt at komme med bemærkninger. Det ønskes at forlænge høringsperioden så at alle bemærkninger kommer med	Ad. a) Det er muligt at sende hørings svar direkte til planogudvikling@Hedensted.dk , hvis mail står i kommuneplantillægget, eller sende et brev direkte til kommunen. Det er derfor vurderet at der ikke var grund til at forlænge høringsperiode, da der er andre muligheder for at indsende hørings svar end gennem planportalen. Administrationen har skrevet til Claus Porsgaard om, at han kan sende sin bemærkning direkte til planafdelingen. Han har ikke indsendt sine bemærkninger.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplantillægget.