

## Notatark

Sagsnr. 01.02.05-P16-4-19  
Sagsbehandler  
Anne Marie Menå Heltborg

30.8.2021

### Notat over bemærkninger – lokalplan 1128 for vej øst om Hedensted med tilhørende kommuneplantillæg nr. 9

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
1	Spettrupvej 21, 8722 Hedensted	<p>a) Positiv over for muligheden med etablering af en jordvold på arealet mellem Spettrupvej 21 og den nye vej øst om Hedensted. Vil gerne have volden nærmere beskrevet og dimensioneret i lokalplanen.</p> <p>b) Er bekymret for den trafikale udvikling, da ejendommen i dag er trafikbelastet. Vil gerne have landevejstrafikken fra Spettrupvej til at være længere mod øst, der hvor den rammer den nye vej, eller at jordvolden tager højde for de gener der måtte være fra krydset.</p>	<p>Ad. a) Lokalplanen muliggør en placering af en jordvold på arealet på op til 4 meter i højden. Lokalplanen reservere arealet til en jordvold, men sikrer ikke at der skal placeres en der. Jf. § 8.2 i lokalplanen står der; "Der må etableres jordvolde til rekreative formål som angivet på kortbilag 2." Her kunne en mulighed være at man på arealet mellem Spettrupvej 21 og den nye vej skriver at der skal opføres en jordvold. Den endelige udformning vil ske i forbindelse med en detailprojektering i dialog med ejerne af ejendommen.</p> <p>Ad. b) Jordvolden på visualiseringerne i lokalplanen er 1,5 meter høje og lokalplanen giver mulighed for en højde på 4 meter. Biltrafikken rykkes væk fra huset og med en jordvold på arealet mellem ejendommen</p>	<p>Det vurderes, at bemærkningen bør give anledning til en politisk drøftelse om der i lokalplanen skal stå at muligheden en rekreativ jordvold mellem Spettrupvej 21 og den nye vej skal etableres.</p>

			<p>og den nye vej, vil det give mindre trafikstøj til ejendommen. En jordvold vil også mindske lysgener fra vejen til ejendommen.</p>	
2	Aldumvej 38, 8722 Hedensted	<p>a) Ved tidligere borgermøder er de påpeget at trække vejen længere vest på, for at mindske frasalg af arealer fra ejendommen.</p> <p>b) Mere jord på markerne øst for vejen forsvinder med placeringen af det østlige regnvandsbassin. Hvor ledes dette vand hen? Der er i dag dræn på markerne og fjernes disse dræn ikke vil vandet løbe i rør til Aldumvej 19 og videre i rør over markerne til Spangkilde. Hvis vandet ledes i grøften, vil vandet også ende i Spandkilde.</p> <p>c) Aldumvej lukkes for trafik mod vest samtidig med at Hornborgvej helt lukkes hvor den nye vej krydser. Med den nye vej, lukkes også egen markvej vest for vejen. Lukkes de nævnte veje permanent, vil driften af markerne på vest siden af vejen fordyres, og det må kræves at det er muligt med arbejdskørsel til og fra Hornborgvej og egen markvej. Arbejdskørsel via Aldumvej og ny vej via Øster Ringgade tilbage til Aldumvej er ikke brug-</p>	<p>Ad. a) Der har tidligere været foreslået tre linjeføringer, hvor man har valgt den gule linjeføring. Vejens placering og linjeføring er placeret for at tage hensyn til flest mulige forhold.</p> <p>Ad. b) Regnvandsbassinet er placeret, hvor det er mest hensynsmæssigt i forhold til vejens fald. Regnvandsbassinet øst for vejen opsamler vandet fra den nordlige del af vejen og vandet ledes herfra ud i Dalby Bæk. Det skal sikres at der ikke udledes vand til de dræn, der er på markerne. Dette skal ske ved detaljprojekteringen, hvor en dialog er nødvendig.</p> <p>Ad. c) Alle matrikler skal have vejadgang. Disse vejadgange vil afklares i en detaljprojektering. Man er opmærksom på problemstillingen ved adgangsveje til marker som ændres med den nye vej øst om Hedensted.</p>	<p>Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i planerne.</p>

		bare med de arbejdsredskaber der anvendes i dyrkningen af juletræer.		
<b>3</b>	Spettrupvej 15, 8722 Hedensted	<p>a) Ejendommen er beliggende ca. 6 meter fra nuværende vej og der stilles spørgsmålstegn ved om der kan støjdæmpes så gældende lovkrav overholdes, især i betragtning af at ejendommen er i to plan. Vil gerne se dokumentation for trafiktællinger med en 10 års prognose, som ligger til grund for støjberegningerne. Det vil også være interessant at kende miljøgodkendelserne fra de forskellige grusgrave omkring Ørum. Antallet af til-ladte daglige grus-transporter er essentielt for den rigtige evaluering.</p> <p>b) Etablering af støjafskærmning vil medfører store gener omkring udsyn til marker og skove. Derfor må der forventes et væsentligt værditab for ejendommen.</p> <p>c) Det må forventes at vibrationer fra tungt læssede lastbiler både påvirker trivsel og ejendommens konstruktion.</p> <p>d) Lysgener fra nordgående trafik kan være generend og have sundhedsmæssige conse-</p>	<p>Ad. a) Der er i støjredegørelsen for konsekvensrapporten for vejen øst om Hedensted beskrevet et 0-alternativ, som viser støjpåvirkningen i år 2030, hvis vejprojektet ikke gennemføres. Her fremgår det at støjbelastningen fra vejene stiger en smule, som følge af den forventede trafikale tilvækst.</p> <p>De vejledende grænseværdier for vejtrafikstøj gælder for udlægning af nye støjfølsomme områder langs eksisterende veje. De gælder som udgangspunkt ikke for planlægning af nye veje og varige trafikomlægninger nær eksisterende bebyggelse. Grænseværdierne benyttes dog normalt som udgangspunkt ved vurdering af støjpåvirkningen fra nye vejanlæg, hvorfor de også er anvendt ved vurdering af støj fra ny vej øst om Hedensted.</p> <p>Boligen på Spettrupvej 15, vil opleve en stigning i støjen med den nye vej øst om Hedensted, som betyder de kommer over den anbefalede grænseværdi.</p> <p>Der er i lokalplanen indskrevet at der skal etableres støjskærme inden for de på kortbilag 2 udpegede arealer. Vejen vil være placeret ca. 10</p>	<p>Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i planerne.</p>

---

<p>kvenser, er der tænkt på det?</p>	<p>meter fra ejendommen, hvor den nuværende vej er 6 meter fra ejendommen og Spettrupvej er i dag en landevej, hvor der køre personbiler, lastbiler mm.</p>
<p>e) Hvordan vil vejbyggelinjen påvirke ejendommen på Spettrupvej 15?</p>	<p>Ad. b) Planlægning er som udgangspunkt erstatningsfrit.</p>
<p>f) Støjafskærmning vil skabe en udfordring med en sikker og funktionel udkørsel. Hvordan har man forestillet sig det med den vagte linjeføring?</p>	<p>Ad. c) Boliger kan i anlægsfasen blive udsat for mærkbare vibrationer. Det vil primært være ved komprimering af vejkasse og asfalt. Arbejdet vil løbene flyttes sig og derfor vil det ikke være de samme boliger der bliver udsat for vibrationer igennem hele anlægsfasen.</p> <p>Den nye vej øst om Hedensted ligger ca. 10 meter fra ejendommen og imellem ejendommen og en nye vej, vil der være en cykelsti på 3 meter og rabat.</p> <p>Ad. d) Lysgener kan løses i forbindelse med den støjafskærmning der bruges på ejendommen. Der vil i detailprojekteringen blive en dialog med ejer.</p> <p>Ad. e) Vejbyggelinjen vil ikke have en betydning for de eksisterende boliger. Men skal der bygges nyt, skal der i hvert enkelt tilfælde afklares om vejbyggelinjen opretholdes.</p> <p>Ad. f) Alt efter hvordan den endelige støjafskærmning kommer til at væ-</p>

---

			re, kan en ændring af udkørsel forekomme. Dette vil der blive taget en dialog om i detailprojekteringen.	
<b>4</b>	Haderslev Stift	<p>a) Haderslev Stift har fremlagt forslag til lokalplan 1128, kommuneplantillæg nr. 9 og miljøvurdering for deres konsulenter. Det er deres vurdering, at vejen øst om Hedensted med rundkørsel ved Dalbyvej vil påvirke oplevelsen af St. Dalby Kirke som et markant bygningsværk i landskabet.</p> <p>De bemærker at anlæg af vejen og rundkørslen foretages med meget begrænsede hævnings af terrænet. De bemærker også at der ikke opstilles skulpturer, skilte eller lignende der kan påvirke oplevelsen af kirken.</p> <p>Haderslev Stift har derfor ingen bemærkninger til planforslagene.</p>	Ad. a) Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i planerne.
<b>5</b>	Aldumvej 17, 8722 Hedensted	<p>a) Bekymret over sikker trafik for bløde trafikanter på Aldumvej.</p> <p>Har et forslag om en cykel tunnel under den nye vej.</p>	Ad. a) Aldumvej bliver lukket for biler vest for den nye vej. Der vil være mulighed for at krydse den nye vej, ved Aldumvej, for bløde trafikanter. Der vil på den nye vej være krydsningsfaciliteter.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i planerne.
<b>6</b>	Højløkkevej 14, 8722 Hedensted	a) Konsekvensen af vedtagelse af planerne bliver en forøgelse af tung trafik fra Røde Mølle	Ad. a) Lokalplanens afgræsning dækker kun en lille del af Højløkkevej. Der er på strækningen fra lokal-	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer i planerne.

---

Grusgrav forbi ejendommen på Højløkkevej 14. Den tunge trafik flyttes fra det nye boligområde ved Lille Dalby Bakker og over på Højløkkevej.

Kan ikke acceptere den tunge trafik forbi ejendommen og håber at Hedensted Kommune kan finde alternative løsninger. Dette kan enten være at flytte den nye vej eller genindføre kørselsforbud for den tunge trafik.

b) Vedtages planerne i mod indsigelsen, tages der forbehold til at rejse erstatningskrav for værditab.

planområdet til nord for åen på Højløkkevej igangsat et projekt om forbedring af Højløkkevej. På denne strækning vil der ske en sideudvidelse mv.

En lokalplan kan ikke fastsætte bestemmelser om kørselsforbud for trafik.

Ad. b) Planlægning er som udgangspunkt erstatningsfrit.