

Notatark

Sagsnr. 01.02.05-P16-5-18
Sagsbehandler
Martin Weihe Esbensen

24.9.2021

Notat over bemærkninger

Lokalplan 1141 for boligområde øst for Constantiavej med tilhørende kommuneplantillæg nr. 21

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
1	Haderslev Stift	Stiftet har på det foreliggende grundlag ingen bemærkninger til planforslaget.	Bemærkningen tages til efterretning.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.
2	Dalbylunden 14, Hedensted	Det oplyses, at Hedensted Kommune bør prioritere at udstykke traditionelle parcelhusområder i dette område, da der allerede er planlagt meget rækkehusbebyggelse i kommunen.	Lokalplan 1141 giver mulighed for opførelse af både tæt-lav og åben-lav bebyggelse i de respektive delområder, hvilket også indgår af den vedtagne helhedsplan for området. I forhold til helhedsplanen er lokalplanens delområde C ændret fra åben-lav til tæt-lav bebyggelse, mens området med åben-lav bebyggelse er bibeholdt i delområde A. I den sydlige del af rammelokalplanen, hvor der ikke er udarbejdet byggeretsgivende bestemmelser i	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.

		<p>denne lokalplan, er der i helhedsplanen udlagt 84 parcelhusgrunde. Derudover er der i den nordøstlige del af helhedsplanen udlagt 42 parcelhusgrunde. Denne del af området er ikke omfattet af den igangværende lokalplanlægning, men er omfattet kommuneplantillægget.</p> <p>På den måde er der i helhedsplanen, hvor der i denne planlægning ikke udarbejdes byggeretsgivende bestemmelser, udlagt yderligere 126 parcelhusgrunde til åben-lav bebyggelse og ingen områder til tæt-lav bebyggelse.</p> <p>Administrationen vurderer derfor, at der i forbindelse med fremtidige byggeretsgivende lokalplaner vil være mulighed for at prioritere traditionelle parcelområder i området, hvis det er et politisk ønske.</p>		
3	Dalbylunden 14, Hedensted	<p>a) Det foreslås, at området i højere grad udlægges til parcelhuse, da interessen for denne type boliger er større.</p> <p>b) Det oplyses, at vejbetjening fra Constantiavej er uheldig og den nye vej øst om Hedensted bør prioriteres højt, så den midlertidige periode med vejadgang til Constantiavej bliver kort.</p> <p>c) Det oplyses, at det er meget</p>	<p>Ad. a) Se administrationens kommentarer til høringsvar 2.</p> <p>Ad. b) Bemærkningen tages til efterretning.</p> <p>Ad c) Der er i lokalplanen udlagt</p>	<p>Ad. a) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.</p> <p>Ad. b) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.</p> <p>Ad. c) Det vurderes, at be-</p>

	<p>utrygt at cykle på Constantiavej pga. de mange lastbiler, hvorfor det anbefales, at anlæggelse af cykelstien langs Constantiavej opprioriteres.</p>	<p>areal til en cykelsti langs den østlige side af Constantiavej. Ønsket om en prioritering af cykelstiens etablering er taget til efterretning.</p>	<p>mærkningen ikke bør give anledning til ændringer.</p>
<p>4 Tangbroen 6, Hedensted</p>	<p>Der udtrykkes bekymring over de store gener fra den tunge trafik på Constantiavej indtil den nye vej øst om Hedensted står færdig for både de eksisterende beboere og de nye beboere i planområdet.</p>	<p>Lokalplanen regulerer ikke anlægs- trafik og der kan i lokalplanen ikke tages stilling til trafikken uden for lokalplanområdet.</p> <p>Administrationen har dog været i dialog med udviklerne af planområdet om anlægstrafikken i byggeperioden.</p> <p>Der foreligger derfor et forslag om, at jordkørsel fra området og gruskørsel til området skal ske ad Aldumvej og Dalbyvej til grusgravområdet i Ørum, samt at tilkørsel med byggematerialer primært skal ske til området via Hovedvejen og Østre Ringgade ad Aldumvej.</p> <p>På den måde vil anlægstrafikken ikke belaste Constantiavej i byggeperioden.</p> <p>Lokalplanen indeholder bestemmelser om, at vejadgangen til Constantiavej er midlertidig og derfor skal lukkes når den nye vej øst om Hedensted er etableret.</p>	<p>Det vurderes, at bemærkningen om de trafikale gener fra den tunge trafik på Constantiavej i byggeperioden bør give anledning til en politisk drøftelse om udarbejdelsen af en klausul i byggemodningskontrakten om, at jordkørsel skal ske ad Aldumvej og Dalbyvej til grusgravområdet i Ørum, samt at tilkørsel med byggematerialer primært skal ske via Hovedvejen og Østre Ringgade til Aldumvej.</p> <p>En sådan aftale giver ikke anledning til ændringer af planforslagene.</p>

5	Grønnevang 14, Hedensted	<p>Det oplyses, at der i anlægsperioden for planområdets nye boliger vil ske en øgning af en i forvejen stor del tung trafik med lastbiler på Constantiavej.</p> <p>Derfor ønskes en etablering af vejen øst om Hedensted, så der undgås endnu mere tung trafik på Constantiavej og dermed minimere risikoen for færdselsulykker på den i forvejen ret befærdede Constantiavej.</p>	Se administrationens kommentarer til høringssvar nr. 4.	Se administrationens forslag til drøftelse i høringssvar nr. 4.
6	Fejringhusvej 10, Hedensted	Der udtrykkes bekymring over trafiksikkerheden for bløde trafikanter i forbindelse med trafikafviklingen i området ved Constantiavej og krydset ved Østre Ringgade når planområdet bebygges med boliger. Det anbefales derfor, at den nye vej øst om Hedensted bør etableres inden planområdet bebygges.	Se administrationens kommentarer til høringssvar nr. 4.	Se administrationens forslag til drøftelse i høringssvar nr. 4.
7	Solsiden 6, Hedensted, på veg- ne af beboerne på Solsiden, Tangbroen og Constantiaparken	a) Der udtrykkes frustration over den øgede trafik som planlægningen vil medføre, da der i forvejen kører et højt antal lastbiler på Constantiavej, der ikke egner sig til tung trafik pga. sin bredde. Det oplyses, at den tunge trafik medfører rystelser og støj for huse indtil 3. række fra vejen samt ringe trafiksikkerhed for de bløde trafikanter.	Ad. a) Se administrationens kommentarer til høringssvar nr. 4.	Ad. a) Se administrationens forslag til drøftelse i høringssvar nr. 4.

		<p>b) Vejbumpene på Constantiavej ønskes fjernet for at mindske støjgener og rystelser i husene ved opbremsning og opstart af tunge lastbiler, samt påbudstavler med 40 km/t opsættes samt evt. stærekasser.</p> <p>c) Det oplyses, at stien samt gangbroerne, der varetages af grundejerforeningerne, bør overgå til kommunen, da det ikke er rimeligt at vedligeholdelse og genetablering skal varetages af grundejerforeningerne, når der sker en øgning af trafik på stierne når der kommer ca. 300 nye boliger.</p>	<p>Ad. b) Lokalplanen regulerer ikke forhold uden for lokalplanen, men bemærkningen tages til efterretning og forslagene til trafikforanstaltninger videregives til Vejafdelingen.</p> <p>Ad. c) Lokalplanen regulerer ikke forhold uden for lokalplanen. Bemærkningen tages til efterretning og videregives til Vejafdelingen.</p>	<p>Ad. b) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.</p> <p>Ad. c) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.</p>
8	Constantiaparken 20, Hedensted	<p>Det oplyses, at den tunge trafik på Constantiavej medfører rystelser og støj for huse ind til 3. række fra vejen. Den nye vej øst om Hedensted bør derfor etableres inden planområdet bebygges.</p>	<p>Se administrationens kommentarer til høringsvar nr. 4.</p>	<p>Se administrationens forslag til drøftelse i høringsvar nr. 4.</p>
9	Constantiaparken 13, Hedensted	<p>a) Det oplyses, at den tunge trafik på Constantiavej medfører rystelser og støj for huse ind til 3. række fra vejen. Vejbumpene er kun med til at øge generne. Den nye vej øst om Hedensted bør derfor etableres inden planområdet bebygges.</p>	<p>Ad a) Se administrationens kommentarer til høringsvar nr. 4.</p>	<p>Ad. a) Se administrationens forslag til drøftelse i høringsvar nr. 4.</p>

		b) Der stilles spørgsmål til lokalplanens areal nord for Constantiaparken.	Ad b) Planlægningen indeholder ikke en vejforbindelse nord for Constantiaparken. I helhedsplanen er området vist som rekreativ forbindelse for det sydøstlige boligområde til Constantiavej.	Ad. b) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.
10	Constantiaparken 26, Hedensted	Der ønskes ikke en midlertidig arbejdsvej fra Constantiavej og ind langs markvejen ved skel ind til Constantiaparken, da det vil være til stor gene for beboere i Constantiaparken og der er i forvejen er meget tung og larmende trafik fra Constantiavej.	Planlægningen indeholder ikke en vejforbindelse nord for Constantiaparken. I helhedsplanen er området vist som rekreativ forbindelse for det sydøstlige boligområde til Constantiavej. Se også administrationens kommentarer til høringssvar nr. 4.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.
11	Constantiaparken 30, Hedensted	Der ønskes ikke en midlertidig arbejdsvej fra Constantiavej og ind langs markvejen ved skel ind til Constantiaparken, da det vil være til stor gene for beboere i Constantiaparken og der er i forvejen er meget tung og larmende trafik fra Constantiavej.	Se administrationens kommentarer til høringssvar nr. 10.	Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.
12	Grundejerforeningen Humlehaven, Humlehaven 2, Hedensted	a) Det oplyses, at der er problemer med oversvømmelse i området mellem Humlehaven og den planlagte bebyggelse i delområde C grundet mangelfuld dræning. b) Der ønskes et 10 meter bredt beplantningsbælte/faunapassage mellem Humlehavens bebyggelse og det kommende boligbyggeri i delområde C.	Ad. a) Bemærkningen tages til efterretning og der er foretaget en orientering om problematikken til de relevante parter i forvaltningen og lods-ejeren. Ad. b) Administrationen har på baggrund af de indkomne høringssvar omhandlende delområde C været i dialog med udviklerne af området, der har udarbejdet forslag til ny be-	Ad. a) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer. Ad. b) Det vurderes, at bemærkningen om etableringen af et beplantningsbælte mellem Humlehavens bebyggelse og det kommende boligbyggeri i

c) Der udtrykkes bekymring over, at antallet af parceller er for højt og grundstørrelserne på minimum 200 m² er for små i den tæt-lave bebyggelse i delområdet C, hvilket adskiller sig fra den åben-lave boliger i helhedsplanen og skiller sig ud i forhold til andre bebyggelser i kommunen, der typisk har en minimum grundstørrelse på 350-400 m².

Det foreslås derfor, at der fastsættes en grundstørrelse på minimum 350-400 m². Derudover foreslås, at helhedsplanens oplæg til åben-lav bebyggelse i delområde C fastholdes i lokalplanen.

d) Der udtrykkes bekymring for støj og indblik fra vejadgangen via Aldumvej. Vejen ønskes derfor rykket så langt mod vest som muligt og der etableres beplantningsbælte langs skel til Aldumvej 6.

e) Der udtrykkes bekymring over blænding fra gadebelysningen i delområde C. Det bør præciseres i lokalplanen, at placeringen af lygtepæle og lysspredning fra armaturer udformes så der ikke opstår gener hos Humlehavens bebyggelse.

byggelsesplan for delområdet (se bilag 6).

Forslag til ny bebyggelsesplan for delområde C indeholder:

- en ændret disponering af bebyggelsen, der giver bedre dagslysforhold for boligernes udendørs opholdsarealer,
- en byggelinje på 8 meter til det nordlige naboskel,
- der afsættes 2,5 meter til etablering af beplantningsbælte mod naboskel.
- ændret vejforløb i bebyggelsen, der vejbetjener boligerne fra syd-øst.

Ad c) Se administrationens kommentarer til høringssvar 2.

Ad. d) Se administrationens kommentarer til forslag om ny bebyggelsesplan for delområde C i høringssvar 12 b).

Ad. e) Det fremgår af lokalplanforslagets bestemmelse om belysning i § 6.7, at Der må kun anvendes parkarmaturer til belysning af boligveje og stier, som retter lyset mod færdselsarealerne.

delområde C bør give anledning til en politisk drøftelse.

Ad. c) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.

Ad. d) Det vurderes, at bemærkningen om vejadgang fra Aldumvej og beplantningsbælte langs skel i delområde C bør give anledning til en politisk drøftelse.

Ad. e) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.

13 Aldumvej 6, Hedensted	a) Der udtrykkes bekymring for gener fra støj og indblik fra vejadgangen via Aldumvej, der ligger lige øst for Aldumvej 6. Det ønskes derfor, at vejen rykkes så langt mod vest som muligt og, at der etableres en beplantningsbælte langs skel til Aldumvej 6.	Ad. a) Se administrationens kommentarer til forslag om ny bebyggelsesplan for delområde C i hørings-svar 12 b).	Ad. a) Det vurderes, at bemærkningen om vejadgang fra Aldumvej og beplantningsbælte langs skel i delområde C bør give anledning til en politisk drøftelse.
	b) Der ønskes så lidt påvirkning af gadebelysningen som muligt i forhold til blænding og placering af lygtepæle i delområde C.	Ad. b) Se administrationens kommentarer til hørings-svar 12 e).	Ad. b) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.
	c) Det ønskes, at man fastholder åben-lave parcelhusbebyggelse som vist i helhedsplanen, frem for den planlagte tæt-lave bebyggelse i delområde C.	Ad. c) Se administrationens kommentarer til hørings-svar 2.	Ad. c) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.
	d) Det oplyses, at der er problemer med oversvømmelse i området mellem Humlehaven og den kommende bebyggelse i delområde C grundet mangelfuld dræning.	Ad. d) Bemærkningen tages til efterretning og der er foretaget en orientering om problematikken til de relevante parter i forvaltningen og lods-ejeren.	Ad. d) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.
14 Humlehaven 6, Hedensted	a) Der gøres opmærksom på lokalplanområde 91, der grænser op til lokalplan 1141, er udlagt som jordbrugspareller og, at en tæt-lav bebyggelse vil bryde med intentionen om en bebyggelse i det åbne landskab.	Ad. a) Området er omfattet af lokalplan 91, ligger i byzone og er udlagt i kommuneplanen som boligområde. Se endvidere administrationens kommentarer til forslag om ny bebyggelsesplan for delområde C i hørings-svar 12 b)	Ad. a) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.

	<p>b) Det oplyses, at det kan skabe konflikt med den planlagte nabobebyggelse, at jordbrugsparcellerne har mulighed for hobbylandbrug.</p>	<p>Ad. b) Planlægningen vil ikke ændre på de nuværende muligheder i lokalplan 91 for at have dyr i byzone.</p>	<p>Ad. b) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.</p>
<p>15 Humlehaven 6, Hedensted</p>	<p>a) Det oplyses, at den ubebyggede matrikel 17d på 2044 m² uden byggeret, der er placeret langs skellet til Humlehaven 6, hidtil har fungeret som en slags buffer til fremtidig bebyggelse og desuden som dyrevæksel for råvildt til skovstykket mod vest.</p> <p>Det foreslås, at matr. nr. 17d overføres fra lokalplan 91 til lokalplan 1141, men at den ikke bebygges, men i stedet indeholder beplantningsbælte mod lokalplanafgrænsningen mod nord.</p> <p>b) Der udtrykkes bekymring over placeringen af de 8 planlagte rækkehuse som samlet bebyggelse i op til 6,5 meters højde mod nord i delområde C vil betyde en hindring af udsyn mod syd fra boligen på Humlehaven 6.</p> <p>c) Det oplyses, at der i området er ustabil jordbund, hvilket kræver særlig fundering. Der gøres videre opmærksom på at grundvandet står højt i området.</p>	<p>Ad. a) Matrikel 17d har samme ejer som matrikel 3b og bliver derfor medtaget i planlægningen for området i forbindelse med lokalplan 1141 og kommuneplantillæg nr. 21. Matrikel 17d er beliggende i byzone og er ikke en del af den viste udstykningsplan for jordbrugsparcellerne i lokalplan 91.</p> <p>Se endvidere administrationens kommentarer til forslag om ny bebyggelsesplan for delområde C i høringssvar 12 b).</p> <p>Ad. b) Se administrationens kommentarer til forslag om ny bebyggelsesplan for delområde C i høringssvar 12 b).</p> <p>Ad. c) Bemærkningen tages til efterretning og der er foretaget en orientering om problematikken til de relevante parter i forvaltningen og lods-ejeren.</p>	<p>Ad. a) Det vurderes, at bemærkningen om etableringen af et beplantningsbælte langs det nordlige skel i delområde C bør give anledning til en politisk drøftelse.</p> <p>Ad. b) Det vurderes, at bemærkningen om en anderledes disponering af bebyggelsen i delområde C bør give anledning til en politisk drøftelse.</p> <p>Ad. c) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.</p>

d) Det bemærkes at fordelingen af de planlagte boligtyper er ændret fra 73 parcelhusgrunde og 120 rækkehusgrunde til 27 parcelhusgrunde og 166 rækkehusgrunde i lokalplan 1141, hvilket menes er en voldsom udvidelse af antallet af tæt/lav bebyggelse på bekostning af parcelhusgrunde.

Det findes overraskende og problematisk, at bebyggelsen i delområde C ændres fra 11 parcelhuse Kommuneplan 2017-2029 (helhedsplanen) til 48 rækkehuse i lokalplanen.

Det foreslås, at man fastholder den oprindelige kommuneplan med parcelhuse grænsende op til lokalplansområde 91. Der gives udtryk for, at parcelhusbebyggelse ville give en naturlig overgang fra den eksisterende bebyggelse i lokalplanområde 91, og ved færre og større parceller ville man kunne løse problemerne med ustabil undergrund og håndtering af overfladevand og højt grundvand.

e) Det findes ubegribeligt, at kommunen vil tillade grunde på bare 200 m² i området, da det ikke følger såvel kommunens praksis såvel som i nabokom-

Ad. d) Se administrationens kommentarer til høringssvar 2.

Ad. e) Hedensted Kommune har ikke fastsat en minimum grundstørrelse for tæt-lav bebyggelse. En sådan grundstørrelse kan derfor fastsættes i lokalplanlægningen. Bebyggelses-

Ad. d) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.

Ad. e) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.

munerne Vejle og Horsens samt Københavns Kommune, hvor man ikke tillader rækkehusparceller, der er mindre en 300-400 m².

procenten for planområdets delområder med tæt-lav bebyggelse er på 40, hvilket er normalt for denne type af bebyggelse.

f) Der udtrykkes bekymring over at matr. nr. 171, der i dag kun grænser op Aldumvej, fremover vil have vej på tre sider. I stedet foreslås at den eksisterende grusvej fra Constantiavej opgraderes til stamvej for området. Samtidig foreslås den nordlige bebyggelse rykket mod syd for at undgå en op til 6,5 meter mod det sydlige naboskel. Denne ændring vil desuden give beboerne af disse sol på terrassen i stedet for sol på parkeringspladsen.

Ad. f) Se administrationens kommentarer til forslag om ny bebyggelsesplan for delområde C i hørings-svar 12 b).

Ad. f) Det vurderes, at bemærkningen om en anderledes disponering af vejanlæg og bebyggelsen i delområde C bør give anledning til en politisk drøftelse.

g) Der foreslås et beplantningsbælte mod lokalplansområde 91 mod nord og skoven mod vest på 25-30 meter, der kan opfylde kravene til grønne fællesarealer med forbindelse til det åbne land og skoven mod vest samt bidrage med afværgeforanstaltninger mod oversvømmelse og fremme biodiversiteten. Samtidig kan et beplantningsbælte også forebygge indgreb i den nuværende dræningsrørlægning, der ofte sander til og giver anledning til oversvøm-

Ad. g) Se administrationens kommentarer til forslag om ny bebyggelsesplan for delområde C i hørings-svar 12 b).

Ad. g) Det vurderes, at bemærkningen om etablering af et beplantningsbælte i den nordlige del af delområde C bør give anledning til en politisk drøftelse.

melser, samt fungere som dyrevæksel for den lokale bestand af råvildt.

h) Der savnes i lokalplanforslag 1141 oplysning om, hvor tæt til lokalplanafgrænsning, der må bebygges. Der henvises til §7,8, at "i delområde C, D, E og G må bebyggelse placeres i skel mod nabo og fælles friarealer." En sådan afstand findes helt uacceptabel.

Ad. h) Se administrationens kommentarer til forslag om ny bebyggelsesplan for delområde C i hørings-svar 12 b)

Ad. h) Det vurderes, at bemærkningen om etablering af en byggelinje til nordligt skel i delområde C bør give anledning til en politisk drøftelse.

16 Humlehaven 3,
Hedensted

a) Der oplyses om forhold vedrørende dræning i området, hvor der gennem de senere år været problemer med drænet, hvilket har medført en mangelfuld bortledning af overfladevand forskellige steder i området. Det anbefales at etablere nye dræn i området i forbindelse med ny bebyggelse i delområde C.

Ad. a) Bemærkningen tages til efterretning og der er foretaget en orientering om problematikken til de relevante parter i forvaltningen og lods-ejeren.

Ad. a) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.

b) Grundet en drænledning i skel og udsigt til åbne marker er der ikke etableret høj beplantning i skel mod delområde C. Der anmodes om, at der i planlægningen af delområde C etableres et 8-10 meter bredt bælte med 4-5 meter høj beplantning mod den eksisterende bebyggelse på Humlehaven/Aldumvej for at sikre privatliv og for at sikre,

Ad. b) Se administrationens kommentarer til forslag om ny bebyggelsesplan i hørings-svar 12 b).

Ad. b) Det vurderes, at bemærkningen om etableringen af et beplantningsbælte langs nordligt skel i delområde C bør give anledning til en politisk drøftelse.

at råvildtet i området vil kunne bevæge sig rundt i området.

c) Der udtrykkes bekymring over en placering af adgangsvejen til Aldumvej i skel til de eksisterende ejendomme, da det vil medføre trafikstøj, billygter, gadebelysning og indbliksgener. Da det er vanskeligt at etablere høj beplantning i skel grundet drænelingen, anbefales det, at adgangsvejen placeres syd for det grønne område, så det grønne område vil fungere som adskillelse mellem de eksisterende ejendomme og vejen samt den nye bebyggelse.

d) Der ønskes en reduktion i antallet af rækkehuse i delområde C, da en så tæt bebyggelse som planlagt vil ødelægge det særpræg, der kendetegner et område med storparceller. Der opfordres derfor til en reduktion af antal boliger for at give plads til etablering af et grønt bælte, der vil give en vis beskyttelse af privatlivet for de eksisterende ejendomme.

Ad. c) Se administrationens kommentarer til forslag om ny bebyggelsesplan i hørings svar 12 b).

Ad. d) Hedensted Kommune har ikke fastsat en minimum grundstørrelse for tæt-lav bebyggelse. En sådan grundstørrelse kan derfor fastsættes i lokalplanlægningen. Bebyggelsesprocenten for planområdets delområder med tæt-lav bebyggelse er på 40, hvilket er normalt for denne type af bebyggelse.

Ad. c) Det vurderes, at bemærkningen om placeringen af vejadgangen fra Aldumvej til delområde C bør give anledning til en politisk drøftelse.

Ad. d) Det vurderes, at bemærkningen ikke bør give anledning til ændringer.