

## BILAG 2: Høringsnotat for opsamling på hørings svar til helhedsplanen for vandhåndteringen langs Gudenåen

Nærværende dokument er et samlende høringsnotat, som svarer på de fremsendte hørings svar ifm. at forslag til helhedsplanen for vandhåndteringen langs Gudenåen har været i offentlig høring.

Forslag til helhedsplanen for vandhåndteringen blev godkendt af byrådene, i de 7 Gudenåkommuner, i juni måned 2021. D. 25. juni 2021 blev høringen offentliggjort på Silkeborg Kommunes hørings side, som har ageret "hovedhørings side" i processen<sup>1</sup>. Høringen var sat med deadline til d. 15. september 2021, men blev forlænget til d. 17. september 2021, grundet tekniske problemer med visningen af hørings svar.

Der fremgår i alt 51 hørings svar på hørings siden. 2 af disse er dog ikke aktuelle, da det ene er et testsvar (hørings svar 2) og den anden er et svar uden vedhæftning (hørings svar 33, som henviser til hørings svar 34). Det giver således samlet set 49 hørings svar.

I hørings svarene fremgår mange af de samme tematikker. Disse tematikker resumeres og besvares fra side 3 til side 13. Fra side 14 til 30 er de enkelte hørings svar oplyst med et kort resume af indholdet. Til hvert hørings svar er der indskrevet et svar, som både kan være med reference til de generelle tematikker og med supplerende svar på konkrete spørgsmål.

De enkelte hørings svar er vurderet ift. om de giver anledning til ændringer i helhedsplanen. Dette fremgår således ud for hvert hørings svar.

Høringsnotatet giver et resumerende sammendrag af hørings svarene, og kan derfor ikke forventes at give et komplet billede af alle nuancer i alle hørings svar.

Høringsnotatet er udarbejdet af sekretariatet for helhedsplanen for vandhåndteringen langs Gudenåen i samarbejde med de 7 Gudenåkommuner.

Det samlede høringsnotat behandles i 2 instanser – først af Gudenåkomitéen og efterfølgende i de 7 byråd i Gudenåkommunerne.

---

<sup>1</sup> <https://silkeborg.dk/Kommunen/Hoeringer-og-afgoerelser/Afsluttede-hoeringer/Helhedsplan-for-Gudena>

## Indholdsfortegnelse

1. Helhedsplanen generelt .....	3
2. Gudenåmodellen .....	4
3. Vedligeholdelse.....	5
4. Uddybning/udvidelse af Gudenåen .....	7
5. Kulturarv .....	8
6. Tange Sø .....	8
7. Hensyn til naturen og lodsejere .....	9
8. Trækstien/Rekreative færdsel .....	10
9. Vandparkering .....	10
10. Bymæssig tilførsel .....	11
11. Multifunktionel jordfordeling .....	12
12. Diger, pumper og terrænhævning .....	12
Hørings svar .....	14

# 1. Helhedsplanen generelt

Denne tematik omhandler tilbagemeldinger om selve helhedsplanen og arbejdet generelt.

Nedenfor fremgår de høringssvar, hvori denne tematik indgår:

- Årsagen til at helhedsplanen skulle laves var for at sikre Gudenåens vandafledning og sikre borgere og natur mod påvirkninger fra oversvømmelser. (Høringssvar 12, 36, 46)
- Planforslaget skaber en accept af problemet og at det er et permanent problem, hvilket er en forfejlning af sit mål (høringssvar 34)
- Det er svært at få konsensus mellem 7 kommuner, derfor må en endelig løsning skulle vedtages i Folketinget. (Høringssvar 13, 21, 44)
- Inden implementering af planen skal der være enighed om (høringssvar 18):
  - *Et fælles fagligt forståelsesgrundlag, inden der træffes politiske beslutninger*
  - *Rammer respekteres i forhold til dansk lovgivning, herunder vandramme- og habitatdirektiverne*
  - *Erkendelse af det er en bunden opgave at der skal være målopfyldelse i Gudenåen og de mange tilløb, der er omfattet af de statslige vandområdeplaner og tilstanden skal være opnået senest ved udgangen af 2027*
  - *De nødvendige værktøjer er til rådighed for myndighederne: f.eks. multifunktionel jordfordeling, engangserstatninger, ekspropriationserstatninger for beboelser der ikke kan sikres mod vandet m.fl.*
  - *Helhedsplanen rulles ud som en helhedsplan med lokale hensyn og ønsker*
  - *Interessentinddragelse lokalt og regionalt*
- Helhedsplanen følges op af tilsvarende vurderinger i tilløbene (Høringssvar 19)
- Akutplan når vandet stiger op over en (ukendt) kote (høringssvar 12)
- Helhedsplanen er et inspirationskatalog – derfor forventeligt at der efterfølgende arbejdes med lokale løsninger i samarbejde med lodsejere (Høringssvar 29)
- Format af helhedsplanen ønskes gerne som printbart format (høringssvar 29)
- Planen håndterer kun fremtidige klimatilpasning og håndterer ikke de nuværende, akutte problemer, som skyldes manglende vedligeholdelse (Høringssvar 44, 49)
- Kun fokus på problemer opstrøms med manglende løsninger på de vandmængder, der kommer nedstrøms (høringssvar 50)

Generelt for denne tematik:

Formålet med helhedsplanen er, at planlægge håndteringen af vandet for at imødegå konsekvenserne af mere vand og højere vandstand i Gudenåen ved at få kortlagt omfanget af gener og anvise løsningsmuligheder og handlinger.

Kortlægningen af gener fra oversvømmelser er skabt dels via analyser over berørte bygninger, infrastruktur mv., sammen med interviews, som dokumenterer de genepåvirkninger, der opleves ved oversvømmelser. Ud fra dette fundament, er der vurderet nedslagspunkter og

virkemidler ift. deres effekt og gennemførlighed. Resultatet af dette arbejde viste dels, at der ikke kunne identificeres enkeltstående virkemidler, som kunne løse oversvømmelsespåvirkninger, ligesom gældende lovgivning begrænser handlerummet for mange af virkemidlerne. Under tematikken "vedligeholdelse" uddybes nærmere ift. det nævnte fokus på vandafledning.

Derfor resulterer det fremlagte forslag til helhedsplanen for vandhåndteringen langs Gudenåen i, at der ikke i nærværende arbejde kunne oplystes en samlet plan for vandhåndteringen, men der er skabt et fundament til fælles drøftelse og forståelse af Gudenåen som system og handlemuligheder ift. oversvømmelsesproblematikker. Derfor fremgår anbefalingerne i forslaget at påvirkninger fra oversvømmelser løses ved sikring lokalt, samt at der skal ske, en ikke nærmere defineret, tilpasning af ådalen ift. oversvømmelsesproblematikker.

Projektområdet i arbejdet med helhedsplanen er defineret som Gudenåens hovedløb, hvorfor der ikke er lavet tilsvarende arbejde for sideløbende.

Akutplaner ved oversvømmelser er orienteret i gældende beredskabsplaner, for de kommuner, som har udarbejdet en sådan. Ønskes nærmere kendskab herom, anbefales det, at der tages kontakt til den pågældende kommune for afklaring.

Det fortsatte arbejde med klimatilpasning langs Gudenåen på tværs af de 7 Gudenåkommuner anbefales fortsat at være forankret i Gudenåkomitéen sammen med en lokal, kommunal klimatilpasningsindsats i de gudenåkommuner, som har et behov herfor. Dette arbejde skal fortsat følge den fælles vedtagne vision for håndtering af vand i Gudenåen og oplandet hertil.

Det nuværende forslag til helhedsplanen er besluttet at skulle udarbejdes som en digital plan. Ønsket om et printbart format tages dog til efterretning ift. eventuelle fremtidige arbejder.

## 2. Gudenåmodellen

- Det er landbrugets overbevisning at en dynamisk hydraulisk model skal danne grundstenen i sådan en helhedsplan, så nuværende og fremtidige problemområder kan identificeres præcist og løsningsscenariernes effekt ned gennem hele systemet kan afprøves og diskuteres (høringssvar 29)
- Det er ligeledes vigtigt, at lodsejerne kan have tillid til modeller, beregninger og øvrige oplysninger (høringssvar 47)

Generelt for denne tematik.

Der er behov for en dynamisk vandløbsmodel for Gudenåen i arbejdet med vandhåndtering og identificering af løsningsmuligheder. Dette er sket gennem Coast to Coast, C12 projektet.

I den dynamiske, hydrauliske vandløbsmodel for Gudenåen, er der beregnet på 8 scenarier for tilgange til vandhåndteringen i Gudenåen; Søparkering, grødeskæring, uddybning, jordkøb/jordfordeling, vandparkering i ådalen, parallelløb, aflejringer og forsinket afstrømning fra byer.

Der kan læses nærmere om Gudenåmodellen og beregningerne af de 8 scenarier under "Gudenåmodellen" på helhedsplanssiden.

Modellen kan fremadrettet anvendes til at regne på nye scenarier, sådan at der på den måde skabes et fælles udgangspunkt i drøftelserne af mulige indsatser. I denne sammenhæng er bemærkning omkring tillid til beregningerne taget til efterretning.

### 3. Vedligeholdelse

Denne tematik omhandler høringsvar, som vedrører vedligeholdelsen af Gudenåen. Vedligeholdelsen af Gudenåen er et emne, som er indeholdt i rigtig mange af høringssvarene. Der gives en generel tilbagemelding vedr. vedligeholdelsen. I de enkelte høringsvar, hvor der er vurderet en behov for et supplerende svar, fremgår dette ud for høringssvaret.

Generelt for denne tematik:

I helhedsplanen er der defineret 4 tilgange til at håndtere vandet i Gudenåen;  
<https://helhedsplangudenaaen.silkeborg.dk/Gudenaen-et-stort-vandsystem/Vanddynamikken-i-Gudenaen>

En af disse tilgange er at bortlede vandet hurtigere ift. at sikre mod oversvømmelser. Der er beskrevet et virkemiddel om muligheden for grødeskæring, som kan findes i helhedsplanen. Konklusionerne for handlemulighederne for at kunne bortlede mere vand gennem Gudenåen ved grødeskæring er:

Grødeskæring er et virkemiddel, som kan mindske høje vandstande midlertidigt i løbet af vækstsæsonen. Dette styres gennem de gældende regulativer, som er bundet op på den gældende lovgivning. Grødeskæring er derfor et virkemiddel til kortvarigt at imødegå højere vandstande, på grund af grødevækst, om sommeren, men ikke til at sikre mod oversvømmelser resten af året. Det virker kun, når det er grøde, der er årsag til høj vandstand. Hyppigere grødeskæring har negativ indflydelse på åens miljøforhold, og vil derfor være svært fremkommeligt ift. miljøhensynene. Påvirkningen af nedstrøms kommuner skal vurderes ved indgreb, som arbejder for at bortlede vandet hurtigere.

Et regulativ er et lovbundet regelsæt for en bestemt vandløbsstrækning. I regulativet er der fastsat bestemmelser om slåning af grøde og anden vedligeholdelse af vandløbet.

De gældende regulativer i Gudenåen kan ses på Gudenåkomitéens hjemmeside:  
<https://www.gudenaakomiteen.dk/viden-om-gudenaen/lovgivning-gaeldende-for-gudenaen/>

Når der skal vedligeholdes i Gudenåen, er det ikke kun vandløbsloven, der skal sagsbehandles efter. For Gudenåen er et særligt naturområde, hvor vedligeholdelsen også skal leve op til lovgivningen i bl.a. naturbeskyttelsesloven, habitatdirektivet (EU-lovgivning), vandløbsloven og vandrammedirektivet. Så selvom der står i vandløbsregulativet, at Gudenåen kan vedligeholdes på en bestemt måde, så kan det være betinget af dispensationer fra andre lovgivninger.

Hvis vandløbet ligger i et habitatområde skal der tages hensyn til både habitatarter og -naturtypen, der har den særlige beskyttelse. Det gælder således også at eventuelle forsøgsordninger skal fuldt vurderes og sagsbehandles efter gældende lovgivning.

Der er mange hørings svar fra enkeltpersoner eller beboergrupper i eller omkring Silkeborg, som indeholder spørgsmål eller bemærkninger til vedligeholdelsen og ønsket om bedre vandafledning. Derfor vurderes det, at en uddybning ift. vedligeholdelsen for strækningen fra Silkeborg til Tange sø er relevant sammen med supplerende bemærkninger ift. strækningen fra Tange til Randers.

I regulativet er der fastsat bestemmelser om slåning af grøde og anden vedligeholdelse af vandløbet. For Gudenåen mellem Silkeborg og Tange Sø gælder, at der som udgangspunkt slås grøde én gang om året i perioden fra 15. juni til 1. august i en syv meter bred strømrønde. På strækningen fra Tange Sø til Randers foretages grødeskæringen i perioden fra 15. august til 31. oktober i en 10 meter bred strømrønde.

Grødeskæringen følger den naturlige strømrøndes forløb ned gennem hele strækningen, og så tæt på bunden, som dennes topografi og ikke mindst indhold af sten, tillader. Vandplanterne bliver dermed fjernet i det spor, som det strømmende vand naturligt følger, ned gennem åen for at opnå størst mulig effekt på vandføringsevnen, inden for de rammer, som regulativet foreskriver.

Strækningen fra Silkeborg til Tange er beliggende indenfor Habitatområdet N45 "Gudenå og Gjærn Bakker", og har en helt særlig international beskyttelse, baseret på forekomsten af en række arter og naturtyper. Bl.a. naturtypen "Vandløb med vandplanter", som omfatter Gudenåen. Denne naturtype er karakteriseret af en række arter. Karakteristiske arter er alle arter af tusindblad, vandstjerne, vandaks og vandkrans, samt hårfliget vandranunkel, strandvandranunkel, storblomstret vandranunkel, almindelig vandranunkel, pensel-/flodvandranunkel, almindelig kildemos og sideskærm. Øvrige arter, der indikerer naturtypen, er fx båndbladsformer af brudelys, pilblad, sødgræs eller pindsvineknop og forskellige mosser. Men det er selve naturtypen, der har den særlige beskyttelse. Og det er naturtypen, der skal vurderes i forbindelse med sagsbehandlingen af en eventuel grødeskæring, og ikke enkelte plantearter.

I Silkeborg Kommune, for strækningen fra Silkeborg til Tange, arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Dette betyder, at;

- Sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring er igangsat.
- Muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne, med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt, er ved at blive afklaret.

For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune henvises ligeledes til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst.

<https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021>

Derudover har de 4 Gudenåkommuner, Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers, genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklarings af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskæring undersøges i dette arbejde.

Ønskes yderligere supplerende oplysninger til vedligeholdelsen, henvises til den enkelte kommune ift. kommunespecifikke spørgsmål.

#### 4. Uddybning/udvidelse af Gudenåen

Denne tematik omhandler høringssvar, som vedrører uddybning/udvidelse af Gudenåen.

Nedenfor fremgår de høringssvar, hvori denne tematik indgår:

- Fokus på at dobbeltløb/paralleløb bliver nødvendigt – taget af bordet alt for hurtigt (Høringssvar 8, 15)
- Uddybning af åen (Høringssvar 12)
- Dobbeltløb og påvirkning af fortidsminder – uenig i konklusion i helhedsplanen (Høringssvar 34)
- Eksempel på virkemiddel for at sikre tilstrækkelig afledning af vand, hvor faldet er lavt kunne være, at Gudenåen med fordel kunne gøres markant bredere. Et sådan indgreb kunne designes så gyde og opholdsforhold for eksempel vandrende fisk gøres optimale (Høringssvar 37)

Generelt for denne tematik:

Muligheden for at bortlede vandet hurtigere, ved uddybning/udvidelse af Gudenåen, for at sikre mod oversvømmelser, er i helhedsplanen konkluderet, som beskrevet nedenfor.

Regulering:

Mulighederne for at kunne bortlede mere vand gennem Gudenåen er i mange tilfælde begrænset af national lovgivning og EU-forpligtigelser, som fx vandramme- og habitatdirektiver mv. En fuld udgravning af hele Gudenåen er ikke undersøgt i helhedsplanen, da vurderingen er, at dette hverken er anlægsmæssigt, økonomisk realistisk eller foreneligt med gældende lovgivning. Anlægsarbejdet ved et sådant projekt er meget omfattende, da der skal flyttes meget store mængder materiale, i ofte svært fremkommelige områder. Den umiddelbare vurdering er, at omkostninger hertil vil være meget store, og at et sådant projekt alene ikke vil være omkostningseffektivt. Det skal desuden bemærkes, at omkostningerne i høj udstrækning skal finansieres af lodsejerne.

Restaurering:

Det vurderes, at være mere realistisk at kigge på lokale restaureringsprojekter, hvor naturindholdet og vandføringen forbedres samtidigt. Dette vil, jf. ovenstående betragtninger om omkostningseffektivitet, kun være relevant helt lokalt. Der skal dog fortsat være opmærksomhed på, at dette ikke blot flytter problemet længere nedstrøms, ligesom det ikke kan garantere mod oversvømmelser ved de store, længerevarende hændelser.

Uddybning eller udgravning af Gudenåen er derfor ikke et virkemiddel til at undgå oversvømmelser, men restaureringsprojekter, der øger naturindholdet og samtidigt forbedrer vandafledningen, kan have en effekt, lokalt.

Der er beskrevet et virkemiddel om muligheden for at regulering og restaurering på strækningen fra Tange til Randers, som kan findes i helhedsplanen.

For begge ovenstående tilgange skal det bemærkes, at påvirkningen af nedstrøms kommuner skal vurderes ved indgreb, som arbejder for at bortlede vandet hurtigere.

## 5. Kulturarv

Denne tematik omhandler høringssvar, som vedrører kulturarven i og langs Gudenåen.

- Bemærkninger om at museer gerne vil inddrages så tidligt som muligt i planlægningen af klimatilpasning. Herunder at der findes mange kulturminde langs Gudenåen, hvor der er indsendt oversigt fra flere steder. Der henvises til samarbejdet med Holstebro Kommune ift. etablering af en dæmning til klimasikring af Holstebro by (høringssvar 1,10,17,43)

Generelt for denne tematik:

I helhedsplanen er der, gennem arbejderne om aktørperspektiver og de 4 strækingsworkshops, beskrevet perspektiver for kulturarvens betydning langs Gudenåen og opmærksomheder på, at man forholder sig til disse før eventuelle arbejder, relateret til vandhåndteringen, planlægges.

Museum Silkeborg repræsenterer kulturinstitutionerne i den klimatilpasningsfølgegruppe, som Gudenåkomitéen har nedsat til det fremtidige tværkommunale arbejde omkring klimatilpasning i Gudenåen. Herudover er der, igennem helhedsplanen, skabt en opmærksomhed på, at et tæt samarbejde med kulturinstitutionerne ved klimatilpasningsprojekter er vigtigt at tænke ind tidligt i processen.

## 6. Tange Sø

Denne tematik omhandler høringssvar, som vedrører Tange Sø.

Nedenfor fremgår de høringssvar, hvori denne tematik indgår:

- Høringssvar om flodemål i Tange Sø (Høringssvar 2, 15)
- Høringssvar om fjernelse af Tange sø (Høringssvar 8, 14 22, 41)
- Forslag om Nationalpark Gudenåen med omdrejningspunkt ved Tangeværket (høringssvar 9)
- Vandparkering i Tange Sø (høringssvar 11, 18, 41)

Generelt for denne tematik:

I helhedsplanen forudsættes det, at flodemålet i Tange sø overholdes. Der findes derimod ingen bestemmelser i regulativet om højeste vandstand ved Kongensbro. Ved en vandføring, der statistisk overskrides en gang hvert andet år tillades en vandstand på stedet på 14,93 m.o.h. Ved endnu højere vandføringer kan vandstanden blive endnu højere uden at regulativets bestemmelser overskrides.

I helhedsplanen er der stillet forslag om at sænke vandspejlet midlertidigt i Tange sø forud for varsel om store vandføringer, som mulighed for vandparkering, til mindske af oversvømmelser nedstrøms. Varigheden af forsinkelsen vil afhænge af mængden af vand der



skal tilbageholdes og hvor længe flommen varer. Jo mere vand pr. tidsenhed, der skal tilbageholdes, jo kortere tid kan vandstanden nedstrøms mod Bjerringbro sænkes ved at tilbageholde vand i søen. En mere permanent sænkning af vandet i søen vil kun have effekt på en kortere strækning oven for Kongensbro på grund af åens fald fra Silkeborg til Kongensbro.

Helhedsplanen omfatter hele strækningen af Gudenåens hovedløb fra Tinnets krat til Randers med tilløbet fra Skanderborg. En nationalpark med udgangspunkt omkring Tange sø med eller uden opretholdelse af søen vil kun udgøre en lille del af helhedsplanens område og tømning af søen vil hovedsagelig påvirke strækningen under søen og en kort strækning oven for Kongensbro på grund af åens fald fra Silkeborg til Kongensbro.

Opgaven med udpegning af nationalparker ligger hos staten, og forslaget bør derfor stilles til den relevante myndighed.

## 7. Hensyn til naturen og lodsejere

Denne tematik omhandler høringsvar, som vedrører hensynet til naturen og lodsejere langs Gudenåen.

Nedenfor fremgår de høringsvar, hvori denne tematik indgår:

- Mangler hensyn til lodsejere og naturen i ådalen (høringsvar 5)
- Pulje til erstatning til de boligejere, hvor der ikke kan sikres mod oversvømmelser til et acceptabelt niveau (høringsvar 18)
- Sommervandstand ændrer engenes karakter, og det bliver vanskeligere at pleje arealerne og få afgræsning herpå. Ligeledes sværere at overholde betingelser i støtteordninger (høringsvar 24)
- Klimatilpasning er en samfundsopgave. De betyder, at finansiering af de nødvendige løsninger langt hen ad vejen er noget staten må sikre (Høringsvar 29, 46)
- Landmanden for ikke forbedret afvanding ved at blive sikre mod de værste effekter af klimaforandringer. Formålet for ham/hende er at opretholde anvendelsesmuligheder som der allerede er (Høringsvar 29)

Generelt for denne tematik:

I helhedsplanen er der, gennem arbejderne om aktørperspektiver og de 4 strækningsskemaer, beskrevet perspektiver for grundejere og landmænd i relation til de påvirkninger som oversvømmelser og høj vandstand giver. Heri er flere af de elementer, som fremgår af høringsvarene, beskrevet.

Der er lavet vurderinger vedrørende påvirkningen af naturen i ådalen som følge af oversvømmelse på strækningen fra Silkeborg til Tange. Ligeledes er der også lavet undersøgelse af udbredelse af habitatarten "Grøn kølleguldsmed" samt en vegetationsanalyse af vandplanterne i Gudenåen for samme strækning.

Alle rapporter og notater kan ses på Gudenåkomitéens hjemmeside:

<https://www.gudenaakomiteen.dk/viden-om-gudenaen/publikationer/gudenaakommunernes-undersogelser-vedroerende-gudenaen/>

Regeringen har igangsat arbejdet med en national klimatilpasningsplan, som forventes færdig i 2022. Miljøministeren har, i den forbindelse, tilkendegivet et ønske om, at borgmestrene i de 7 Gudenåkommuner opsamler de erfaringer og barrierer ift. arbejdet med vandhåndteringen, som arbejdet med helhedsplanen har identificeret. De konkrete forslag, som er nævnt i disse høringssvar, indarbejdes i denne sammenhæng.

## 8. Trækstien/Rekreative færdsel

Denne tematik omhandler høringssvar, som vedrører trækstien og den rekreative færdsel langs Gudenåen.

Nedenfor fremgår de høringssvar, hvori denne tematik indgår:

- Hensyn til begrænsninger i brugen af trækstien og Silkeruten ved oversvømmelser mangler i helhedsplanen (høringssvar 4)
- Adgang til naturen sikres med stier og forhøjelse af eksisterende, hvilket der arbejdes med lokalt (høringssvar 18)
- Træksti som dige (høringssvar 7, 28)

Generelt for denne tematik:

I helhedsplanen er der, gennem arbejderne om aktørperspektiver og de 4 strækingsworkshops, beskrevet perspektiver den rekreative færdsel i relation til de påvirkninger som oversvømmelser og høj vandstand giver. Heri er flere af de elementer, som fremgår af høringssvarene, beskrevet.

I afrapporteringen fra de 4 strækingsworkshops, var der blandt deltagerne til de 4 workshops enighed om, at vi ser ind i en fremtid, hvor mange arealer ved Gudenåen nødvendigvis må ændre anvendelse, og at metoder som multifunktionel jordfordeling, er relevant at tage i brug. Der var en bred erkendelse af, at ændret arealanvendelse går i retning af mindre produktion, særligt hvad angår landbrug, og i retning af mere rekreativ anvendelse af de nære arealer ved Gudenåen - med fokus på varieret natur med god tilgængelighed til vandet for både ejerne af arealerne, gæster i form af eksempelvis lystfiskere, sejlskibe og naturinteresserede både i den daglige brug og i form af turister.

Som en del af anbefalingen i helhedsplanen om tilpasning af Gudenådalen i samarbejde med lodsejere og interessenter, kan den rekreative færdsel indgå som et fokuspunkt.

## 9. Vandparkering

Denne tematik omhandler høringssvar, som vedrører vandparkering.

Nedenfor fremgår de høringssvar, hvori denne tematik indgår:

- Parkering af vand opstrøms slusen og i søerne længere oppe (Høringssvar 8, 12)
- Regner med at vandparkering er taget ud af planen, grundet inden effekt (Høringssvar 28)
- Der skal laves vandparkering flest mulige steder, hvor det ikke har utilsigtet konsekvenser (Høringssvar 30)

- Mossø kan ikke bruges, da vandstand er for høj i forvejen (Høringssvar 30, 41)
- Sænk vandstand i søerne og bruge det til vandparkering (Høringssvar 45)
- Der er formegentlig ikke regnet på hvor meget plads vandparkering vil kræve (Høringssvar 40)

Generelt for denne tematik:

I helhedsplanen er der gennemført 2 analyser for at afdække mulighederne for vandparkering, som en løsning på oversvømmelserne. Disse er "Analyse af vandparkering i oplandet" samt "Analyse af afstrømning og forsinkelse fra oplandet", som begge ligger på helhedsplanen under "Analyser og modeller". Begge analyser afdækker potentialer, og er ikke udtryk for konkrete om projekter.

De tekniske analyser omkring forsinkelse og parkering af vandet har konkluderet, at potentialet er meget begrænset, da det dels kræver meget store volumener for at kunne afhjælpe oversvømmelser langs Gudenåen, og at påvirkninger fra vandet blot flyttes fra et sted til et andet. Vandmasserne i systemet er så store, især ved langvarige hændelser, at der ikke er plads i søerne til mere end kortvarige effekter. Potentialet for klimatilpasning ved udtagning af lavbundsjord kan være begrænset, da det samlede lavbundsareal i Gudenåoplandet er begrænset og koncentreret nedstrøms. Forsinkelse og parkering af vand er derfor ikke realistiske virkemidler til løsningen af udfordringer med oversvømmelser i Gudenåens hovedløb og de vandløbsnære arealer heromkring. Det kan dog anvendes lokalt med begrænset effekt.

## 10. Bymæssig tilførsel

Denne tematik omhandler høringssvar, som vedrører tilførsel af vand fra byer til Gudenåen.

Nedenfor fremgår de høringssvar hvori denne tematik indgår:

- Flere forsinkelsesbassiner (Høringssvar 20, 45, 50)
- Alt nybyggeri tvinges til at forsinke eller nedsive mest mulig (Høringssvar 8)
- Ny muligheder for separeret regnvand, så det hele ikke ledes til Gudenåen (Høringssvar 20)

Generelt for denne tematik:

Der er med Coast to Coast, C12 arbejdet med Gudenåmodellen udarbejdet en opgørelse over arealfordelingen og en scenarieberegning for forsinket afstrømning fra byer. Nærmere herom kan ses på hhv. side 70 94 i rapporten om Gudenåmodellen, som findes under "analyser og modeller" på helhedsplanen.

Byområder udgør ca. 5,5% af det samlede opland. Forsinket afstrømning reducerer den maksimale vandstand, men omkring januar 2007 med en historisk høj vandføring, er reduktionen mindre end 2 cm ved Voervadsbro og mindre end 1 cm ved Tvillum, hvilket generelt ses igennem vandløbsmodellen. Størstedelen af vandføringen stammer fra afstrømning fra landbrugs- og naturområder hvilket betyder, at byområder på den store Gudenåskala har relativt begrænset betydning ved de store vinter- og forårshændelser. Dertil kommer, at byer og befæstede arealer er spredte med betydelig udligning af den hydrauliske belastning, dels på grund af at nedbøren og afstrømningen forekommer tidsforskudt over

oplandet og dels på grund af udjævningen fra bassinudløb, igennem sidegrene og på selve hovedløbet.

## 11. Multifunktionel jordfordeling

Denne tematik omhandler høringssvar, som vedrører multifunktionel jordfordeling langs Gudenåen.

Nedenfor fremgår de høringssvar, hvori denne tematik indgår:

- Multifunktionel jordfordeling (Høringssvar 12, 20)
- Jordfordeling kan sikre Gudenåen plads og bevægelighed (Høringssvar 18)
- Bakker op om frivillig jordfordeling, men skeptisk overfor hvor jord skal findes og bakker på ingen måde op en ekspropriation af private jorde eller tilpasse os og lade vandet stå (høringssvar 28)
- Hvor længe skal der betales ejendomsskat af grunde, som ikke kan bruges og konstant skal vedligeholdes – hvis der skal eksproprieres, hvor længe holdes borgeren så hen (Høringssvar 36)
- Bakker op om tilpasse og lade vandet stå, og finde et forsøgsområde (Høringssvar 42)

Generelt for denne tematik:

Der findes forskellige gældende ordninger, som skal understøtte en omfordeling af jord eller give til skud til udtagning af lavbundslande.

Det er således ikke en løsning til at få vandet væk, men til at understøtte at arealerne kan få en anden anvendelse.

Der er beskrevet et virkemiddel i helhedsplanen herom, men der er ikke udpeget specifikke områder hertil. Som en del af anbefalingen i helhedsplanen, om tilpasning af Gudenådalens samarbejde med lodsejere og interessenter, kan multifunktionel jordfordeling indgå som et fokuspunkt.

## 12. Diger, pumper og terrænhævning

Denne tematik omhandler høringssvar, som vedrører diger, pumper og terrænhævning langs Gudenåen.

Nedenfor fremgår de høringssvar, hvori denne tematik indgår:

- Diger og pumper kan være løsning nogle steder, men flytter blot problemet (Høringssvar 20)
- Bakker op om lempelser til at opføre digeanlæg og terrænhævning på privatgrund for at modstå en 100- årshændelse (Høringssvar 28, 46, 50)
- Betaling i planen er entydig at borger betaler, men utilfreds hermed (Høringssvar 46, 50)
- Hvor skal jord komme fra, og hvilke kote skal der fyldes på til og kan man være sikker på at denne ikke overskrides igen (Høringssvar 36)

- Sluse/pumpe ved Viborgbroen (Høringssvar 28, 32, 38, 42, 50)  
Virkemidlet om sluse/pumpen ved Viborgbroen

Generelt for denne tematik.

Helhedsplanen anbefaler, at sikring lokalt er et effektivt virkemiddel til at sikre enkelte bygninger, byer eller infrastruktur med høj værdi pr. m<sup>2</sup>. Finansiering heraf skal følge den gældende lovgivning, hvor særligt nytteeffekten af indsatsen er et vigtigt parameter. Det betyder således, at den som får glæde af sikringen skal betale herfor.

Der skal fremsendes en ansøgning til den pågældende kommune forud for etablering af et dige eller en terrænhævning. Ved henvendelse til den enkelte kommune, kan der nærmere afklares hvilket kote, der kan tilladelse i det enkelte tilfælde.

Virkemidlet "Sluse/pumpe ved Viborgbroen" screener for potentialet ved en lokal sluse/pumpeløsning ved Silkeborg. Virkemidlet er beskrevet som et tiltag til sikring i ekstrem-situationer, som eksempelvis ved hændelsen i februar 2020. Her har antallet af "lukkedage" stor betydning for påvirkningen af den rekreative færdsel og den natur- og miljømæssig påvirkning. Det er således ikke tænkt som et tiltag til at løse udfordringer ved en generel høj vandstand. Det er nødvendigt, at der foretages nærmere beregninger af potentialet samt konsekvenserne på miljø, den rekreative færdsel mv.

## Høringssvar

Nedenfor følger en opstilling af de enkelte høringssvar, inkl. svar og angivelse om det enkelte svar giver anledning til ændringer i helhedsplanen.

Høringssvar nr	Svarudkast	Handling
1	<p>Ønsket om konkrete planer ift. håndteringen af kulturarven langs Gudenåen er noteret. I den forbindelse refereres til at Slots- og Kulturstyrelsen har igangsat et arbejde om et samlet overblik over de arkæologiske og kulturhistoriske levn ved og i Gudenåen, som Museum Skanderborg har den koordinerede rolle omkring.</p> <p>I øvrigt henvises til høringssvar 10, 17 og 43, som også retter sig kulturhistorien.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
2	Testsvar, som er fjernet.	
3	<p>Høringssvaret indeholder bemærkning om Tange sø og flodmål. Herudover bemærkning om at sommervandstanden ændrer ådalens natur og at helhedsplanen vil gøre ådalen vådere.</p> <p>Høringssvaret vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning end den, der er beskrevet i de generelle tematikker øverste i nærværende høeringsnotat. Der henvises særligt til det afsnit omhandlende Tange Sø.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
4	<p>Indledningsvis angiver Uldum Kær Naturlaug en række generelle betragtninger som tages til efterretning. Afslutningsvis angives 3 punkter til forslag som angivet herunder og kommenteret efterfølgende. Forslag og svar herpå vurderes ikke, at medføre ændringer i Gudenå Helhedsplan.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>Grødeskæring i hele Gudenåens længde. At der også fremover -som nu i Hedensted kommune, bliver skåret grøde mindst 2 gange/ år. Det virker kun, hvis alle kommuner langs åen gør det. I dag er der kommuner- bl.a. Horsens, hvor der ikke grødeskæres. Manglende grødeskæring hæmmer vandafstrømning og flowet i åen.</i></li> <li><i>Sandoprensning- som man skal ifølge regulativet. Dette er udeladt de seneste 25 år. Skal genoptages.</i></li> <li><i>Genetablere Haugstrup sø som regnvandsbassin for Tørring by. Den vil, lige så vel som regnvandsbassiner langs vore motorveje bevirke, at vandets udløb i å-systemerne forsinkes. Bare det at vandet tilbageholdes nogle timer/dage virker.</i></li> </ol> <p>Ad. 1. I Hedensted Kommune skæres der grøde 2 gange årligt fra Åstedbro til Tørring jf. regulativet. Hedensted Kommunes regulativer kan findes på kommunens hjemmeside <a href="https://www.hedensted.dk/borger/natur,-miljoe-og-energi/vand/vandloeb/regulativer-for-vandloeb">https://www.hedensted.dk/borger/natur,-miljoe-og-energi/vand/vandloeb/regulativer-for-vandloeb</a>. Kommunens erfaringer med grødeskæring er, at det særligt er på strækningen fra Uldum Lille Å til Åstedbro at der er meget grøde og her er der på delstrækninger meget Pindsvineknop. På strækningen fra Verdens Ende til Tørring er plantesamfundet mere varieret med indslag af Vandaks, Vandstjerne og Vandranunkel og i langt mindre grad Pindsvineknop.</p> <p>I 2009 har det rådgivende ingeniørfirma Orbicon (i dag WSP) for Hedensted Kommune udfærdiget et notat om forvaltning og afvandingstilstand i og omkring øvre Gudenå. Heraf fremgår, at grødeskæringen har en væsentlig effekt på vandstanden i Gudenåen på strækningen fra udløb af Uldum Lilleå og ned til Åstedbro. En skæring ved sommermiddelvandføring medfører et vandspejlsfald på ca. 20 cm. Tilsvarende falder vandspejlet med ca. 30 cm, hvis grødeskæringen finder sted ved sommermedianmaksimumsvandføring. Notatet belyser også hvorledes forhold i Gudenåen på strækningen nedstrøms Uldum Kær påvirker afvandingsforholdene i Uldum Kær i sommerhalvåret. I beregningerne indgår en undersøgelse af hvor nedenfor kærret grødeskæring ikke længere påvirker vandstanden i kærret. Beregningerne viste, at der kan være effekt af grødeskæring i Gudenåen ved udløbet af Uldum Lilleå ned til st. 15.850 ca. 350 m nedstrøms udløbet af Åle Bæk. Neden for denne station har grødeskæring ikke effekt på vandstanden i Uldum Kær og på baggrund heraf, påvirker grøden i Gudenåen i Horsens Kommune ikke forholdene i Uldum Kær. Notat kan udleveres ved henvendelse til Hedensted Kommune.</p> <p>Der henvises ligeledes til svaret for tematikken om vedligeholdelsen i starten af høeringsnotatet</p> <p>Ad. 2.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen

Høringsvar nr	Svarudkast	Handling
	<p>Hedensted Kommune har på baggrund af lodsejerhenvendelser om sandaflejringer i Gudenåen fået lavet målinger på strækningen fra Tørring til Uldum Lilleå i august 2021. Målingerne er foretaget af det rådgivende ingeniørfirma WSP og resultatet viser, at der på delstrækninger er sket sandaflejringer. Nærmere beregninger skal vise, om disse sandaflejringer har direkte påvirkning på vandstanden, da der samtidig kan være sket en profiludvidelse. Opmålinger kan fås ved henvendelse til Hedensted Kommune.</p> <p>Hvis beregninger viser, at de målte sandaflejringer er med til at give en øget vandstand på strækningen, vil Hedensted Kommune undersøge, om disse aflejringer kan fjernes ud fra en væsentlighedsvurdering ift. Habitatbekendtgørelsen og Naturbeskyttelsesloven. Kommunen forventer, at en afklaring kan ligge klar primo 2022.</p> <p>Ad. 3. Virkemidlet vandparkering i Hastrup Sø er undersøgt i Helhedsplanen for Gudenåen som et strækningsspecifikt virkemiddel. Potentialet i virkemidlet er yderst begrænset i klimasammenhænge. Beskrivelse af virkemidlet findes her: <a href="https://helhedsplangudenaaen.silkeborg.dk/-/media/Subsites/Special-og-projektsites/HelhedsplanGudenaen/Virkemidler/Virkemiddel-Hastrup-S.pdf">https://helhedsplangudenaaen.silkeborg.dk/-/media/Subsites/Special-og-projektsites/HelhedsplanGudenaen/Virkemidler/Virkemiddel-Hastrup-S.pdf</a></p>	
5	<p>Høringsvaret angiver en række synspunkter, som omhandler at helhedsplanen mangler hensyn til naturen i ådalen, lodsejeres arealer og de begrænsninger som oversvømmelser af trækstien og Silkeruten giver anledning til.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler, at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt, at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>Høringsvaret vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning end den, der er beskrevet i de generelle tematikker øverste i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
6	<p>Høringsvaret angiver synspunkt om manglende fokus på grødens vandføringsforringelse og bekæmpelse af vandremuslingen. Herunder fremsætter han spørgsmål til ny terrænhævningskote da kote 20 ikke vurderes at være nok.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Ved hændelsen i februar 2020 var vandstanden i Lysåen, på sit højeste niveau, lige knap kote 20,38. Det anbefales, at der tages kontakt til Silkeborg Kommune, som myndighed for tilladelse til terrænhævnings, for afklaring af hvilken kote, som terrænet kan hæves til omkring Lysåen.</p> <p>Der henvises ligeledes til de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.

Høringsvar nr	Svarudkast	Handling
6	<p>Høringsvaret angiver synspunkt for behovet for mere vand igennem Gudenåen i stedet for at bruge tid og penge på andre dyre løsninger, at vedligeholdelse ikke har reduceret det fredede planter i Gudenåen og at vandstandsstigninger kun kan begrundes med mængden af planter i Gudenåen og øget nedbør ikke har nogen betydning.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Særligt de langvarige regnhændelser, som den i vinteren 2019/20, betyder at der kommer meget store mængder vand i systemet.</p> <p>Der henvises ligeledes til de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.</p>
7	<p>Høringsvaret angiver synspunkt om manglende vedligeholdelse af Gudenåen og forslag om anvendelse af trækstien som dige.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklarings mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.</p>



Høringssvar nr	Svarudkast	Handling
	<p>Trækstien er ved seneste renovering hævet i det omfang, der er anlægsmæssigt omkostningseffektivitet. Derudover er alle underføringer restaureret, så vandet kan løb ind på arealerne bag ved trækstien ved høj vandstand og løbe ud igen når vandstanden stiger. På den måde er den naturlige vandhydrologi til og fra engene reetableret.</p> <p>Der henvises ligeledes til de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	
8	<p>Høringssvaret angiver synspunkter om at helhedsplanen kun ser begrænsninger og ikke er nytænkende eller udfordrende ift. lovgivningen samt at Gudenåen primære funktion er afvanding. Der listes positive og negative effekter ved forslaget til helhedsplanen samt en opstilling af de emner, som der burde være fokus på.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises ligeledes til de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
9	Høringssvaret indeholder et forslag til en "En ny dansk Nationalpark". Forslaget er taget til efterretning.	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
10	<p>Høringssvaret angiver en tilkendegivelse om at hensynet til kulturarven fremgår på lige fod med andre hensyn under formålet med helhedsplanen og der henvises til samarbejdet med Holstebro Kommune ift. klimasikringen af Holstebro by. Der orienteres derudover om at Slots- og Kulturstyrelsen sammen med de kulturhistoriske museer, har dannet en samarbejdsgruppe for at koordinere det forventelige store arbejde der følge med klimasikringen og vandhåndteringen i og omkring Gudenåen.</p> <p>Målsætningen i arbejdet med helhedsplanen indgår som en del af det oplæg til helhedsplanen, som er godkendt ved starten af arbejdet af de 7 byråd i Gudenåkommunerne. Hensynet til kulturarven er ligeledes nævnt i høringsvar 1, 17 og 43. Bevidstheden om kulturarven langs Gudenåen er gennem arbejdet med helhedsplanen blevet styrket. Det tages således med videre i det kommende arbejde. Der kvitteres ligeledes for, at der er nedsat en samarbejdsgruppe som ligeledes inddrages i det videre arbejde.</p> <p>Høringssvaret vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
11	<p>Høringssvaret tilslutter sig helhedsplan hovedkonklusioner, angiver en bemærkning til vandparkering i Tange Sø og sætter forslag om restaureringsprojekt fra Tange til Bjerringbro.</p> <p>Helhedsplanen har vurderet muligheden for vandparkering bredt set inkl. Tange Sø potentiale.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.

Høringsvar nr	Svarudkast	Handling
	<p>Der stilles forslag om at forbedre åens vandføringsevne lokalt ved at øge faldet i forbindelse med en restaurering der tilbagefører bundniveauet til tilstanden før slutningen af 1930'erne.</p> <p>Det skal indledningsvis bemærkes, at den omtalte sænkning af bunden med 1 m oprindelig blev foretaget i forbindelse med Tangeværkets opførelse omkring 1920.</p> <p>Terrænet langs strækningen er i dag forholdsvis højtliggende langt ned mod Bjerringbro og mindre påvirket af oversvømmelser. Ved at hæve bunden med op til 1 m må det vurderes, at oversvømmelsehyppigheden alt andet lige vil øges, selv om det formentlig kan modvirkes i et vist omfang ved profiludformningen. Ydermere vil øget hældning på vandløbsbunden risikere at transportere vandet hurtigere ned mod Bjerringbro og umiddelbart øge problemerne med oversvømmelser dér. Den stillede opgave i helhedsplanen er rettet mod håndtering af oversvømmelser, og forslaget er derfor uden for helhedsplanens emnefelt.</p> <p>I øvrigt omhandler et af helhedsplanens scenarier restaurering af strækningen mellem Bjerringbro og Ulstrup.</p> <p>Der henvises ligeledes til de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	
12	<p>Høringsvaret angiver synspunkter om at det er svært se i helhedsplanen det tværkommunale fællesskab og hvad de enkelte kommuner skal sikre og udforme for at sikre vandafledningen. Der er opbakning til formålet med helhedsplanen, men synes at planen er en ommer. Der er trækker emner om grødeskæring, uddybning, vandtilbageholdelse, multifunktionel jordfordeling samt ansvarsfordeling.</p> <p>Høringsvaret vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning end den, der er beskrevet i de generelle tematikker øverste i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
13	<p>Høringsvaret angiver synspunkt om at forslaget til helhedsplan fokusere på omkostningstunge og svært realiserbare løsninger i stedet for den egentlige udfordringen med en "prop" systemet samt en 2-strengt strategi – med her og nu (første prioritet) med vedligeholdelse af vandløbet og sikre vandafledning og på længere sigt bedre langsigtede løsninger. Herudover synspunkt om eneste reelle mulighed at en endelig løsning vedtages i Folketinget.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises ligeledes til de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
14	<p>Høringsvaret indeholder synspunkt om at helhedsplanen mangler en reetablering af Gudenåen med tømning af Tange Sø i helhedsplanen.</p> <p>Tange sø er behandlet i helhedsplanen, og der henvises til svaret om Tange Sø i de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.

Høringsvar nr	Svarudkast	Handling
15	<p>Høringsvaret indeholder bemærkning om, at det er et godt grundlag for den videre drøftelse samt holdning til at problemet skal løses så tæt på sted/årsag som muligt. Der angives synspunkt til opmærksomhedspunkter på forskellige delstrækninger jf. nedenstående;</p> <p>Silkeborg til Tange.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sænk vandstand i Tange Sø og indfør dynamiskvandstandsstyret grødeskæring efter behov med brede profil.</li> <li>- Evt. etablering af et restaureringsprojekt med dobbeltprofil.</li> </ul> <p>Klostermølle til Silkeborg.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prop ved Slusen, som bør gøres mere dynamisk og tilpasses aktuelle behov.</li> <li>- Sænk vandstanden om vinteren</li> <li>- Beregning af Remstrup ift. bremsning af vandet, grødevækst og vandremuslingen.</li> </ul> <p>Himmelbjergsøerne til Ry Mølle</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vurdering af oversvømmelsesproblemer fra hændelsen i februar 2020 i Juelsø, Borre sø og Brassø samt vandtransporten i Allinge Å.</li> <li>- Lave en samlet "korrelationsanalyse" af vandspejlshøjderne på målestationer i himmelbjergsøerne.</li> <li>- Gerne regne på situation hvor storm presser vand op i Allinge Å. Og spørgsmål og denne problemstilling kan medtages i helhedsplanenRy Mølle</li> <li>- Anerkendelse af forsøg ved Ry Mølle og ønsker at dette fortsætter</li> </ul> <p>Mossø</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønske at der forholdes til en stormflodsituation i søerne Mossø, Juelssø, Knudsø m.fl.</li> <li>- Spørgsmål til adgangen til Lindholm, og offentlig adgang til fugletårn afhjælpes ved oversvømmelser?</li> </ul> <p>Bemærkning til flytning af spildevand. Der ønskes en vurdering i sammenhæng med helhedsplanen.</p> <p>Høringsvaret fremhæver en række problematikker omkring vandstand i Søhøjlandet og samtidig en række ønsker om kortlægning af disse og forslag til løsninger, der bør undersøges nærmere. Der forventes afholdt temamøde om Gudenåen i Søhøjlandet mellem Silkeborg kommunes Klima- og Miljøudvalg og Skanderborg Kommunes Miljø- og Planudvalg i starten af 2022, når de nye byråd er på plads. På mødet forventes drøftet de tværkommunale forhold, der findes i form af dels kommuneoverskridende vandstandsproblematikker vs. Helhedsplansamarbejde og Coast To Coast samarbejde, samt plan for revision af fællesregulativet for Gudenåen fra Mossø til slusen i Silkeborg. Høringsvaret medtages i denne sammenhæng.</p> <p>Konkret kan nævnes at forsøget med vandstandssænkning ved Ry Mølle, forventes forlænget til og med kommende vinter 2021-22, af hensyn til kvalificering af konklusioner i evaluering af forsøget over vinteren 2020-21.</p> <p>I forhold til problematik om vindstuvning kan nævnes, at der allerede i dag findes flere vandstandsloggere placeret langt fra hinanden i eksempelvis Mossø, Gudensø og Julsø, som beskriver stuvningen. Umiddelbart vurderes udfordringen med bølgehøjder og erosion at være af langt større betydning, end stigning af vandstanden i forbindelse med vindstuvning i Søhøjlandets søer, der yders sjældent er set over 8 cm.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
16	<p>Høringsvar angiver synspunkt om at der ingen sammenhæng er mellem serviceniveau og hvad der sker i recipienten samt at høj vandstand i recipienten er en opgave ift. kommunes udledningstilladelser. Derudover forespørgsel på fjernelse af henvisning til medfinansieringsbekendtgørelsen i helhedsplanen.</p> <p>Høringsvaret vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning.</p>	Henvisningen til medfinansieringsbekendtgørelsen fjernes.
17	<p>Høringsvaret omhandler en overordnet udtalelse vedr. registrerede fortidsminder da planen ikke skaber grundlag for konkrete udtalelser samt med en anbefaling om Museum Silkeborg inddrages allerede i planlægningsfasen på alle klimatilpasningstiltag i Silkeborg Kommune, som kræver jordarbejder.</p> <p>Høringsvaret er taget til efterretning, og vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
18	<p>Høringsvaret angiver synspunkt om at forslaget til helhedsplanen er et godt fundament med en samlet, helhedsforståelse af Gudenåen som system. Herudover angives bekymring om forskelligartet kommunal motivation. Der er ligeledes listet en række præmisser anbefales at der er enighed om inden implementering. Det anbefales at Helhedsplanen for Gudenåens hovedløb følges op af tilsvarende vurderinger for oplandets større og mindre vandløb. Der foreslås at der afsættes en pulje til erstatning til de boligejer hvor der ikke kan sikre mod oversvømmelser til et acceptabelt beskyttelsesniveau. Ønsker at planen har indeholdt en vurdering af Tange Sø og hvilke muligheder for håndtering af vand det vil betyde nedstrøms.</p> <p>Høringsvaret er taget til efterretning, og vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning end den, der er beskrevet i de angivne tematikker øverste i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.

Høringssvar nr	Svarudkast	Handling
19	<p>Høringssvaret indeholder refleksioner om indholdet i helhedsplanen og opsamler at den leverer et solidt fagligt videns- og vurderingsgrundlag til at beslutte fremtidens indsats på. Herudover henvises til vandområdeplan 3.</p> <p>Høringssvaret er taget til efterretning, og vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
20	<p>Høringssvaret angiver synspunkt om at fokus bør være på at løsninger, der sænker vandstanden i stedet for at hæve arealer. Der listes forslag til handlinger her og nu samt langsigtede løsninger. Der ønskes faste højdekoter og et beredskab for afhjælpning ved overskridelse.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises ligeledes til de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
21	<p>Høringssvaret indeholder bemærkninger om afstandtagen til sluse/pumpen ved Viborgbroen, en opfordring til fælles fodslag ift. vedligeholdelsen af Gudenåen med fokus på faste koter i stedet for terminer for igangsætning af grødeskæring. Derudover synspunkt om at det skal løses på landsplan.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.

Høringssvar nr	Svarudkast	Handling
	<p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises ligeledes til de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	
22	<p>Høringssvaret indeholder synspunkt om Remstrup Å og revidering af flodmål.</p> <p>Høringssvaret vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning end den, der er beskrevet i de generelle tematikker øverste i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
23	<p>Høringssvaret indeholder synspunkt om helhedsplanen fokuserer udelukkende på at begrænse oversvømmelserne og følgerne heraf og ikke på sagens kerne som er Gudenåen vandføring og fokus derfor bør ligge her i stedet for dyre lappeløsninger.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises ligeledes til de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
24	<p>Høringssvaret indeholder bemærkning om sommervandstanden ændrer engenes karakter og det bliver vanskeligere og vanskeligere at pleje arealerne og få afgræsning herpå. Ligeledes bliver det sværere at overholde betingelserne i støtteordningerne.</p> <p>Høringssvaret vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning end den, der er beskrevet i de generelle tematikker øverste i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
25	<p>Høringssvaret indeholder synspunkt om at årsagen til problemet er mere grøde i åen, og at klimaændringer gør behovet for mere vedligeholdelse mere akut. Derudover en bemærkning om at virkemiddelbladet "Grødeskæring" indeholder henvisninger til videnskabelige undersøgelser, men som der ikke er reference til.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p>	Virkemiddelbladet "Grødeskæring" opdateres med referencer.

Høringssvar nr	Svarudkast	Handling
	<p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklarings af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises ligeledes til de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	
26	<p>Hedensted Kommune tager høringssvaret til efterretning, men vurderer ikke, at det giver anledning til ændringer i Gudenå Helhedsplan.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen</p>
27	<p>Høringssvaret indeholder bemærkning om vandløbsloven og genetablering af vandføringsevne samt grødeøer og vådområder i Randers Kommune.</p> <p>I forhold til grødeøerne ved motorvejsbroen, er disse og konsekvenserne heraf beskrevet i Helhedsplanen. I virkemiddelskataloget her: <a href="https://helhedsplangudenaen.silkeborg.dk/Virkemidler/Tange-Soe-til-Randers-Fjord">https://helhedsplangudenaen.silkeborg.dk/Virkemidler/Tange-Soe-til-Randers-Fjord</a> ses en beskrivelse af grødeøernes påvirkning. Med hensyn til aflejret materiale ved vådområdet ved Væth enge, kan det i forhold til vandspejlsberegninger ses, at der fra 2010 og til 2020, har aflejret sig materiale. Materialeaflejringen medfører en mindre vandspejlsstigning på 8 cm. Se rapport om opmålingsdata her: <a href="https://www.gudenaakomiteen.dk/media/173711/kontrolopmaaling-af-gudenaen-fra-tangevaerket-til-nedstroems-noerreaa_2020.pdf">https://www.gudenaakomiteen.dk/media/173711/kontrolopmaaling-af-gudenaen-fra-tangevaerket-til-nedstroems-noerreaa_2020.pdf</a></p> <p>Der er ikke etableret et vådområde ved Kristrup enge. Kristrup Enge ligger uden for Gudenåens opland og afvander til Randers Fjord. Staten har udover Væth Enge etableret vådområder ved Hornbæk enge og ved Vorup enge.</p> <p>Der arbejdes på et nyt regulativ for Gudenå. Regulativet udarbejdes efter de love og regler der gælder for udarbejdelse/revision af regulativer – herunder, at der fastsættes krav til en vandføringsevne for Gudenå fra Silkeborg til Randers.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen</p>
28	<p>Høringssvaret indeholder synspunkt at helhedsplanens forslag til virkemidler bærer præg af, at ønsket udelukkende er at holde vandet væk fra byen, og ingen af tiltagene vil afhjælpe den overordnede målsætning om imødegåelse af vandstandsstigninger i Gudenåen. Synspunkt om at fokus i planen bør være at komme af med vandet. Herudover bemærkninger til vandparkering, vedligeholdelse, jordfordeling og ekspropriation, sluse/pumpe ved Viborgbroen, trækstien, lempelser ift. at opføre digeanlæg og hæve terræn på privat grund, herunder udgiftsfordeling ved disse tiltag samt bemærkning om at Gudenåens skikkelse ikke fylder noget i helhedsplanen. Herudover en listning af forslag til her og nu løsninger samt fremtidige løsninger.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen</p>

Høringsvar nr	Svarudkast	Handling
	<p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises ligeledes til de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	
29	<p>Høringsvaret indeholder bemærkning om at helhedsplanen bærer præg af at være et inspirationskatalog baseret på en analytisk gennemgang af eventuelle virkemidler med forventning om efterfølgende defineres indsatsområder og indsatser og arbejde med lokale løsninger sammen med lodsejere, Bemærkning om Gudenåmodellen, værdisætning af jorde, fokus på afvanding for at kunne opretholde en anvendelsesmulighed. Derudover bemærkning til ønske om at kunne printe helhedsplanen som pdf.</p> <p>Høringsvaret vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning end den, der er beskrevet i de generelle tematikker øverste i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen
30	<p>Høringsvaret indeholder forslag til at stemmeværket i Ry fjernes samt at der her og nu anmodes om flodemålet ved stemmeværket i ry sænkes væsentligt yderligere, i både sommer og vinterhalvåret. Herudover fremgår synspunkt om miljørigtig grødeskæring 2 gange årligt i hele Gudenåens længde, Oprensning og uddybning af åen med særlig fokus på strækningen mellem Mossømundede og Emborg bro herunder også dobbeltprofil på dele eller hele denne strækning samt at der skal turbo på udarbejdelsen af nye vandløbsregulativer. Ligeledes synspunkt til vandparkering flest mulige steder, hvor det ikke har utilsigtede konsekvenser med bemærkning om at Mossø kan ikke bruges til vandparkering da vandstanden i forvejen er for høj. Derudover bemærkning til at Skanderborg og Silkeborg kommune bør samarbejde med Ry mølle omkring flåde mål i Ry og ved slusen i Silkeborg.</p> <p>Høringsvaret fremhæver en række problematikker omkring vandstand i Søhøjlandet og samtidig en række ønsker om kortlægning af disse og forslag til løsninger, der bør undersøges nærmere. Der forventes afholdt temamøde om Gudenåen i Søhøjlandet mellem Silkeborg kommunes Klima- og Miljøudvalg og Skanderborg Kommunes Miljø- og Planudvalg i starten af 2022, når de nye byråd er på plads. På mødet forventes drøftet de tværkommunale forhold, der findes i form af dels kommuneoverskridende vandstandsproblematikker vs. Helhedsplanssamarbejde og Coast To Coast samarbejde, samt plan for revision af fællesregulativet for Gudenåen fra Mossø til slusen i Silkeborg. Høringsvaret medtages i denne sammenhæng.</p> <p>Konkret kan nævnes at forsøget med vandstandssænkning ved Ry Mølle, forventes forlænget til og med kommende vinter, af hensyn til kvalificering af konklusioner i evaluering af forsøget over vinteren 2020-21.</p> <p>Slusen i Silkeborg styrer i dag efter det flodmål, som er defineret i det gældende regulativ. Det betyder i praksis at ved stigende vandstand opstrøms slusen øges gennemstrømning i slusen, så vandstanden falder til det gældende flodmål. Dermed vil en øget gennemstrømning ved Ry Mølle blive udlignet ved en øget gennemstrømning ved Slusen i Silkeborg. Sluseportene i Silkeborg er i 2020 blevet opdateret med en ny styring og ved normal drift er den så præcis, at flodemålet holdes med +/- 8mm. Ved ændret slusepraksis, hvor der holdes en lavere eller højere vandstand end flodemålet opstrøms slusen, skal påvirkninger både opstrøms og nedstrøms undersøges nærmere. Overskridelsen af flodemålet i februar 2020 skyldes en historisk høj vandføring, som oversteg den maksimale kapacitet ved slusen. Derved blev der opmagasineret vand opstrøms slusen.</p> <p>Fra Ry Mølle til stemmeværket ved Silkeborg Papirfabrik foreligger der ikke regulativmæssige krav til vandføring eller skikkelse, i vandløbet. Kommunerne er bekendt med at dette skal være beskrevet i et regulativ, og revision af regulativet er i opstartsfasen.</p> <p>Der henvises ligeledes til svarene i de generelle tematikker øverst i nærværende notat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen
31	<p>Høringsvaret indeholder synspunkter vedr. vedligeholdelsen samt bemærkning til opmåling af Gudenåen.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen

Høringssvar nr	Svarudkast	Handling
	<p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p>	
32	<p>Høringssvaret indeholder indsigelse og spørgsmål til helhedsplanen omkring vedligeholdelsen, sluse/pumpe ved Viborgbroen og stigende grundvandsspejl.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises ligeledes til svarene i de generelle tematikker øverst i nærværende notat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen
33	Høringssvaret er tomt og der henvises til høringssvar 34	
34	<p>Høringssvaret indeholder bemærkning til vedligeholdelsen med særligt fokus på Søholt bæk og aflejringer i Langsøen, træstammer fra motorvejsbyggeri og fjernelse ved færdiggørelse af brobyggeriet. Herudover synspunkt om at helhedsplanen burde have mere fokus på at aflede mere vand i stedet for at den forhøjede vandstand er en permanent situation. Ligeledes bemærkning om "parallelt vandløbsprofil" på strækningen fra Silkeborg til Tange.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen



Høringssvar nr	Svarudkast	Handling
	<p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises ligeledes til svarene i de generelle tematikker øverst i nærværende notat.</p>	
35	<p>Høringssvaret indeholder bemærkning til høringssvar 30 om at der ikke er enighed i dele af forslaget. Herudover bemærkning til Ry Mølle og driften heraf samt synspunkt om vandføringen mellem Ry Mølle og Slusen i Silkeborg herunder driften af slusen.</p> <p>Høringssvaret fremhæver en række problematikker omkring vandstand i Søhøjlandet og samtidig en række ønsker om kortlægning af disse og forslag til løsninger, der bør undersøges nærmere. Der forventes afholdt temamøde om Gudenåen i Søhøjlandet mellem Silkeborg kommunes Klima- og Miljøudvalg og Skanderborg Kommunes Miljø- og Planudvalg i starten af 2022, når de nye byråd er på plads. På mødet forventes drøftet de tværkommunale forhold, der findes i form af dels kommuneoverskridende vandstandsproblematikker vs. Helhedsplansamarbejde og Coast To Coast samarbejde, samt plan for revision af fællesregulativet for Gudenåen fra Mossø til slusen i Silkeborg. Høringssvaret medtages i denne sammenhæng.</p> <p>Slusen i Silkeborg styrer i dag efter det flodmål, som er defineret i det gældende regulativ. Det betyder i praksis at ved stigende vandstand opstrøms slusen øges gennemstrømning i slusen, så vandstanden falder til de gældende flodmål. Dermed vil en øget gennemstrømning ved Ry Mølle blive udlignet ved en øget gennemstrømning ved Slusen i Silkeborg. Sluseportene i Silkeborg er i 2020 blevet opdateret med en ny styring og ved normal drift er den så præcis, at flodemålet holdes med +/- 8mm. Ved ændret slusepraksis, hvor der holdes en lavere eller højere vandstand end flodemålet opstrøms slusen, skal påvirkninger både opstrøms og nedstrøms undersøges nærmere. Overskridelsen af flodemålet i februar 2020 skyldes en historisk høj vandføring, som oversteg den maksimale kapacitet ved slusen. Derved blev der opmagasineret vand opstrøms slusen.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen
36	<p>Høringssvaret indeholder synspunkt at helhedsplanen skal have langt mere fokus på vandafledning og virkemidler bør tilføjes Helhedsplanen er ift. fjernelse af sandbanker og sediment, kraftig beskæring af tagrør og pil, Grødeskæring i en ordentlig bredde og dybde – og i strømrøden efter behov. Herudover spørgsmål til terrænhævning og kote. Ligeledes bemærkning til ekspropriation og hvor længe skal berørte grundejere så holdes hen i uvished.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen

Høringsvar nr	Svarudkast	Handling
	<p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Det anbefales, at der tages kontakt til Silkeborg Kommune, som myndighed for tilladelse til terrænhævning, for afklaring af hvilken kote, som terrænet kan hæves til.</p> <p>Der henvises ligeledes til svarene i de generelle tematikker øverst i nærværende notat.</p>	
37	<p>Høringsvaret indeholder bemærkning om støtte til udarbejdelse af en helhedsplan for Gudenåen, og ser samarbejdet mellem de 7 kommuner som den rigtige tilgang. Herudover bemærkning til ændringer i Gudenåens fysiske forløb.</p> <p>Høringsvaret vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning end den, der er beskrevet i de generelle tematikker øverste i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen
38	<p>Høringsvaret indeholder bemærkning og spørgsmål til sluse/pumpe ved Viborgbroen.</p> <p>Virkemidlet "Sluse/pumpe ved Viborgbroen" screener for potentialet ved en lokal sluse/pumpeløsning ved Silkeborg. Virkemidlet er beskrevet som et tiltag til sikring i ekstremesituationer, som eksempelvis ved hændelsen i februar 2020. Her har antallet af "lukkedage" stor betydning for påvirkningen af den rekreative færdsel og den natur- og miljømæssig påvirkning. Det er således ikke tænkt som et tiltag til at løse udfordringer ved en generel høj vandstand. Det er nødvendigt, at der foretages nærmere beregninger af potentialet samt konsekvenserne på miljø, den rekreative færdsel mv.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen
39	<p>Høringsvaret indeholder en tilslutning til DN's høringsvar (høringsvar 19). Derudover forslag til tiltag i Favrskov Kommune</p> <p>Ift. forslaget om forstærkning af den dæmning hvorpå Teglværksvej har Vejmyndigheden i Favrskov Kommune vurderet at de seneste høje vandstande ikke har givet anledning til behov for forstærkning af vejen.</p> <p>Ift. forslaget om Skejsbjergvej føres over Gudenåen ved Åbro var der problemer ved den seneste høje vandstand har Vejmyndigheden i Favrskov Kommune vurderet at de seneste høje vandstande ikke har givet anledning til behov for at hæve vejen. En meget kortvarig oversvømmelse af vejen vurderes på nuværende tidspunkt ikke at give anledning til behov for at forhøje vejen.</p> <p>Ift. forslaget om dele af trækstien fra Bjerringbro mod Ulstrup, hvor trækstien endnu ikke er gjort tilgængelig, arbejder Favrskov Kommune i øjeblikket med at lave aftaler med lodsejere langs dele af Gudenåen omkring forbedring af adgangsforholdene. Målet er, at der skal laves adgang langs hele Gudenåen i Favrskov Kommune.</p> <p>Ift. forslaget om Trækstien fra Ulstrup mod Åbro og Langå bør sikres mod høj vandstand arbejder Favrskov Kommune i øjeblikket med at lave aftaler med lodsejere langs dele af Gudenåen omkring forbedring af adgangsforholdene. Målet er, at der skal laves adgang langs hele Gudenåen i Favrskov Kommune.</p> <p>Ift. forslaget om vandparkering Lilleåen, Galten Enge samt de mange mindre tilløb arbejder Favrskov Kommune løbende med mulige vådområder, som vil kunne bidrage med vandtilbageholdelse. Der refereres ligeledes til svaret i den generelle tematik om vandparkering i starten af nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen
40	<p>Høringsvaret indeholder synspunkter om vedligeholdelsen af Gudenåen og manglende fokus herpå i helhedsplanen samt bemærkning om vandparkering</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen

Høringssvar nr	Svarudkast	Handling
	<p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklarings af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises til de generelle tematikker ift. bemærkninger om vandparkering.</p>	
41	<p>Høringssvaret indeholder synspunkter om grødeskæring to gange årligt - ordentligt sagsbehandlet med de nødvendige miljøhensyn - på alle strækninger af Gudenåen, opdatering af vandløbsregulativer så de nye klima-realiteter tænkes ind, Uddybning af åløbet hvor det er påkrævet i forhold til det eksisterende regulativ, Yderligere uddybninger, hvor indsnævrede åløb bliver en bremse ved høje vandstande Fx. mellem Mossø og Gudensø, Fokus på vandremusling og sandbanker, Nej til Mossø som vandparkering, Naturstyrelsens nye lavbundsprojekt i Illerup Ådal, der også rummer Alken Enge, ser vi frem til hurtigst muligt kan realiseres, Nedlæg opstemningen ved Ry Mølle (alternativt med en intelligent styring) samt sænk vandstanden opstrøms slusen i Silkeborg i vintermånederne.</p> <p>Der forventes afholdt temamøde om Gudenåen i Søhøjlandet mellem Silkeborg kommunes Klima- og Miljøudvalg og Skanderborg Kommunes Miljø- og Planudvalg i starten af 2022, når de nye byråd er på plads. På mødet forventes drøftet de tværkommunale forhold, der findes i form af dels kommuneoverskridende vandstandsproblematikker vs. Helhedsplansamarbejde og Coast To Coast samarbejde, samt plan for revision af fællesregulativet for Gudenåen fra Mossø til slusen i Silkeborg.</p> <p>Stemmeværker er dimensioneret til at kunne føre bestemte vandmængder med vandstand under flodemålet, lidt på samme vis som regnvandskloaker, der også af og til ikke kan håndtere store hændelser. Skal der mere vand igennem under flodemålskoten, vil det kræve større ombygninger med frisluser eller lign. Omkring overholdelse af flodemål skal det bemærkes, at flodemål helt lovlig kan overskrides, når alle sluser er åbne og det derfor alene er vandmængderne der bestemmer hvor højt vandet vil stå over flodemålet. Man kan derfor på ingen måde regne med, at vandstanden opstrøms et stemmeværk altid holder sig under flodemålskoten.</p> <p>Konkret kan nævnes at forsøget med vandstandssænkning ved Ry Mølle, forventes forlænget til og med kommende vinter, af hensyn til kvalificering af konklusioner i evaluering af forsøget over vinteren 2020-21.</p> <p>Der henvises ligeledes til svarene i de generelle tematikker øverst i nærværende notat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen
42	<p>Høringssvaret indeholder bemærkning om tilslutning til Danmarks Sportsfiskers høringssvar (høringssvar 18). Derudover egne bemærkninger omhandlende sluse/pumpe ved Viborgbroen, fjernelse af spærringen ved Tange Sø. Ligeledes tilslutning til helhedsplanens anbefaling.</p> <p>Høringssvaret vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning end den, der er beskrevet i de generelle tematikker øverste i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen
43	<p>Høringssvaret nævner en række vigtige kulturhistoriske anlæg langs Gudenåen i Skanderborg Kommune. Herudover bemærkning om at ved løsninger som vil medføre jordarbejder/ændring af strømforhold vil det være nødvendigt med en tidlig inddragelse af Museum Skanderborg samt den marin arkæologiske afdeling på Moesgård Museum, for at der kan foretages de nødvendige arkæologiske undersøgelser.</p> <p>Høringssvaret er taget til efterretning, og vurderes ikke at give anledning til yderligere uddybning.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen

Høringssvar nr	Svarudkast	Handling
44	<p>Høringssvaret indeholder synspunkt om at helhedsplanen ikke tager hånd om de aktuelle problemstillinger der er omkring Gudenåens manglende vandføringsevne og at planforslaget udelukkende forsøger at tage hånd om de problemer, de begyndende klimaforandringer kan forårsage i og omkring Gudenåen på sigt. Hertil bemærkning om at der således mangler en del 1, der ASAP håndterer de akutte problemstillinger med virkemidler som grødeskæring og oprensning samt fastsatte en max kote gældende for Silkeborg Langsø til Tange. Helhedsplanforslaget anses dermed for at være del 2 af dette arbejde. Ligeledes synspunkt om at Gudenåen og de tilstødende områder er kandidat til nationalt ansvar, i stil med vores vigtige infrastruktur. Slutteligt bemærkning til sluse/pumpen ved Viborgbroen.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grødeskæring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises ligeledes til svarene i de generelle tematikker øverst i nærværende notat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen
45	<p>Høringssvaret indeholder tilkendegivelse af at det er godt der er udarbejdet en helhedsplan og at, der er et fælles samarbejde fra kommunernes side. Der er angivet et synspunkt om at der mangler inddragelse af lodsejere samt listet en række opklarende spørgsmål ift. afstrømningsareal, forsinkelsesbassiner, oprensning af Gudenåen, sænkning af vandstanden og vandstandsforhold i Gudenåen i Randers kommune.</p> <p>I arbejdet med helhedsplanen er der gennemført kortlægning af aktørperspektiver langs Gudenåen og 4 strækningsskæringsworkshops med inddragelse af lokale aktører, lodsejere og interessenter.</p> <p>Til spørgsmålet om afstrømningsareal henvises til den generelle tematik om "bymæssig tilførsel" i starten af nærværende høringsnotat. Hertil suppleres med, at det samlede afstrømningsmæssige areal til Gudenåen i Randers Kommune er: 41.800 ha og det befæstede udgør et areal på 1.139 ha. Det befæstede areal svarer til 2,7 % af Randers Kommunes opland til Gudenå. En stor del af vandet fra de befæstede arealer er forsinket i bassiner, således afstrømningen svarer til den afstrømning der ville være, hvis nedbøren var faldet på ubefæstede arealer.</p> <p>Til spørgsmålet om forsinkelsesbassiner henvises til den generelle tematik om "bymæssig tilførsel" i starten af nærværende høringsnotat, hvor effekten af en fuld forsinkelse af den bymæssige tilførsel er beskrevet. Der er ikke lavet en samlet opgørelse forsinkelsesbassiner og kapaciteten heri idet at potentialet, som er beskrevet i den generelle tematik om "bymæssig tilførsel" er meget lille. Når forsinkelsesbassinet er fyldt er afledningen som regel lig med tilstrømningen – med mindre de omkringliggende jorder bliver oversvømmet. Meget afhænger af de individuelle indretninger af bassinerne. Der er forskel på udledning fra landbrugsjord med og uden dræning – Landbrugsjord udgør 94 % af oplandet opstrøms Silkeborg og 75 % nedstrøms Silkeborg.</p> <p>Ift. spørgsmålet om oprensning af Gudenåen er dette beskrevet i de gældende regulativer. Randers Kommune er ikke bekendt med, at der skulle være foretaget oprensninger i Gudenåen fra 1937 og frem til nu i Randers Kommune. Der er blevet skåret træer på strækningen opstrøms Stevnstrup i 2021 – da disse var blevet så store, at de ikke efterlod en fri 10 m bred strømrende. I Silkeborg Kommune er der langs Gudenåen nedstrøms Svostrup Kro beskåret 3 pilebevoksninger i 2020.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.

Høringssvar nr	Svarudkast	Handling
	<p>Til spørgsmålet om sænkning af vandstand henvises til den generelle tematik om vandparkering i starten af nærværende høringsnotat. Lovgrundlaget for ændring af flodemål vil bl.a. være efter naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven. Det vil altid kræve en individuel vurdering hvis der skal ændres på flodemål i søer. Er søen beliggende i N2000 eller i forbindelse/opland til N2000 natur, vil det sandsynligvis kræve en habitatkonsekvensvurdering. Herudover skal den ændringen af vandstand også vurderes ift. genepåvirkninger for de omkringliggende lodsejere ved søerne.</p> <p>Til spørgsmålet om vandforskellen på 20 cm mellem Randers og Udbyhøj skyldes dette forsinkelse i tidevandet. Imellem Randers og Fladbro er denne problemstilling beskrevet i en rapport udarbejdet af Niras for Randers Kommune. Se rapporten her: <a href="https://www.gudenaakomiteen.dk/media/173681/scenarieberegninger-og-vurdering-af-vandstandsvariationer-i-noerreaaen-fra-vejrumbro-til-fladbro-og-i-gudenaen-fra-langaa-til-randers-havn.pdf">https://www.gudenaakomiteen.dk/media/173681/scenarieberegninger-og-vurdering-af-vandstandsvariationer-i-noerreaaen-fra-vejrumbro-til-fladbro-og-i-gudenaen-fra-langaa-til-randers-havn.pdf</a></p>	
46	<p>Høringssvaret indeholder synspunkt om at vedligeholdelse af Gudenåen fylder så lidt i helhedsplanen. Derudover bemærkning om at kommunerne bag Helhedsplanen afventer de lovmæssige udredninger som pt foregår omkring vedligehold af Gudenåen i Silkeborg Kommune, før man afviser fremtidigt vedligehold af åen. Ligeledes bemærkning om at lodsejere kan se frem til lempelser til at hæve terræn, opføre diger, grave dræn og etablere pumpestationer med ønske om at der følger midler med til anlæggelse af diger ud imod åen og til etablering og drift af pumpestationer, som lodsejere kan slutte sig til. Tilknytning hertil er der forslag til overskudsjord fra offentlige byggerier doneres til terrænændringer og diger og ændring af afgifter på strøm til værn mod klimaændringer på samme måde som man gør med varmepumpe. Herudover bemærkning til at man tilbyder frivillig ekspropriering af jorde og ejendomme staks, så påvirkede lodsejere kan komme videre i deres liv. Lodsejere skal tilbydes den reelle pris for deres jord og ejendom, som vurderes ud fra en 1997 vandstand, der også bruges i regulativet for Gudenåen.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst ansues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan ansues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises ligeledes til svarene i de generelle tematikker øverst i nærværende notat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen
47	<p>Høringssvaret indeholder bemærkninger til opmålingen i Silkeborg Kommune, Grødeskæring, Uddybning, Tilbageholdelse af vand, Tagrørsprojektet og Aktører langs Gudenåen rapporten.</p> <p>Høringssvaret er enslydende med det høringssvar der blev fremsendt fra Danske Vandløb i deres egenskab som følgegruppemedlem under Gudenåkomitéen. Dette høringssvar blev vedlagt den politiske behandling af forslaget til helhedsplanen og gav ikke anledning til bemærkninger.</p> <p>Der henvises til svarene i de generelle tematikker øverst i nærværende notat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen.
48	<p>Høringssvaret indeholder henvisning til Per Hansens artikel i MJA den 7 sep. 2021.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til yderligere bemærkninger end dem der er angivet i de generelle tematikker øverst i nærværende høringsnotat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen

Høringssvar nr	Svarudkast	Handling
49	<p>Høringssvaret indeholder synspunkt om vedligeholdelsen af Gudenåen som vigtigste tiltag.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklaring af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen
50	<p>Høringssvaret indeholder synspunkt om at helhedsplan for Gudenåen er for uambitiøs og for kortsigtet, da den i vores optik kun medvirker til, at vand hurtigt fjernes opstrøms, uden at der er en ordentlig løsning på, hvordan de store vandmængder skal kunne transporteres videre i systemet nedstrøms. Det bemærkes derfor ønske om en helhedsplan for hele Gudenåsystemet, hvor vandføringsevnen og dennes sikring og vedligeholdelse, bliver det centrale omdrejningspunkt. Herudover bemærkning til tilførslen af vand fra byer og dræn. Der gøres indsigelse møde sluse/pumpeløsning og der bakkles op om lempelser til at opføre digeanlæg og hæve terræn på privat grund for at modstå 100-års hændelser dog med bemærkning til finansiering heraf som gerne ses delt mellem lodsejer og myndighed.</p> <p>Helhedsplanen har haft som opdrag at give et helhedsbillede på hvordan vandhåndteringen bedst anskues og helhedsplanen har gennemført en grundig analyse og et samlet videnskatalog ift. spørgsmålet om vandhåndteringen langs Gudenåen. Helhedsplanen anbefaler at sikring lokalt og tilpasning af ådalen til vandet er den bedste tilgang til vandhåndteringen. Dette skyldes særligt at vandmængderne, der skal håndteres, er meget store, og at påvirkningerne fra oversvømmelser fordeler sig forskelligt i de enkelte kommuner. Derfor har der heller ikke kunnet identificeres en eller få enkeltstående tværkommunale løsninger på udfordringerne.</p> <p>For strækningen fra Silkeborg til Tange i Silkeborg Kommune arbejdes der målrettet på, inden for lovens rammer, at afdække muligheden for at skære grøde 2 gange årligt. Der henvises til denne side, hvor overblik og status over de politiske beslutninger om ordinær og ekstraordinær grødeskæring i 2021 er oplyst: <a href="https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021">https://silkeborg.dk/Borger/Natur/Nyheder-Natur/20210916-Beslutninger-og-status-om-grodeskaring-i-2021</a></p> <p>Derudover har Silkeborg Kommune for strækningen fra Silkeborg til Tange;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Igangsat sagsbehandlingen vedrørende en mulig ekstraordinær grødeskæring.</li> <li>- Afklaring af muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelserne jf. habitatreglerne med henblik på at kunne foretage ordinær grødeskæring 2 gange årligt.</li> </ul> <p>De 4 Gudenåkommuner Silkeborg, Viborg, Favrskov og Randers har derudover genoptaget arbejdet omkring et nyt fælles regulativ for strækningen fra Silkeborg til Randers. Afklarings af mulighed for at anvende objektive kriterier til igangsættelse af ekstraordinær grødeskærings undersøges i dette arbejde.</p> <p>De samlede konklusioner og anbefalinger tager udgangspunkt i de gældende juridiske rammer og forhold, som eksisterer på nuværende tidspunkt. Ændres disse, kan det påvirke, hvordan vandhåndteringen kan anskues på og dermed få betydning på konklusioner og anbefalingerne. Det har ikke betydning for de faktiske, fysiske forhold, som eksempelvis muligheden for vandparkering og tilbageholdelse vand, men eksempelvis for muligheden for at bortlede vand hurtigere gennem Gudenåen.</p> <p>Der henvises til svarene i de generelle tematikker øverst i nærværende notat.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen

Høringsvar nr	Svarudkast	Handling
51	<p>Høringsvaret indeholder bemærkning om at en vekslende vandstand eller vandopmagasinering, vil medføre, at de store mængder okker, der er bundet i al-lagene i sandet i Gudenådalen og sidedalene, vil opløses og sive ud i åsystemet med grundvandet.</p> <p>Ved vandløbsprojekter i Gudenåen indtænkes okkerproblematikken i projekterne.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i helhedsplanen</p>