

Hørings svar fra forældrebestyrelsen i Skovtrolden

Udvidede åbningstider som tilbud, kan jeg kun tilslutte mig i at mene værende et stort plus. Som udgangspunkt ser forslaget også relevant ud og gennemtænkt.

Jeg mangler en perspektivering i sagsfremstillingen. Det er jo en projektperiode på to år, men dersom flere forældre øjner muligheden for ændrede åbningstider kan det jo lede til at nogle personer søger andre typer af arbejde, med skiftehold. I dag tilpasser man sig som forælder til pasningsmuligheder, det betyder at man ikke nødvendigvis søger stillinger, som man ellers ville have gjort. Især som aleneforælder, eller parforhold, hvor den ene part er på nedsat tid pga. en partner der arbejder lange dage. Den foranderlighed synes jeg at man skal medtænke – om end den ikke indgår i perioden.

Kommentarer til model 1:

En kommune som vil brande sig med gode tilbud til børnefamilier, mener jeg ikke skal gøre forskel på den kvalitet man modtager som bruger af dagtilbud på forskellige tidspunkter af døgnet.

Der er en stor tryghed for forældre og børn i at det er uddannet personale de møder. Selvom åbnings-/ lukketid er yderpunkter med få børn, er det en væsentlig del af dagen – det vil også altid være de samme forældre. Som værende en af dem der har behov for tidlig åbning og indimellem sen luk, vil jeg være rigtig ked af, aldrig at møde kontaktpædagog.

Man skal også medtænke, hvad ansvar/ kompetence er i uforudsete situationer. Herunder sygdom, uheld, brand, børn med særlige behov mv.

Kommentarer til model 2:

En klar fordel i at det er børnehavens eget personale.

Jeg har lidt svært ved at gennemskue økonomien og om den kan dække behovet. Det vil i mine øjne kræve en tæt og løbende dialog med hver institutions forældre, for at få det tilpasset optimalt – en hel del administrativt merarbejde. Det koster også.

Der er en infleksibilitet ved at kun have to medarbejdere der dækker den udvidede arbejdstid. Hvad vil det medføre af meromkostninger ved sygdom?

Og konsekvenser privat for den enkelte medarbejder?

Umiddelbart er jeg tilhænger af model nr. 2 ud fra et forældreperspektiv. Jeg vil ikke anbefale godkendelse af model 1. Frivillighed i al ære, men det skal ikke være som et alternativ til god kvalitativ pasning (opbevaring). Det harmonerer dårlig med tanken om kerneopgaver og målsætningerne for dagtilbuddet i øvrigt.

Man kunne fristes til at tænke prisforskel i lønsum, baseret på at der er timer der er mere dyre end andre – lige som man gør i andre sektorer i kommunen, men det er jo en helt anden diskussion.

Iflg. Min mening skal børn og forældre modtage det samme tilbud uanset bopælsplads i kommunen – det skal harmoneres.

Med venlig hilsen

Formand Jenny Bjerking

Høringsvar fra Skovtrolden

Skovtrolden kan kun samtykke forældrebestyrelsens vurdering og tanker omkring fleksibel åbningstid i Hedensted kommune set ud fra forældreperspektivet.

Vi vil gerne tilføje, at det ville klæde hele tankegangen om fleksibel åbningstider, passes af frivillige eller professionelle, at man ser det fra et børneperspektiv. Hvilke værdier og etiske overvejelser skal der indgå i et forlænget pasningstilbud for børnene og er kerneydelsen det samme i alle pasningstimerne. ?

Da udvidet åbningstid ligger i de yderpunkter på dagen hvor børnene er trætte og mættet af læring og oplevelser, kan dette tidspunkt kræve en helt anden form for tilgang og ressourcer for at tilgodese børnene og bevare deres glæde ved at gå i dagpasning. Dette skal der tages højde for og det helst af uddannet personale.

Med venlig hilsen

Birgit Barasinski

Leder af Skovtrolden