



Barrit Langgade 47, 7150 Barrit
Tlf. 75 69 11 95
barritskole@hedensted.dk
www.barrit-skole.dk

Læring
Att.: Bente Hoffmann

Dato: 25/3-14

Høringssvar fra Fællesbestyrelsen for Tjørnebo og Barrit Skole ang.: ”Forlængelse af overgangsordningen for ressourceudlægningen på specialområdet”

Fællesbestyrelsen har fået præsenteret forslaget den 17/2-14 og tager forslaget til efterretning. Bestyrelsen kan tilslutte sig ændringen af ”Ressourceudlægningsmodellen på specialområdet.”

Med venlig hilsen

Fællesbestyrelsen for Tjørnebo og Barrit Skole



26.3.14

Hørings svar vedr. Resursetildelingsmodellen

Med fare for at komme til at gentage nogle af de ting, som andre også har udtalt, vil vi alligevel påpege skævheder i tildelingen, som vi stadig mener, forekommer. Der nogle skoler, som lukrerer mere på ordningen end andre og har derfor mulighed for at skabe bedre vilkår med ekstra resurser på den ene eller den anden måde. Det mener vi ikke er en rimelig fordeling. Det bedste ville være, hvis betalingen lå udenfor den enkelte skoles regi, så der ikke var nogen, som hverken havde over- eller underskud.

Når vi siger det, er det fordi vi i de seneste år har fået megen viden om inklusionens betydning for børnene - et faktum, som aldrig tidligere var til diskussion, men hvor vi umiddelbart mente, at det bedste for alle parter var at sende børnene på specialskole, hvis de havde "problemer".

I dag har vi fået en meget anden opfattelse af at skulle "sende" børn på specialskole - det er ikke noget, vi gør, før i yderste konsekvens - netop fordi vi har fået en forståelse af inklusionen og dens betydning for, at *alle* er en del af fællesskabet og skal lære at respektere hinandens forskelligheder.

Viden om inklusionen har givet os et helt andet udgangspunkt for at se den enkelte elev som en del af et fællesskab. Vi mener, at vi som lokal skole er det bedste sted for et barn at indgå i en nær samhørighed med andre. Derfor skal barnet ikke partout segregeres, men først og fremmest være en del af fællesskabet - hvis det overhovedet er muligt og til gavn for det enkelte barn - hvilket det for øvrigt har vist sig at være i flere tilfælde de seneste år, hvor vi har været "tvunget" til at skulle se på børnene med andre øjne - heldigvis!

Jeg tænker ikke i økonomiske baner, når jeg nu som leder skal vurdere, om et barn skal være det ene eller det andet sted. Jeg ser på det enkelte barns potentialer for trivsel og udvikling, forældrenes ønske og de midler og kompetencer, vi har som skole har til rådighed for at give det enkelte barn mulighed for læring og udvikling. Og de fleste børn kan umiddelbart være på skolen.

Ikke desto mindre er opgaven omkring inklusion blevet større, da vi nu også har de børn, som sandsynligvis tidligere ville blive sendt i et andet tilbud, sammen med de andre mere udadreagerende og behovsramte børn, som vi oplever i stigende grad. De har nødvendigvis ikke en diagnose, men er børn af tidens trend. Og de "smitter" indbyrdes af på hinanden. Det betyder, at hvis det gode arbejde skal lykkes, er det nødvendigt med midler til at støtte og underbygge de inklusionsfremmede tiltag.

Når nu det er besluttet, at man skal tildele økonomien efter forskellige faktorer, er vi i det mindste glade for, at der er skabt et sikkerhedsnet for de skoler, som måtte have brug for dette. Vi er også glade for, at den socioøkonomiske pulje trods alt er formindsket.

Men vi vil stadig påpege det uheldige i, at en del af puljen bliver tildelt efter den socioøkonomiske faktor, da vi føler os særligt ramt. Vi har en stor gruppe elever, som på en eller anden måde har vanskeligheder, som kræver rigtigt mange resurser i hverdagen - uanset den socioøkonomiske

faktor. Vi kan fortælle, at det ikke er den socioøkonomiske faktor, der afgør, om børn har særlige vanskeligheder eller ej. Og vi oplever ikke, at vi for nuværende har tilstrækkelige resurser til at kunne udføre inklusionsopgaven tilfredsstillende - selv om vi gør vores bedste. Og usikkerheden i tildelingen forekommer også ved, at vi ikke ved, hvad der ligger om hjørnet og venter og ikke med 100 % nøjagtighed ved, om vi har resurserne til rådighed eller ej – selv om det vises i modellen.

Vi ved godt, at vi ikke har den store mulighed for at ændre på resursemodellen, men siger tak fordi vi bliver hørt.

Med venlig hilsen

Jette Hvid og Kirsten Stubben
Daugård skole



Sønderbakken 27
Glud

7130 Juelsminde
Danmark

Tlf. 7974 1130

26. Marts 2014

Høringssvar om segregering, Glud Skole

Vi ser inklusionen som en vigtig opgave der nok skal lykkes og vi bifalder udvalgets forslag om at forlænge en model der tager hensyn til uforudsete skævheder.

Som det fremgår af bilaget er der tilsyneladende stor statistisk forskel på hvor mange elever der er udskilt på sammenlignelige skoler. Denne statistiske forskel kan ikke ændres alene ved en indsats på skolerne og der bør derfor udarbejdes en model der imødekommer dette.

På Glud skolebestyrelses vegne

Claus Udby Nielsen



Børne- og undervisningsudvalget
V/Peter Hüttel
Tofteskovvej 4
7130 Juelsminde

Hedensted Skole den 17. marts 2014

Høringsvar vedr. Forslag til forlængelse af overgangsordningen for inklusionsfremmende resurseudlægningsmodel på specialundervisningsområdet

Skolebestyrelsen ved Hedensted Skole har på mødet den 27. februar behandlet forslaget.

Vi støtter forslaget om at forlænge overgangsordningen, da vi på Hedensted Skole oplever, at vi har svært ved at være proaktive i forhold til arbejdet med inklusion.

Vi mener, at inklusionstanken er rigtig, men vi synes, det er en vanskelig opgave at vurdere, hvor mange økonomiske midler vi bør tilbageholde af budgettet for at kunne betale for tilflyttere, hvis børn har behov for et andet skoletilbud. Vi oplever flere gange om året at have familier, der flytter til og fra, men desværre har det indtil nu kun kostet os flere penge. Da vi samtidig er en af de skoler, der som konsekvens af resurseudlægningen ikke får et særligt stort råderum – jf. s. 6 i høringssvarmateriale, betyder det, at vi har svært ved at være proaktive i arbejdet for inklusion, da vi ikke kan etablere de pædagogiske tiltag, som vi gerne vil, og som vi mener, er nødvendige for at kunne inkludere flere og flere børn på sigt.

Skolens socioøkonomiske faktor er meget lav. Skolebestyrelsen sætter spørgsmålstejn ved, om den anvendte socioøkonomiske faktor egner sig som end en del af beregningen af resurser til skolerne, da skoler med lav socioøkonomisk faktor også har børn i skoledistriktet, der har behov for et andet skoletilbud. Endelig undres vi over, at knap 15 % af børnene i SFO'en har hel eller delvis økonomisk friplads, og hvordan det stemmer overens med den socioøkonomiske faktor.

Vi håber, at man med en forlængelse af overgangsordningen vil finde frem til en model, der sikrer, at alle skoler har mulighed for at være proaktive i arbejdet for inklusion på trods af, at der i skoledistriktet bor familier, hvis børn har behov for et andet skoletilbud.

Med venlig hilsen

Søren Gregersen
Skolebestyrelsesformand

Vibeke Ancker
Skoleleder



Hornsyld d. 27 / 3-14

Høringsvar vedr. Evaluering af ressourceudlægningsmodel på specialundervisningsområdet

Vi har behandlet ovenstående og har taget det til efterretning.

Med bedste hilsen

Tina Hansen
Skoleleder

Til Bente Hoffmann
Hedensted Kommune
Undervisning og Kultur
Tofteskovvej 4
7130 Juelsminde (Bente.hoffmann@hedensted.dk)

Skolebestyrelsen ved Juelsminde Skole
Vejlevej 7
7130 Juelsminde
Formand Henning de Haas
(henning@haas-group.dk)

Juelsminde d. 26. marts 2014

Høringssvar vedr. "Forslag til forlængelse af overgangsordningen for inklusionsfremmende resurseudlægningsmodel på specialundervisningsområdet"

Skolebestyrelsen på Juelsminde Skole indstiller, at forslaget vedtages i den foreliggende form.

Vi kan med tilfredshed notere, at der nu arbejdes med en model, hvor skoler kan kompenseres i tilfælde af "tilfældige" og resursetunge tilflyttere til skoledistriktet og evt. andre forhold, der ikke kan tages højde for i den socio-/økonomiske tildelingsmodel alene.

Desuden finder vi det også væsentligt, at det foreliggende forslag "kun" er 2-årigt. Dette set i lyset af vanskeligheden i at "cementere" en løsning på et komplekst område.

På skolebestyrelsens vegne

Henning de Haas
Formand



Korning 24-03-2014

Hedensted kommune
Undervisningsafdelingen
Tofteskovvej 4
7130 Juelsminde

Høringssvar vedr.:

"Forslag til forlængelse af overgangsordningen for inklusionsfremmende resurseudlægningsmodel på specialundervisningsområdet"

Skolebestyrelsen ved Korning Skole har på mødet den 18.02.14 drøftet "Forslag til forlængelse af overgangsordningen for inklusionsfremmende resurseudlægningsmodel på specialundervisningsområdet.

Den samlede bestyrelse kan tilslutte sig det fremsendte, dog vil vi bemærke at vi har en elev fra Løsning og en fra Ølsted skoledistrikt se s. 6 under punktet inkluderede i Korning skoleåret 2014 -2015.

Venlig hilsen

Christina Pallesen List
Skolebestyrelses formand

Tove Deleuran Skytt
Afdelingsleder for Korning Skole

Høringsvar vedr. fremtidig tildelingsmodel for det specialpædagogiske område

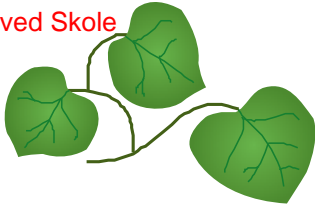
Tildelingsmodellen i dens nuværende form giver skolerne nogle store udfordringer og nogle ret ulige vilkår. Det er fint med de 2 års forlængelse af og den lille ændring i den nuværende form, men det ændrer ikke grundlæggende ved den store grad af tilfældighed i, hvor vidt den enkelte skole har et stort beløb til inklusion eller et meget lille beløb. Dette kommer i høj grad til at afhænge af børnene i distriktets mentale og fysiske beskaffenhed. Vi undrer os over, hvorfor man ikke trækker de børn ud af tildelingsmodellen, som aldrig bliver skoleparate til et almindeligt folkeskoletilbud - i lighed med de anbragte børn, som er undtaget. Det er selvfølgelig et opgør med den grundlæggende tanke bag inklusionen. At man ikke med en diagnose i hånden kan forlange et andet skoletilbud. I den virkelige verden må vi bare erkende, at der er børn, som ikke kommer i nærheden af et almindeligt folkeskoletilbud. Det er en tragedie for de berørte familier, men det er rigtig svært at opstille tildelingsmodeller for livets tilfældige uretfærdighed. For en skole som eks. Langskov består tragedien i, at vi betaler og at vi i en periode har afholdt mange udgifter til børn, vi aldrig har haft fingrene i eller har været i nærheden af at kunne tilbyde en skolegang. Derfor syntes vi, det var værd at overveje helt at udlade disse børn af modellen eller alternativt at nedsætte det beløb, som vi som skole skal afholde for de meget dyre tilbud.

Ifl. den anvendte model bliver der for Langskov skoles vedkommende meget store udsving i de midler, vi har til rådighed til inklusionsarbejdet. Det gør det svært at lave langsigtede strategier og at fastholde personale. Vores fantastiske personale har alle været på kursus og er mentalt helt klar til at tage udfordringerne op. Vor store frygt er dog, at de meget begrænsede midler, vi i nogle perioder vil råde over, så længe vi også skal betale for de børn, som ikke går og aldrig har gået på skolen, vil begrænse den type inklusion, der bliver arbejdet med. Der vil kun blive mulighed for at indlemme de meget udfordrende og højtråbende børn i klasserne. Der vil ikke være ressourcer til at lave inklusion for ALLE børnene. Taberne bliver de stille, kloge og rolige børn. Det kunne overordnet set være rigtig dejligt, om der blev en form for evaluering af, hvordan midlerne bliver brugt på skolerne – til hvilke tiltag og til gavn for hvilke børn? Tanken bag inklusion var jo, at vi skulle inkludere alle børn – lade dem føle, at de bidrager aktivt til fælleskabet. Men gør vi det? Eller er der nogle, der blot er på tålt ophold i klasserne, fordi ressourcerne ikke rækker til mere.

Annette Vestbo

Formand

Fællesbestyrelsen Langskov Skole



LINDVED SKOLE

6. marts 2014

Til Børne- Undervisnings- og Kulturudvalget

Lindved Skole har flg. kommentar til ressourceudlægningsmodellen.

I forhold til det frie skolevalg, giver det en økonomisk skævvridning, når størstedelen af en klasse vælger anden skole end distriktsskolen ved skoleskift i 7. klasse. Den skole der modtager alle eleverne får midlerne, mens distriktsskolen får betalingen på den elev, der er i et betalingstilbud. Dvs. man får regningen på eleven i betalingstilbud uden at man får midlerne til det.

Venlig hilsen

Skolebestyrelsesformand: Jens Henrik Nielsen

Skoleleder: Anne Bloch Petersen

Løsning, den 21. februar 2014

Hedensted kommune
att.: Bente Hoffmann
Undervisning og kultur
Tofteskovvej 4
7173 Juelsminde

Vedr. evalueringen af ressourceudlægningsmodellen for specialundervisningsområdet.

Skolebestyrelsen ved Løsning skole har på møde i februar 2014 behandlet ressourcefordelingsmodellen. Bestyrelsen har følgende kommentarer:

1. Da ressourceomlægningen på specialundervisningsområdet blev påbegyndt, viste det sig, at Løsning skole havde et stort inklusionsunderskud på ca. 1.400.000 kr. Ressourceomlægningen på specialundervisningsområdet har derfor haft stor betydning for Løsning skoles økonomi de seneste 2-3 budgetår. Stor betydning i forhold til de prioriteringer vi har foretaget, men også stor betydning i forhold til de handlemuligheder, vi har haft.
2. Grundlæggende er skolebestyrelsen ved Løsning skole tilfredse med den ressourceudlægning, der er gennemført på specialundervisningsområdet siden 2011/12. Vi er enige i, at skolerne skal have et økonomisk incitament for at yde en stor indsats for at inkludere så mange elever som muligt. Vi mener også, at der i modellen skal indarbejdes en socioøkonomisk fordelingsfaktor, da der er store socioøkonomiske forskelle fra skoledistrikt til skoledistrikt.
3. Bestyrelsen er også enig i, at den enkelte skole fremover skal have et økonomisk sikkerhedsnet, der tager højde for de tilfældige og uforudsete ændringer, der kan ske i et skoledistrikts elevgrundlag, f.eks. ved tilflytning af socialt svage familier. Vi kan derfor bakke op om den foreslåede "buffer" på 15%. Dog tænker vi, jf. punkt 4, at de 15% måske skal tages af de 60% fra elevtallet evt. halvt fra elevtal og halvt fra socioøkonomisk faktor.
4. Som det fremgår af bilag 1 og ovennævnte indledning, har de fleste skoler deres egen holdning til og dermed udlægning af, hvordan de ser egen skoles situation i forhold til inklusionsudfordringen og de deraf følgende økonomiske konsekvenser for skolen. Skolebestyrelsen ved Løsning skole mener, at alle kommunens skoler skal være solidariske i et eller andet omfang i forhold til såvel løsningen af den samlede inklusionsopgave i kommunen som i forhold til det, dette koster.
5. Som følge af punkt 3 mener vi derfor, at dersom en skole gennem 2 måske 3 år har store overskud, bør f.eks. halvdelen af efterfølgende overskud fordeles til de skoler, der er pressede af inklusionsudgifterne. Dermed foreslår vi, at disse penge også bruges til bufferpuljen. Så kan %-satsen evt. nedsættes. Dette vil efter vores opfattelse give en større retfærdighed og en vis form for solidarisk løsning af kommunens inklusionsudfordring.
6. Sluttelig vil bestyrelsen gerne give sin opbakning til det synspunkt, at betalingsforpligtigelsen for de børn, der aldrig har været på tale til et tilbud i den almindelige folkeskole, afholdes af en central pulje. Dette vil gøre den enkelte skoles økonomiske forudsætninger mindre tilfældig.

Venlig hilsen

René Velling Jensen
skolebest. formand

Karl Erik Laursen
skoleinspektør



Bente Hoffmann

Fra: Anders Hyltoft
Sendt: 25. marts 2014 13:47
Til: Bente Hoffmann
Emne: SV: Forslag til forlængelse af overgangsordningen for inklusionsfremmende resurseudlægningsmodel på specialundervisningsområdet

Ingen bemærkninger fra Rårup

Mvh Anders Hyltoft

Skoleleder, Rårup Skole

Tlf: 79 83 30 21

Mail: anders.hyltoft@hedensted.dk

Fra: Bente Hoffmann
Sendt: 25. marts 2014 11:09
Til: Palle Jakobsen; Kirsten Stubben; Klaus Lundgaard Schubert; Claus Pape; Tina Grønborg Hansen; Karsten Damgaard - Juelsminde Sk.; Bent Ditlevsen; Anders Hyltoft; Finn Gatten
Emne: Forslag til forlængelse af overgangsordningen for inklusionsfremmende resurseudlægningsmodel på specialundervisningsområdet
Prioritet: Høj

Hej

Husk at indsende høringssvar snarest – **senest på torsdag.**

Med venlig hilsen

Bente Hoffmann

Hedensted Kommune
Undervisning og Kultur
Tofteskovvej 4
7130 Juelsminde

Tlf.: 79 75 55 04

Mail: Bente.Hoffmann@Hedensted.dk



Fra: Peter Hüttel
Sendt: 4. februar 2014 12:24
Til: SKOLER-SKOLELEDERE
Cc: Bente Hoffmann
Emne: Forslag til forlængelse af overgangsordningen for inklusionsfremmende resurseudlægningsmodel på specialundervisningsområdet

Kære skoleledere !

Med Byrådets godkendelse af Kvalitetsrapporten i december 2013 blev det besluttet, at der i forbindelse "med den fulde indfasning af resurseudlægning ud fra nye socioøkonomiske faktorer i skoleåret 2014-15 skal vurderes, om der kan ske en justering af resurseudlægningsmodellen, så enkelte skolars sårbarhed og tilfældigheder adresseres".

For at få tid og mulighed for at gennemtænke en model, der fremadrettet tager højde for nogle af de indvendinger, der er fremkommet i kvalitetsrapporten og de modtagne input, foreslås det derfor i de kommende 2 skoleår, at den samlede økonomiske ramme fastholdes og overgangsordningen forlænges, sådan at ressourceudlægningen sker ud fra følgende model:

- 60 % elevtal
- 25 % socioøkonomisk faktor
- 15 % sikkerhedsnet / kompensation for tilfældigheder af varig eller midlertidig karakter.

Ved at forlænge overgangsordningen med 2 skoleår bliver det endvidere muligt at inddrage resultaterne af den samlede slutevaluering af "Udviklingsplan for specialundervisningsområdet" i en fremtidig, varig løsning.

I det vedhæftede bilag er de økonomiske konsekvenser af en forlænget overgangsordning i skoleåret 2014/15 beskrevet på side 6, lige som den nye socioøkonomiske faktor fremgår af Bilag 2 på side 4. Endvidere er diverse problemstillinger belyst.

Udvalget for Læring drøftede ovenstående på sit møde den 3. februar og besluttede at sende forslaget om en 2-årig forlængelse af overgangsordningen i høring på skolerne med en **høringsfrist mandag den 21. marts 2014.**

Eventuelle spørgsmål til undertegnede.

Mvh.
Peter



Hedenstedvej 38 8781 Stenderup
tlf. 79 74 12 81
e- mail: else.brouer@hedensted.dk
Filuren: tlf. 79 74 12 86
Else F. Brouer tlf. 20 58 54 97

12-03-2014

Til Hedensted kommune – Afdelingen for Læring

Vedr. Høringssvar Ressourceudlægning inklusion

Skolebestyrelsen ved Stenderup skole har behandlet forslaget ved et møde d. 11.03. og udtaler følgende:
Overordnet set giver modellen øget incitament til inklusion.

Vi har tidligere udtrykt nogle bekymringer, der først og fremmest gik på:

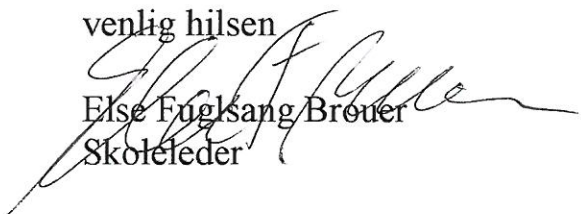
- Vi vil blive meget sårbare, hvis vi er så ”uheldige” at der blandt skolestartere er meget omkostningstunge børn.
- Tilfældigheder kan betyde, at specielt vi små skoler bliver sårbare, hvis der kommer tilflyttere med meget omkostningstunge børn.
- Frit skolevalg kan betyde, at vi kommer til at betale ressourcer for elever, som ellers ville have valgt en anden skole. Heldigvis er der lavet en aftale om udligning af denne ulempe. I fald denne aftale fortsætter, løser dette noget af problemet.

Vi har i de sidste par år, været meget økonomisk pressede pga. af tilfældigheder, idet vi har betalt til fem børn i segregerede tilbud, hvoraf de fire/tre er børn vi aldrig har set eller været inde over. Vi har på forhånd så godt og vel brugt de midler, der blev lagt ud til segregerede elever. Det har betydet, at vi ikke har haft ekstra midler til inklusion, at de børn vi har inkluderet på skolen. Sidste skoleår fik vi heldigvis dækket dette underskud på ”inklusionskontoen” fra ”det økonomiske sikkerhedsnet”.

Fra sommer 2014 ser det væsentligt anderledes ud, idet fire af disse elever ikke længere hører til vores distrikt. Det betyder, at vi har råd til at arbejde med at inkludere to elever, der ellers skulle i segregerede tilbud.

Ovenstående viser også et eksempel på, hvor sårbare vi er. Flytter en eller to elever til distriktet, som enten skal i segregerede tilbud eller tildeles ekstra ressourcer på skolen, så er vi igen pressede, for slet ikke at tale om, hvis der kommer flere. Derfor ser vi med tilfredshed, at der er lagt en pulje til side, for at udligne disse tilfældigheder.

venlig hilsen


Else Fuulsang Brøner
Skoleleder



Lucca Lyngbak Nymand
Formand



Stouby den 15. marts 2014

Hørings svar fra Skolebestyrelsen på Stouby Skole vedrørende:

Ressourceudlægning på specialundervisningsområdet

Skolebestyrelsen på Stouby Skole anerkender, at der bliver lyttet til de bekymringer, som bestyrelser og ansatte kan have i forhold til ressourceudlægning på specialundervisningsområdet.

Vi finder det hensigtsmæssigt, at der analyseres yderligere på de eventuelle konsekvenser modellen kan have for den enkelte skole.

På vegne af Skolebestyrelsen på Stouby Skole

Jesper Mahnkopf Nielsen

flevertne skal trives, og bevare lysten og glæden ved at lære!

1

Tørring Skole den 20. marts 2014

Til Børne- Undervisnings- og Kulturudvalget

Forlængelse af overgangsordning for inklusionsfremmende resurseudlægningsmodel på specialundervisningsområdet.

**Høringssvar til
Evaluering af ressourceudlægningsmodel på specialområdet.**

Set ud fra et egoistisk synspunkt, så vil den fulde implementering gældende for 2014-2015 være at foretrække for Tørring Skole.

Men rent filosofisk: ”Når solen står lavt kaster selv små skoler lange skygger”.
Hvilket vil sige at skal der løftes socialt (hele kommunes skolevæsen), så ville en forlængelse over de næste 2 år af tildelingen med de 15 % som sikkerhed være at foretrække - samlet set.

Venlig hilsen

Lars Enevoldsen
Skolebestyrelsesformand

Lone Broch Hansen
Skoleleder

Høringsvar fra Uldums skolebestyrelse, vedr. forslaget om en 2-årig forlængelse af overgangsordningen for inklusionsfremmende resurseudlægningsmodel på specialundervisningsområdet.

På Uldum skole har vi arbejdet meget målrettet og konstruktivt med inklusionsstrategien. Vi har prioriteret og fundet penge på budgettet til at sende hele det pædagogiske personale på efteruddannelse, vi har inddraget forældrene, og i det hele taget gjort hvad vi kunne for at komme godt fra land. Vi har en medarbejdergruppe som klør på med krum hals og tror på at vi kan løfte denne vigtige opgave. Alligevel oplever vi forældre i skolebestyrelsen, at det kan være frustrerende, at vi ikke i højere grad har mulighed for at afsætte de fornødne resurser, der kan hjælpe processen og det gode arbejde på vej.

Grundlæggende er vi i Uldum helt med på ideen om tankegangen bag tildelingsmodellen, men vi oplever også, at der er små ændringer der kan få for store konsekvenser. Fx hvis en familie flytter til byen med flere børn der er i segregerede skoletilbud, og hvor skolen ikke bliver hørt i forhold til skoleplaceringen. Det er en stor udfordring at planlægge økonomien, og dermed resurserne der er til rådighed, ud fra sådan en situation.

De gode intentioner der var i vores kommune, om at inklusionsambitionerne ikke handler om at spare penge, men om at gøre det bedste for det enkelte barn, kan altså nogen gange opleves anderledes ude på den enkelte skole. Den flotte tanke om at et segregeret barn, der kommer ind i eller tilbage til folkeskolen, i det store hele også bliver fulgt af flere timer, så der kan støttes op om barnet, kan ikke altid lade sig gøre. Det er et dilemma.

Vi har ikke konkrete bud på hvordan det kan løses. Vi ved, at der knokles på med at lave kloge og brugbare matematiske modeller, der kan tage højde for disse ting, da vi er fælles om det gode mål. Men vi vil gerne gøre opmærksom på problematikken og opfordre til at der tænkes i anderledes løsningsmodeller. Vi tror det er afgørende, for at få succes med inklusionsarbejdet, at skolernes medarbejdere oplever sammenhæng mellem arbejdets udfordringer og de muligheder der gives for at understøtte intentionerne.

En forlængelse på 2 år vil give tid til at finde endnu bedre løsninger, inden vi lægger os fast på en varig tildelingsmodel, så derfor støtter vi op om forslaget.

Vi finder det i øvrigt klogt at inddrage resultaterne af den samlede slutevaluering af ”Udviklingsplan for specialundervisningsområdet” i en fremtidig, varig løsning.

På skolebestyrelsen på Uldum skoles vegne

Kurt Willumsen
formand



Ølsted Skole

Ølsted, den 10. marts 2014

Forslag til forlængelse af overgangsordningen for inklusionsfremmende resurseudlægningsmodel på specialundervisningsområdet

Skolebestyrelsen har drøftet ovennævnte forslag, og har ingen indvendinger – som sådan.

På vegne af bestyrelsen



Kim Funk Johannessen
Skoleleder



Den 20. februar 2014

Høringssvar vedr. ressourcemodel for specialundervisningsplanen

Skolebestyrelsen er meget tilfredse med løsningen og ser frem til slutevalueringen.

På skolebestyrelsens vegne

Søren Vig

Hørings svar fra Aale Hjortsvang Børneby til:

Løsningsforslag for skoleåret 2014-15 og 2015-16

Vi mener, at det er relevant at diskutere løsningsforslag, hvor forskellige hensyn tilgodeses med deraf følgende konsekvenser. Vi har drøftet nedenstående løsningsforslag og mener, at den tager delvis højde for problemet med det frie skolevalg i forhold til økonomien omkring en elev, der skal segregeres. Endvidere er det særdeles hensigtsmæssigt, at forlænge den nuværende overgangsordning i to år, indtil området er blevet belyst og utilsigtede konsekvenser fremlagt og taget højde for i den endelige model.

Det er vigtigt, at før der bliver fastlagt en varig model, er problemet med det frie skolevalg i forhold til økonomien omkring en elev, der skal segregeres, løst.

Beløbets størrelse (240.000,00/300.000) bør også gradueres i forhold til skolens økonomi sådan, at skolens betaling til segregerede elever bliver en forholdsmæssig betaling i forhold til den enkelte skolens samlede budget.

En betaling på 240.000,00/300.000,00 kr. slår meget hårdt igennem på kommunens 0. - 6. kl. skoler med deres begrænsede budgetter.

Endvidere mener vi også, at saldoen på den enkelte skoles ressourceudlægning, bør ses over en længere årrække, så der kan planlægges langsigtet på den enkelte skole og dermed gøre dem mindre sårbare overfor tilfældigheder.

Ressourceudlægningsmodellen

- 60 % elevtal
- 25 % socioøkonomisk faktor
- 15 % Sikkerhedsnet / kompensation for tilfældigheder af varig eller midlertidig karakter.

foreslår vi ændret til:

- 50 % elevtal
- 25 % socioøkonomisk faktor
- 25 % Sikkerhedsnet / kompensation for tilfældigheder af varig eller midlertidig karakter.

Denne ændring vil give et større sikkerhedsnet til kommunens 0. - 6. kl. skoler og gøre dem mindre sårbare overfor tilfældigheder sammen med ovenstående forslag til ressourceudlægningsmodel.

Venlig hilsen

Skolebestyrelsen v. Aale Hjortsvang Børneby

