

Titel	Side
Tabel med opmærksomhedspunkter fra høringssvar (Tabel med opmærksomhedspunkter fra høringssvar 5.pdf)	2
Høringssvar specialområdet - Juelsminde skole, MED-udvalg og Skolebestyrelse (8839905f-018c-4f9d-9d47-9ef1e50e4a58.pdf)	3
Høringssvar specialområdet - Ølholm skole og børnehave bestyrelse (022d176c-a02e-482f-baf4-d97e9fe0f8bc.pdf)	4
Høringssvar specialområdet - Stjernevejskolens bestyrelse (0c6bd54e-6ece-468a-9f4a-3c5014ce184e.pdf)	5
Høringssvar specialområdet - Rask Mølle Skoles bestyrelse (ce3b2a19-6684-476f-8ff6-4ba82f541a5f.pdf)	7
Høringssvar specialområdet - Aale Hjortsvang Børnebys bestyrelse (2b62574d-7385-4d0e-ad33-58a8e69c2844.pdf)	11
Høringssvar specialområdet - Stouby Skols bestyrelse og MED (b8f0a1b3-7342-4051-991b-9cb014709250.pdf)	12
Høringssvar specialområdet - SIM skolebestyrelse.pdf (8e235577-651e-4554-a995-cb5cbed8b85b.pdf)	13
Høringssvar specialområdet - Øster Snede Skoles bestyrelse.docx (547b456e-00af-40ff-b5c3-ce845ab63380.pdf)	14
Høringssvar specialområdet - Tørring Skoles bestyrelse (5e0728a0-5154-4e21-94df-e70ddca62cef.pdf)	15
Høringssvar specialområdet - Daugård skoles bestyrelse (Høringssvar specialområdet - Daugård skoles bestyrelse.pdf)	16
Høringssvar specialområdet - Stenderup skoles bestyrelse (9148ba49-69e7-43e5-81ca-29d825991f6e.pdf)	17
Høringssvar specialområdet - Glud Skoles bestyrelse og MED (Høringssvar fra Glud Skole vedr specialområdet.pdf)	18
Høringssvar specialområdet - Hedensted Skoles bestyrelse (ea7353e7-5da2-4c2f-90ee-e80a8c6aa546.pdf)	20
Høringssvar specialområdet - Løsning og Korning skolebestyrelser (18c329a7-8ffd-4ee0-b7ce-e99af1f5a204.pdf)	21
Høringssvar specialområdet - Hornsyld Skoles bestyrelse (d03a89a0-f9ff-45a3-91ac-408f6955ab2c.pdf)	24
Høringssvar specialområdet - Barrit Skole og Barrit Børnhus Fællesbestyrelse (37cfdcf2-5262-454b-add3-e97f61121293.pdf)	25
Høringssvar specialområdet - Ølsted Skoles bestyrelse (Høringssvar Ølsted - Udskoling i specialklasserne.pdf)	27
Høringssvar specialområdet - Ungdomsskolen.pdf (820cea41-1c83-4a89-a9bd-1af4a1805389.pdf)	28
Høringssvar specialområdet - UU-Hedensted (Høringssvar specialområdet - UU-Hedensted.pdf)	30
Høringssvar Hedensted Lærerkreds.pdf (5947d7ed-3e08-42a0-8c94-12aea5c315c6.pdf)	32
Høringssvar specialområdet - Børn og Familier (Høringssvar specialområdet - Børn og Familier.pdf)	33
Høringssvar specialområdet - fra Handicaprådet (8f3c9d6b-5c9f-4534-af63-d	34
Høringssvar specialområdet - Område MED Læring (3d97b87d-8ac0-4ba1-9d04-628fd707c725.pdf)	36

Høringssvar opsamling, marts 2021

Skolens navn	Ju	Øl	Stj	RM	Aal	Sto	SIM	Øst	Tø	Da	Ste	Gl	He	Lø/ Ko	Ho	Ba	Øls	Us	UU	Dif	B&F	Han	MED
Tema																							
Organisatorisk placering: Ikke mulighed for fuld FP9 og manglende uddannelseskraft til personalet Alle børn har krav på et tilbud under folkeskoleloven			x				x							x		x				x		x	x
Nye rammer/ manglende tilknytning til almenområdet	x		x		x			x			x		x	x		x				x			
Fysisk placering herunder transporttid og mindre tilknytning til lokalområdet	x				x		x				x	x								x		x	
Konsekvenser for nuværende specialtilbud Udfordrer det faglige niveau fra 0. – 6. Klasse		x		x										x									
Ekstra skoleskift er bekymrende	x		x	x				x	x				x	x	x						x		
Vigtigt der ikke bliver sparret på opgaven			x	x																	x		x
Bekymring om at samle børnene på få matrikler ift. uhensigtsmæssig adfærd							x								x			x		x			
Overordnet positiv omkring ny organisering							x	x	x		x		x						x			x	
Positivt med højere fokus på job, uddannelse og livsduelighed		x	x	x	x		x		x		x	x			x			x	x				
Glad for den foreslået overgangsordning				x												x							
Positivt at arbejde med mellemløsninger i udskolingen				x		x													x				
Mellemformer som udfordrende														x									
Bekymring for om placering af specialtilbud er afgørende for hvor forældrene vælger at bo.			x																				
Ønsker opmærksomhed på skolevægning							x		x							x					x		



Høringssvar: ændringer på specialområdet (høringsbrev pr. 19/1 2021)

Indledning:

I det i høringsbrevet foreslåede er der tale om markante ændringer på et område, der har med særligt sårbare elever at gøre. Samtidigt er det et område, der kan fylde meget både økonomisk og i det professionelt faglige arbejde på en skole. Hvis det foreslåede skal gennemføres, ser vi følgende udfordringer, bekymringer og opmærksomhedspunkter i forbindelse hermed:

“Marginalisering”

Når et specialområde skal placeres på én matrikel, der ligger separat fra andre skoler, kan de fordele der er ved en specialisering og lokal ekspertise udfordres af ulemperne ved, at de børn og unge, der skal gå i tilbuddet på Ungdomsgården, ikke har nogen tilknytning til almenområdet. Eleverne i tilbuddet har ikke den almindelige skole at spejle sig i, og når der er fysisk langt til et alment skoletilbud, kan bekymringen være, at der også er psykisk stor distance. Hele inklusionstanken kan tænkes modarbejdet, når eleverne placeres langt væk fra den almene skole, der ofte kan arbejdes mod en tilbagevenden til. Den fysiske afstand tænker vi også, kan besværliggøre de lokale aftaler, der kan laves på skoler med specialtilbud, hvor et kendskab til kollegaer kan øge muligheden for at finde mellemløsninger, der tilpasses den enkelte elevs behov.

Placering og centralisering

En geografisk centralisering i en så lang kommune som Hedensted kommune er, giver altid udfordringer ift. transport, og i dette tilfælde det at man skal gå i skole langt fra eget hjem og lokalsamfund. Da vi som sagt har med en sårbar gruppe elever at gøre, kan det være problematisk, at transport kan fylde meget i den daglige skolegang, samtidigt med at det lokale tilhørsforhold kan lide under et skoletilhør langt fra egen bopæl.

Skoleskift:

Hvis det foreslåede bliver gennemført, kan det medføre et yderligere skoleskift for sårbare elever, hvor netop et skoleskift kan være en stor udfordring. Relationer, netværk og eventuelle mellemløsninger udarbejdet i det oprindelige tilbud, kan være tabte, og dette kan have store negative konsekvenser for sårbare elever, der har behov for kontinuitet, tryghed og gode relationer.

På vegne af

Ledelsen på Juelsminde Skole

MED-udvalget på Juelsminde skole

Lasse Kristensen
Skoleleder

Skolebestyrelsen for
Juelsminde skole

Klaus Hansen
Bestyrelsesformand

Ølholm 12.03.21

Høringssvar fra Bestyrelsen for Ølholm Skole og Børnehave.

Indledningsvis ønsker bestyrelsen at kvittere for, at vi løbende har mulighed for at indgå i relevante høringsprocesser.

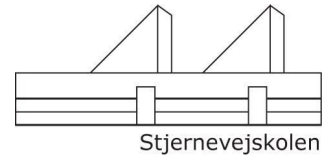
Bestyrelsen kan kun bakke op om en styrkelse af indsatsen omkring kommunens udskolingselever i specialklasserne, og at indsatsen i højere grad får et fokus på uddannelse, job og livsduelighed målrettet den enkelte unge. En styrkelse, der samtidig bygger på en centralisering, forudsætter dog, at transporten for de unge gøres enkel og hurtig, og at der er en særlig opmærksomhed på at støtte og motivere de unge, der har lang vej til skolen.

Forslaget indebærer også, at der forsat vil være specialklasser for elevgruppen 0.-6. kl. samt mellemløsninger for udskolingselever på Løsning og Rask Mølle Skole. For bestyrelsen er det vigtigt at pege på, at også disse elever sikres et miljø med høj faglighed og kompetent personale.

Venlig hilsen

Bestyrelsen

Ølholm Skole og Børnehave.



Hedensted d. 12.03.2021

Høringsvar til udkast til ny organisering omkring udskolingselever i specialklasserne

Skolebestyrelsen ser meget positivt på at denne organisering for udskolingselever i specialklasserne, hænger sammen den nye skolepolitik for Hedensted kommune. Det bliver tydeligt, at der er et yderligere fokus på livsduelighed, for de unge mennesker, så de kan gebærde sig i deres videre voksenliv og samtidig opleve en skoledag, hvor der tages hensyn til den enkeltes udfordringer og ressourcer.

Det kan dog bekymre os, om overgangen til ungdomsskoleregi betyder, at nogle elever i udskolingsklasserne får frataget muligheden for at afslutte folkeskolen med en fuld FP9, hvis de har forudsætningerne herfor. Vi vil derfor opfordre til, at der er et stort fokus på at elevernes potentialer og muligheder fortsat forfølges.

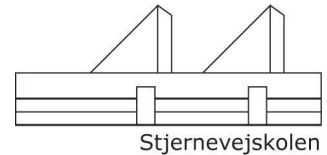
Vi har, på Stjernevejsskolen, erfaring med vigtigheden af, at især udskolingselever, kan spejle sig i normalområdet, da vi oplever at det gør dem mere klar til hverdagen efter folkeskolen. Derfor ser vi meget positivt på høringsbrevets bemærkning om at imødekomme større sammenhæng mellem almen og specialområdet.

På Stjernevejsskolen kan vi se, at det hovedsageligt er på mellemtrinnet vi segregere elever. Dette vil betyde, at de elever, som har udfordringer og brug for forudsigelighed og rolige rammer, vil få et relativt hurtigt skifte til ny skole, hvilket vi kan være bekymrede for går ud over de unge menneskers trivsel.

Ligeledes vil der være mange elever, med vidt forskellige behov og udfordringer, på samme sted, hvilket vi kan være bekymrede for at de unge mennesker kan rumme. Dog er vi også bevidste om, at man ved sammenlægningen af de mange tilbud får mulighed for en større tværfaglig indsats og at der vil være et tættere samarbejde med UU og PPR, hvilket vi ser som en stor fordel.

I dagsordenen til møde i Udvalget for Læring d. 11. januar 2021 står der: *“når de påkrævede lokaler er etableret, forventes en besparelse på mellem 1,1 og 1,6 mio. kr. årligt”*. Vi ved, at de elever der bliver segregeret, er de elever der har det største behov for støtte i hverdagen. Derfor er vi oprigtigt bekymrede for, om man ved at have fokus på en besparelse, taber de unge mennesker.

Vi er som skolebestyrelse nysgerrige på, hvor den anden matrikel tænkes at findes eller at blive etableret? Idet vi ligeledes er positive og ser gode muligheder i udkast til dette forslag, ser vi også nogle potentielt store “ulemper” for Stjernevejsskolen. I de sidste mange år, har vi set en stigning af bosættelser i vores distrikt pga. vores centertilbud. Dette finder vi naturligt, da man som familie søger de bedste skole-, fritids- og logistik muligheder for sit barn og familien samlet set. Placeringen af specialskolen, i Stjernevejsskolens distrikt, vil potentielt kunne forstærke den effekt, hvor familier til segregerede elever flytter til distriktet, med dertil



følgende konsekvens for Stjernevejsskolens budget. Vi håber derfor, at man vil tage højde for dette, i planlægningen af det nye tilbud.

Vi er glade over, at man har ladet elevgruppen - Autisme, være en gruppe for sig selv. Denne gruppe, med de specifikke udfordringer de børn har, kræver rammer og pædagogik som ikke vil kunne opnås i blandet kontekst. Vi finder det derfor fortsat vigtigt, at personale fra centerafdelingen, fortsat får delt deres kompetencer og pædagogik til andre skoler, hvor denne viden er vigtigt i arbejdet med børn der har diagnose eller udfordringer indenfor dette område.

Vi er i skolebestyrelsen glade for, at Udvalget for Læring anerkender den succes Stjernevejsskolen har, i forhold til at løfte opgaven med børn der har skolevægning, og derfor ønsker at skabe et tilbud for skolevægende børn på Stjernevejsskolen. Vi har dog behov for at der laves en tydelig ramme omkring tilbuddet, så det udelukkende er de børn der forventes at blive visiteret til Stjernevejsskolens centerafdeling, der omfattes af tilbuddet. Selvom vi ønsker, at alle børn kommer i skole, og kan se meningen i at der etableres et sådan tilbud, så ser vi ikke at vi har rammerne for at kunne løfte en så stor opgave. Derudover vil vi have en frygt for, at hvis tilbuddet udvides til at omfatte alle skolevægende børn i kommunen, så vil det blive på bekostning af de mange elever vi har i almen skolen og det ry skolen har i lokalsamfundet..

På vegne af skolebestyrelserne på Stjernevejsskolen

Katrine Abrahamsen
Skolebestyrelsesformand

Sabina Marquard Madsen
Skoleleder

Til

Hedensted Kommune

Att. Udvalget for læring

horning.laering@hedensted.dk

Rask Mølle Skole d. 2. marts 2021

Høringssvar skolebestyrelsen Rask Mølle Skole ang. udkast til ny organisering omkring udskolingselever i specialklasserne i Hedensted Kommune

Skolebestyrelsen og Rask Mølle Skole har modtaget udkast til ny organisering omkring udskolingselever i specialklasserne fra Udvalget for Læring i Hedensted Kommune. I den forbindelse ønskes et høringssvar. Vi takker for muligheden og fremsender hermed følgende høringssvar.

Ang. overordnet formål

”For at styrke indsatsen omkring de udskolingselever, der i dag er fordelt mellem Skjold-skolen, Ungdomsgården, Rask Mølle Skole og Løsning Skole, samles de i et nyt tilbud under Ungdomsskolen.

Her skal der være fokus på uddannelse, job og livsduelighed i et størrelsesforhold, der passer til den enkelte elev. Dette lader sig bedre gøre under ungdomsskolelovgivningen, fordi denne er mere fleksibel i forhold til den fagrække, eleverne skal undervises i.

Ved at samle eleverne i ét tilbud, bliver der mulighed for at opnå større ekspertise i forhold til at vejlede og arbejde med eleverne inden for alle tre ovennævnte fokusområder, samt mulighed for at danne mere optimale og fleksible grupperinger af elever. På samme måde vil det give basis for et styrket samarbejde med Ungeenheden, PPR og Ungdommens Uddannelsesvejledning.”

Svar: Såvel skolebestyrelse, MED-udvalg, personale og ledelse på Rask Mølle Skole kan se god ræson i at organisere udskolingseleverne i specialtilbud på denne vis, da vi er enige i de nye muligheder og driftsfordele, dette medfører. Det vil i teorien sikre, at flere unge får et mere målrettet og motiverende udskolingstilbud, der vil gøre overgangen til ungdomslivet og ungdomsuddannelse eller job lettere for den enkelte.

For at dette kan lade sig gøre i praksis, henstiller vi dog til, at man i organiseringen af skoledagen, fysisk placering, læringsmiljøer, klassedannelse og bemanning tager højde for de forskelligartede specialpædagogiske behov eleverne har, og indretter grupper herefter. Der er rigtig mange elever involveret, der kommer fra vidt forskellige regler, rutiner og strukturer. Vi kan derfor se udfordringer i logistikken og en for lille normering til personale eller ”forkerte” elevsammensætninger på tværs af diagnoser og udfordringer, da mange elever i stigende grad netop er udfordret i sociale kontekster og på adfærd. I værste fald kan dette føre til et øget psykisk belastende undervisnings- og arbejdsmiljø, der vil være præget af udadreagerende adfærd og højt konfliktniveau, der kan forhindre læring og udvikling hos den enkelte elev, og dermed decideret modarbejde selve intentionen med etableringen af udskolingstilbuddet.

En vigtig forudsætning er derfor, at der afsættes de nødvendige økonomiske ressourcer, så der reelt skabes mulighed for et professionelt, stærkt tværfagligt, koordinerende samarbejde om

hver enkelt elev og tydelig afdækning af dennes styrker, udfordringer og behov både før, under og efter placeringen i udskolingstilbuddet. Ligeledes er det nødvendigt at rekruttere pædagogisk personale, der har relevant viden, motivation og erfaring inden for det specialpædagogiske felt.

Dog kan det være hensigtsmæssigt, hvis man giver dispensation til, at få særligt udsatte elever med eks. socioemotionelle udfordringer kan afslutte deres skolegang i udskolingen i det lokale specialtilbud, de har været tilknyttet i indskoling, mellemtrin pga. den opbyggede relations store betydning for eleverne. Vi ser en risiko for, at et nyt stort sted med nye voksne kan blive for uoverskueligt for denne målgruppe og i værste fald kan medføre skolevægring.

Vi tænker også, at den skitserede organisering med et samlet overbygningstilbud vil betyde en væsentlig øget transporttid til og fra skole for mange elever og dertil en forventet øget udgift til befordring, da langt de fleste så ikke længere selv kan sørge for transport til og fra skole.

Ang. samarbejde med erhvervsliv

Derudover er placeringen i Hedensted valgt både ud fra de nuværende lokaler på Ungdomsgården, en central beliggenhed i kommunen samt en forventning om, at der i Hedensted er størst potentiale i forhold til et samarbejde med erhvervslivet omkring etablering af praktikpladser til disse elever.

Svar: Vi bakker op om et stærkere samarbejde med erhvervslivet og nytænkning af skolegangen. Vi har i specialtilbuddet på RMS tidligere selv foreslået at etablere en sådan klasse, men er desværre blevet bremset i processen, da vores geografiske placering gør, at der er "for langt" til de fleste erhvervsvirksomheder. Vi ser stor elevmotivation og potentiale i, hvis der kan etableres "erhvervsklasser" med base/fysisk klasselokale på lokale virksomheder, hvor skoledagen er en kombination af praktik og faglige opgaver. Her vil vi opfordre til, at man fra politisk side hjælper med at etablere et erhvervsnetværk, der ønsker at bidrage til denne skoleform, så det ikke kun bliver en opgave for ledelse og personale i det nye udskolingstilbud. Et incitament for virksomhederne kan være, at de på denne vis får mulighed for at "opdage" nye potentielle lærlinge eller fremtidig arbejdskraft.

Ang. fremtidig organisering

I praksis betyder ovenstående at:

Udskolingseleverne fra Skjoldskolen, Ungdomsgården, Rask Mølle Skole og Løsning Skole samles i et nyt tilbud under Ungdomsskolen.

Centerklassernes nuværende elever fra 0.-10.kl. forbliver på Stjernevejsskolen.

Barrit Skole beholder sit nuværende specialtilbud.

Rask Mølle Skole beholder det nuværende tilbud for elever i 0.-6.kl.

Løsning Skole beholder det nuværende tilbud for elever i 0.-6.kl.

Fremadrettet vil elever fra specialklasserne på Rask Mølle og Løsning kunne fortsætte i 7. kl. på skolerne, såfremt skolen har etableret en mellemform som eleverne kan integreres i. Denne beslutning skal altid tages i samarbejde med visitationsudvalget for at sikre eleven de bedste udviklingsmuligheder på sigt. Dette skal åbne op for, at flere børn fra specialklasserne kan vende tilbage til almen i udskolingen.

Svar: Isoleret set er vi på Rask Mølle Skole glade for at bibeholde vores specialelever fra 0. – 6. kl., da vi har gennem årene har opbygget et velfungerende kommunalt specialtilbud. Aktuelt

står vi midt i en spændende faglig og pædagogisk udviklingsproces, hvor vi forsøger at tilpasse os det skitserede fremtidsscenario og de nyvisiterede elev- og målgrupper.

Omvendt frygter vi også, at det på sigt sandsynligvis også kunne medføre en betydelig elevnedgang, når eleverne fra 7. – 9. kl forsvinder, hvilket så igen kan få en negativ konsekvens for antallet af medarbejdere.

Overordnet havde vi måske gerne set, at man kommunalt i højere grad havde prioriteret at lave lidt mere målrettede specialtilbud fra 0. – 6. kl, så mangfoldigheden af diagnoser og udfordringer blandt eleverne i fx Løsning og Rask Mølle kunne begrænses. Dette ville betyde øget mulighed for to skarpere profiler, pædagogiske tilgange, strukturer og rammer, der i højere grad er skræddersyet til eleverne i de specifikke målgrupper. Endvidere ville dette også gøre det nemmere at samle ekspertise og rekruttere medarbejdere, der brænder for de enkelte målgrupper, som de eksempelvis har mulighed for at gøre i centerklasserne på Stjernevejskolen, hvor målgruppen primært er autister. Nogle af disse specialiserede medarbejdere ville derved også nemmere kunne have en udadgående vejleder/sparrings funktion til almen skolerne ift. udvikling af specialpædagogiske indsatser for specifikke målgrupper/diagnoser. Med den nuværende og skitserede organisering i udkastet, vil det kræve nogle meget alsidige og fleksible specialpædagogiske personalegrupper, der ikke nødvendigvis har hele den fornødne viden om alle målgrupper.

I det udsendte forslag til organisering er der desuden en risiko for, at specialtilbuddene i Rask Mølle og Løsning bliver "hinandens konkurrenter", der på sigt skal "kæmpe om" de samme elever/forældre i visitationsprocesserne for på sigt at fastholde en fornuftig volumen i antallet af elever, der jo er forudsætningen for at kunne lave holdbare elevgrupper og specialklasser med en forsvarlig og kompetent bemanning, der kan understøtte og tilgodese elevernes specialpædagogiske behov. For store udsving i elevtildeling og økonomi fra år til år vil derfor risikere at skabe manglende stabilitet i de to specialafdelinger og gøre det vanskeligt for lederne at levere en holdbar specialpædagogisk drift, ligesom det kan generere utryghed og frustration blandt medarbejdergruppen, da de så aldrig ved, om de risikerer opsigelse eller forflyttelse. En manglende stabilitet blandt personale og i elev- og classesammensætninger vil erfaringsmæssigt set desuden generere en øget utilfredshed blandt forældregruppen. Vi har dog forståelse for, at det nok er geografien i kommunen og den decentrale tænkning, der gør det nødvendigt at etablere to ensartede tilbud.

Politikere og Visitationsudvalget får derfor en central rolle i at sikre en hensigtsmæssig og fair tildeling af elever og økonomiske ressourcer fremover i dialog med afdelingslederne, så begge specialtilbud fortsat prioriteres og har ens mulighed for at levere en god kontinuerlig, faglig og pædagogisk kvalitet, inden eleverne skal videresendes til udskolingstilbuddet. I den forbindelse vil vi påpege, at tendensen er, at vi i specialtilbuddene fremover må etablere flere små klasser/grupper med færre elever for at kunne håndtere og imødekomme de nuværende og fremtidige målgruppers specialpædagogiske behov. Det vil øjensynligt kræve flere "hænder" ift. den hidtidige tildeling og tænkning.

Da målgruppen hos os fremover er 0.-6. klasse, vil vi også forudsige et øget behov for pasning af elever i special SFO, morgen, eftermiddage og i ferieperioder. Her henstiller vi til, at der også tages højde for en pædagogisk holdbar tildeling til bemanningen til denne del, da elevmålgruppen ikke kun har brug for et specialiseret tilbud i løbet af skoledagen, men også i høj grad før og efter. I den forbindelse kan vi desuden se en udfordring i befordring af elever til og fra special-SFO, da vi pga. det udvidede opland, vil få flere lever, der bor langt væk og ikke selv kan gå hjem eller hentes af forældre i åbningstiden. En finansiering af en kommunal taxaordning til og fra SFO-tilbud vil derfor være relevant at indtænke, så den bliver en "del af pakken", når elever fra fx 0.-4. fremover visiteres til specialtilbud.

Ang. muligheden for at bevare eleverne på Rask Mølle- og Løsning Skole efter 6. klassetrin i en form for mellemløsning, mener vi generelt, det er en god tanke for de få elever, der har de nødvendige faglige og sociale kompetencer, og som i forvejen har delvise fag i almenområdet. Da ordet "mellemløsning" dækker bredt, skal man have for øje, at det så ikke blot bliver en lokal intern specialafdeling eller opbevaring af elever på matriklen for at "bibeholde" specifikke medarbejdere, en gunstig økonomisk tildeling eller for at undgå segregering. (Dette gælder for så vidt også "mellemløserne" på kommunes øvrige almenskoler). Visitationsudvalget, PPR og forældre får sammen med afdelingslederne og medarbejderne dermed en vigtig rolle i at vurdere, om de enkelte elever reelt vil profitere fagligt af at blive lokalt i de ældste klasser. Den ideelle ambitionen om at flere elever kan vende helt eller delvist tilbage til almenklasserne i udskoling er god, men vi må realistisk set også erkende, at det for langt de fleste elever er vanskeligt at efterleve i praksis på trods af gode intentioner og indsatser.

Vi ser perspektiver i at mellemløsningen måske også kan bruges til de elever fra almenområdet, der er udfordret og har brug for mere støtte i skoledagen. Ressourcer og bemanning til disse mellemformer bør dog indtænkes i den samlede tildelingsmodel, så vi reelt sikrer mulighed for at etablere disse hold, og eleverne får den fornødne hjælp til deres personlige, sociale og faglige udvikling.

Ang. tidshorisont

Implementering af ovenstående forslag starter i august 2021.

Eleverne i de nuværende 6.-9. kl på henholdsvis Løsning og Rask Mølle Skole vil få mulighed for at afslutte deres skolegang, der hvor de går i skole nu. Dermed skal Ungdomsskolen være klar til at modtage elever fra de nuværende 5. kl i sommeren 2022.

Svar: Vi mener, det er fornuftigt, at de nuværende elever på 6. -9. årgang får mulighed for at afslutte deres grundskolegang i deres nuværende tilbud. Det modsatte kunne have givet anledning til stor forældremodstand og frustrerede elever, ligesom det nuværende personale i de ældste klasser måske hurtigere ville søge væk til nye stillinger. Vi anbefaler derfor, at man i god tid, tilbyder de nuværende lærere i overbygningsspecialklasserne på Rask Mølle og Løsning at flytte med til det nye udskolingstilbud.

Andet:

Vi bemærker også, at der i det udsendte forslag nu ikke længere arbejdes med et tilbud til elever med svære socioemotionelle udfordringer o.lign., der har brug for et alternativt skoletilbud. Vi vil henstille til, at udvalget genovervejer muligheden for at etablere såkaldte "familieklasser" med faste medarbejdere fra specialtilbud, PPR og familieafdelingen, da vi på sigt ser et øget behov for dette.

Venlig hilsen

Skolebestyrelsen, Rask Mølle Skole

12. februar 2021

Høringssvar vedr. udkast til ny organisering omkring udkolings elever i specialklasserne

Skolebestyrelsen ved Aale Hjortsvang Børneby er af brev dateret 19. januar 2021 blevet bedt om, at afgive høringssvar vedr. udkast til ny organisering omkring udkolings elever i specialklasserne.

Vi er overordnet enige i udkastet til den nye organisering, men vil påpege et par områder i den nye organiseringsform, som kan have utilsigtede virkninger. Det drejer sig om punktet Fremtidig organisering:

I praksis betyder ovenstående, at:

- Udkolings eleverne fra Skjoldskolen, Ungdomsgården, Rask Mølle Skole og Løsning Skole samles i et nyt tilbud under Ungdomsskolen.

- Rask Mølle Skole beholder det nuværende tilbud for elever i 0.-6.kl.

- Vi mener, at flytningen af eleverne ud af lokalsamfundet, vil kunne kollidere med pejlemærkerne i Børne- og Ungepolitikens punkt 2, samt Skolepolitik 2020 punkt 2, som drejer sig om "Fællesskaber: Gode steder at være og lære".

Her skal man være opmærksom på at lokalsamfundet, fritidstilbud og lokale foreninger vil have sværere ved, at kunne spille en rolle i elevens liv.

- Dette vil kunne kollidere med pejlemærkerne i Børne- og Ungepolitikens punkt 3 samt Skolepolitik 2020 punkt 3, som drejer sig om "Forældre og andre betydningsfulde voksne gør en forskel".

Det kan være svært for voksne, at se sig selv som en vigtig aktør i børn og unges fællesskaber, når de ikke er en del af lokalsamfundet.

- Dette vil kunne kollidere med pejlemærkerne i Børne- og Ungepolitikens punkt 4 samt Skolepolitik 2020 punkt 4, som drejer sig om "Sundhed: Fysisk og Mentalt".

Det kan være svært at understøtte både den psykiske og fysiske dimension, der handler om positiv selvopfattelse, inklusion og social anerkendelse, når eleven ikke er i lokalsamfundet.

Venlig hilsen

p.s.v.

Kim U. B. Tuominen
Skolebestyrelsesformand

Frank Kjær
Skoleleder

Hørings svar fra Stouby Fællesbestyrelse & MED-udvalget Stouby Skole

vedrørende udkast til ny organisering omkring udskolings elever i specialklasserne

Bestyrelsen på Stouby Skole har afholdt møde d. 21. januar 2021, hvor udkastet til ny organisering omkring udskolings elever i specialklasserne blev drøftet.

Bestyrelsen tager udkastet til efterretning.

MED-udvalget på Stouby Skole har afholdt MED-møde d. 4. februar, hvor udkastet til ny organisering omkring udskolings elever i specialklasserne blev drøftet.

MED-udvalget tager udkastet til efterretning med følgende bemærkninger:

- Stouby Skole ser som udgangspunkt gode perspektiver i mellemløsninger, som vi selv arbejder en del med. Børn har behov for at høre til og være en del af fællesskabet. Den del skal børn, der er udfordret på forskellig vis have hjælp til.
- Vi vil med interesse følge arbejdet med mellemløsninger. Vi er overbeviste om, at det er den vej, Folkeskolen skal følge, for at give alle børn de bedste muligheder for at høre til og udvikle sig fagligt som socialt.

De bedste ønsker
Fællesbestyrelsen Stouby Skole
MED-udvalget Stouby Skole

Eleverne skal trives, og bevare lysten og glæden ved at lære!

Hørings svar: Ny organisering omkring udskolings elever i specialklasserne

Skolebestyrelsen på SIM er enig i, at det er en god idé at samle ressourcerne til udskolings elever i specialklasserne ét sted. Vi kan se store fordele derved; udover det økonomiske aspekt, giver det eleverne andre muligheder for at være en del af et (større) fællesskab og dermed også bedre forudsætninger for at trives socialt.

Hvad betyder formuleringen "*en forstærket organisering, der skal bevirke en udadgående funktion fra specialtilbudene til almenområdet*"? Hvordan gøres dette? Betyder det, at eleverne skal "udsluses" igen til almenklasserne, eller betyder det, at personalet er opsøgende i forhold til specialeleverne forud for en visitation?

Vi er overvejende positive overfor forslaget om en omorganisering. Det er naturligvis væsentligt at være opmærksom på, at det er vores mest sårbare gruppe unge, der laves strukturændringer for, og det efterlader derfor også bekymringer hos os, som vi håber, vil blive imødekommet, overvejet og behandlet:

- Der vil være et stort behov for skarp visitation og systematisk overlevering.
- Elever, som er særligt sårbare, vil få flere skoleskift, hvis de eksempelvis segregeres på mellemtrinnet.
- Bekymring for, om det for alle overbygningselever, som har behov for et specialundervisningstilbud, er en fordel, at de går i skole efter ungdomsskoleloven - og ikke folkeskoleloven - så de dermed ikke kan få folkeskolens afgangseksamen. Fratager vi eleverne nogle muligheder, fordi det er belejligt for vores nye struktur?
- Der vil være mange forskellige vanskeligheder i elevgruppen, som nu samles på få matrikler. Vores største bekymring er, om vi med denne beslutning er medskabere af sprængfare?
- Det er vigtigt, at ledelse og lærere har kvalifikationer til at varetage denne målgruppe. Fag-faglig undervisning skal vægtes lige så højt som livsduelighed. Personalet bør alle have specialpædagogisk efteruddannelse og erfaring - dette ovenpå pædagog- eller læreruddannelse.
- Infrastrukturen giver også her nogle udfordringer - eleverne bliver ikke en del af lokalsamfundet.
- Hvad gør man, hvis en elev ikke passer ind i ungdomsskolens tilbud? Kan man så ikke tilbyde specialklasse?
- Hvordan håndteres skolevægning, som kan være en udfordring for denne målgruppe?

Vi må til enhver tid sikre os, at den nye organisering laves, så såvel placering som visitering er til elevens bedste - det må være den allervigtigste opgave her! Tilbage er derfor spørgsmålet, om dette vil blive en reel forbedring af specialundervisningstilbudet til vores udskolings elever.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen på SIM

Til medlemmerne af Udvalget for Læring i Hedensted Kommune

Høringssvar ift. udkast til ny organisering omkring udskolings elever i specialklasserne

Fra skolebestyrelsen på Øster Snede Skole vil vi gerne anerkende, at der også sættes fokus på dette område.

Med vores elevgruppe er vi jo ikke direkte berørt, men er optaget af, hvordan vi sende vores elever videre i systemet på bedst mulig måde.

Vi ser det som en fordel, at tilbuddet kan gøres mere fleksibelt under Ungdomsskolens lovgivning. I den forbindelse er det godt med et fremadrettet fokus på uddannelse, job og livsduelighed.

Det kan være en fordel at samle ekspertise et sted ift. de store elever. Også på tværs af diagnoser. Omvendt bliver det en stor sammensat gruppe, der har behov for forskellige rammer for at lykkes.

I den forbindelse bliver det et vigtigt arbejde at opbygge et bæredygtigt læringsfællesskab set ift. det ungemiljø, der kommer. Mødet mellem unge med forskellige udfordringer kan blive svært, så det skal belyses både før opstart og i opstart hvilke muligheder og udfordringer, der kan ligge i det.

Vi kan også blive bekymret for, hvordan reinklusionsmulighederne er, når det ikke er tilknyttet en almenskole?

Flere begynder i løbet af mellemtrinnet i specialklasse, og skal så have et skoleskifte mellem 6. og 7. klasse igen. Det kan være en ekstraordinær udfordring for netop denne elevgruppe.

Det er en vigtig del af processen at have fokus på at fastholde og inddrage de dygtige medarbejdere, der gerne skal rykke med, når der nu sker ændringer i organisationen.

Sidst, men ikke mindst, vil vi stille spørgsmålstejn til, om det er vejen frem med store enheder? Vi ser ikke, at det er i overensstemmelse med den øvrige skolestrategi i kommunen.

Samlet set, ser vi også her mange positive elementer i den ny organisering, men det er vigtigt at have øje for bl.a. de opmærksomhedspunkter, vi har fremhævet.

På skolebestyrelsens vegne

Berit Kjærgaard
Formand
Øster Snede Skole

Høringsvar – Specialklassernes organisering Hedensted kommune.

Tørring skole har ingen specialklasser, så vores høringsvar forholder sig til, hvordan vi ser forslaget, til den nye organisering af specialklasserne, kan påvirke elever og deres familie, som vi fra Tørring Skole har sendt i et segregeringstilbud.

1. Elever i specialklasse overgår til ungdomsskole-lovgivning, som i højere grad tilgodeser elevernes behov og læringsprogression, da denne lovgivning er mere fleksibelt. Det nikker vi anerkendende til, fordi vi på denne måde kan forudse et langt bedre tilbud, der imødekommer den enkelte elevs behov i forhold til uddannelse og job.
2. Skolevægning er en udfordring på mange skoler og vi ved, at særligt børn inden for autisme spektret oftere er blandt denne gruppe børn. Derfor er det en styrkelse og opkvalificering af kompetencerne i kommunen, ved at samle personale med kompetencer indenfor skolevægringsområdet et samlet sted.
3. Vores bekymring går på, at børn der er i segregerede tilbud, ofte allerede har oplevet at skulle skifte arena. De har oplevet at være en del af et børnefællesskab og have relationer til primære voksne. Dette ændres når de segregeres, og der arbejdes hårdt i specialafdelingerne, for at opbygge relationer og viden om eleven. Frygten er, at ved at flytte udskolingsens specialtilbud til et samlet sted, så oplever denne elevgruppe endnu et skift, der igen udfordrer dem på noget af det der er sværest.

Pia Fårbæk Jokumsen
Skoleleder

Steffen Andersen
Skolebestyrelsesformand

Til udvalg for læring

Fællesbestyrelsen for Daugård Skole/ Kids Zone har gennemgået udkastet, men har ikke kommentar dertil.

Venlig hilsen/Best regards/Saludos

Jannie Linette Grandt

Formand for fællesbestyrelsen Daugård Skole / Kids Zone

Hørings svar om ny organisering omkring udskolings elever i specialklasserne

Skolebestyrelsen på Stenderup skole ønsker at bakke op om at styrke indsatsen omkring udskolings eleverne i Hedensted kommune.

Skolebestyrelsen kan se en fordel i at samle specialklasserne, da det som anført i udkastet, kan give en større fleksibilitet ift. fagrækken og muligheden for at sammensætte hold der matcher de forskellige elever.

Bestyrelsen hæfter sig ved, at der lægges op til en bedre integration til skolepolitikken.

Bestyrelsen kan derudover se en fordel i at samle specialklasserne omkring Hedensted, da mulighederne for praktikpladser alt andet lige, må være bedre end i f.eks. Skjold.

Ligesom hensigten med at samle DSA undervisningen, vil en centralisering af specialklasserne have sine fordele. Bestyrelsen ser dog en ulempe i, at afstanden fra egen bopæl til specialklassen for de fleste elever vil blive større. Mulighederne for at bibeholde sit "gamle" netværk af kammerater vil blive udfordret.

Det opvejes dog af ovennævnte fordele.

Bestyrelsen bakker op om den nye organisering

På Bestyrelsens vegne

Tanja Møgeltoft Vestergaard
Skolebestyrelsesformand

Høringsvar fra Glud Skole vedr. ny organisering af specialtilbud for de ældste elever.

Indledning

Da vi på Glud Skole ikke har udskolingselever udtaler vi os med forsigtighed.

Under forslaget til den fremtidige organisering ser vi følgende styrker:

- med et erhvervsliv tæt på skolen, ser vi en kæmpe styrke i det samarbejde, der kan etableres i mellem skole, elever og erhvervsliv. Vi kan forestille os, at det for mange elever vil være udviklende med tilrettelagte praktikforløb.
- På personalesiden betragter vi det som en styrke, at en større personalegruppe indenfor det specialpædagogiske område kan udveksle erfaringer.
- Med flere elever samlet ét sted øger det, alt andet lige, muligheden for at finde ligesindede klassekammerater.

Af udfordringer ser vi følgende:

- Afhængig af bopæl vil nogle elever komme til at bruge meget tid på transport. Kan eleverne holde til en hel skoledag, samtidig med at de skal bruge måske 2 timer på transport? (en time hver vej). Kombineres den for nogle lange transporttid med skolevægning, kan det måske især for den gruppe blive udfordrende.

Vores konklusion

I udgangspunktet mener vi, at styrkerne ved den fremtidige organisering overstiger udfordringerne. Således bakker vi op om den nye organisering. Imidlertid har vi et ønske om at høre lidt mere til de bagvedliggende tanker - som en fra vores skolebestyrelse skriver:

"Hvad er grundlaget for ændringen?

- er det undersøgt hvordan det går videre i livet for eleverne som har været på de tre steder? det kunne jo være at et af de steder gør noget som virker bedre.

Dernæst hvordan oplever barnet og forældre betydning af afstand og sociale relationer til nær miljøet for deres barn.

Og er der evalueret på effekten af tilbuddene ?

Måske er det der hvor der kan gøres mere.

For måske kunne der være en anden og bedre hjælp til det enkelte barn end special skole.

Synes det er for nemt bare, at konstatere at en samling af opgaven vil være bedre. Samling af opgaver giver meget ofte ikke den ønskede effekt.

Der mangler klart en effekt vurdering samt input fra barn og forældrene, herunder fra tidligere børn og familier som har haft børn på special skole."

Med venlig hilsen

Glud Skole, skolebestyrelsen og MED-udvalget i Glud

Udvalget for Læring
v/Marianne Berthelsen
Tofteskovvej 4
7130 Juelsminde

Hedensted den 12. marts 2021

Høringssvar vedrørende ”Ny organisering omkring udskolingselever i specialklasserne”

Hedensted skoles skolebestyrelse har den 25. februar 2021 haft digitalt skolebestyrelsesmøde, hvor vi har behandlet udkastet til en ”Ny organisering omkring udskolingselever i specialklasserne”.

Skolebestyrelsen ved Hedensted Skole ser det som positivt, at man ved at flytte specialklasserne i udskoling ind under lovgivningen for ungdomsskolen har større mulighed for at tilgodese den enkelte elevs behov i forhold til fagrækken.

Hvis man vælger at samle udskolingselever i specialklasserne, bekymrer det os dog, at nogle af eleverne i specialklasserne vil få yderligere et skoleskift, når de skal i udskoling. Samtidig har vi en bekymring for, om nogle forældre netop pga. et ekstra skoleskift ikke ønsker, at deres barn får et specialiseret tilbud i mellemtrinnet men først i udskoling. Vi mener ikke, det nødvendigvis være barnets tarv at udskyde opstarten i en specialklasse.

Forslaget, som det er beskrevet, giver anledning til nogle spørgsmål hos os:

På nuværende tidspunkt har man mulighed for at nogle elever i specialklasserne, kan have visse timer/fag i almenskolen. Vil dette også være en mulighed med den beskrevne ordning?

Hvordan vil man sikre sig at den faglige viden, der på nuværende tidspunkt er hos personalet i specialklasserne ikke går tabt, når eleverne flyttes til udskoling?

Hvordan skal mellemformerne finansieres? Hvis det er den enkelte skoles nuværende budget, der skal finansiere mellemformerne, vil disse i så fald kunne komme ind under sikkerhedsnettet?

På skolebestyrelsens vegne

Morten Seindal Krabbe, formand

Til kommunalbestyrelsen

Høringssvar til udkast til ny organisering omkring udskolingselever i specialklasserne.

Vi har modtaget udkast til ny organisering omkring udskolingselever i specialklasserne i Hedensted Kommune, som vi har behandlet på et udvidet skolebestyrelsesmøde med deltagelse af medarbejder- og forældrerepræsentant fra specialafdelingen.

På Løsning Skole har vi en meget velkørende specialafdeling, der de seneste år har haft et højt og stabilt elevtal på ca. 65 elever. Der er stor efterspørgsel på pladser, og belægningen er derfor konstant i den høje ende, selvom det ofte kræver, at lokaler andre steder på skolen bliver taget i anvendelse.

Målgruppen til Løsning Skoles specialafdeling er overvejende elever med opmærksomhedsforstyrrelser, typisk ADHD. Den elevgruppe har vi været specialiseret i at undervise gennem en længere årrække, og det er en målgruppe, vi har stor succes med at bringe i god læring og trivsel. Det er elever, der ofte visiteres til vores tilbud efter år med mange nederlag i skoleregi. Derudover har vi elever med generelle indlæringsvanskeligheder, og elever med socio-emotionelle udfordringer. Den sidste elevgruppe er voksende, og blandt denne gruppe, er der elever, der ikke altid er velpliceret i vores specialafdeling, da de er behandlingskrævende, og har behov for et tilbud, der ikke hører under folkeskolens bestemmelser. Endelig, så har vi de sidste år taget imod elever, der har flere forskellige udfordringer og diagnoser i kombination, herunder bl.a. autisme, angst og skolevægning.

Specialafdelingen er en vigtig del af Løsning Skole, og vi er derfor lettede og glade for udsigten til, at vi fortsat har en specialafdeling på skolen. Det giver god volumen til skolen, og de mange forskellige kompetencer samlet ét sted, er sammen med en ambitiøs kompetenceudviklingsplan med til, at vi gennem årene har udviklet et højt fagligt niveau ift. inklusion og pædagogik generelt. Vi er stolte af, hvor dygtige skolens medarbejdere er til at skabe inkluderende læringsmiljøer på hele skolen.

Ift. forslaget om, at udskolingseleverne fra specialafdelingen fremover skal gå i et skoletilbud under Ungdomsskolen, så er vi meget bekymrede, og har mere end svært ved at se, at det vil være et kvalitetsløft. Faktisk, så mener vi, at en samling af alle udskolingselever under Ungdomsskolen vil gå imod alle tanker og ambitioner om inklusion. Det virker stigmatiserende og uambitiøst på børnenes vegne.

Især er vi bekymrede for, at eleverne skal opleve endnu et skoleskifte. En del af vores elever, og især eleverne med opmærksomhedsforstyrrelser, bliver visiteret midt i skoleforløbet, typisk i løbet af mellemtrinnet, når det faglige abstraktionsni-

veau stiger, og dette oftest på baggrund af nogle tumultariske år, hvor læring og trivsel har lidt skade. Endnu et skoleskifte, der kun er begrundet i en organisatorisk konstruktion, vil uundgåeligt have negative konsekvenser for deres fortsatte udvikling. Vores elever har brug for støtte, faste rammer og stabilitet.

Kigger vi på én af de største af vores specialudskolingsklasser pt., som er O3, så går der 12 drenge, alle med ADHD, og alle visiteret i løbet af mellemtrinnet. De kommer alle med dårlige skoleoplevelser i bagagen, men er faldet til ro i de faste strukturer, og med de kompetente voksne, der er på klassen. Alle drenge trives, er i læring, og 12 ud af 12 forældre er tilfredse. Der er etableret tillid i skole-hjem samarbejdet, og der er stor tilfredshed med, at der undervises meget tæt på fuld fagrække. Kognitivt, er der ingen forskel på drengene i O3 og en almenklasse. En del har dog læringsmæssige huller, fra tiden før de kom i O3, og også nogle nederlagsfølelser, der skal arbejdes med. De her drenge har ikke brug for endnu et skoleskifte. De har brug for at kunne fortsætte og færdiggøre deres skolegang på en folkeskole. Det betyder noget for deres identitet, at de fortsat er en del af en folkeskole, hvor de kan spejle sig i en mangfoldighed, men også kan fortælle, at de går på Løsning Skole, der jo også er en almindelig folkeskole. Derudover betyder det meget for deres videre uddannelse, at de har mulighed for i enkelte fag at deltage i undervisning på lige fod med de almindelige udskolingsklasser, og dermed gå til afgangsprøve i alle de fag, de har brug for.

Der er behov for et fast og stabilt skoletilbud til de her elever. Vi kan ikke se, at det kan ske i form af en såkaldt mellemform, men udelukkende ved, at der tilbydes skolegang i hele skoleforløbet for vores elever i specialafdelingen, her på Løsning Skole.

Når vi ønsker, at fortsætte med et tilbud for 0. – 9. årgang i vores specialafdeling, så skyldes det flere ting. Ud over hensynet til stabilitet, og faglighed i undervisningen, så skyldes det også, at det først er på de ældste klassetrin, vi for alvor ser, at eleverne begynder at kunne bruge de strategier, de har lært. Hvis man ifm. overgangen til 7. klasse skal vurdere, om en elev skal fortsætte ad enten et uddannelses-, job- eller livsduelighedsspor, så vil der være meget potentiale, vi ikke får udfoldet, eller har øje for. Det er vigtigt for os, at der kommer lys på elevernes kompetencer, og at der er så mange muligheder åbne for dem, som muligt.

Derudover, så vil det også være et tab for vores faglighed i specialafdelingen, at miste udskolingen. Dels er vi bekymrede for at miste dygtige medarbejdere, men det faglige samarbejde vil også blive på et andet niveau. Vi oplever ikke, at en styrket visitation er med til at øge fagligheden. Det gør derimod et fuldt skoleforløb, samarbejdet på tværs af specialafdelingerne, og muligheden for at indgå i fagudvalg på tværs af almen-skole og specialafdeling.

Vi har svært ved at se, at mellemformer er vejen frem. Dette på baggrund af, at vi modtager mange elever til specialafdelingen, som netop har gået i uformelle

"mellemløber" uden tilstrækkelig faglighed. Høj faglighed er jo også specialpædagogik. Børn, der har et specialpædagogisk behov, skal have det.

I stedet for at kigge efter et nyt tilbud til alle udskolingselever, mener vi at man bør oprette et nyt fælleskommunalt tilbud til de børn, der er behandlingskrævende, og som har brug for et andet tilbud, end det folkeskolen kan tilbyde. Her tænker vi på den gruppe elever med svære socio-emotionelle udfordringer, som vi også ser blandt eleverne i vores specialafdeling. De har brug for et skoletilbud, der ligger uden for folkeskolens regi, og hvor der arbejdes med hele familien. Dette tilbud skal dække hele skoleforløbet fra 0. – 9. klasse, da vi ser dem allerede i indskoling, og ofte ender med at sende dem videre til et tilbud uden for kommunen, efter en periode, hvor de ikke har været vel placeret hos os.

Afslutningsvis, så er det os magtpåliggende endnu engang at adressere det uretfærdige i Hedensted Kommunes ressourceudlægningsmodel, hvor regningen for segregerede elever betales af distriktsskolen. I skoleåret 2020/2021 har Løsning Skole en forventelig udgift på 7,4 mio. til segregerede elever. Langt størstedelen af denne regning, mere end 5 mio., er betaling for elever, der aldrig har gået, eller har tænkt sig at gå, på Løsning Skole. Det giver derfor ikke mening, at fastholde modellen ud fra argumentet, at der skal være økonomisk incitament til at afprøve inkluderende tiltag inden en elev visiteres til et specialtilbud. Det er en forældet tænkning, som ligger til grund for en model, der på ganske uretfærdig vis giver nogle skoler ekstra ressourcer, imens andre skolers økonomi udhules. Det er ofte det samme billede, år efter år, og i takt med, at specialeleverne samles geografisk midt i kommunen, er det helt afgørende, at der bliver gjort op med ressourceudlægningsmodellen. Regningen for segregerede elever skal betales centralt, da det er en fælleskommunal opgave, der ikke kan afgrænses af skel mellem skole-distrikter.

På vegne af skolebestyrelserne på Løsning Skole og Korning Skole

René Velling Jensen
Skolebestyrelsesformand i Løsning

Helle Vestergaard
Skoleleder

Kirsten Marie Risbjerg
Forperson for fællesbestyrelsen i Korning

Tove Deleuran Skytt
Afdelingsleder i Korning

Høringsvar vedr. Ny organisering omkring udskolingselever i specialklasser

deadline 15 marts 2021

Skolebestyrelsen v Hornsyld skole

Det er positivt, at der er et fokus på uddannelse, job og livsduelighed i et størrelsesforhold, der passer til den enkelte elev. Ligeledes er det fornuftigt at styrke specialundervisningsområdet og få en større ekspertise inden for området.

Vi er dog bekymrede i forhold til at samle eleverne et sted, hvor vi kan se en fare i at diversiteten forsvinder – at der ikke vil være det rette pædagogiske læringsrum til de elever, som normalt profilerer af små enheder – at have færre at skulle forholde sig til.

Eleverne med særlige udfordringer er også elever som er sårbare, som i den grad har brug for genkendelighed, forudsigelighed og trygge rammer. Netop dette udfordres betydeligt, når disse sårbare elever udsættes for endnu et skift til 7. kl – vi ved via forskning omkring overgange i skolen at det er svært med skift og overgange for skolebørn og når det er svært for elever i almen skole, må det være dobbelt så udfordrende for sårbare elever som vi vælger at kategorisere specialskoleelever til at være.

Barrit den 12.03.21

Høringssvar vedr. udkast til ny organisering omkring udskolingselever i specialklasserne.

Fællesbestyrelsen for Barrit skole, børnehus og SFO har med interesse læst udvalget for lærings udkast til ny organisering omkring udskolingslever i specialklasser.

Vi ser at en mere central organisering underbygger udvalget for lærings mål om at styrke den centrale visitering, det tværfaglige samarbejde, ønske om at skabe tiltag i forhold til særlige problemstillinger og formentlig vil understøtte løbende kompetenceudvikling for medarbejdere på området.

Vi har en underen på om et centralt tilbud for udskolingseleverne på specialområdet understøtter udvalget for lærings mål om at en forstærket organisering i forhold til udadgående funktion fra specialtilbud til almen skolen. Vi ser at nogle af eleverne kunne have et positivt spillover fra et almindeligt ungdomsmiljø ved at være placeret i nærheden af almindelige udskolingsklasser.

Vi tænker at, for de elever hvor det måtte være relevant, kan være lettere helt eller delvist, at reintegrerer sig i deres oprindelige områdeskole hvor de måske fortsat har deres øvrige hverdag fx ift. fritidsaktiviteter, hvis de ikke placeres i et centraliseret specialskoletilbud i en længere periode.

Vi kan tænker at det kræver en stor faglig indsats at skabe et centralt specialskoletilbud. Praktisk er vi i tvivl om lokalerne på Ungdomsgården kan understøtte undervisningen i fuld fagrække især fysik/kemi? Vi håber at udvalget for læring vil sikre sig en rimelig sammenhæng mellem ambitioner og ressourcer.

Vi forestiller os at det må kræve et massivt fagligt motivationsarbejde at få et velfungerende samlet skoletilbud for fx elever med skoleværing. Vi stiller spørgsmål om placeringen i Hedensted med andre muligheder i nærheden er optimal? Vi kan være i tvivl om det vil blive et attraktivt tilbud, eller om forældre vil vælge andre veje fx efterskoler. Hvis man vælger at flytte tilbuddet fra Skjold Skolen ser vi gerne, at man, med udgangspunkt i den gode evalueringskultur som området for læring har, får flest mulige erfaringer fra Skjold Skolen, som i dag løfter opgaven godt.

Vi ser positivt på den opmærksomhed der gives til 6.-9.klasserne på henholdsvis Løsning og Rask Mølle skolerne, som kan afslutte deres skolegang, der hvor de går i skole nu, fremfor at blive fanget i en strukturændring. Det er fremsynet og betænksomt. Vi bemærker at det er vigtigt at samme betænksomhed tilfalder elever som måske visiteres til et tilbud sent i deres skoleforløb. At en visitation til et tilbud i Løsning i 5.klasse kan være u hensigtsmæssigt da man vil stå overfor et skoleskift efter et år – skoleskift er svært og kræver en stor indsats af både skole og forældre.

Vores oplevelse er at specialområdet i Hedensted kommune gennem en længere periode har været underlagt flere omstruktureringer. Vi håber derfor, at området nærmer sig bæredygtig struktur, der kan bestå i en længere periode, med henblik på at skabe ro i børn og familiers hverdag, og arbejdsro for ansatte til at finde gode arbejdsformer, kompetenceudvikle og arbejde med at eleverne kan udfolde deres potentiale.

På vegne af Fællesbestyrelsen for Barrit skole og Barrit Børnehus

Anne Halager Nielsen
Formand

Fra: Lars Mikkelsen [Lars.Mikkelsen@Hedensted.dk]
Til: Post Høring - Læring [Horing.Laering@hedensted.dk]
Sendt dato: 08-02-2021 08:58
Modtaget Dato: 08-02-2021 08:58
Vedrørende: Høringssvar Ølsted - Udskoling i specialklasserne
Vedhæftninger: image001_23190.png

Ølsted Fællesbestyrelse har læst og diskuteret hørings oplæggene, og har ikke yderlige at tilføje. Vi er enige med kommunens forslag.

På bestyrelsens vegne.

Venlig hilsen
Lars Mikkelsen
Skoleleder
Tlf. 79 74 12 20 / 25 13 77 86





Udvalget for Læring
Hedensted Kommune

03.02.2021

Høringsvar vedr. organisering af specialklasser

Ungdomsskolens bestyrelse forholder sig i dette svar udelukkende til organiseringen af specialundervisningen for udskolingselever. Indledningsvist vil vi gerne udtrykke, at vi absolut ser positivt på løsningsforslaget og de argumenter, som fremgår i sagsfremstillingen, og vi er klar til at gå konstruktivt ind i udviklingsopgaven.

At samle udskolingseleverne på matrikler i og omkring Hedensted giver muligheder for bedre opgaveløsning for vores unge via

- Mere fleksibel holddannelse ud fra pædagogiske hensyn og unges udfordringer og behov
- Bedre muligheder for mangfoldige værkstedsfag inkl. muligheder i samarbejde med erhvervslivet
- Øget systematik i brobygning fra 6. til 7. kl.
- Bedre udnyttelse af lærerressourcer
- Volumen i medarbejderstaben med koordineret specialisering og kompetenceudvikling på ungeområdet
- Øget fleksibilitet og mindre sårbarhed i teams og den samlede medarbejdergruppe
- Synergi i det tværprofessionelle samarbejde
- Ledelse tæt på

Opmærksomhedspunkter:

- Det står anført i høringsbrevet, at "det vil være vigtigt, at den nye skole får mulighed for at have elever på to matrikler i nærheden af hinanden". Med nedenstående kommentarer in mente, vil vi gerne åbne muligheden for flere matrikler, således at der kan tages hensyn til behov for mindre enheder, varierede fysiske rammer, virksomhedsnære tilbud o.lign.
- Vi vil tilstræbe at indrette gode faciliteter til både unge og medarbejdere i dagundervisningen, som adskiller sig fra det vante skolemiljø, idet en del af ungemålgruppen motiveres af at møde anderledes undervisning, en større intimitet og mere hjemlige forhold og samtidig profiterer af let



adgang til praktisk virke, såvel udendørs som i værksteder. Andre unge ønsker et miljø så tæt på den vante skolegang som muligt, og skal de videre på en ungdomsuddannelse, er det væsentligt, at de har vedligeholdt undervisning på større hold – om end med flere voksne i klassen.

- Et medarbejdersynspunkt er, om der kan holdes en mulighed åben for, at en satellit bevares i Skjold, idet de unikke rammer der, skaber et gunstigt fundament for at få bl.a. skolevægrere tilbage på ret køl igen.
- Tæt samarbejde også med erhvervsliv og ungdomsuddannelser er væsentlige forudsætninger for at lykkes med opgaven. Endvidere er de mulige fremtidsudsigter med Erhvervscampus Hedensted, FGU-afd. i Hedensted o.lign. lokale tilbud nogle faktorer, der kan hjælpe unge yderligere på vejen til uddannelse og job, hvilket fortsat er væsentlige elementer i udvikling af den livsduelighed, der er så afgørende bredt forstået.
- Vi vil gerne benytte lejligheden til at forfølge vores vision om Ungehus(e) i Hedensted, så vi i videst muligt omfang kan koble dagundervisningens placeringer med klub, SSP, fritidsundervisning, administration, kommunale støttefunktioner (f.eks. UU-vejledere, rådgivere fra beskæftigelse og det sociale område, familiekonsulent, sundhedsplejerske m.fl.), og gerne også den lokale politienhed. – Sidstnævnte er også et udtalt ønske fra landbetjentene.
- Med en betydelig vækst i dagundervisningen er det væsentligt at pointere, at Ungdomsskolen fortsat skal gå på flere ben og være en betydelig aktør for alle unge fra 7. kl. til 18 år (med muligheder iflg. lovgivningen op til 25 år). Organisation og ressourcer skal derfor tilpasses til opgaverne.

Med disse ord melder vi os klar til udfordringerne.

På bestyrelsens vegne

Torsten Sonne Petersen
Fmd. for bestyrelsen

Grethe Riber Dam
Ungdomsskoleleder

Hørings svar til ny struktur på specialområdet.

Uddannelsesvejledningen Hedensted (UU) ønsker hermed at afgive et høringssvar på den nye struktur på specialområdet.

Generelt:

Vi er som udgangspunktet positive for ideen om, at vi i højere grad samler specialtilbuddet i en større enhed. Dette kan give flere gode muligheder for de unge, her tænker vi:

- mulighed for større differentiering af elevernes særlige behov.
- tilrettelæggelse af fleksible forløb
- Større og anderledes fokus på, hvordan erhvervslivet og uddannelsesvejledning kan hænge sammen. En højere grad af virksomhedsinddragelse
- Attraktive forhold for lærere og pædagoger. At der kan rekrutteres flere med specialpædagogisk uddannelse og erfaring.

Herudover håber vi på sigt, at en samlet skole vil kunne bygge/skabe bedre praktiske faciliteter/værksteder/faglokaler, hvilket er en mangelvare i vores nuværende opdeltede specialtilbud.

Vejlednings-fordele:

Vi er i Uddannelsesvejledningen glade for at få samlet en stor gruppe af vores primære målgruppe "ikke-uddannelsesparate" unge. Denne gruppe har et stort vejledningsbehov, og vi håber med denne gruppe/skole at kunne skabe en base med mange gode tværfaglige samarbejds-konstellationer. Vi kan her være tæt på erhvervslivet, ungeenheden, familieafdeling, PPR, ordinære uddannelser samt brobygning til forberedende uddannelser som FGU, fagskoler, specialefterskoler mm.

Det tværfaglige forum omkring skolens sårbare unge kan være en start for en endnu bedre kommunal ungeindsats, hvor vi i fællesskab kan lave de bedste og mest sammenhængende løsninger for de unge.

Fleksibel udslusning:

Vi ønsker at man i udslusningen af de unge åbner op for et mere fleksibelt og individuelt syn på hver enkelt ung.

Nogle unge har brug for mere tid for at blive klar til eksempelvis FGU.

I dag har vi en stor gruppe af unge, som befinder sig i gråzonen mellem FGU og STU, de går lige nu på et af ungeenhedens tilbud i Daugård (Støberiet, Parat til job/uddannelse, SKUB og andre projekter). En del af denne gruppe kunne have større glæde af en udvidet udslusning eller afklaringsforløb i regi af Ungdomsskolens nye udskolingstilbud.

Vi har et ønske i Uddannelsesvejledningen om, at fleksibiliteten i udslusning af nogle unge til videre uddannelse kan ske gennem en model, hvor de unge i langt højere grad kombinerer praktik og skole.

På den måde vil man i langt højere grad kunne matche en ung med en af vores lokale virksomheder, således at et EGU eller EUD samarbejde kan hjælpe den unge trygt videre, og samtidig vil den unge kunne gøre fx. matematik eller dansk færdigt et par dage om ugen på sin skole.

Mellemløsninger:

Vi har et stort ønske om, at der på alle kommunens overbygnings-skoler kan tænkes i mellemløsninger, hvor unge (en bestemt målgruppe af ikke-uddannelsesparate) eventuelt i periode kan komme på intensivt forløb eller afklaringsforløb på den egen distriktsskole. Målet for et sådan forløb kunne eksempelvis være at:

- komme styrket tilbage til egen klasse

- at få brugbare redskaber/strategier til at arbejde med f.eks autisme/angst/adhd
- intensiv kursus for ordblinde eller andre faglige kurser
- forløb for paragraf 33.stk 4-6, hvor elever i længerevarende praktikforløb har krav på dansk/matematik et par dage om ugen, dette er skemamæssigt svært i almen klasser.
- møde andre med samme udfordringer

Disse mellemløsninger vil kunne iværksættes af skoleleder uden inddragelse af visitationsudvalg og uden at eleven segregeres fuldtid for resten af skoletiden.

Optagelseskrav og overgangskrav på erhvervsuddannelserne

Vi har tilbagevendende en oplevelser af unge, der nok består optagelseskrav/optagelsesprøve og påbegynder en erhvervsuddannelse, men efterfølgende har de ikke forudsætningerne for at klare overgangskravene, da eleverne ikke eller kun i begrænset omfang har modtaget undervisning i naturfag og fysik/kemi.

Det er således vigtigt for elevens efterfølgende uddannelsesmuligheder at aflægge afgangsprøve i aflægge dansk, matematik, engelsk og naturfag/fysisk.

Stigmatisering:

Vi har i Uddannelsesvejledningen fokus på at forebygge en stigmatisering.

En samlet skole vil kunne øge oplevelsen af at blive stigmatiseret (blive kategoriseret som unormal, special, have særlige behov, ikke passe ind, ikke være god nok osv.) og dermed give modstand ift. at gå på skolen, da den i folkemunde vil blive til "specialskolen".

Oplevelsen af stigmatisering kan begrænses, når/hvis der bliver forskellige adresser i Hedensted, således at alle unge med særlige behov ikke går i skole på samme adresse. Desuden kan man give de forskellige afdelinger forskellige navne. Navne, som ikke forbindes med at have et særligt behov / speciel. Italesættelsen og sprogbrugen i forhold til at begrænse en evt. stigmatisering, er vigtig. Retorikken omkring denne gruppe af unge kunne man oplagt overveje at betegne: "unge med særlige læringsforudsætninger", "unge med særlige interesser for arbejdsmarkedet (erhvervsklasse)", osv.

Afsluttende kommentarer:

I uddannelsesvejledningen ser vi store muligheder i denne nye struktur, og vi håber, at vi kan udnytte de muligheder og stordriftsfordele som en større skole med fine faciliteter kan give. Vi vil meget gerne deltage i udviklingen af skolens tilbud og vil selvfølgelig prioritere at være stærkt tilstede med dygtige UU-vejledere på skolen, da skolens målgruppe lige præcis rammer dem, vi ofte arbejder videre med, også efter endt skolegang og op til de bliver 25 år.

Vi håber vores betragtninger vil komme med i det videre arbejde.

På vegne af UU-Hedensted

Hanne Qvist Isak

UU Vejleder/Brobygningsskordinator



Høringssvar til udkast til ny organisering omkring udskolingselever i specialklasserne

Hedensted d. 15. marts 2021

I Hedensted Lærerkreds har vi med interesse fulgt processen op til og læst høringsbrevet "Udkast til ny organisering omkring udskolingselever i specialklasserne". Igennem forløbet har vi løbende været i dialog med medarbejdere/TR på især de arbejdspladser, der berøres mest af de indstillede forandringer. Vi bakker op om intentionen om at styrke indsatsen omkring udskolingseleverne i specialtilbuddene, men ser flere bekymrende konsekvenser følge af det udkast, der ligger på bordet nu.

Fra trykke til nye rammer

Mange af vores elever i specialklasserne vil have en skolehistorik, hvor de har lidt nederlag og oplevet et eller flere nødtvungne skoleskift, før de er landet i et for dem passende skoletilbud. En stor del af disse elever har – sammenlignet med eleverne i det almene skoletilbud – et endnu større behov for, at skolegangen foregår i trygge rammer, og har derfor ikke gavn af at skulle skifte skole og relationer, når de er i velfungerende tilbud. På vegne af vores medlemmer skal vi udtrykke en stor bekymring for, at der indføres et ekstra og unødvendigt skoleskift for disse børn på et tidspunkt i deres opvækst/skolegang, hvor de er særligt sårbare.

Den fysiske placering

En samlet placering af specialområdet på en separat adresse kan muligvis give nogle praktiske fordele, men det rummer også nogle problematikker for de berørte elever. Blandt disse kan nævnes, at det umuliggøres, at elever, der vurderes at kunne profitere af det, vil kunne følge fag eller forløb i almenskolens regi. Den sociale inklusion og tilknytningen til lokalområdet, herunder deltagelse i fritidslivet, gøres endnu sværere for disse elever. Endeligt vil en separat fysisk placering desværre også kunne medvirke til en øget stigmatisering af de berørte elever.

Den organisatoriske placering

Der er adskillige u hensigtsmæssigheder ved den organisatoriske placering af udskolingsindsatsen i regi af ungdomsskolen. En af problematikkerne er i forhold til de ansattes uddannelsesmæssige forudsætninger for at løse opgaven til elevens bedste. I modsætning til undervisning i regi af folkeskolen er der ikke krav til særlig uddannelse for ansatte i regi af ungdomsskolen. Er det tilsigtet – og hensigtsmæssigt – at svække kravene til kompetencerne for de ansatte, der forestår undervisningen af vores mest udsatte børn/unge? Det er vel netop disse elever, der har størst krav på veluddannede fagprofessionelle, hvis vi ønsker at skabe de bedste fremtidsudsigter for dem.

Vi anfægter ikke, at det er en mulighed at placere specialpædagogisk indsats i ungdomsskolen, men det er ikke i sig selv lovopfyldende i forhold til folkeskoleloven og de underlæggende bekendtgørelser (her især BEK nr. 693 af 20/06/2014, hvor ministeren fastsætter reglerne for specialundervisning og specialpædagogisk støtte). Her fremgår det, at der i forbindelse med lærere, der forestår specialundervisning opereres med det såkaldt dobbelte uddannelseskrav: man skal både være uddannet lærer og besidde særlige specialpædagogiske kompetencer. Det konflikter i vores optik med en organisatorisk placering, der signalerer færre krav til kompetencerne.

En anden mulig problematik opstår, hvis blot en enkelt forælder ønsker, at tilbuddet gives i regi af folkeskolen. Alle børn – også de med specialpædagogiske behov – har krav på et passende folkeskoletilbud. Det følger af grundlovens § 76 og genbekræftes af folkeskolelovens § 2. Det er en reel risiko, hvis der kun henvises til specialundervisning i andre tilbud end i folkeskolen, at kommunen enten tvinges til at oprette et folkeskoletilbud til ganske få elever eller i yderste konsekvens måske efterfølgende ansvarliggøres for ikke at tilbyde specialundervisning i forhold til gældende regler.

Vi har noteret os, at fx forældre til ordblinde elever andre steder har fået tilkendt markante erstatninger i sager, hvor det efterfølgende er blevet godtgjort, at kommunen ikke havde sikret et tilstrækkeligt kvalificeret og lovopfyldende tilbud til deres børn.

Med disse bemærkninger håber vi, at det politiske niveau når frem til en lovopfyldende organisering af undervisningen for vores mest sårbare/udsatte børn og unge, så de også fremadrettet sikres at møde kompetente lærere i nogle rammer, der understøtter deres udvikling optimalt.

På vegne af Hedensted Lærerkreds

Ole Bjerre Martinussen
Kredsformand

Til rette vedkommende.

Vedr. høringsvar angående: "udkast til ny organisering omkring udskolingselever i specialklasserne i høring" fremsendes hermed Børn og Families svar:

Høringsvar:

Udfordringer:

Der kan være elever som har svært ved at være sammen med mange andre elever.

Det er svært med mange skift for børnene, når de skal flyttes til nyt udskolingstilbud på Ungdomsskolen.

Det kræver god forberedelse. Måske der skal laves en glidende overgangs ordning.

Der bør være fokus på sårbare børn med potentiel eller igangværende skolevægring.

Der vil skulle laves et tilbud med mange meget forskellige behov.

Der er behov for meget specialisering som ikke kan nødvendigvis kan rummes ved en anden og lavere normering end den nuværende.

Fordele:

Elever som i dag går i skoler med meget special elever vil opleve nye muligheder for lidt større børnefællesskaber i skolen.

Obs:

Det er vigtigt at der tages højde for det enkelte barn og ikke kun gruppen.

Med omorganiseringen vil der blive samlet børn med mange og meget forskellige behov.

Kunne man gentænke det, således at der i Ungdomsskoleregi bliver et tilbud fra 0-10. klasse?

Er der i det nuværende forslag er der taget højde for et tilbud om 10. skoleår?

Det er vigtigt at rammerne skal tilpasses børnene og ikke omvendt, især for denne målgruppe.

Med venlig hilsen

Malte Hedelund Kjær

Socialfaglig koordinator

Børn og Familier

Erhvervsparken 4C, Ølholm, 7160 Tørring

Malte.Kjaer@hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4520596498

D: +4579755356

T: 79755000



Handicaprådet udtaler d. 18./3. 2021:

Handicaprådet ser overordnet positivt på den nye organisering af udskolingselever i specialklasse. Det kan være godt at samle for at sikre høj faglighed og kompetencer indenfor specialundervisningen, der understøtter den unges individuelle behov. Desuden hilser vi den centrale forstærkede visitation velkommen, samt at pengene nu følger den unge og dermed specialområdet som helhed. Hermed også en forventning om, at en bedre bemanning kan være med til at skabe tryghed og trivsel for både elever og lærere/pædagoger

I forslaget står der, at undervisningen skal foregå indenfor ungdomsskoleloven, og at det kan give videre rammer til arbejdet end ift. folkeskoleloven. - I den forbindelse vil Handicaprådet gerne udtrykke, at den enkelte elev bør have ret til et undervisningstilbud under folkeskoleloven, og at dette ikke kan fratages den enkelte elev og dennes forældre.

Det er en sårbar gruppe at flytte, der ofte har det bedst i kendte, trygge og overskuelige rammer. Derfor skal de heller ikke flyttes mere end højest nødvendigt. Derfor er det vigtigt, at kendt personale følger med den enkelte elev, og at skoleskiftet sker så gnidningsløst som muligt

Det er svært for Handicaprådet at forholde sig til et nyt tiltag, når rammerne ikke er fastlagte. Her tænkes på lokaler og organisering. Der er endnu ingen fysiske adresser nævnt, men to lokationer i Hedensted. En væsentlig detalje, er også placeringen ift. høringssvar. - Og bør der ikke her tænkes i fysisk tilgængelig, da målgruppens sammensætning kan variere.

Det er vigtigt, at undervisningstilbuddet er individuelt og målrettet tilrettelagt, samt at der arbejdes med livsduelighed. Handicaprådet er bekymret for det stærke fokus på uddannelse og job. - Ikke, at det er underordnet, men den enkelte elev skal ikke stilles overfor større krav, end han/hun kan honorere.

Nogle af disse elever vil være i målgruppen for beskyttet beskæftigelse (§103) på grund af betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer, hvor man ikke kan opnå eller fastholde beskæftigelse på normale vilkår på arbejdsmarkedet

Handicaprådet mener, det vigtigt at indtænke længden af skoledagen, kørsel og ikke mindst kørselstid, så eleverne ikke bliver for hurtigt udtrættede, da det jo gælder om at få det optimale ud af skoledagen.

Notatark

Sagsnr. 81.38.00-A00-5-20

Sagsbehandler

Sofie Boudigaard Nielsen

12.2.2021

Hørings svar Område MED Læring**Ny organisering omkring udskolingselever i specialklasserne**

Hørings svar fra Område MED Læring er lavet på baggrund af opsamling fra drøftelse på Område MED møde den 12.02.2021. Område MED Læring har fokus på de personale-mæssige konsekvenser af den ny organisering.

- Område MED Læring gør opmærksom på, at det er vigtigt at have øje for fortsat personaletrivsel ved omplacering af medarbejdere.
- Overgang fra folkeskolelovgivning til ungdomsskolelovgivning kan betyde ændrede vilkår for medarbejderne.
- Forældrene har ret til frit skolevalg. I forhold til, at der nu sker en overgang fra folkeskolelovgivning til ungdomsskolelovgivning, er det vigtigt med en opmærksomhed på, hvilke konsekvenser der kan være heraf.
- Det er væsentligt at sikre, at der kommer den økonomiske tildeling, der er nødvendige for at kunne løfte opgaven.
- Område MED Læring opfordrer til fokus på, at de medarbejdere, der skal løfte opgaven med udskolingselever i specialklasser under den ny organisering, har de rette kompetencer.
- Der vil være en overgangsfase, hvor man bevæger sig fra den nuværende organisering og ind i en ny organisering. Det er vigtigt at overgangsfasen ikke bliver for lang, da dette kan udfordre både elever, medarbejdere og forældre. Der er erfaringer fra Område MED om, at når elever og medarbejdere flyttes sammen, opleves det som mindre vanskeligt.
- Det opfordres til, at der straks efter den endelige beslutning om den ny organisering er truffet, påbegyndes en bred involveringsproces med inddragelse af alle påvirkede parter.

Med venlig hilsen

Område MED Læring

Marianne Berthelsen, formand

Anne-Marie Søgaard, næstformand

